المملكة العربية السعو⊳ية وزارة التعليم العالي جامعة أم القري كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

فرع الفقه وأصوله

الدراسات العليسا

THE STATE OF THE S

خوایظ (بدیالله وتطبیقارتها هی (بدیابات

دراسة فقهية مقارنة

رسالــة مقدمــة لنيل درجــة الهاجستــير في الفقه

إعداد الطالب: إبراهيم بن خليل بن أحمد آل علي الشقيفي

إشراف فضيلة الشيخ أ.د. عابح بن محمد السفياني عميد كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة أم القرى

٣٢٤١ه - ٢٠٠٢م

بنالته الخالخة المنافقة

المملكة العربية السعودية وزارة التعليم العالب جامعة أم القسره كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

نموذج رقم (۸)

﴿ إَجَازَةَ أَطْرُوحَةَ عَلَمِيةً فَي صَيغَتُهَا النَّهَائِيةَ بِعَدَ إِجْرَاءَ التَّعَدِيلَاتَ ﴾

الاسم (رباعي): إبراهيم بن خليل بن أحمد الشقيفي كالله الشقيفي الشريعة والحراسات الإسلامية

قسم: الدراسات العليا الشرعية

الأطروحة مقدمة لنيل درجة ﴿ الماجستير ﴾ في تخصص: ﴿ الفقـــه ﴾

عنوان الأطروحة: صوابط العدالة وتطبيقاتها في العبادات ـ دراسة فقهية مقارنة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين،، وبعد: فبناء على توصية اللجنة المكونة لمناقشة الأطروحة المذكورة أعلاه والتي تحت مناقشيتها بتاريخ ٤ ٢ / ٢ / ٢ ٥ هـ، بقبولها بعد إجراء التعديلات المطلوبة وحيث قد تم عمل السلازم فإن اللجنة توصى بإجازها في صيغتها النهائية المرفقة للدرجة العلمية المذكورة أعلاه.

والله ولم التوفيق،،،

أعضاء اللجنـــة

المشرف: - مناقش: - المشرف: - السفياني الاسم: أ.د/ فرج زهران الدمرداش الاسم: أ.د/ سعيد مصيلحي التوقيع: التوقيع:

مرئيس قسمر اللهم اسات العليا الشرعية المراهم المراهم



ملخص الرسالة

عنوان الأطروحة: ضوابط العدالة وتطبيقاها في العبادات - دراسة فقهية مقارنة.

الدرجة: ماحستير في الدراسات العليا الشرعية.

اسم الباحث: إبراهيم بن حليل بن أحمد آل علي الشقيفي.

ينتظم هذا البحث في مقدمة، وتمهيد، وثلاثة أبواب، وحاتمة، وفهارس، كالتالي:

أولاً: المقدمــــة، وتشتمل على تحديد موضوع البحث، وبيان أهميته، وأسباب احتياره والتي من أبرزها:

١ - أن العدالة مرتبطة بقضية الإيمان والتقوى، ولذلك تشتد الحاحة إليها ويلزم السعي لتحصيلها، مما دعى
 إلى وضع ضوابط لها منتظمة من أقوال الفقهاء وعلماء الشريعة.

٢ - أن العدالة تزول بالمفسقات الاعتقادية والعملية، ومعرفة ضوابط ذلك وحدوده مهم لكل مسلم فضلاً
 عن القضاة وطلاب العلم وحملته.

٣ - أنه لا يوجد -حسب اطلاعي- من قام بصياغة ضوابط فقهية للعدالة فضلاً عـن جمـع مسـائلها وتطبيقاتها في مؤلف شامل لجميع مسائلها.

بالإضافة إلى ذكر الدراسات السابقة، والمنهج المتبع في كتابة هذا البحث، والخطة التي تمت من خلالها دراســـة مسائله وتطبيقاته، مع توضيح لبعض الصعوبات التي واجهت الباحث، وتحديد لاصطلاحاته الخاصة في بحثه.

ثانياً: التمهيد، وتم الحديث فيه عن شمول أحكام الشريعة لأفعال المكلفين، مع رعايتها لمصالحهم، مع بيان أهمية العدالة وبيان أن أحكامها دليل شمول الشريعة في رعاية مصالح العباد.

ثالثاً: أبواب الدراسة، وهي ثلاثة كالتالي:

الباب الأول: في التعريف بالعدالة، وأدلة اشتراطها، وبيان حكمتها، واستعمالها عند الفقهاء، كما حسرى الحديث عن مراتب العدالة وطرق ثبوتها في المكلفين.

الباب الثاني: في ضوابط العدالة الشرعية والعرفية والعامة، مع تفصيل الحديث في بعض متعلقاتها، كالضابط الفقهي، والقاعدة الفقهية، والمروءة والعرف، وبيان العلاقة بينهما.

الباب الثالث: في تطبيق ضوابط العدالة على مسائل العبادات؛ حيث حرى حصر جميع مسائل العدالة في أبواب العبادات كالطهارة والصلاة والجنائز والزكاة والصيام والمناسك، وتمت دراستها دراسة فقهية مقارنة.

الخاتمة: وتشمل أهم النتائج التي توصل إليها الباحث من خلال البحث، وبعض التوصيات التي من أبرزها التأكيد على أهمية نشر تعاليم الإسلام والدعوة إليه وتطبيقه في كل نواحي الحياة، واتخاذ السبل التي تـؤدي إلى تحقق العدالة في أفراد المحتمعات الإسلامية مع التركيز على دور المحاضن التربوية والتعليمية والإعلامية، وإبـراز دورها في إعداد الأجيال وتربيتهم على هدي الإسلام.

وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

+ش*ن/** ۴.د/عابر*بن ف*ردلسنیاب الطالب/ الطالب/ المعالمة المعا

* عمد کلی لائروم ولر (سکال سلومیه)

). وراعا بدور دراي المدور دراي

Dissertation Synopsis

:Dissertation Title

Principles of Integrity In Islam
-Its application in the acts of worship
.A comparative study in Jurisprudence
Masters Degree in Is.lamic Jurisdiction

:Level

:Name of Researcher Ibrahim Bin Khaleel Bin Ahmed Al- Ali Al-Shaqefi

- This dissertation is organized as follows: Introduction - Preface - Parts one, two and three .Conclusion -- Indexes

Introduction:

This section encompasses the definitions of the ideology, subject matter of this dissertation, its :importance, and the reasons behind choosing the subject matter, the most emphatic being

Integrity, is closely associated with faith and devoutness, which is necessary in Islam and mu .st be sought after, and thus it was imperative to for scholars of Islamic Jurisprudence and laws to lay .down clear principles and procedures related to faith and acts of worship

Integrity is eradicated by mental and physical acts of disobedience, deba uchery and continual transgression against the doctrine of Islam. Thus it is necessary for all Muslims, including judges Islamic scholars and their students, to fully acknowledge and recognize the principles of faith and its coexistence with integrity

To my knowledge, there are no prior studies that encompass and fully explain the principles and . procedures of Jurisprudence, in relation to adherence to Islamic tenets with integrity, as well as all the pertaining issues and their applications in a singular publication

In addition to the aforementioned studies, the methodology used for research of this dissertation and its writing style, are also included, as well as the study plan followed in which all issues and applications are addressed, while also revealing all the difficulties faced by the researcher, as well as pointing out the researcher's own use of his particular terminology while writing this dissertation

:Preface

This section explains what Islamic jurisdictions encompasses regarding the actions of legally competent Muslims, who are responsible for their religious duties; and how these edicts, while they are protective of believers, also emphasize the importance of integrity and that juristic ordinances in fact present clear evidence that Islamic jurisdiction does embrace compassion, and is indeed intended for the earthly and spiritual welfare of all of human beings

:Part One

This section deals with the definitions of integrity, evidence and references regarding the stipulations and ordinances, while referring to the scholars and judges of Islamic jurisprudence and how they implement them, as well as clarifying the order and categories of integrity and the presentation of evidence which establishes and emphasizes how it applies to the legally competent .Muslims who are ordered to follow these teachings

:Part Two

This section deals with the criterion and principles of integrity upon performing acts of worship from an Islamic jurisdiction point of view, as wells as 'Convention' considered secondary sources of Islamic law, which signifies recurring and acceptable religious practices by Muslims and the relationship between them. In addition to delving into all that this encompasses, such as juristic judgments and principles upon which the y are founded

:Part Three

Principles of implementation of integrity of all acts of worship and practices, which are detailed under specific sections such as: purification of the body, prayer, funeral rites, alms tax, fasting and religious rituals, which were comprehensively examined in a jurisprudent comparative study

:Conclusion

This encompasses the most important results ascertained by the researcher in this dissertation and its recommendations, the most prominent factor being the importance of the propagation of Islamic teachings and jurisdictions and their implementation in all aspects of life, and following the correct paths which lead to integrity within Islamic societies and their individual members, with emphasis upon the important role of educational, pedagogical institutions as well as the role of the media, in the Islamic education, guidance and refinement of generations of Muslims now, and in the future

ثناء وشكر ودعاء

الحمد لله تعالى عدد حلقه، ورضا نفسه، وزنة عرشه، ومداد كلماته، له الحمد كله، وله الشكر كله، وإليه يرجع الأمر كله، له الحمد في الأولى والآخـــرة وهــو الحكيم الخبير، لا أحصي ثناء عليه، هو كما أثنى على نفسه، وهو السميع البصير.

أحمده تبارك وتعالى وأشكره على ما من به علي من نعم لســـت أحصيها، فكيف بشكرها، ومن ذلك ما يسره لي من كتابة هذا البحث وإتمامه.

فاللهم ارفع درجتهما في المهديين، واجعل مترلتهما في عليين، واغفر لهما وارحمهما كما ربياني صغيرًا، وأمدهما بالصحة والعافية على طاعتك، وارزقني برهما يا رب العالمين.

واعترافاً بالفضل لأهل الفضل، وإسناده إلى أهله امتثالاً لقول واعترافاً بالفضل لأهل الفضل، وإسناده إلى أهله امتثالاً لقول الشكر والتقدير لفضيلة شيخي وأستاذي الجليل، فضيلة الأستاذ الدكتور/ عابد بن محمد السفياني -حفظه الله-، الذي شرفت بإشرافه على في هذه المرحلة، فلقد كان خير معين لي بعد الله تعالى على إتمام هذا البحث، فقد كان لآرائه السديدة وتوجيهاته القيمة وملاحظاته الدقيقة أكبر الأثر عليها، وعلى كاتبها، فقد أفدت من كريم أخلاقه وجميل صفاته ما لا يُحصى،

والحديث صححه الألباني. انظر: صحيح سنن أبي داود: (١٨٢/٣) حديث رقم (٤٨١١)، وصحيح سنن الترمذي: (٣٦٢/٢) حديث رقم (١٩٥٥)؛ والسلسلة الصحيحة: برقم (٢١٦).

⁽۱) أخرجه أبو داود في كتاب الأدب، باب: في شكر المعروف: (٥/٥٠) حديث رقم (١٩٥٥)؛ والترمذي في أبواب البر والصلة، باب: ما حاء في صنائع المعروف: (٣/٥٠٥) حديث رقم (١٩٥٥)، و وأحمد في مسنده: (٨٤/٣) حديث رقم (٧٤٥) و يتكرر بالأرقام التالية (٢٩٢٦، ٢٠٨، ٢٠٢، ٥٠٥) و وأحمد في مسنده: (١٠٥٨) عديث رقم (٧٤٥) و يتكرر بالأرقام التالية (٢١٨، ١٠٠١)؛ والبخاري في الأدب المفرد. انظر: صحيح الأدب المفرد، للألباني في باب: من لم يشكر الناس: ص(٩٩) حديث رقم (٢١٨).

كيف لا وقد صحبته في بعض دروسه ومحاضراته، ورحلت معه في بعض أسفاره وتنقُّلاته، فأي تقدير لمست منه وأي مودة وعطف شملني بهما. فالله أسأل أن يثبِّت على الحق، وأن يجزيه أحسن الجزاء، وأن يطيل عمره في طاعته، وأن يبارك له في وقته وأهله وماله.

كما أتقدم بالشكر إلى كل من أفادني وأعانني من أساتذتي وزملائي، وأخــص بالذكر منهم فضيلة الشيخ الدكتور/ أحمد بن عبد الله بن حميد -أطال الله بقاءه في طاعته- .

وللشيخين الكريمين الفاضلين سعادة الأستاذ الدكتور/ فرج زهران الدمـرداش، وسعادة الأستاذ الدكتور/ سعيد مصيلحي، حالص شكري وتقديري على قبولهمـــا مناقشة هذا البحث، أسأل الله تعالى أن يجزيهما خيراً وأن ينفعني بهما.

كما لا يفوتني أن أتقدم بوافر الشكر لجامعتي العريق جامعة أم القرى الله تعالى حرسها الله تعالى ممثلة في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية التي يسر الله تعالى لنا بها طلب العلم ومرافقة أهله، وأحص بالشكر قسم الدراسات العليا الشرعية، فللله أسأل أن يجزي القائمين عليه خير الجزاء.

كما أسأله سبحانه أن يمنَّ علينا بالفقه في دينه، وأن يعلمنا مـــا ينفعنــا، وأن ينفعنا بما علّمنا، وأن يحسن عاقبتنا في الأمور كلها، وأن يجعل ما قدّمناه وما نقدّمـــه حجة لنا لا حجة علينا، إنه ولي ذلك والقادر عليه.

هذا وصل اللهم على عبدك ورسولك نبينا وسيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.



وتشتمل على الفقرات التالية: -

- 💠 (أ) تحديد موضوع البحث.
- (ب) أهمية الموضوع وأسباب احتياره.
 - (ج) الدراسات السابقة.
 - 💠 (د) منهج البحث.
 - ن (هـ) خطة البحث.
 - * (و) صعوبات البحث.
 - (ز) اصطلاحات البحث.

الحمد لله الذي أمر بالعدل وحكم به بين عباده، والصلاة والسلام على مسن أرسله ربه بين يدي الساعة بشيراً ونذيراً وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً، فسهدى الله به من الضلالة وبصر به من العمى، وأرشد به من الغي، وفتح به أعيناً عمياً، وآذاناً صماً، وقلوباً غلفاً؛ حيث بلغ الرسالة، وأدى الأمانة، ونصح الأمة، وجهد في الله حق جهاده، وعبد الله حتى أتاه اليقين، فصلى الله عليه وعلى آله وصحبه القائمين بالقسط، الشاهدين بالعدل، وسلم تسليماً كثيراً.

أما بعد:

فمعلوم أن الفقه من أهم العلوم وأشرفها، وحاجة الناس إليه متحدة متكررة، ولاسيما في هذا العصر الذي ظهرت فيه غربة الدِّين، وقل فيه الناصحون، وضعفت فيه همم السالكين، فكان لزاماً على أهل الإسلام أن يتعلموا دينهم ويتفقهوا في أحكامه، ويلتزموا بها ظاهراً وباطناً، ابتغاء مرضاة الله حل وعلا، وسيراً على هدي خير البرية، ومنقذ البشرية محمد بن عبدالله على ومن حصل له ذلك فقد أراد الله بسه خيراً، وسهل له به إلى الجنة طريقاً، وآتاه الحكمة ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً.

وإن من الفقه في دين الله أن يعلم الإنسان أن الشريعة الإسلامية قد وضعت في أحكامها المقاييس والموازين التي تقاس وتوزن بها الأشياء والأعمال، وجعلتها مرتبطة بعقياس الحق الذي جيء به من لدن حكيم عليم، قال الله تعلل: ﴿ لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلْنَا رُسُلْنَا وَالْبَيْنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ ٱلْكِتَنابَ وَٱلْمِيزَانَ لِيَقُومَ ٱلنَّاسُ بِٱلْقِسْطِ ﴾ (١).

والقيام بالقسط الذي هو العدل والإنصاف في كل شيء، حصِّيصة حصَّ الله ها أتباع أنبيائه وورثة علمهم من المؤمنين، بل ذكر أهل التفسير في قوله تعالى: ﴿ شَهِدَ ٱللَّهُ أَنَّهُ رَلَا إِلَهَ إِلَا هُوَ وَٱلْمَلْتَهِكَةُ وَأُولُواْ ٱلْعِلْمِ ﴾ (٢) أن في ضمن هذا تزكيهة

⁽١) سورة الحديد: الآية (٢٥).

⁽٢) سورة آل عمران: الآية (١٨).

وتعديلاً لأهل العلم فإن الله لا يستشهد من خلقه إلا العدول^(۱)، ومنه الخبر المعروف عن النبي الله أنه قال: « يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله، ينفون عنه تحريف الغالين، وتأويل الجاهلين » (۲)، ولهذا فحملة العلم العاملون به هم أحق الناس

(۲) ذكره الهيثمي في "مجمع الزوائد ومنبع الفوائد": (۱/۰۱) وقال: "رواه البزار وفيه عمرو بن حالد القرشي، كذبه يحيى بن معين، وأحمد بن حنبل ونسبه إلى الوضع"؛ وقال العراقي في "التقييد والإيضاح لما أطلق وأغلق من مقدمة ابن الصلاح": ص(۱۳۸): "غير صحيح"؛ وذكره أبي جعفر العقيلي في مقدمة كتاب "الضعفاء الكبير": (۱/۹-۱)، ثم ذكره عند ترجمة معان بن رفاعة السلامي: (۲/۲۵) - وهو مضعف - ثم قال: « ولايعرف إلا به، وقد أخرجه قوم مرفوعاً من جهة لا تثبت » أه.

وقال ابن كثير: « لو صح ماذكره - يعني ابن عبد البر - من الحديث لكان ما ذهب إليـــه قويــاً، ولكن في صحته نظر قوي، والأغلب عدم صحته ». انظر: الباعث الحثيث: ص(٨٩).

وأخرجه كذلك ابن عدي في "الكامل في الضعفاء": (٢/١٥-٥٠١و٩٠٢/٣)؛ والبيهقي في "السنن الكبرى"، بسنده عن عبد الرحمن العذري عن رسول الله ﷺ: (٢٠٩/١٠) " مرسلاً "؛ وابن حبان في "الثقات": (٤/٠١)؛ وابن عبد البر في "التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأســـانيد": (٢٨/١، ٢٨/١).

قال بعض أهل العلم: ومع أن الحديث مرسل لكنه قد روى موصولاً من طريق جماعة من الصحابة منهم: أسامه بن زيد، وعبدالله بن مسعود، وعلي بن أبي طالب، وأبي أمامة الباهلي، ومعاذ بن حبل، وأبي هريرة في، وصحح بعض طرقه العلائي في "بغية الملتمس": ص(٣٤)؛ والإمام أحمد كما في "شرف أصحاب الحديث": ص(٢٩)؛ ونقله السيوطي في "تدريب الراوي في شرح تقريب النووي": (٢٧٠/١).

⁽۱) بدائع التفسير الجامع لتفسير الإمام ابن قيم الجوزية، ليسري السيد محمد، المملكة العربية السعودية: دار ابن الجوزي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ: (٢/٨٧٤)؛ تفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن)، لأبي عبدالله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي، تحقيق: هشام سمير البخاري، لبنان-بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، عام ٢١٤١هـ: (٤١/٤)؛ تفسير القرآن العظيم، لأبي الفداء إسماعيل بن كثير القرشي (ت٤٧٧هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد إبراهيم البنا، لبنان-بيروت: دار ابن حسرم، الطبعة الأولى: (٢٩٣٨).

بالعدالة وأصدقهم اتصافاً بما وتحقيقاً لها، فالأصل أن تكون العدالة صفة ملازمة لهم، وحلقاً عظيماً يميزهم عمن سواهم، وإن كان المسلمون جميعاً مطابين بتحقيقها والسعي في تحصيلها؛ تطهيراً لأنفسهم وتزكية لها، بفعل الأوامر واحتناب النواهي شرعاً، مع التحلي بالمحاسن وترك القبائح عرفاً، لاسيما والشارع الحكيم قد عُلَّق على العدالة أحكاماً شرعية؛ إذ هي ميزان قويم، ومقياس دقيق، يقاس به الناس في أقوالهم وأعمالهم وجميع تصرفاهم، فغير العدل لا يقبل حبره وشهادته، ولا تصروايته، ولا ابتداء توليته، حفظاً للدين، ورعاية للحقوق، وصيانة للعدالة. فأي كمال تنشده البشرية في غير دين الإسلام، وأي عدالة تبحث عنها في غير هديه وتعاليمه.

* * * * * *

Æ.

والكلام على هذا الحديث طويل الذّيل، وهو وإن حكم بعض العلماء بضعف ســـنده إلا أن كـــثرة الشواهد تقوِّيه، فهي وإن كان غالبها الضعف، إلا أنه ضعف لا يضر؛ لأن القصـــد التقــوّي هـــذه الأحاديث، لا الاعتماد عليها، فالحديث إذا لم يكن ضعيفاً بمرة أو باطلاً أو مردوداً أو نحو ذلك، فإنــه يعتبر به لكثرة شواهده، والله تعالى أعلم.

> (أ) تحديد موضوع البحث:

عنوان البحث: " **ضوابط العدالة وتطبيقاتها في العبادات** "

فهذا البحث يشتمل على قسمين:

القسم الأول: ضوابط العدالة، وهو الجانب النظري، فله تعلَّق بالمسائل الأصوليّة، والفقهيّة، والحديثيّة أيضاً.

القسم الثاني: تطبيقات العدالة في العبادات، وهو الجانب التطبيقي، فهو يختص بالمسائل الفقهيّة المتعلّقة بالعدالة.

> (ب) أهمية الموضوع وأسباب اختياره:

أولاً: لأهمية العدالة ومكانتها في دين الإسلام؛ إذ هي مرتبطة بقضية الإيمان والتقوى، ولذلك تشتد الحاجة إليها ويلزم السعي لتحصيلها، ورحم الله الخطّلبي^(۱) إذ يقول: «من صدقت حاجته إلى شيء كثرت مسألته عنه، ودام طلبه له، حتى يدرك ويحكمه» (۱)، ومن هنا رأيت لزاماً بيان معناها وما يتعلق بها من أحكام، مع وضعضوابط لها منتظمة من أقوال الفقهاء وعلماء الشريعة، وبيان مذاهب أهل العلم في ذلك، وتوضيح هذه الضوابط من خلال تطبيقاتها في العبادات مع ذكر الاستثناءات التي يوردها الفقهاء عند كل مسألة بحسبها.

⁽۱) هو: أبو سليمان، حمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب الخطّابي البستي، ولد سنة (۳۱۹هـ) كان فقيهاً أديباً محدثاً وكان يشبّه في عصره بأبي عبيد القاسم بن سلام علماً، وأدباً وزهداً وورعاً، وتدريساً وتأليفاً، له عدة مصنفات منها "غريب الحديث"، "ومعالم السنن" على سنن أبي داود وغيرهما تـوفي عدينة بُسْت سنـة (۳۸۸هـ).

انظر في ترجمته: وفيات الأعيان، لابن خلكان: (٢/٤/٢–٢١٥)؛ الأعلام، للزِّرِكلي: (٢٧٣/٢).

⁽٢) معالم السنن، لأبي سليمان الخطَّابي (ت٣٨٨هـ)، تمذيب السنن، للإمام ابن قيِّم الجوزية (ت٥٥١هـ)، (مطبوعان مع مختصر سنن أبي داود للحافظ المنذري): (٣/ ١٣٢).

ثانياً: أن العدالة تزول بالمفسقات الاعتقادية والعملية، ومعرفة ضوابط ذلك وحدوده مهم لكل مسلم، فضلاً عن القضاة وطلاب العلم وحملته، ولاسيما في هذا الزمان؛ حيث عمت البلوى بانتشار المفسقات، نظراً لبعد الناس عن تعاليم الإسلام، وتغير كثير من المفاهيم الشرعية في أذهان الكثيرين من أبناء الأمة الإسلامية؛ حيى أصبحت مجريات حياهم وتعاملاهم ومظاهرهم على خلاف ما أراده الشرع الحكيم؛ مما أفقدهم ذلك الرؤية السليمة التي تميز بين العدول وغيرهم، فمعرفة أحكام العدالة في غاية من الأهمية بحيث لا يستغني عن معرفتها مسلم، لكونه عرضة لأن يسأل عن شخص لتزكيته أو يدعى لشهادة أو تعديل، وهو أمر لا يتسنى القيام به إلا لمن كان على دراية بشروط العدالة وضوابطها.

ثالثاً: موضوع العدالة مما يحتاج إلى بيان وتفصيل، وذلك باستخراجه من مظانه وموارده الشرعية؛ لأن اشتراط كون المرء عدلاً له تطبيقات عملية في عامة أبواب الفقه، فجمع هذه الأحكام وترتيبها في كتب مستقلة ييسر على الباحثين في مسائل العدالة الشرعية الرجوع إليها، والوقوف على ضوابطها التي تحصر أحكامها وتبين حدودها وتطبيقاها، ويوفر عليهم مؤنة قراءة كتب وأبواب بكاملها للظفر بالمعلومة التي يريدون.

رابعاً: لم أحد -حسب اطلاعي- أحداً قام بصياغة ضوابط فقهية للعدالة، فضلاً عن جمع مسائلها و تطبيقاتها في مؤلف شامل لجميع مسائلها لا في القديم ولا في الحديث - فيما أعلم - إلا ما كان من بعض البحوث المتعلقة ببعض الأبواب الفقهية التي لم أتطرق إليها في موضوعي هذا.

خامساً: أن لتطبيق هذه الضوابط على مسائل العبادات أهمية خاصة، ذلك لأنها أمس بالدين من غيرها باعتبارها عنوان العقيدة وأحق الحقوق، وفي مقدمتها الصلاة التي هي أول ما يسأل عنه العبد يوم القيامة، والعبادات هي ميدان الاختبار للنفوس والابتلاء للعزائم.

> (جم) الدراسات السابقة:

هناك بعض الدراسات العلمية حول العدالة بصفة خاصة، وهذه الدراسات تناولت العدالة إما بشكل عام أو في مواضيع مخصوصة، وهي كما يلي:

1. العدالة في الولايات الشرعية، رسالة ماجستير للطالب/خالد بن محمد الرشود بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية الشريعة، قسم الفقد، عام 18.9

وقد يُسِّر لي الاطلاع على هذا البحث، فوجدت أن بينه وبين موضوعي الفوارق التالية:

أ- بحثه حاص بالولايات الشرعية، وبحثي عام في المسائل التطبيقية المتعلقة بالعبادات، فهو متعلّق بعدالة عموم المكلفين، بحيث يكون مرجعاً لجميع المسائل المتعلقة بالعدالة في هذا الباب.

ب- في دراسته التطبيقية لم يتطرق للمسائل المتعلقة بالعبادات؛ لعدم دخولها في بحثه، بالإضافة إلى افتقار البحث إلى بعض المسائل النظرية، كأدلة اشتراط العدالة، ونحو ذلك.

ج- أن جزءً كبيراً من رسالتي متعلق بعلم القواعد والضوابط الفقهية ورسالته خالية من هذا الجانب.

٧. عدالة الشاهد في القضاء الإسلامي، للباحث/شويش هزاع المحاميد بالجامعة الأردنيَّة، عام ٩، ٤ هـ. وقد تمكنت من الاطلاع على هذا البحث بكامليه في مكتبة الجامعة الأردنيَّة فوجدته يتحدث عن عدالة الشاهد بوجه خاص من حيث تاريخها في الأديان وحقيقتها وطبيعتها، وكيفية التحقق منها وشهادة غير العدول الذي هو آخر فصل من فصولها وهي كما ترى خاصة بالشاهد وما يتعلق بعدالته، فهي تختلف عن موضوعي الذي هو بعنوان: (ضوابط العدالة وتطبيقاها في العبادات)، ومع ذلك فقد أفدت من هاتين الرسالتين؛ حيث إن فيهما إرشاداً لمسن يكتب في

العدالة إلى بعض مسائلها. إلا أن بحثى ينفرد عنهما بما يلي:

- ١) وضع ضوابط للعدالة تنطبق على مسائلها الفقهية.
- ٢) بيان المسائل الفقهية التي تشترط فيها العدالة في العبادات.

٣- ثم هناك الموسوعة الفقهية الكويتية، وتحت مادة (عدل) تطرق الباحث إلى مسائل متفرقة من العدل، وهو جهد مشكور، إلا أنه يفتقر إلى الجمع الكلي والاستقصاء والشمول، إضافة إلى افتقاره إلى التوثيق العلمي والترتيب الفقهي، وكذلك التخريج العلمي من كتب الحديث والآثار.

وهذا يتبين الفرق بين موضوعي وبين هذه الدراسات؛ فهذه الدراسات تناولت العدالة إما بشكل عام كما هو الحال في الموسوعة الفقهية الكويتية، وإما بشكل خاص ببعض مسائل العدالة كما هو مبين فيما سبق، أما موضوعي فهو حاص بضوابط العدالة بشكل عام مع حصر تطبيقاتها في العبادات.

هذا ما وصل إليه علمي بالنسبة للدراسات والرسائل العلمية السابقة حـول العدالة وتطبيقاها في الفقه الإسلامي.

> (د) منهج البحث:

اتبعت في دراسة هذا البحث المنهج التالي:

أولاً: قسمت دراسة هذا البحث إلى قسمين رئيسين:

 القسم الثانى: في المسائل التطبيقية: ويحتوي مسائل أبواب العبادات.

ثانياً: دراسة المسائل النظرية:

(أ) عنيت في تعريف العدالة بالنظر في كتب الفقهاء والأصوليين من كل المذاهب - تقريباً - رغبة في الخروج بقول جامع فيها؛ مما كان له أثره الواضع في طول هذا المبحث.

(ب) أحريت استقصاءً شاملاً لجميع الشروط والقيود والمحـــترزات المتعلقــة بالعدالة وصغتها صياغة جديدة بحيث تصلح أن تكون ضوابط للعدالة، مع الحـــرص على نقل عبارات الفقهاء في ذلك متى وحدت.

(ج) رتبت هذه الضوابط بحسب أهميتها في العدالة.

(د) درست هذه الضوابط من خلال ثلاثة عناصر:

الأول: أذكر عنوان الضابط بأوجز عبارة تدل على المقصود.

الثاني: أبين معنى الضابط، وذلك بتعريف ما يحتويه من مفردات في اللغة والاصطلاح، مع ذكر ما يلزم بيانه من المسائل المتعلقة به.

الثالث: عملت دراسة للمسائل أو الفروع التي لها تعلق بالضابط -متى وحدت-، وذلك بذكر مذاهب الفقهاء فيها، مع عرض أدلتهم ومناقشتها والترجيح، قاصداً الإيجاز في ذلك إلا ما دعت الحاجة إلى بسطه فإني أرسل القلم رغبة في معرفة الحق وبيانه، مع حرصي على ربط المعلومات السابقة باللاحقة، والعكس، وذلك عن طريق الإحالات الهامشية.

(ه) أبين القواعد الفقهية والأصولية الواردة في البحث، مع توضيح ذلك في الهامش.

ثالثاً: دراسة المسائل التطبيقية

(أ) قمت بجمع المسائل التي يشترط فيها العدالة في كتاب العبادات عن طريق تتبعها في جميع الكتب المذكورة في مادة هذا البحث، مع الاقتصار على إيراد مذاهب أهل السنة، ولذلك فقد اكتفيت بأصحاب المذاهب الأربعة (١)، وقد أذكر قول الظاهرية، وأردف ببعض من قال بذلك القول من الصحابة والتابعين؛ تقوية لقرول معين ونحوه؛ لأهم أقرب إلى مصدر الوحي وأعرف به ممن جاء بعدهم، وآثارهم محفوظة في كتب الآثار والمسانيد واختلاف الفقهاء وكتب التفسير وشروح الحديث.

قال الشاطبي^(۲) - رحمه الله -: « فأعمال المتقدمين في إصلاح دنياهم ودينهم على خلاف أعمال المتأخرين، وعلومهم في التحقيق أقعد، فتحقق الصحابة بعلوم الشريعة ليس كتحقق التابعين، والتابعون ليسوا كتابعيهم » (۳).

(ب) حرصت على تحرير أقوال الفقهاء، وحاصة الأئمة الأربعة من كتبهم المعتمدة التي تعتبر مرجعاً في تحرير مذهبهم عند المتأخرين، ولم أنقل من كتب مذهب معين مذهب غيرهم أو العكس، طلباً للدقة في نسبة الأقوال وتحرير المذاهب.

(ج) رتبت هذه المسائل على أبواب الفقه بحسب ترتيب فقهاء الحنابلة في كتبهم، بناءً على صلتي العلمية بما أكثر من غيرها، مبتدئاً بكتاب الطهارة ومنتهياً

⁽١) إلا إذا اتفقوا وخالفهم غيرهم، فإني أذكر من حالف؛ ليعرف أن في المسألة خلافًا، وهو قليل حداً.

⁽٢) هو: أبو إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللحمي الغرناطي، الشهير بالشاطيي، الإمام، العلامـــة، المحقق المحتهد الأصولي، الحافظ، المفسر، المحدث، الفقيه اللغوي، النظار، كان عارفاً زاهداً أخذ عن ابن الفخار الألبيدي وغيره وأخذ عنه أبو بكر بن عاصم وغيره، من مؤلفاته: "الموافقات"، و"الاعتصلم"، وغيرهما. توفي سنة (٩٠٧هـ).

انظر في ترجمته: نيل الابتهاج: (٢/١٤)؛ الفتح المبين في طبقات الأصوليين: (٢١٢/٢).

⁽٣) الموافقات، لأبي إسحاق الشاطبي، تحقيق: أبي عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، المملكة العربية السعودية - الخبر: دار ابن عفان، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ: (١٤٩/١).

بكتاب المناسك، حيث وضعت تحت كل كتاب أبوابه التي ذُكـــرت هـــا مســائل تطبيقية.

(د) قبل دراسة هذه المسائل: أبدأ بعمل مدخل لدراسة المسائل، وذلك بتعريف الباب الذي تندرج تحته ذاكراً الحكم والأفضلية غالباً.

(هر) عند دراسة هذه المسائل: أذكر عنوان المسألة ثم أذكر أراء الفقهاء مقسماً لها بحسب تعدد الأقوال فيها، ناسباً كل قول إلى قائله، مبيناً من حالف أو كانت له قيود أو اشتراطات معينة على ذلك القول غالباً، محرراً محل الخلاف وسببه ما أمكن، ثم أعقب ذلك بإيراد أدلة كل فريق من الكتاب ثم السُّنة ثم الأثر، ثم المعقول، مناقشاً لها، وأختم ذلك بترجيح ما ظهر لي أنه الصواب، مبيناً أسباب الترجيح، ومراعياً في ذلك الأقوال التي تجمع بين الأدلة أو تكون موافقةً لمقاصد الشريعة من أعمال المكلفين، وقد أجتهد في نصرة ما ظهر لي أنه الصواب بكل دليل يدل عليه، من كتاب أو سنة أو أثر أو معقول، وما يؤيده من قواعد فقهية أو أصولية، وأورد أقوال العلماء المحققين متى وجدت.

(و) مَنْ ذكر دليلاً على الاشتراط أو الصحة مثلاً ولم يوجه لدلالـــة ذلــك الدليل فإنني أوجه له وأنبه عليه في ضوء كلامه، فما كان من توجيه أو بيان أو شــرح أو إضافة أو مناقشة لم أذكر لها مرجعاً فهي من عندي.

رابعاً: تخريج النصوص الواردة في البحث:

أ) الآيات القرآنيَّة:

١) التزمت في تدوين الآيات بما جاء في رسم المصحف العثماني.

◄) عزوت الآيات إلى مواطنها من كتاب الله تعالى، وذلك بذكر اسم
 السورة ورقم الآيـــــة.

ب) الأحاديث والآثار:

Y) عزوت الأحاديث والآثار التي وردت في البحث إلى كتب السُّنة السي وردت فيها، فإذا كان الحديث ورد في الصحيحين أو في أحدهما اكتفيت بهما عسن غيرهما، إلا إذا كان لغرض يقتضي ذلك، وذلك للاتفاق على صحتهما وتلقي الأمة لهما بالقبول، ولكون ما فيهما غني عن التقوية بالإضافة إلى ما سواهما، غير أبي قسد أثبت لفظ مسلم في بعض الأحاديث لشدة محافظته على الألفاظ النبويَّة (1).

وإن كان الحديث في غيرهما من السنن والمسانيد عزوته إلى من حرّحه مسن أصحاب السنن الأربعة وغيرهم، وخاصة من التزم الصحّة كابن حبّان والحاكم، فإذا كان عند من عزوت الحديث إليه زيادة مهمّة ذكرها، وقد أتوسّع في ذلك إذا كان في دراسة سند الحديث ما يفيد في صحته أو ضعفه مما يكون له أثره في الترجيح، وغالباً ما ألحق ذلك بذكر حكم أهل العلم عليه من المتقدمين والمعاصرين (٢).

٣) أذكر عند تخريج الحديث أو الأثر اسم الكتاب والباب الــــذي ورد بــه الحديث، ورقم الحديث غالباً؛ لأن ذلك أحدى في الدلالـــة علـــى موطنـــه؛ نظــراً لاختلاف النسخ وتعددها، مع بياني للجزء والصفحة من الطبعة المتوفّرة لديّ.

⁽۱) ذكره العلامة المحدث السيّد عبد الحي الكتّاني -رحمه الله- حيث قال: « لا يقدَّم أحد على البحلري في العزو، ويعزون الحديث للصحيحين إذا كان فيهما، ولكن يسوقون لفظة مسلم لشدة محافظته على الألفاظ النبويَّة ». انظر: التراتيب الإدارية، له: (٢/١).

⁽٢) وما سبق تخريجه منها أحلت إلى موضعه الأول.

ح) الأبيات الشعرية:

اجتهدت في عزوها إلى دواوين قائليها قدر الإمكان، وما لم أتمكن منه فقدد ذكرت من ذكره من العلماء، وأشرت إلى عدم العثور عليه في ديوانه.

د) المصطلحات الفقهية والكلمات الغريبة:

فقد بيّنت معانيها، وعرَّفت بما من خلال الكتب التي عنيت بمذا الجانب.

خامساً: ترجمة الأعلام الوارد ذكرهم في البحث:

(أ) ترجمت لجميع مَنْ ورد اسمه في نص الرسالة (١) من العلماء عند أول ذكر له، ولم أترك سوى سبعة أصناف:

- ١. الخلفاء الأربعة: أبو بكر، وعمر، وعثمان، وعلي الله.
- ٢. أشهر رواة الحديث الستة: أبو هريرة، وابن عمر، وأنس بن مالك، وعائشة،
 وابن عباس، وجابر بن عبد الله رشية.
 - ٣. أئمة المذاهب الأربعة: أبوحنيفة، ومالك، والشافعي، وأحمد -رحمهم الله-.
- ٤. أصحاب الكتب الستة: البخاري، ومسلم، وأبو داود، والترمذي، والنسائي،
 وابن ماجه -رحمهم الله-.

وذلك لشهرهم، ومعرفتهم لدى الخاصة والعامة، والمعروف لا يعرّف.

7. رجال الإسناد، إذا ذكرت الحديث بإسناده، أو عند مناقشـــة ســنده، إلا في مواضع قليلة رأيت أن أترجم لهم.

⁽١) ولم أترجم لمن ورد اسمه في حاشية البحث.

٧. مَنْ ورد اسمه في نقل من النقول، إلا في مواضع قليلة رأيت أن أترجم لهم، إذا
 كان لذلك أثر في إيضاح المقصود، وذلك نظراً لكثرتهم، والرسسالة تطول بترجمتهم جميعاً.

(ب) إذا تكرر ذكر العَلم، فإني لا أشير إلى سبق ترجمته، اكتفاء بفهرس الأعلام الذي يتوصل به إلى الترجمة.

(ج) أضبط الأسماء التي تحتاج إلى ضبط، بالرجوع إلى الكتب التي عنيت بذلك.

(د) أترحم على الأعلام الواردين في هذا البحث، مهما كُثُرُوا وتكرروا؛ ذلك أن هؤلاء الأئمة -رحمه الله- لم يريدوا بعلمهم إلا الله والدار الآخرة، والنصح لهدف الأمة، لا لنيل درجة علمية أو شهادة جامعية، والله المستعان، ولما قاله أبرو محمد رزق الله بن عبد الوهاب التميمي الحنبلي البعدادي (۱) -رحمه الله-، إذ يقول: «يقبُرخم أن تستفيدوا منا، ثم تذكرونا فلا تترجموا علينا» (۲).

سادساً: مصادر البحث ومراجعه:

(أ) المصادر والمراجع الفقهية:

1) أرتبها في الهامش على حسب السبق الزمني للمذاهب، وذلك عند نسبة الأقوال إلى أصحابها، فأذكر أولاً كتب الحنفية ثم المالكية ثم الشافعية ثم الحنابلة، وقد أضيف الظاهرية، ولم أخالف ذلك إلا عند الاستدلال والمناقشة؛ حيث أثبت مصادر الأقوال بالإشارة إلى مصدر النص المنقول أولاً، ثم أردف بغيره من المصادر اليي أشارت إلى ذلك دونما ترتيب.

⁽۱) هو: ابن الإمام أبي الفرج، عبد الوهاب بن عبد العزيز بن الحارث بن أسد بن الليث بن سليمان بن الأسود، فقيه الحنابلة وإمامهم، قرأ القرآن والفقه والحديث والأصول والتفسير والفرائسيض واللغية العربية، وأشتغل بالوعظ والفتيا، وكان فصيح اللسان، ظريفاً لطيفاً، كثير الحكايات والملح، يكتبب الشعر وينشده، توفي سنة (٤٨٨هه). انظر في ترجمته: سير أعلام النبلاء: (٦١٦-٦٠٩/١٨).

⁽٢) في ترجمته من سير أعلام النبلاء: (٦١٣/١٨).

Y) أرتب المصادر في كل مذهب بناءً على الكتب المعتمدة فيه، مع الحسرص على تقديم كتب المذهب عند المتأخرين منهم، إلا إذا كان هناك غرض يقتضي تقديم غيرها من كتب المذهب، ثم أدون بقية المراجع التي ذُكرت فيها المسألة تقويسة لها وتطميناً للقارئ الكريم وتسهيلاً عليه في الرجوع إلى ما تحت يده منها.

(ب) عموم المصادر والمراجع:

() أوثق مصدر النص بذكر معلومات النشر كاملة عند أول مرة يرد فيها، وذلك بذكر اسم الكتاب كاملاً، ثم المؤلف، ثم المحقق أومن في حكمه، ثم بلد الطبع، ثم دار النشر، ثم سنة الطبع، وإن لم يوجد شيء من هذه المعلومات لم أنبِّه عليه واكتفيت بإغفاله، وأفصل بين كل معلومة وأخرى بفاصلة (،)، وأضع بين معلومات كل مصدر وآخر فاصلة منقوطة (؟).

Y) عند تكرار النقل من مصدر معين، أكتفي بذكر اسم الكتاب غفل دون مؤلفه، إلا إذا كان الكتاب يشتبه على القارئ إذا ذكر وحده، وذلك ككتاب المقنع وكتاب العدة وكتاب المغني ونحوها، إذ يحتمل أن يكون الأول لابن قدامه أو ابن البنا، كما يحتمل أن يكون الثاني لبهاء الدين المقدسي أو لشيخ الإسلام ابن تَيْمِي كما يحتمل أن يكون الثالث لابن قدامه أو للذهبي أو الخبازي أو غيرهم.

(ج) مصادر ومراجع المعلومات المدونة في الهامش:

1. لا ألتزم في ترتيبها نهجاً معيناً، بل أدوِّ نها حسب ما يتفق؛ وذلك لصعوبة اتخاذ منهج مُوَحَّد فيها.

٢. لا أثبت معلومات النشر الخاصة بها في الحواشي، وإنما أكتفي بإثباتها في
 قائمة المصادر، لأحل عدم إطالة الهوامش وإثقالها بمعلومات ترد كاملة هنالك.

سابعاً: فهارس البحث العامة:

صنعت عشرة فهارس كاشفة، والتزمت في ترتيبها على حروف الهجاء، ما عدا فهرس الآيات القرآنية، فقد رتبتها على حسب ورودها في كتاب الله تعالى، كما تم ترتيب كلاً من فهارس ضوابط العدالة ومسائلها وموضوعات ومحتويات الرسالة بحسب ورودها فيها، ومن ثم جاء تقسيمها على النحو التالي:

- (أ) فَلْمُؤْسِنُ الآيات القرآنيَّة.
- (ب) فَلْمُرْسِئُ الأحاديث النبوية والآثار السلفية.
 - (ج) فهري الأبيات الشعرية.
- (د) فهر المصطلحات الفقهية والألفاظ الغريبة.
- (هـ) فَهُرِّعِنَ القواعد والضوابط الفقهية والأصولية.
- (و) فَهُرُّمِ ضُوابِط العدالة الفقهية الواردة في البحث.
- (ز) فَهُرُعِن مسائل العدالة الفقهية الواردة في البحث.
- (ح) فَهُرُّينُ تراجم الأعلام الوارد ذكرهم في البحث.
 - (ط) فَهُرُسُ المصادر والمراجع الواردة في البحث.
 - (ي) فَلِمُرْتِينَ مُوضُوعات ومحتويات هذا البحث.

أما الآن فسوف أتناول وصف البناء العام لهذا البحث، مع بيان ما استقر عليــه الأمر بعد التقديم والتأحير والحذف والإضافة.

* * * * * *

> (ه) خطـة البحـث:

سلكت في هذا البحث الخطة التالية:

عنوان البحث: ضوابط العدالة وتطبيقاتها في العبادات.

وينتظم هذا البحث في مقدمة، وتمهيد، وثلاثة أبواب، وخاتمــــة، وفــهارس، كالتالـــي:

◄ أولاً: القدمة: وهي هذه، وتشمل الآي:

- أ) تحديد موضوع البحث.
- (ب) أهمية الموضوع وأسباب احتياره.
 - (ج) الدراسات السابقة.
 - (د) منهج البحث.
 - ن (هـ) خطة البحث.
 - (و) صعوبات البحث.
 - ♦ (ز) اصطلاحات البحث.

ثانياً: التمهيد: وفيه مبحثان:

- ﴿ الأول: شمول أحكام الشريعة لأفعال المكلفين، مع رعايتها لمصالحهم.
- الثاني: أهمية العدالة وبيان أن أحكامها دليل شمول الشريعة مع رعايتها للصالح العباد.
- ◄ الباب الأول: التعريف بالعدالة وأدلة اشتراطها، ومراتبها، ويشتمل على ثلاثة فصول:
 - * <u>الفصل الأول</u>: التعريف بالعدالة، وفيه مبحثان:

المبحث الأول: تعريف العدالة في اللغة.

المبحث الثاني: تعريف العدالة في اصطلاح الفقهاء والأصوليين.

الفصل الثاني: أدلة اشتراط العدالة، وحكمتها، واستعمالها عند الفقهاء،
 وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: أدلة اشتراط العدالة، وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: الأدلة من القرآن الكريم.

المطلب الثانى: الأدلة من السُّنة النبوية.

المطلب الثالث: الأدلة من الإجماع.

المطلب الوابع: الأدلة من المعقول.

المبحث الثاني: حكمة اشتراط العدالة.

المبحث الثالث: العدل والعدالة في استعمال الفقهاء.

الفصل الثالث: مراتب العدالة وطرق ثبوها، وفيه مبحثان:

المبحث الأول: مراتب العدالة وشروطها.

المبحث الثاني: طرق العلم بالعدالة وتبوها.

> الباب الثاني: ضوابط العدالة، ويشتمل على ثلاثة فصول:

الفصل الأول: ضوابط العدالة الشرعية، وفيه مبحثان:

المبحث الأول: التعريف بالضابط الفقهي والقاعدة الفقهية، وبيان الفرق بينهما، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: التعريف بالضابط في اللغة والاصطلاح.

المطلب الثابى: التعريف بالقاعدة في اللغة والاصطلاح.

المطلب النالث: الفرق بين الضابط الفقهى والقاعدة الفقهية.

المبحث الثاني: الضوابط الشرعية للعدالة، وفيه عشرة ضوابط:

الضابط الأول: لا عدالة لكافر على مسلم.

الضابط الثانى: الأصل في الصبي عدم العدالة.

الضابط الثالث: لا يكون عدلاً إلا من سلم عقله من الجنون وما في حكمه.

الضابط الرابع: ليس من شرط العدل أن يكون حرّاً مالكاً لنفسه.

الضابط الخامس: من لم يكن سالماً من أسباب الفسق لم تعتبر عدالته.

الضابط السادس: لا عدالة لفاسق يكفر بعمله.

الضابط السابع: لا عدالة لمبتدع يكفر ببدعته.

الضابط الثامن: لا عدالة لمرتكب كبيرة أو مداوم على فعل صغيرة.

الضابط التاسع: لا عدالة لمن عُرف بالكذب أو بالشهادة لمن وافقه زوراً.

الضابط العاشر: لا عدالة لمبتدع يدعو إلى بدعته وإن لم يكفر بها.

خ الفصل الثاني: ضوابط العدالة العرفية، وفيه مبحثان:

المبحث الأول: التعريف بالمروءة والعرف، وبيان العلاقة بينهما، وفيه المبحث الأول: ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: تعريف المروءة، وأدلتها مع بيان آثار اعتبارها في العدالة. وفيه ثلاثة فروع:

الفرع الأول: تعريف المروءة في اللغة والاصطلاح.

الفرع الثاني: أدلة اعتبار المروءة في الشريعة.

الفرع الثالث: آثار اعتبار المروءة في العدالة.

المطلب الثاني: تعريف العرف، مع بيان الفرق بينه وبين العادة، وفيه ثلاثة فروع:

الفرع الأول: تعريف العرف في اللغة والاصطلاح. الفرع الثاني: تعريف العادة في اللغة والاصطلاح. الفرع الثالث: الفرق بين العرف والعادة.

المطلب الثالث: العلاقة بين العرف والمروءة، وأثره في اعتبارها:

المبحث الثاني: الضوابط العرفية للعدالة، وفيه ستة ضوابط:

الضابط الأول: لا عدالة لمن لا مروءة له.

الضابط الثاني: لا عدالة لمن يعرف بمقارفة صغائر الخسَّة ورذائل المباحات.

الضابط الثالث: لا عدالة لمن يعرف بمتابعة قبائح العادات ومخالفة محاسنها.

الضابط الرابع: ليس كل حرفة أو مهنة تسقط بما العدالـــة.

الضابط الخامس: كل عمل محرم، تنخرم به المروءة وتسقط به العدالة.

الضابط السادس: كل مهنة مباحة، لا تنخرم بها المروءة ولا تسقط بها العدالة.

* <u>القصل الثالث:</u> صوابط العدالة العامة، وفيه سبعة ضوابط:

الضابط الأول: لا يقبل الطعن في العدل المبرَّز بغير العداوة.

الضابط الثاني: من ثبت كونه عدلاً قُبل خبره وشهادته.

الضابط الثالث: لا يغني ظاهر العدالة عن البحث عن حقيقتها.

الضابط الرابع: يتوقف في الحكم بعدالة مجهول الحال حتى يتبين أمره.

الضابط الخامس: لا يغني ظاهر الفسق عن البحث عن حقيقته.

الضابط السادس: من ثبت كونه فاسقاً رُدّ خبره وشهادته.

الضابط السابع: ليس من شرط العدل أن يكون معصوماً.

> الباب الثالث: تطبيق ضوابط العدالة في العبادات، وفيه ستة فصول:

الفصل الأول: كتاب الطهارة، ويشتمل على مدخل ومسألتين:

المدخـــل: في التعريف بالطهارة والنجاسة، مع بيان حكم الطهارة وفضلها.

المسألة الأولى: عدالة المخبر بنجاسة الماء.

المسألة الثانية: عدالة المخبر بنجاسة الإناء.

« الفصل الثاني: كتاب الصلاة، ويشتمل على مدخل وأربع مسائل:

المدخـــل: في التعريف بصلاة الجماعة، مع بيان حكمها وفضلها.

المسألة الأولى: عدالة المؤذن للصلة.

المسألة الثانية: عدالة المحبر بجهة القبلة.

المسألة الثالثة: حكم إمامة مستور الحال في الصلاة.

المسألة الرابعة: حكم إمامة الفاسق في الصلاة.

« الفصل الثالث: كتاب الجنائز، وفيه مدخل وثلاث مسائل:

المدخل: في التعريف بالجنائز وحكمة مشروعيتها.

المسألة الأولى: في تغسيل الكافر للميت.

المسألة الثانية: في تغسيل الفاسق للميت.

المسألة الثالثة: في أيهما يقدم في الغسل: الوصي العدل، أو القريب عدلاً كان أو فاسقاً.

الفصل الرابع: كتاب الزكاة، ويشتمل على مدخل ومسألتين:

المدخل: في التعريف بالزكاة وعاملها.

المسألة الأولى: حكم تولى الكافر للزكاة.

المسألة الثانية: حكم تولى الفاسق للزكاة.

* <u>القصل الخامس</u>: كتاب الصيام، ويشتمل على مدخل وست مسائل:

المدخـــل: في التعريف بالصوم والأهلة، وبيان حكمهما.

المسألة الأولى: حكم حبر الفاسق برؤية هلال رمضان.

المسألة الثانية: صفة العدالة المشترطة في المحبر برؤية الهلال.

المسألة الثالثة: عدد العدول الذين تثبت بمم رؤية هلال رمضان.

المسألة الرابعة: عدد العدول الذين تثبت بمم رؤية هلال شـــوال وبقيــة الأهلة.

المسألة الخامسة: حكم صوم من لم يؤخذ برؤيته من العدول.

المسألة السادسة: حكم فطر من لم يؤخذ برؤيته من العدول.

مائل: كتاب المناسك، ويشتمل على مدخل وأربع مسائل:

المدخـــل: في التعريف بالحج، مع بيان حكمه وفضله.

المسألة الأولى: عدالة النائب عن الغير في الحج.

المسالة الثانية: عدالة المحرم للمرأة في الحج.

المسألة الثالثة: عدالة الحاكم في جزاء الصيد.

المسألة الرابعة: عدالة المحبر بعدد أشواط الطواف لمن شكّ فيه.

الخاتمة: وتشمل أهم النتائج التي توصلت إليها من خلال البحث.

> (و) صعوبات البحث:

لقد بذلت في كتابة هذا البحث جهداً أرجو من الله وحده المثوبة عليه، وأن يرقني الإخلاص فيما قدمته وأن ينفع بما دوّنته.

ولكن لا يخفى على أحد -من أهل العلم- ما يلاقيه الباحث من الصعوبات التي تعرض له أثناء بحثه، ولاسيما الباحث في الفقه الإسلامي وفي موضوع كهذا الموضوع الواسع، ومحمل هذه الصعوبات تتلخص فيما يلي:

1) أن هذا الموضوع تعرضت له كتب التفسير وشروح الحديث والفقه والأصول والأخلاق وغيرها من كتب أهل العلم، مما يجعل الإحاطة به على الوجه الأكمل أمراً في غاية الصعوبة والمشقة، ويعلم الله تبارك وتعالى كم من الأوقات قضيتها مع أمهات الكتب والمراجع في تلك الفنون جمعاً لمادة هذا البحث في أبواب العلم حتى تحصل عندي منها ما يربو على ألفي بطاقة - من بطاقات جمع النصوص حتى ظننت أبي لا أستطيع إتمامه في المدة الزمنيّة المقررة، لولا فضل الله تعالى عليي ثم ما لقيته من عون وتشجيع من فضيلة المشرف على الرسالة، ومن بعض الاخوة الفضلاء، أجزل الله مثوبتهم.

Y) ومن الصعوبات أنني حينما بدأت في جمع مادة هذا البحث لم أقتصر على باب العبادات فحسب، بل جمعت كل ما يتعلّق بالعدالة من مسائل في كـــل أبــواب الفقه، ومن غالبية كتب المذاهب في الفقه وشروح الحديث والتفسير والأصول وكتب القواعد الفقهية (۱)، فطالعت في كل مذهب عدداً ليس بالقليل من المصادر (۲)، وبعض هذه المصادر من المطولات التي تزيد عدد أجزائها عن عشرين مجلّداً، باحثاً عن العدالة في مظانّها، فتحصّل لدي من ذلك عدد كبير من مسائل العدالة وما تفرّع عنها [وهي

⁽۱) وقد استعنت في ذلك ببعض الوسائل العصرية، كالبرامج الحاسوبية، وهي مع فائدتما في تسهيل عملية الرجوع إلى مظّان المسائل، إلا أنها لا تصلح لنقل النصوص وتحريرها، لما فيها من السَّقط، وكسترة الأخطاء، وصعوبة الضبط للألفاظ. مما يجعل الرجوع للكتب المطبوعة لا غنى عنه بحال.

⁽٢) لمعرفة شيءٍ من ذلك، انظر: المصادر المشار إليها في حواشي البحث أثناء تقرير المسائل ودراستها.

مجموعة لدي الآن]، وقد عملت على حصرها وتصنيفها على أبواب الفقه، أملاً في بيان ما ورد منها في جميع المذاهب مما تفرد به مذهب معين، إلا أن الوقست المحدد للبحث حال دون ذلك، فاكتفيت بدراسة مسائل العبادات (١)، بالإضافة إلى مسائل البحث النظرية في بابيه الأول والثاني.

") أن العدالة مختلف في حدّها احتلافاً شديداً، الأمر الذي يصعب معه احتيار بعضها دون الآخر، ولذلك فقد أجريت حصراً لكل التعريفات التي وقفت عليها مما ذكره العلماء ودرستها دراسة مستفيضة – قدر الطاقة –، للخروج بقول حامع فيها؛ نظراً لأن تحقيق القول فيها له أثره الكبير في مسائلها التطبيقية؛ فالخلاف الجاري بين العلماء في تلك المسائل يعود إلى احتلافهم في حدها على الحقيقة.

\$) كثرة الخلاف والآراء في بعض مسائل البحث؛ نظراً لارتباط العدالة بالأزمنة والأمكنة والأحوال، فتتغير بتغيرها، ولهذا فإنه يصعب تقرير مسائل العدالوي على وجه ثابت بناء على ذلك، ولاسيما في مثل هذا الزمن الذي عمت فيه البلوي بانتشار المفسقات في غالب المجتمعات الإسلامية، حتى أصبح كثيرٌ منها في حكم العرف والعادة المتأصلين فيها، كحلق اللحى، وإسبال الثياب، وشرب الدحان، واختلاط الجنسين. الخ(٢).

ومع ذلك فإن حضور هذا الأمر في ذهن الباحث لا يلغي تقريره للأحكام الشرعية بحسب ما وضعت عليه في أصل التشريع، إنما يعني أن تدرس مسائل العدالة في هذا العصر بناءً على أصلها في الشرع مع النظر في مقاصد الشارع من أعمال المكلفين؛ لأن من أهم شروط اعتبار عموم البلوى من قبيل العادة المحكمة: أن لا

⁽١) بعد أن وافق مجلس الكلية مشكوراً على حذف المعاملات كاملة من البحث.

⁽٢) حتى أنك لتحد المتلبس بشيء منها لا يجترئ على الكذب ولا يستسيغه، بل قد يؤمن ويؤخذ بقولـــه وإن لم تكن عدالته ظاهرة، فقد تراه شاهداً أو مزكياً، وعلى العكس من ذلك فقد تجد من ظـــــاهره العدالة وهو ممن لا يؤمن ولا يؤخذ بقوله لجرأته على الكذب ونحوه.

يكون اعتبارها مخالفاً لنص شرعي(١).

٦) ارتباط بعض مسائل هذا البحث بمسائل أخرى لها ارتباط حكمي فقهي أو تعلق من سياق جعل من الصعب دراسة بعضها منفصلة دون تحقيق ماله صلة بها.

اختلاف ألفاظ الفقهاء في التعبير عن العدالة، فمرةً يذكرون العدالـــة أو العدل، ومرات كثيرة يذكرون مرادفاتها ولوازمها كالأمانــة والثقــة والصــدق، أو يذكرون ما يضادها كالفسق ونحوه.

٨) ومن أبرز الصعوبات أن الباحث محتاج في كل سطر منه إلى التوثيق والإثبات؛ مما جعل حواشي هذا البحث تزيد على متونه في أحيان كثيرة، وهذا تطلّب الكثير من الوقت والجهد؛ الأمر الذي ساهم في إعاقة سرعة إخراجه، ووقسف حائلاً دون إنجازه على الوجه المراد.

وإن تجد عيباً فسُدّ الخللا ... حلَّ من لا عيبَ فيه وعلا

⁽۱) المدخل الفقهي العام، لمصطفى أحمد الزرقا، سوريا - دمشق: دار الفكر، الطبعة التاسعة، عام ١٩٦٧ من (٨٨١ - ٨٨٣/٢)؛ رفع الحرج في الشريعة الإسلامية، للدكتور / يعقوب بن عبد الوهاب الباحسين، المملكة العربية السعودية - الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الثالثة، عام ١٤٢٠هـ: (٣٤٩ - ٣٥٣)؛ العرف وأثره في الشريعة والقانون، للدكتور / أحمد بن علي سير المباركي، المملكة العربية السعودية - الرياض، الطبعة الأولى، عام ١٤١٠هـ / ١٩٩١م: (١٩٨ - ١٠١)؛ عموم البلوى، تأليف: مسلم بن محمد بن ماحد الدوسري، المملكة العربية السعودية - الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عام ١٤١٠هـ)؛ وغيرها.

> (ز) اصطلاحات البحث:

فالذي ينبغي التنبيه عليه في هذا الجانب هو ما قد يكون انفرد به الباحث من اصطلاحات اقتضتها طبيعة البحث ومن ذلك:

١. أضع شرطتين على السطر مع بداية و لهاية كلامي الذي يتوسط كلام منقــول
 عن أحد العلماء - هكذا - ؛ ليعلم أنه جملة خارجة عن كلامه اقتضاها الحال.

٢. اكتفي بذكر اسم الكتاب المشهور، كقولي: انظر: تفسير الطبري، بدلاً عـــن
 قولي: حامع البيان.

٣. هذا بيان جملة المصادر التي حرى الاصطلاح في العزو إليها، على غير عنوافــــا
 الأصلى، مرتبة على حروف المعجم:

(1)

البجيرمي على الخطيب = تحفة الحبيب.

(ت)

تفسير السعدي = تيسير الكريم الرحمن.

تفسير الطبري = جامع البيان.

تفسير ابن عطية = المحرر الوجيز.

تفسير القرطبي = الجامع لأحكام القرآن.

تفسير ابن كثير = تفسير القرآن العظيم.

(Z)

حاشية ابن عابدين = رد المحتار.

حاشية ابن قاسم النجدي = حاشية ابن قاسم على الروض المربع.

(ش)

شرح أصول السُّنة = شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، للالكائي.

(P)

مسائل الروايتين والوجهين = المسائل الفقهية من كتاب الروايتين والوجهين للقاضى أبي يعلى.

٤. حرصت على الرجوع إلى أجود طبعات الكتب المتوفِّرة، كطبعات هجر للمغني والشرح الكبير مع الإنصاف والمقنع وكذا طبقات الشافعية الكبرى، وطبعة إحياء التراث لمجموع النووي.. وهكذا، فلم أرجع لطبعة ويمكنني الحصول على أحسود منها ما استطعت إلى ذلك سبيلاً، إلا في كتب قليلة.

* * * * * *

وفي خام هذه المقدّمة. أتوجه إلى الله الكريم، الموفق لكل خير، الذي لا خير إلا خيره ولا رب سواه ولا إله غيره أن يصلح نيتي في هذا العمل، وأن يتقبّله مين، وأن يجعله في خدمة دينه وإعلاء كلمته -فالله وحده يعلم أيى لم آل جهداً في دراسة قضاياه - فقد بذلت الجهد حتى بلغ مني الجهد متتبعاً عبارات العلماء في ذكر العدالة أو بعض لوازمها ومدلولاتها، وقد سلَخْتُ فيه من عمري سنين دأبا، كنت أتراوح خلالها بين البحث والقراءة والتحرير والصياغة، محاولاً في ذلك كله الوصول إلى الصواب ما استطعت إلى ذلك سبيلا، غير أن قلة بضاعتي وصعوبة هذا البحث، وتشعب مباحثه أثنتني عن كثير مما أردت، ولكم عزيت نفسي بقول القائل:

أسير خلف ركاب النُّجْبِ ذا عرج ... مؤملاً كشف ما لاقيت من عوج فإن لحقت بهم من بعد ما سبقوا ... فكم لرب الورى في ذاك من فرج وإن بقيت بظهر الأرض منقطعاً ... فما على عرج في ذاك من حرج

وحير ما يحضرني هنا قول العماد الأصفهاني(١) -رحمه الله-:

« إِنِي رأيت أنه لا يكتب إنسان كتاباً في يوم إلا قال في غده أو بعد غده: لـو غُيِّر هذا لكان أحسن، ولو زيد كذا، لكان يُستَحْسَن، ولو قُدِّم هذا لكان أفضـــل، ولو تُرك هذا لكان أجمل، وهذا من أعظم العبر، وهو دليل على استيلاء النقص علــى جملة البشر » (٢)، وقد قال المزني (٣) - رحمه الله-: «قرأت كتــاب الرسـالة علــى الشافعي ثمانين مرة، فما من مرة إلا وكان يقف على خطأ »، فقال الإمام الشـلفعي - رحمه الله-: «هيه! أبي الله أن يكون كتاباً صحيحاً غير كتابه » (٤).

انظر في ترجمته: معجم الأدباء، لياقوت الحموي: (١١/١٠-٢٨)؛ الأعلام: (٢٦/٧-٢٧).

- (۲) مقدمة كتاب معجم الأدباء، لياقوت الحموي، المملكة العربية السعودية الرياض: دار الفكر، الطبعة الثالثة، عام ١٤٠٠هـ ١٩٨٠م: (٣/١)، وقد وضعها -رحمه الله في مقدمة كل جزء من أحزاء كتابه هذا.
- (٣) هو: إسماعيل بن يحيى بن إسماعيل المزني، صاحب الإمام الشافعي -رحمه الله- من أهل مصر، كان زاهداً عالماً مجتهداً غواصاً على المعاني الدقيقه. صنف كتباً كثيرة في مذهب الشافعي منها الجــــامع الكبـــير والجامع الصغير ومختصر المختصر، توفي لست بقين من رمضان سنة (٢٦٤هـ)، -رحمه الله-.
 - انظر في ترجمته: وفيات الأعيان: (٢١٧/١-٢١٨)؛ طبقات الشافعية الكبرى: (٩٣/٢-٩٠١).
- (٤) نقلاً عن كشف الأسرار عن أصول فحر الإسلام البزدوي، لعلاء الدين عبدالعزيز بن أحمد البحـــاري المتوفى سنة (٧٣٠هـ)، تحقيق: محمد المعتصم بالله البغدادي، لبنان- بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى، عام ١١١هـ: ص(٩).

⁽۱) هو: أبو عبدالله محمد بن محمد بن حامد بن عبدالله بن علي، المعروف بالعماد الكاتب الأصبهاني، ولد بأصبهان سنة (۱۹هـ) ونشأ كا، وقدم بغداد شاباً، فتأدب وتفقه، واتصل بالوزير عون الدين "ابن هبيرة" فولاه نظر البصرة ثم واسط، ولما توفي الوزير "ابن هبيرة" ضعف أمره، فرحل إلى دمشق، ثم إلى بغداد، ثم لحق بصلاح الدين بعد موت نور الدين، فكان معه في مكانة "وكيل وزارة"، ثم عاد بعد موته إلى دمشق ولزم مدرسته المعروفة بالعمادية، ومات كما سنة (۹۷هـ). من مؤلفاته "حريدة القصر وحريدة العصر" و"البرق الشامي" و"الفيح القسي في الفتح القدسي" و"ديوان رسائل" و"ديوان شعر" وغيرها.

ومًا أحسن ما قاله القائل:

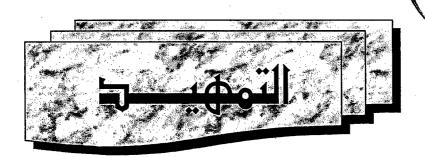
ما خط كف امرئ يوماً وراجعه ... إلا وعن له تبديل ما فيـــه وقال ذاك كذا أولى، وذاك كذا ... وإن يكن هكذا تسمو معانيه

على أني قد حررت في هذا البحث وتضاعيفه فوائد أحرى هــــــي متروكـــة للناظر فيه الواقف عليه، لتحظى منه -إن شاء الله تعالى- بحسن النظر وكريم التقدير.

هذا وما كان في هذا البحث من توفيق فمن الله العظيم الجليل وحده، فله الحمد والمنسقة، وما كان فيه من خطل وزلل فمني ومن الشيطان، والله ورسوله منه بريئان، فاستغفر الله تعالى وأتوب إليه.

هذا وصلّ اللهم على عبدك ورسولك نبينا وسيدنا محمَّدٍ وعلى آله وصحبـــه وسلّم.

** والحمد لله رب العالمين **



وفيه مبحثان:

المبحث الأول: شمول أحكام الشريعة لأفعال المكلفيان مع رعايتها لمصالحهم.

المبحث الثاني: أهمية العدالة وبيان أن أحكامها دليل شمول الشريعة مع رعايتها لمصالح العباد.

البحث الأول: شهول أحكام الشريعة لأفعال المكلفين مع رعايتها لمصالحهم

من أعظم المنن التي امتن الله بها على هذه الأمة، أن جعل دينها الإسلام، حيث اختصها بخاتم رسله وأفضلهم، وأنزل عليها أكمل كتبه وخاتمة شـــرائعه، وجعلها مهيمنة على ما قبلها من الشرائع وحاكمة عليها. قال تعلل: ﴿ وَأَنزَلْنَاۤ إِلَيْكَ ٱلْكِتَنبَ بِٱلْحَقِّ مُصَدِّقًا لِهَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ ٱلْكِتَنبُ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ ... ﴾ (١).

ومن رحمة الله تعالى وإحسانه أن جعلها شريعة كاملة واضحة، ثابتة في أصولها وقواعدها، صالحة للعمل بها في كل مصر وعصر، لا يبليها مر العصور، ولا ينقصص من كمالها كر الدهور، جعل الله فيها لكل نازلة حلاً، ولكل معضلة فصلاً، هذا مع كونها ميسرة تناسب هذا المخلوق البشري وترتقي به إلى درجات الكمال الإنساني؛ ليكون صالحاً لخلافة هذه الأرض وإعمارها وفق منهج الله تعالى.

فقد جاءت هذه الشريعة لبيان كل ما يختص بالإنسان من علاقته بخالقـــه أو المخلوقين، فكانت شريعة متكاملة وشاملة، تتسع لكل دقيق وجليل من شؤون الفـرد والمجتمع.

⁽١) سورة المائدة: الآية (٤٨).

⁽٢) الإصر: النَّقل، ومنه قوله تعالى: ﴿ وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَاۤ إِصْرًا ﴾ [البقرة:٢٨٦]، وفي قوله تعلل: ﴿ وَيَضَعُ عَنَهُمْ إِصْرَهُمْ ﴾ [الأعراف:١٥٧] أي: الأمور التي تنبطهم وتقيدهم عن الخيرات، وعن الوصول إلى الثواب. انظر: المفردات: ص(٧٨).

⁽٣) الأغلال: جمع غُل، يقال: في رقبته غُلٌ من حديد. وغل فلاناً: وضع في عنقه أو يده الغُـــلُّ. وقولـــه تعالى: ﴿ إِنَّا جَعَلْنَا فِي َأَعْنَيْقِهِمْ أَغْلَلاً ﴾ [يس: ٨] أي: منعهم فعل الخير. انظر: القــــاموس المحيــط: ص(٩٣٦)؛ مختار الصحاح: ص(٤٢٩)؛ المفردات: ص(٦١٠).

إن كل ما ينزل بالناس من وقائع، وما يحدث لهم من أقضية ونوازل في هذه الحياة، له في الإسلام حكم، وفي هذه الشريعة دليل، لا خلاف في ذلك بين علما الإسلام، وما من مسلم إلا وهو يعلم أن هذه الشريعة المباركة الحنيفية السمحة شاملة لكل نواحي الحياة، وصالحة لكل زمان ومكان، هذه عقيدة المسلم التي دلت على صحتها البراهين القاطعة، والأدلة الصريحة، من كتاب الله تعالى وسنة رسوله على ويؤيد ذلك ويدل عليه الشواهد التاريخية الماضية، والوقائع العصرية المتحددة.

قال الإمام الشافعي -رحمه الله-: «كل ما نزل بمسلم ففيه حكمٌ لازمٌ، أو على سبيل الحق فيه دلالةٌ موجودةٌ، وعليه -إذا كان فيه بعينه حكمٌ-: اتباعُه، وإذا لم يكن فيه طُلبَ الدلالةُ على سبيل الحق فيه بالاجتهاد » (١).

وقال -أيضاً- ذاكراً النصوص القاطعة الدالة على هذا المبحث:

« فليست تنزل بأحد من أهل دين الله نازلة إلا وفي كتاب الله الدليلُ على سبيل الهدى فيها. قال الله تبارك وتعلل: ﴿ الرَّ كِتَنِبُ أَنزَلْنَهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ ٱلنَّاسَ مِنَ ٱلظُّلُمَنتِ إِلَى ٱلنُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَىٰ صِرَاطِ ٱلْعَزِيزِ ٱلْحُمِيدِ ﴾ (٢).

وقـــــال: ﴿ وَأَنزَلْنَآ إِلَيْكَ ٱلذِّكَرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ (٣).

وقـــال: ﴿ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ ٱلْكِتَابَ تِبْيَنَا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ ﴾ (1).

وقال: ﴿ وَكَذَا لِكَ أُوْحَيْنَآ إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا ۚ مَا كُنتَ تَدْرِي مَا ٱلْكِتَابُ وَلَا

⁽٢) سورة إبراهيم: الآية (١).

⁽٣) سورة النحل: الآية (٤٤).

⁽٤) سورة النحل: الآية (٨٩).

ٱلْإِيمَىٰنُ وَلَكِن جَعَلْنَهُ نُورًا جُدِى بِهِ مَن نَشَآءُ مِنْ عِبَادِنَا ۚ وَإِنَّكَ لَهُٰدِىَ إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمِ ﴾ (١) » (٢).

ويردُف هذه النصوص الهادية والشواهد الدالة - في هذا الأصل العظيم - أيضاً: قوله تعلى: ﴿ ٱلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ ٱلْإِسْلَامَ دِينًا ﴾ (٣).

وقوله تعالى: ﴿ إِنَّ هَـٰذَا ٱلْقُرْءَانَ يَهْدِى لِلَّتِى هِـَى أَقْوَمُ ﴾ (٤) ﴿ أَي أَكَمـــل وأَتَمُ وأَصلح من العقائد، والأحلاق والأعمـــال، والعبـــادات والمعـــاملات، والأحكـــام الشخصية والدلائل العامة.

وقوله تعالى: ﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ ٱللَّهِ حُكَّمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴾ (٥٠.

وهذا يشمل جميع ماحكم به - سبحانه - وأنه أحسن الأحكام وأكملها وأصلحها للعباد، وأسلمها من الخلل والتناقض » (٦).

فثبت بذلك: « أنّ أوامر الشرع محيطة بأفعال المكلفين أمراً ولهياً، وإذناً وعفواً، فقد بيّن الله سبحانه بكلامه وكلام رسوله جميع ما أمر به، وجميع ما هي عنه، وجميع ما أحلّه وجميع ما حرّمه، وجميع ما عفا عنه، وبحميع ما أحلّه وجميع ما حرّمه، وجميع ما عفا عنه،

سورة الشورى: الآية (٥٢).

⁽٢) الرسالة: ص(٢٠).

⁽٣) سورة المائدة: الآية (٣).

 ⁽٤) سورة الإسراء: الآية (٩).

⁽٥) سورة المائدة: الآية (٥٠).

⁽٦) الرياض الناضرة والحدائق النيرة الزاهرة في العقائد والفنون المتنوعة الفاحرة، للشيخ عبد الرحمن بـــن ناصر السعدي (ت١٣٧٦هـ)، المملكة العربية السعودية- الرياض: مكتبة المعارف، الطبعة الثالثة، عام ١٤٠٠هـ: ص(١٦٩).

دينه كامـــلاً » (١).

وفي قوله تعالى: ﴿ وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلاً ۚ لاَ مُبَدِّلَ لِكَلِمَ بِهِ عَ وَهُوَ السَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ ﴾ (٢).

ثُم قال: ﴿ وَإِن تُطِعْ أَكْثَرَ مَن فِي ٱلْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَن سَبِيلِ ٱللَّهِ ۚ إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا ٱلظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخَرُّصُونَ ﴿ ﴾ (٦)، مما يدل دلالة واضحة - لا لبس فيها - أن

⁽۱) إعلام الموقعين عن رب العالمين، لأبي عبدالله محمد بن أبي بكر بن أيوب بن قيم الجوزية (ت٥٠١هـ)، تحقيق: طه عبد الرؤف سعد، لبنان-بيروت: دار الجيل، طبعــة عام ١٩٧٣م: (٣٣٢/١) بتصرف.

⁽٢) سورة الأنعام: الآية (١١٥).

⁽٣) هو: أبو الفداء عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي الفقيه الشافعي، من الحفاظ قدم دمشق وله سبع سنين وحفظ بعض الكتب، صاهر المزني، وصحب ابن تَيْميَّة، كان كثيراً الاستحضار قليل النسيان حيد الفهم، أثنى عليه العلماء كالذهبي وغيره توفي سنة (٧٧٤هـ).

انظر في ترجمته: شذرات الذهب: (٢٣١/٦).

⁽٤) سورة الأعراف: الآية (١٥٧).

⁽٥) حامع البيان عن تأويل القرآن، لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري (ت ١٠٠هـ)، مصر: مكتبة مصطفى البابي الحلبي، الطبعة الثالثة: (٩/٨)؛ تفسير ابن كثير: (١٣٥١/٣).

⁽٦) سورة الأنعام: الآية (١١٦).

«هذا الحق والصدق والعدل الثابت التام الذي لا مبدّل له والذي تمثله هذه "الشريعة الربانيَّة" يقابله الضلال والظنون والباطل الذي تحمله شرائع البشر وأهواؤهم. فبعد أن قرر الله سبحانه أن كتابه هو الحق الثابت الذي لا مبدّل له، بيّن سبحانه أن أكثر أهل الأرض لا يتبعون إلا الظن والأوهام والباطل والضلال، وهذا الظن والوهم باطل وضلال لا قرار له ولا ثبات» (١).

وقد ترجم الأستاذ سيد قطب^(۲) -رحمه الله- هذا المعين في تفسيره فقال: « لقد تمت كلمة الله سبحانه صدقاً فيما قال وقرر، وعدلاً فيما شرع وحكم فلم يبق بعد ذلك قول لقائل في عقيدة أو تصور أو أصيل أو مبدأ أو قيمة أو ميزان، و لم يبق قول لقائل في شريعة أو حكم أو عادة أو تقليد...

إنه ليس "المجتمع " هو الذي يُصدر هذه الأحكام وفق اصطلاحاته المتقلبة... ليس المجتمع الذي تتغير أشكاله ومقوماته المادية فتتغير قيمه وأحكامه... حيث تكون قيم وأخلاق للمجتمع الزراعي، وقيم وأخلاق أحرى للمجتمع الصناعي، وحييت تكون هناك قيم وأخلاق للمجتمع الرأسمالي البرجوازي (٣)، وقيم وأخلاق أحرى

⁽۱) الثبات والشمول في الشريعة الإسلامية، للدكتور/ عابد بن محمد السفياني، المملكة العربية السعودية - مكة المكرمة: مكتبة المنارة، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م: ص(١١٠).

⁽٢) هو: سيد بن قطب بن إبراهيم، مفكر إسلامي مصري، من مواليد قرية "موشا" في أسيوط، تخرَّج من كلية دار العلوم بالقاهرة، وعمل في حريدة الأهرام، وكتب في مجلتي "الرسالة" و"الثقافة"، وعُيِّن مدرساً للعربية، فموظفاً في ديوان وزارة المعاف وغيرها، ثم أوفد إلى أمريكا ثم عاد إلى مصر واستقال من وظيفته لينظم إلى الإخوان المسلمين، فترأس قسم نشر الدعوة، وسحن معهم إلى أن صدر الأمسر بإعدامه سنة (١٣٨٧هـ). من مؤلفاته: "في ظلال القرآن"، و"المستقبل لهذا الدين"، و"معالم في الطريق"، وغيرها.

انظر في ترجمته: الأعــــلام: (١٤٧/٣).

⁽٣) البرحوازي: نسبة إلى البرحوازية، وهي طبقة نشأت في عصر النهضة الأوربيَّة بين الأشراف والـنِرَّاع، وأضحت دعامة النظام النيابي، ثم صارت في القرن التاسع عشر الطبقة التي تملك وسائل الإنتـــاج في النظام الرأسمالي، وقابلت بهذا طبقة العمَّال. انظر: المعجم الوسيط: (٤٧/١).

للمحتمع الاشتراكي أو الشيوعي.. ثم تختلف موازين الناس وموازين الأعمال وفيق مصطلح هذه المحتمعات!

الإسلام لا يعرف هذا الأصل ولا يقره.. الإسلام يعين قيماً ذاتية له يقررها الله -سبحانه- وهذه القيم تثبت مع تغيّر "أشكال" المجتمعات » (١).

شمول الشريعة للزمان والمكان والأحوال:

[من أظهر خصائص هذه الشريعة المباركة شمولها، وعموم هذا الشمول. فهي التي شمِلت -بسبب دلالة نصوصها، وطبيعة مصادرها-: الزمان والمكان، وجميع أحوال الإنسان.

فالشمول^(۲) خاصية من خصائص هذا الدين، وهي نابعة من كونه منهجاً ربانياً للبشرية جميعها، .. أما الإنسان فإنه يعجز عن تكوين منهج شهامل، ويرجع ذلك إلى أنه محدود الكينونة من ناحية الزمان والمكان، ومحدود الكينونة من ناحية العلم والتجربة والإدراك، وفوق ذلك محكوم بضعفه وميله وشهوته ورغبته، فوق ما هو محكوم بقصوره وجهله^(۳).

أما شمول الزمان والمكان:

فهذه الشريعة مشتملة على أصول الرسالات السابقة، كما في قوله تعالى:

⁽۱) في ظلال القرآن، لسيد قطب، مصر- القاهرة: دار الشروق، الطبعة السابعــة عشرة، عام ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م: (١٩٥/٣).

⁽٢) الشمول في اللغة هو: العموم، يقال: شمل الأمر القوم أي: عَمَّهُمْ. انظر: المعجم الوسيط: (٩٤/١). وفي الاصطلاح: لا يخرج معنى الشمول عن معناه في اللغة، وأقصد به هنا: شمول الشريعة الإسلامية لكل ما يحتاجه الناس في كل عصر وقطر وعلى كل حال.

⁽٣) خصائص التصور الإسلامي ومقوماته، لسيد قطب، دار الشروق، الطبعة السابعة، عام ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م: ص(٩١).

﴿ إِنَّ ٱلدِّينَ عِندَ ٱللَّهِ ٱلْإِسْلَامُ ﴾ (١)، وقول تعالى: ﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولاً أَنِ ٱلْمَبُدُوا ٱللَّهَ وَٱجْتَنِبُواْ ٱلطَّغُوتَ ﴾ (٢)، وقوله تعالى ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِن رَّسُولٍ إِلَّا نُوحِيَ إِلَيْهِ أَنَّهُ لَآ إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَٱعْبُدُونِ ﴿ وَهَ اللهِ اللهُ إِلَّا أَنَا فَآعَبُدُونِ ﴿ (٣) .

وهذه الرسالة رسالة عالمية، فإذا كانت الرسالات الربانيَّة التي جاء بها جميع الرسل – عليهم السلام – متفقة في الأصول العامة وهي العقائد، فإنها قد اختلفت في الشرائع والأحكام تبعاً لمستوى النضوج في العقل البشري من ناحية، أو لاتساع الانحرافات البشرية من ناحية أخرى، أو تبعاً للبيئة التي بعث فيها النبي من ناحية ثالثة إلى أن جاءت رسالة محمد ولله الرسالة الخاتمة، التي تصلح لكل الناس، ولكل البيئات، وتصلح جميع الانحرافات في كل الأزمنة والأمكنة، أي أنها وحدها الرسالة السي خرجت من نطاق المحلية والإقليمية إلى نطاق أعم وأوسع وأشمل، إنه نطاق الحياة بأسرها.

فالشريعة الإسلامية هي الشريعة التامة التي تمتنع على التوقيت، فهي لكل زملن وعصر، وكل أحلٍ ووقت، وكما أنَّ نبينا محمداً على النبيين، فهذه الشريعة حاتمة الشرائع، وليس بعد هذا القرآن كتاب، ولا بعد هذا الإسلام دين.

وهي كذلك لا تختص بأمة أو جنس، ولا هي مقصورة على منطقة أو إقليه، بل هي للأرض كلها على تباعد أطرافها، واحتلاف بيئاتها وأقطارها. قال تعالى: ﴿ وَمَآ أَرْسَلْنَكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَلَمِينَ ﴾ (١)

سورة آل عمران: الآية (١٩).

⁽٢) سورة النحل: الآية (٣٦).

⁽٣) سورة الأنبياء: الآية (٢٥).

⁽٤) سورة الأنبياء: الآية (١٠٧).

وقد وسعت هذه الشريعة - حال تطبيقها - العالم الإسلامي كله، على الحتلاف أماكنه، وتنوع مشكلاته، وتعدد أجناسه وبيئاته.

أما شمولها لأحوال الإنسان:

فهذه الشريعة تخاطب الكيان الإنساني كله: حسمه وروحه، عقله وقلبه، إرادته ووجدانه، فلم تغفل حق حانب من هذه الجوانب لحساب حانب آخر.

فهي بتعاليمها وأحكامها تنتظم الإنسان في كلِّ مراحل حياته، وفي آفاق كلِّ مرحلة، مذ هو جنينٌ في بطن أمه، وإذ هو وليدٌ رضيعٌ، وحين يُمْسي شاباً وكهلاً، وحتى يصير إلى أرذل العمر، كما أنها تمتد لبيان أحكام علائقه وتبعاته بعد رحيله من هذه الدنيا(١).

فهذا الشمول يعم أنشطة الإنسان المختلفة كلّها، من العبادات والمعاملات، الفردية والاجتماعية، فهي تشمل نظام الأسرة: من نكاح وطلاق ونفقات ورضاع وميراث وولاية، ونحو ذلك.

وتشمل نظام المعاملات المالية: من البيوع والإجـــارات وســـائر المبــادلات، من التبرعات والمداينات، والرهن والحوالة والكفالة والضمان وأنــــواع الالتزامـــات، مما يعرف اليوم بالنظام المدني والتجاري .

وتشمل ما يتصل بالجرائم وعقوبالها المقدرة: كالحدود والقصاص، والمطلقة: كالتعازير، وهو التشريع الجنائي.

كما تشمل السياسة الشرعية والأحكام السلطانيَّة ونظام الحكم وأصوله.

وما ينظم العلاقات الدولية سلماً وحرباً مما عرف في مدونات الفقــه بكتــب "السير والجهاد" وعرف اليوم بالقانون الدولي .

⁽۱) ومن يتأمل ما ختمت به آيات الأحكام من ذكرٍ لأسماء الله تعالى وصفاته يدرك المغزى الرباني العظيم في تربية الإنسان وربطه بخالقه حل وعلا.

إلى أضعاف ذلك من أنواع عمومها وآفـــاق شمولهــا لأحــوال الإنســان، وموضوعات الحياة (١).

وهذا « يتبين للمنصف مقدارُ هذه الشريعة، وحلالها، وهيمنتها، وسعتها، وسعتها، وفضلها، وشرفها على جميع الشرائع. وأن النبي الله كما هو عامُّ الرسالة إلى كلّ مكلف، فرسالته عامةٌ في كل شيءٍ من الدين، أصوله وفروعه، دقيقه وحليله. فكما لا يخرج أحدٌ عن رسالته، فكذلك لا يخرج حكمٌ تحتاج إليه الأمه عنها، وعن بيانه لها » (٢).

وثبت بحقِّ أنها الشريعة الوحيدة « التي امتدت طولاً حتى شملت آباد الزمن، وامتدت عرضاً حتى استوعبت شؤون الدنيك والآخرة » (٣)](٤) .

⁽۱) الخصائص العامة للإسلام، للدكتور/ يوسف القرضاوي، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثامنة، عام ١٤١٤ه/ ١٩٩٩م: ص(١٠٥-١١، ١٢١-١٢١)؛ وبحث "وجوب تطبيق الشريعة الإسلامية والشبهات التي تثار حول تطبيقها"، مجموعة بحوث لمؤتمر الفقه الإسلامي، اللذي عقدت حامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض، عام ١٩٩٦ه، بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الطبعة الأولى، عام ١٩٤١هـ/ ١٩٨١م: ص(٢٢٨-٤٢)؛ والإسلام مقاصده وخصائصه، للدكتور/ يوسف القرضاوي، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، عام ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م: ص(١٠٤-٢٤)؛ مدخل لدراسة الشريعة الإسلامية، للدكتور/ يوسف القرضاوي، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، عام ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م: ص(١٣١-

⁽٢) إعلام الموقعين: (١/٣٥٠) بتصرف .

⁽٣) الخصائص العامة للإسلام: ص(١٠٥) .

⁽٤) مأخوذ مع زيادات وإضافات من "العرف حجيته وأثره في فقه المعاملات المالية عند الحنابلة"، رسالة علمية للباحث/ عادل بن عبد القادر قوته، المملكة العربية السعودية - مكة المكرمة: المكتبة المكيـــة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ: ص(٥٥) وما بعدها .

ومن خير ما تتوَّج به خاتمة هذا المبحث.. ما قاله الإمام ابن القيِّم -رحمه الله- في بيان قدر الشريعة وقيمتها، وذكر أظهر حصائصها وشاراتها، حيث قال:

«أنزل الله تعالى هذه الشريعة على قلب النبي على وفرض الفرائسض وحسرم المحارم، وأوجب الحقوق؛ رَعْياً لمصالح العباد في المعاش والمعاد، وجعل شريعته الكاملة قياماً للناس، وغذاءً لحفظ حياهم، ودواءً لدفع أدوائهم، وظله الظليل السذي مسن الحرور، وحصنه الحصين الذي من دخله نجا من الشرور.

جعلها كفيلةً وافيةً بمصالح خلقه في المعاش والمعاد، ومن أعظم آياته الدالة عليه، ونصبها طريقاً مرشداً لمن سلكه إليه. فهي نورُه المبين، وحصنه الحصين، وميزانه الذي لا يعول، شريعةٌ مؤتلفة النظام، متعادلة الأقسام، مبرَّأة من كل نقص، مطهرةٌ من كل دنس، مسلَّمةٌ لاشية فيها .

هي عدلٌ كلها، ورحمةٌ كلها، ومصالح كلها، وحكمةٌ كلها. قواعُدها ومبانيها إذا حرَّمت فساداً حرَّمت ما هو أولى منه أو نظيره، وإذا رعت صلاحاً رعت ما هو فوقه أو شبيهه .

فهي صراط الله المستقيم الذي لا أمْت فيه ولا عوج، وملته الحنيفية السمحة التي لا ضيق فيها ولا حرج، بل هي حنيفية التوحيد سمحة العمل، لم تامر بشيء فيقول العقل لو نهت عنه لكان أوفق، ولم تنه عن شيء فيقول الحجى لو أباحته لكلن أرفق، بل أمرت بكل صلاح، ولهت عن كل فساد، وأباحت كل طيّب، وحرّمت كل خبيث، فأوامرها غذاء ودواء، ونواهيها حمية وصيانة، ظاهرها زينة لباطنها، وباطنها أجمل من ظاهرها، شعارها الصدق، وقوامها الحق، وميزاها العدل، وحكمها الفصل، كل خير في الوجود فإنما هو مستفاد منها، وحاصل بما، وكل في الوجود فانما هو مستفاد منها، وحاصل بما، وكل في الوجود فانما هو مستفاد منها، وحاصل بما، وكل في الوجود فانما هو مستفاد منها، وحاصل بما، وكل في الوجود فسببه من إضاعتها .

هذه الشريعة الكاملة التي لم يَطْرُق العالَم، ولا يَطْرُقه، شريعة أكمــل منها: ﴿ أُولَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ ٱلْكِتَابَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ ۚ إِنَّ فِي ذَالِكَ لَرَحْمَةً

وَذِكْرَىٰ لِقَوْمِ يُؤْمِنُونَ ﴾(١) » (٢) .

ومن هنا يتبين لكل ذي حجر «شمول المنهج الإسلامي لكل نواحي الحياة، في العقيدة والعبادة، وفي الأخلاق والتشريع.. فما من ناحية من نواحي الحياة إلا دخل فيها التشريع الإسلامي آمراً أو ناهياً أو مخبراً » (٣) .

« فهذا الدين الإسلامي العظيم نظام شامل للحياة كلها، تكفَّل بوضعه رب الناس للناس، فهو يتناول قضاياهم تناولاً شاملاً ينفذ إلى الأعماق وينظر إلى جميع المآلات والأبعاد، وهذه مزية التشريع الإلهي الحق، بخلاف التشريع البشري الذي يتناول القضايا تناولاً سطحياً، يعوز إلى التبديل والتعديل من حين لآخر، ولذلك كان حديراً بأن يكون النظام العالمي الأمثل للبشرية كلها، قال تعالى: ﴿ صُنْعَ ٱللَّهِ ٱلَّذِيَ النَّمَ لَلَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ النَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللهِ المُثَلِّمُ اللهِ المُثَلِّمُ اللهِ المُثَلِّمُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

* * * * * * *

⁽١) سورة العنكبوت : الآية (٥١) .

 ⁽۲) إعلام الموقعين، مجموعاً -بتصرف يسير - من مواطن متعـــددة منـــه: (۲۱۷/۳ - ۲۱۹، ۱۵ - ۱۰)،
 (۲) (۲) - ۳۷۰ (۲) .

⁽٣) الخصائص العامة للإسلام: ص(١١١-١١١) بتصرف.

⁽٤) سورة النمل: الآية (٨٨).

البحث الثاني:

أهمية العدالة، وبياهُ أَهُ أحكامها دليل شمول الشريعة مع رعايتها لمصالح العباد

محور العدالة الذي اشترطت من أجله هو الصدق والأمانة؛ لأن الغرض مـــن ذلك هو حصول الثقة بصدق العدل في الشهادات واحتناب الخيانة في الولايات (١).

ومن هنا كانت لهذه الكلمة —أعني العدالة— مدلولها الشرعي في دين الإسلام، والموصوف بما يوثق به في أقواله وأفعاله؛ ذلك أن العدالة تعني الإلتزام بأوامر الشرع والانتهاء عن نواهيه، فالعدل يعرف بمحافظته الدينية، ومحاسنه الخُلقية التي تمنعه من أن يشهد زوراً أو يقول كذباً.

ولهذا فإن العدالة مرتبطة بالدين ارتباطاً وثيقاً؛ لارتباطها بالعقيدة، واستنادها إلى الخوف من الله، وطلب رضاه؛ فمن لا أمانة له لا عدالة له فلا يوثق به.

يقول الأستاذ سيد قطب وحمه الله-: «... ومع الدعوة إلى عقيدة التوحيد قضية أخرى، هي قضية الأمانة والعدالة في التعامل بين الناس، وهي وثيقة الصلة بالعقيدة في الله، والدينونة له وحده، واتباع شرعه وأمره ... فالقضية هنا هي قضية الأمانة والعدالة بعد قضية العقيدة والدينونة وهي قضية الشريعة والمعاملات الي تنبثق من قاعدة العقيدة، ومن ثم تبدو علاقة عقيدة التوحيد والدينونة لله وحده بالأمانة والنظافة وعدالة المعاملة وشرف الأحذ والعطاء، ومكافحة السرقة الخفية، سواء قام بما أفراد أم قامت بما الدول. فهي بذلك ضمانة لحياة إنسانية أفضل، وضمان للعدل والسلام في الأرض بين الناس. وهي الضمانة الوحيدة التي تستند إلى الخوف من الله وطلب رضاه، فتستند إلى أصل ثابت.

⁽۱) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام (قواعد الأحكام الكبرى)، لعز الدين عبدالعزيز بن عبدالسلام (ت٦٦٠هـ)، تحقيق: نزيه كمال حماد، وعثمان جمعة ضميرية، سوريا- دمشق: دار القلم، لبنان- بيروت: الدار الشامية، الطبعة الأولى، عام ٢١١هـ: (٨٩/٢).

إن المعاملات والأخلاق لابد أن تستند إلى أصل ثابت لا يتعلّق بعوامل متقلّبة ... هذه هي نظرة الإسلام. وهي تختلف من الجذور مع سائر النظريات الاحتماعية والأخلاقية التي ترتكن إلى تفكيرات البشر وتصوراتهم وأوضاعهم ومصالحهم الظلهرة لهم » (1).

إن هذه الصلة الوثيقة للعدالة بالعقيدة، ذات دلالة واضحة على أن الهدف الأساس من اشتراطها أن يكون الخوف من الله تعالى والقيام بأمره وازعاً عن الكذب في الشهادات ومانعاً من الخيانة في الولايات.

إلا أننا بحاجة إلى تقرير النتيجة المتفق عليها بين الفقهاء، وهي أنه لا يشترط في العدل العصمة (٢) من جميع المعاصى (٣).

فالعصمة درجة أعلى من درجة العدالة، بل هي أقصى درجة فيها، ولذلك قالوا عن العدالة:

« وأقصاها أن يستقيم كما أمر، وهو لا يكون إلا في النيي التَلْيُثِلاً » (٤).

⁽۱) في ظلال القرآن: (٤/١٩١٧-١٩١٨).

⁽٢) العصمة لغة: المنع والإمساك، يقول اعتصم بالله أي امتنع بلطفه من المعصية، وتأتي بمعان أخرى منها الحفظ والمنعة، وأصلها الحبل، وكل ما أمسك الشيء فقد عصمه. انظرر: المفردات: ص(٩٦٥-٥٠)؛ النهاية: (٣/١٢)؛ لسان العرب: (٣/١٢).

واصطلاحاً: هي « ملكة احتناب المعاصي مع التمكن منها ». انظر: التعريفات: ص(١٩٥)؛ تــــاج العروس: (٣٩٩/٨).

⁽٣) المستصفى من علم الأصول، لأبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي الطوسي (ت٥٠٥هـ)، تحقيق: محمد بن عبدالرحمن بن محمد بن قاسم، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ: (١/٤/١).

⁽٤) التلويح على كشف حقائق التنقيح، لسعد الدين مسعود بن عمر بن عبدالله التفتازاني (ت ٩١هـ)،

فالمشترط وجوده في الولاة والشهود والمخبرين ونحوهم إنما هو العدالة وليس العصمة؛ لأن البشر من غير الأنبياء ليسوا بمعصومين فيحتمل منهم الكذب، ومن هنا كان التعليل في سبب اشتراط العدالة هو أن الخبر جاء من غير المعصوم (۱)، وكا عكس أن كل معصوم عدل، ولا عكس (۲).

من خلال هذه الحقيقة الشرعية تتضح الحكمة الربانيَّة العظيمة في حفظ الحقوق ورعاية المصالح بإبقاء باب الشهادة مفتوحاً؛ لأن اشتراط خلو العدل من الذنوب كلها رد لباب الشهادة وإماتة للحقوق (٣).

كما أن في قبول قول كل أحد سواء كان صادقاً أو كاذباً مـــا يـودي إلى النتيجة نفسها؛ فكان لا بد من اشتراط ما به يتحقق العدل وتحفظ الحقوق ويسـود الأمن، فاشترطت العدالة لتكون علامة على الصدق والخوف من الله تعالى، ولاسـيما في الشهادات التي هي من معالم أمور الدين والدنيا وقد عقد بها مصــالح الخلـق في وثائقهم وإثبات حقوقهم وأموالهم وإثبات الأنساب والدماء والفروج ونحوها.

وقد قال الشافعي -رحمه الله- في العدالة قولاً استحسنه كثير من العقلاء مـــن

/ =

تحقيق: محمد عدنان درويش، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقصم، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ: (٦/٢)؛ الكافي شرح أصول البزدوي، لحسام الدين حسين بن علي بن حجاج السنغناتي (ت٤١٧هـ)، تحقيق: فخر الدين سيد محمد قانت، المملكة العربية السعودية – الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٢هـ: (٦٧٤/٣).

⁽۱) المبسوط، لشمس الدين السَّرَحَسِي (ت٤٨٣هـ)، لبنان- بــــيروت: دار المعرفــة، عــام ١٤١٤هـ: (١) وهو شرح لكتب ظاهر الرواية عند الحنفية؛ بدائع الصنائع في ترتيب الشـــرائع، لعــلاء الدين أبي بكر بن مسعود الكاساني (ت٥٨٧هـ)، تحقيق: محمد عدنان بن ياسين درويـــش، إحيــاء التراث العربي، الطبعة الثانية، عام ١٤١٩هـ: (٥/٦٠٤).

⁽٢) سيأتي مزيد تفصيل لذلك في ضابط انتفاء العصمة عن العدل: ص(١٧) من هذا البحث.

⁽٣) درر الحكام شرح مجلة الأحكام، تأليف: علي حيدر، تعريب/ فهمي الحسيني، لبنان-بيروت: دار الحيل، الطبعة الأولى، عام ١٤١١هـ/١٩٩١م: (٤٠٦/٤) المادة (١٧٠٥).

بعده؛ حيث قال: « لو كان العدل مَنْ لم يذنب لم نجد عدلاً، ولو كان كل ذنبٍ لا يمنع من العدالة لم نجد مجروحاً (١) » (٢).

فالعدالة المطلوبة شرعاً قد لا تتحقق في كل زمان ومكان؛ مما يجعل العدالــــة ذات معنى واسع يتفاوت فيها الناس ويتباينون تبايناً واضحاً.

وهذا يصح القول بأن العدالة شعبة من شعب الإيمان تزداد مثله وتنقص، وهي كالضبط في الرواة، تقبل الزيادة والنقصان، والقوة والضعف (٣)؛ ولذلك كان العدول متفاوتين في مراتبها بحسب اتصافهم بها، وهذا مبني على « احتلاف الناس في حبلتهم المستوجب لاختلاف أخلاقهم وأعمالهم ومراتب كمالها » (٤).

- (۲) روضة الطالبين وعمدة المفتين، لأبي زكريا يجيى بن شرف النووي الدمشقي (ت٢٧٦هـ)، إشــراف/ زهير شاويش، بيروت، المكتب الإسلامي، الطبعة الثالثة، عـــام ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م: (٢٢٥/١١)؛ وحسنه ابن الوزير اليماني (ت ٨٤٠هـ) في العواصم من القواصم في الذبّ عن سنة أبي القاســـم على تحقيق: شعيب الأرناؤوط، لبنان-بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة، عــام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٤م: (٣٢٣/١)؛ ونقله محمد بن إسماعيل الأمين الصنعاني (ت ١٨٨٦هـ) في ثمرات النظر في علـــم الأثــر، تحقيق: رائد صبري بن أبي علفة، المملكة العربية السعودية- الرياض: دار العاصمة، الطبعة الأولى، عام ٢٤١٥هـ: ص(٧٢).
- (٣) توجيه النظر إلى أصول الأثر، لطاهر الجزائري الدمشقي (ت١٣٣٨هـ)، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، سوريا- حلب: مكتبة المطبوعات الإسلامية، الطبعـــة الأولى، عــام ١٦١٦هـ: (١٠٠)؛ معحــم مصطلحات الحديث ولطائف الأسانيد، تأليف: الدكتور/ محمد ضياء الرحمن الأعظمـــي، المملكــة العربية السعودية- الرياض: مكتبة أضـــواء السلف، الطبعــة الأولى، عــام ١٤٢٠هـ/ ١٩٩٩م: ص (٢٧٣).
- (٤) حجة الله البالغة، للإمام الكبير الشيخ/ أحمد المعروف بشاه ولي الله ابن عبد الرحيم الدهلوي، تحقيق:

⁽۱) الجَرح في اللغة: شق الجلد ونحوه، ويقال لمن استحق الجرح بعمل ما يجرح من أجله: استجرح، والاستجراح: النقصان والعيب والفساد. انظر: معجم مقاييس اللغة: (۲/۱م)؛ لسان العسرب: (۲۲/۲).

وفي الاصطلاح: « أن ينسب إلى قائل ما يرد لأجله قوله » . وقيل: « إظهار ما يخل بالعدالــــة » . انظر: شرح الكوكب المنير: (٤٤٠/٢)؛ حاشية ابن عابدين: (١٨٤/٨).

وفي مراعاة الشريعة لذلك دليل على شمول أحكامها لأفعال المكلفين، كمدأن في إقرارها بهذا التفاوت واعتبارها به دليل على رعايتها لمصالح العباد ورعاية حقوقهم، ولذلك قُسِّمت العدالة أقساماً متعددة بحسب مراتب الناس فيها (١)، وذلك بالنظر إلى مجموع العوامل المؤثرة في اعتبارها.

فمن العوامل المؤثرة في اعتبار العدالة ما يلي:

١) تغيّر الزمان والمكان وأثرهما في العدالة:

مع تقادم الأزمان واندراس العلم ومعالم الدين قل العدول في الأرض، كما أشار إلى ذلك رسول الله على بقوله: ((إن خيركم قربي (٢) ثم الذين يلولهم، ثم الذيسن يلولهم، من يكون بعدهم قوم يشهدون ولا يستشهدون، ويخونون ولا يؤتمنون، وينذرون ولا يوفون، ويظهر فيهم السِّمَون (٣) » (٤).

Æ =

الشيخ/ محمد شريف سكر، لبنان-بيروت، دار إحياء العلوم، الطبعة الثانية، عــلم ١٤١٣هـ/١٩٩٢م: (٨٦/١).

- (١) سيأتي تفصيل القول في مراتب العدالة: ص(١٧٢) من هذا البحث.
- (٢) القرن: كل طبقة مقترنين في وقت، ... واشتقاقه من الاقتران، وقيل: القرن ثمانون سنة، وقيل: أربعون، وقيل: مائة، وقال ابن الأعرابي -رحمه الله-: القرن الوقت، وقال غيره: قيل للزمان قيرن لأنه يقرن أمة بأمة وعالماً بعالم، وهو مصدر قرنت، جعل اسماً للوقت أو لأهله. انظر: تمذيب الأسماء واللغات، للنووي: (٢٦٩/٣).
- وقال ابن حجر -رحمه الله-: «يطلق القرن على مدة من الزمان، واختلفوا في تحديدها من عشرة أعوام إلى مائة وعشرين، ولكن لم أر من صرح بالسبعين، ولا مائة وعشرة، وما عدا ذلك فقد قال به قائل». انظر: فتح الباري، لابن حجر: (٣٢٠/٥).
 - (٣) السِّمَن: من سمن يسمن إذا كثر لحمه وشحمه. انظر: المصباح المنير: ص(١٥١).
- (٤) أخرجه البخاري في كتاب الشهادات، باب: لا يشهد على شهادة الجور: (٣١٩/٥) حديث رقم (٢٦٥١) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب فضائل الصحابية، باب: فضل الصحابة، ثم الذين يلوهم: (٣٠٤/١٦) حديث رقم (٣٤٢٢) مع شرحه للنووي.

فالقرون الأولى كانت قروناً حيِّرةً، فعدالة الصحابة لا تساويها عدالـــة مــن بعدهم من التابعين، وعدالة التابعين فيها لا تساويها عدالة من بعدهم (١)، وهكـــذا، كما يدل عليه قوله على «ثم الذين يلوهم »، و"ثم" هنا تفيد الترتيب مع التراخي.

ومن هنا يتبين أنه لا يمكن مقارنة عدالة المسلمين اليوم بعدالة أصحاب القرون المفضَّلة.

قال الشاطبي -رحمه الله-: « العدالة معتبرة في كل زمان بأهله وإن اختلفوا في وجه الاتصاف بها، فنحن نقطع بأن عدالة الصحابة لا تساويها عدالة التابعين، وعدالة التابعين لا تساويها عدالة من بعدهم، وكذلك كل زمان مع من بعده إلى زماننا هذا التابعين لا تساويها عدالة من بعدهم، وكذلك كل زمان مع من بعده إلى زماننا هدول -وما بعده-. فلو قيس عدول زماننا بعدول الصحابة والتابعين لم يعدول عدول؟ لتباين ما بينهم في زمان الاتصاف بالتقوى والمروءة لكن لا بد من اعتبار عدول كل زمان بحسبه » (٢).

وقال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: « وإلا فلو اعتبر في شهود كل طائفة أن لا يشهد عليهم إلا من كان قائماً بأداء الواجبات، وترك المحرمات، كما كان الصحابة ، لبطلت الشهادات كلها أو غالبها » (٣).

وقال منذر بن سعيد البلوطي (٤) -رحمه الله-: « اعلم أن العدالة من أشد الأشياء

⁽١) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (٢/٤٤).

⁽۲) المعيار المعرب، لأحمد بن يجيى الونشريسي (ت٤١٩هـ)، تحقيق: محمد حجي، دار الغرب الإسلامي، عام ١٤٠١هـ: (٢٠٤/١٠).

⁽٣) الأخبار العلمية من الاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة، تأليف: علاء الدين أبي الحسن علمي بن محمد بن عباس البعلي الحنبلي (ت٥٠٨هـ)، تحقيق: أحمد بن محمد بن حسن الخليمال، المملكمة العربية السعودية – الرياض: دار العاصمة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/١٩٩٨م: ص(٥١٦).

⁽٤) هو: القاضي منذر بن سعيد البلوطي، أحد فقهاء المالكية، كان خطيباً مفوهاً، شديد الورع من حشية الله، كما أنه حسن الخلق، كثير الدعابة، سهل الجانب، إذا خطب أبكى السامعين، وإذا وعظ لانت قلوب المذنبين، تولّى قضاء الجماعة بقرطبة سنة (٣٣٩هـ)، ولبث قاضياً إلى أن توفي سنة (٣٥٥هـ).

تفاوتاً وتبايناً، ومتى حَصَّلْت ذلك عرفت حالة الشهود؛ لأن بين عدالة أصحاب النبي عدالة التابعين في بون عظيم، وتباين شديد، وبين عدالة أهل زماننا وعدالة أولئك مثل ما بين السماء والأرض، وعدالة أهل زماننا العلى ما هي عليه بعيدة التباين أيضاً » (١).

وكما يختلف العدول من زمان إلى آخر، كذلك يختلفون في عدالتهم من مكان إلى آخر، كذلك يختلفون في عدالتهم من مكان إلى آخر، بحسب ما ينتشر في تلك الأمكنة أو ينحصر من العلم بالدين والالتزام بأحكامه، وتطبيق شرائعه وإقامة حدوده في الناس.

فمن المعلوم أن الأمكنة التي يكثر فيها العلم بدين الله تعالى من خال الجامعات الإسلامية والمعاهد والمدارس الشرعية والمراكز الدينيَّة، وتؤدي المساجد والمرافق الدعوية دوراً حيوياً فيها، وتقوم الجهات الاحتسابية بواجبها في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؛ سداً لأبواب الفساد ومنافذه في المحتمع، مع إقامة الحدود الشرعية. كل ذلك بلا شك يكون له أثره الكبير في تحلي الناس بخلق العدالة المطلوبة شرعاً.

وعلى العكس من ذلك فإن الأمكنة التي تنحصر فيها المرافق العلمية الشرعية، أو ينعزل فيها أهل العلم عن واقع الحياة، أو يقصر المسلمون في واحب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، أو يُحيَّد فيها الدين عن واقع الحياة، أو يُحكَّم في المسلمين غير شرع الله، يكثر فيها الجهل بدين الله تعالى، فيكون لذلك أثره البالغ أيضاً في عدم اتصاف الناس بالعدالة.

كذلك فإنه يتعذّر وحود العدول في بعض البوادي والقرى النائية؛

انظر في ترجمته: تاريخ قضاة الأندلس: ص(٦٦-٧٠).

⁽۱) تاريخ قضاة الأندلس، لأبي الحسن علي بن عبدالله بن الحسن النباهي المالقي الأندلسي، (وسماه كتاب المرقبة العليا فيمن يستحق القضاء والفتيا)، تحقيق: لجنة إحياء التراث العربي في دار الآفاق الجديدة، لبنان-بيروت: دار الآفاق الجديدة، طبعة ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م: ص(٧٣-٧٤).

نظراً لكثرة الجهل وقلة الخلق، أما في المناطق والقرى الآهلــــة بالســكان أو المــدن الكبيرة فإنه يكثر فيها العدول نظراً لانتشار العلم وكثرة الخلق، مما يعد محالاً واســعاً للانتقاء والاحتيار من بين الشهود ونحوهم (١).

« فكان للأمكنة أثرها البالغ في تفاوت الناس في الاتصاف بالعدالة، ولذلك يتسامح في بعض المناطق دون الأخرى » (٢).

ومن هنا وجدنا أن كثيراً من العلماء -سواء كانوا محدثين أو فقهاء-يتنزُّلون في أوصاف العدالة حلباً للمصالح أو تكثيرها، ودرءاً للمفاسد أو تقليلها، فمن ذلك:

- ما ذكره صاحب الكفاية -رحمه الله- حيث قال: « تقبل رواية من عُــرف إسلامه وجهلت عدالته في الزمن الذي لم تكثر فيه الجنايات، فأما مع كثرة الجنايات فلا بد من معرفة العدالة » (٣).

- ومما ذكره كثير من الفقهاء من أنه إذا تعذَّر وجود العدل الموصوف بما ذُكر من الأوصاف أو تعسَّر كما في الأزمان المتأخرة، اكتفي بمن لا يعرف كذبه للضرورة (١٠).

⁽۱) للتوسع في ذلك ينظر ما قاله العلامة: ولي الله الدهلوي، في مبحث "الارتفاقات" من كتابه المشهور "حجة الله البالغة": (۱۲۲/۱)؛ وما قاله ابن خلدون في مقدمته، المملكة العربية السعودية - مكة المكرمة: دار الباز، الطبعة الرابعة، عام ۱۳۹۸هـ: ص(۲۷) وما بعدها.

⁽٢) المعيار المعرب: (١٠/ ٢٠٥).

⁽٣) المسوّدة في أصول الفقه، لآل تَيْميَّة، بتحقيق: محيي الدين عبدالحميد، لبنان-بــــيروت: دار الكتـــاب العربي: ص(٢٥٣)، ولعل ذلك خاص بالرواية دون الشهادة؛ لأن حكم الخبر أوسع من الشــــهادة. والله أعلم.

⁽٤) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، لمحمد بن أحمد بن عرفة الدسوقي المالكي (ت١٢٣٠هـ)، تحقيق: محمد عبدالله شاهين، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ: (٦٢/٦)؛ بلغة السالك لأقرب المسالك، لأحمد الصاوي، دار الفكر: (٣٢٣/٢)؛ تبصرة الحكام في أصول الأقضيـــة

ومناط هذه الضرورة قلة العدول وندر هم في المجتمعات الإسلامية، فالعدالة المطلوبة شرعاً «لم يعد القضاة يجدوها، فقبلوا عدالة من المراتب الوسطى للعدالة، وعندما لم يجدوا أيضاً في بعض الأزمنة وفي بعض الأمكنة أفتروا بقبول شهادة الأمثل فالأمثل » (١).

وهكذا «تنازلوا عن اشتراط العدالة المطلقة إلى العدالة النسبية » (٢).

مما يؤكد أن الاتصاف بالعدالة أمر يختلف باختلاف الأزمنة والأمكنة، وبناءً على ذلك فلم تعد العدالة المطلوبة اليوم هي العدالة الشرعية الكاملة، هذا من حيث الحد الشرعي لها، أمّا من حيث العدد فكذلك أصبحت نسبة العدول إلى غيرهم أقل.

٢) عموم البلوى وأثره في العدالة:

كلمة "عموم" تعني الشمول، وهو مستفاد من الكثرة، فإذا كان الشيء كثـيراً غلب عليه أن يكون شاملاً لأفراده بحسب نوع وقوعه، فشمول الشر للناس ناتج عن كثرة وقوعه بينهم.

فإذا عم الشركان التكليف بالبحث عن العدول فيه مشقة، وقد يحصل بسه ضرر عظيم؛ حيث تتعطل الشهادات وتضيع الحقوق؛ فكان الأمر خاضعاً للمقاصد الشرعية العامة من جلب للمصالح وتكثيرها أو دفع للمفاسد وتقليلها.

ومنهاج الأحكام، لإبراهيم ابن الإمام شمس الدين أبي عبدالله محمد بن فرحون، تحقيق: جمال مرعشلي، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ٤١٦هـ: (٢١/٢).

- (۱) معين الحكام فيما يتردد بين الخصمين من الأحكام، لعلاء الدين أبي الحسن علي بن حليل الطرابلسي (ت ١٩٤٣هـ)، مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، الطبعة الثانية، عـــام ١٣٩٣هـ/ ١٩٧٣م: الباب (٢٢): ص(١٤٥)؛ قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: ص(٢٠/١).
 - (٢) المدحل الفقهي العام: (٩٣٤/٢) فقرة (٤٨٥).

وكان النظر في شرط العدالة حاضعاً لذلك، ومن هنا كان لعمـــوم البلــوى بكثرة الفساد وانتشاره في الناس أثره الكبير على العدالة.

فمن أسباب عموم البلوى المؤثرة في العدالة:

۱ - شيوع الشيء وانتشاره (۱):

فإذا عمت البلوى بشيوع الفساد وانتشاره في الناس، وكثر وقوعه لعموم المكلفين، سواء في عموم الأشخاص أو عموم الأحوال، فيان اشتراط العدالة في المخبرين والشهود، يعسر حينفذ، والناس يحتاجون إلى تنصيب الولاة وإقامة البينات بالشهود، وإلى قبول الأخبار، وعدم ذلك -والحالة هذه - يحصل به حرج عظيم لهم، والشريعة الإسلامية حاءت برفع الحرج ودفع الضرر عنهم.

ومعلوم أن عدم قيام الدِّين واستقامة أمره وتعدِّي الناس بعضهم على بعـــض، يعتبر ضرراً على الناس عند عدم نصب الأئمة والقضاة وإقامة الشهادات، دفعاً لهــــذا الضرر^(۲).

⁽۱) رفع الحرج، للباحسين: ص(٤٣٦)؛ أحكام النجاسات في الفقه الإسلامي، تأليف: عبدالجيد محمود صلاحين، المملكة العربية السعودية - جدة: دار المجتمع للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، عام ١٤١٢ه/ ٩٩ م، وهي رسالة علمية تقدم بها الباحث لنيل درجة الماحستير في الفقه مسن كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة أم القرى عام ٤٠٦هـ: (٦٨/٢).

⁽۲) المجموع المذهب في قواعد المذهب، لأبي سعيد خليل بن كيكلدي العلائدي (ت٢٦٩هـ)، تحقيق ودراسة الدكتور/ محمد بن عبدالغفار الشريف، الكويت: الإدارة العامة للإفتاء والبحوث الشرعية بوزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية: (٣٨١/٢)؛ الأشباه والنظائر، لعبدالوهساب بسن على بسن عبدالكافي السبكي (ت٢٧١هـ)، تحقيق: عادل بن أحمد عبدالموجود، وعلى محمد معوض، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ٤١١هـ: (٢/١٤)؛ القواعد، لأبي عبدالله بن محمد بن محمد بن أحمد المقري (ت٥٧٥هـ)، تحقيق: أحمد بن عبدالله بن حميد، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة: مركز إحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى: (٣٣٨/١)؛ الأشباه والنظائر، لجسلال

٢ - الضـــرورة (١):

إذا غلب الفسق على أحوال الناس « فإن الحاكم قد يضطــر لأن يـولي في

Æ =

الدين عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت٩١١هـ)، تحقيق: محمد المعتصم بالله البغدادي، لبنانبيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة الثانية، عام ١٤١٤هـ: ص(٦١٢-٦١٣)؛ الأشباه والنظائر، لزين
العابدين بن إبراهيم بن نجيم (ت٩٧٠هـ)، تحقيق: عبد الكريم الفضيلي، بيروت- صيدا: المكتبة
العصرية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ: ص(٢٥٥).

(١) الضرورة لغة: الحاجة وسوء الحال. انظر: تاج العروس: (٣٤٨/٣-٣٤٩).

واصطلاحاً هي: « الحالة الملجئة لتناول الممنوع شرعاً ». انظر: درر الحكام شرح مجلة الأحكــــام، لعلى حيدر: (٣٨/١)، المادة رقم (٢٢).

وعرفها بعضهم بقوله: «حالة سيئة يخشى معها الهلاك أو الضرر الشديد ». انظر: نظرية الضرورة الشرعية، لجميل مبارك: ص(٢٤-٢٩).

والضرورة تدخل تحت الاصطلاح الشرعي العام لعموم البلوى، إذ إن اعتبار وقوع الضرورة عامسة للمكلفين أو لأحوال المكلف الواحد، مع تعلق التكليف بالحادثة محل الضرورة يحصل منه عسر احتراز، أو عسر استغناء، وتلك مشقة تتطلب التيسير، وكذا فإن الوقوع العام للضرورة مسع تعلق التكليف بما يُوْجدُ حاجةً إلى معرفة حكم الحادثة محل الضرورة، فتأثير الضرورة في إيجاد الاصطلاح الشرعي العام لعموم البلوى مثل تأثير سائر عموم البلوى، إلا أن الضرورة تعتبر أقوى تلك الأسسباب من حيث كونما مظنة للمشقة الشديدة. سواء في عسر الاحتراز، أو عسر الاستغناء.

فضلاً عن أن كثيراً من العلماء قد ذكر ضمن أمثلة "العسر وعموم البلوى" أمثلةً لا يمكن تصنيفها إلا أن تكون من قبيل الضرورة.

ومن هؤلاء العلماء: السيوطي في الأشباه والنظائر: ص(١٦٤-١٦٥). وابن نجيم في الأشباه والنظائر: ص(٨٧-٨٨).

بل صرّح بعض العلماء بأن التعليل للحكم في بعض المسائل الفرعية إنما هو من قبيل الضـــرورة وأن هذه المسألة أو تلك من قبيل عموم البلوى.

انظر: حاشية ابن عابدين: (٢١٢/١، ٢١٦)؛ رفع الحرج، للباحسين: ص(٤٣٨).

الوظائف العامة، أو القضاء غير كفء لها، لكونه أصلح الموجود، ولو قيل بعدم صحة تلك التولية لضاعت مصالح العباد؛ لعدم وجود مَنْ يتولّى تنظيمها والفصل فيها، وفي ذلك مشقّة عليهم، فتصحّ إذن تلك التولية » (١).

وقد يضطر القاضي -أيضاً- إلى قبول شهادة الفاسق؛ كما يضطر النساس إلى التسليم بقبولها والعمل بها؛ لقلة العدول فيهم؛ ولو قيل بعدم صحة ذلك لضاعت الحقوق، وشقَّ على الناس، فيصح حينئذ الحكم بشهادة الفاسق، ويلزم قبولها (٢).

قال العز بن عبد السلام (٣) - رحمه الله -: « موجب الظن المستفاد من إخبار أكابر الصحابة آكد من الظن المستفاد من غيرهم من عدول الأزمان بعدهم، ولا يشترط المساواة بينهم وبين عدول سائر القرون، فإن ذلك يؤدي إلى إغلاق باب الشهادة والرواية، وكذلك القول في العدالة المشروطة في القضاة والخلفاء والولاة، إذ شرطت الزيادة على ذلك لفاتت المصالح المتعلقة بالقضاة والخلفاء وغيرهم من الولاة، بل لو تعذرت العدالة في جميع الناس لما جاز تعطيل المصالح المذكورة،

⁽۱) السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية، لشيخ الإسلام: أبي العباس أحمد بن عبدالحليم بن عبدالحليم بن عبدالسلام بن تَيْميَّة الحراني الدمشقي (ت٧٢٨هـ)، تحقيق: عبدالباسط بن يوسف الغريب، المملكة العربية السعودية – الدمام: دار الراوي، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م: ص(٢٧) بتصرف؛ تبصرة الحكام: (٢٦/٢).

⁽٢) تبصرة الحكام: (٢١/٢-٣٠)، وقد عقد ابن فرحون في ذلك باباً، فقال: «الباب الرابع والأربعون: في القضاء بشهادة غير العدول للضرورة»، : ص(٢١)، وعقد تحته فصلاً، فقال: «فصل في حكم شهادة الشيعة الإمامية، الذي عمَّت بهم البلوى في المدينة النبوية، وفي بغداد وغيرها من بلاد العجم، وفي كثير من قرى دمشق وأعمالها»، : ص(٢٦).

⁽٣) هو: أبو عبدالعزيز بن عبدالسلام بن أبي القاسم السلمي، فقيه شافعي ولد بدمشق ســــــنة (٧٧هـ) طلب العلم وتفقه على كثير من العلماء حتى لقب بسلطان العلماء، ولي الخطابة في الجامع الأمـــوي، وأزال كثيراً من البدع، توفي بالقاهرة سنة(٦٦٠هـ). وله مؤلفات منها: "التفسير الكبير"، و"الإلمام في أدلة الأحكام"، وغيرها.

انظر في ترجمته: طبقات الشافعية الكبرى: (٥٠/٥)؛ طبقات الشافعية، للإسنوي: (١٩٧/٢)؛ فوات الوفيات: (٣٥/١٣). النحوم الزاهرة: (٢٠٨/٧)؛ البداية والنهاية: (٢٣٥/١٣).

بل قدمنا أمثل الفسقة فأمثلهم، وأصلحهم للقيام بذلك فأصلحهم، بناءً على أنا إذا أمرنا بأمر أتينا منه بما قدرنا عليه، ويسقط عنا ما عجزنا عنه. ولا شك أن حفظ البعض أولى من تضييع الكل، وقد قال على على لسان نبيه شعيب الطَّيِّلا: ﴿ إِنْ أُرِيدُ الْبَعْضِ أُولَى مَا ٱسْتَطَعْتُم ﴾ (١)، وقال تعالى: ﴿ فَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ مَا ٱسْتَطَعْتُم ﴾ (١)، فعلق تحصيل مصالح التقوى على الاستطاعة. فكذلك شأن المصالح كلها »(١).

وقال شيخ الإسلام ابن تَيْميَّة -رحمه الله-: « ويتوجه أن تقبل شهادة المعروفين بالصدق، وإن لم يكونوا ملتزمين للحدود عند الضرورة، مثل الجند، وحفاة البدو، وأهل القرية الذين لا يوجد فيهم عدل » (٤).

وقال ابن القيّم - رحمه الله-: « فإذا كان الناس فساقاً كلهم إلا القليل النادر قبل شهادة بعضهم على بعض، ويُحكم بشهادة الأمثل فالأمثل. هذا هو الصواب السذي عليه العمل وإن أنكره كثيرٌ من الفقهاء بألسنتهم. كما أن العمل على صحة ولايسة الفاسق ونفوذ أحكامه وإن أنكروه بألسنتهم » (٥).

وقال ابن القيم نقلاً عن الشاطبي-رحمه الله-: « . . . يوجب تولية الأصلح فالأصلح من الموجودين، وكل زمان بحسبه، فيقدم الأدين العدل على الأعلم الفاجر » (٦).

وقال -أيضاً- : « لو كان الفسق هو الغالب على أهل تلك البلد، وإن لم تقبـــل

سورة هود: الآية (٨٨).

⁽٢) سورة التغابن: الآية (١٦).

⁽٣) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (٧٩/٢-٨).

⁽٤) الأحبار العلمية من الاحتيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تَيْميَّة، تأليف: البعلي: ص(١٦٥-١٥)، ونقله عبدالرحمن بن محمد بن قاسم النحدي في حاشيته على الروض الربع، الطبعة الرابعة، عام ١٤١هـ: (٩٤/٧).

⁽٥) الطرق الحكمية في السياسية الشرعية، لشمس الدين أبي عبدالله محمد بن قيم الجوزيـــة (ت ٥١ ٥٧هـ)، تعليق الشيخ: هيج غزاوي، لبنان-بيروت: دار إحياء العلوم: ص(١٧٢).

⁽٦) إعلام الموقعين: (١/٥/١).

شهادة بعضهم على بعض، وشهادته له، تعطلت الحقوق وضاعت، قبل شهادة الأمثل فالأمثل » (١).

وهذه الأقوال منهم - رحمه الله - تؤكد على أهمية ربط المسائل العلمية بالنواحي العملية مع ملاحظة مقاصد الشارع من التكاليف الشرعية (٢)؛ لأن العبرة في التصرفات للمقاصد والمعاني لا للألفاظ والمباني (٣)، والله تعالى أعلم.

* * * * * *

والذي يتأكد في هذا المقام أن يقوم القضاة بالإنكار على أمثال هؤلاء، ورد شهادة المجاهرين منهم، وطلب شهود آخرين ممن تتوفر فيهم العدالة الشرعية، إلا إذا غلب على ظنه أنه لا يوحــــد غـــيرهم فحينئذ يقبلهم بعد دعوهم إلى التوبة مما يفعلون، والله وحده الهادي وهو المستعان.

(٣) وهذه قاعدة فقهية عظيمة نابعة من القاعدة التشريعية الكبرى "الأمور بمقاصدها"، وتبنى عليها كشير من مسائل العقود، ويكثر دورالها في مصادر الفقه الإسلامي بصيغ متقاربة. انظر: بدائع الصنائع: (٣/٥)؛ درر الحكام، لعلي حيدر: (٢١/١)؛ القبس شرح موطأ مالك بن أنس، لأبي بكر بن العربي المعافري، تحقيق: محمد بن عبدالله ولد كريم، لبنان بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ١٩٩٨م: (٢٩/٩٠٧)؛ المعيار المعرب: (٤/٩٥)؛ المجموع، لأبي زكريا محيي الدين بسن شرف النووي، تكملة: محمد نجيب المطبعي، دار إحياء التراث العربي، عام ١٩١٥هـ: (٩/٣٠٣)؛ قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (١١/١)؛ مجموع فتاوى شيخ الإسلام تقي الديسن أحمد بس تيميّة (ت٠٧٢هـ)، مجمع وترتيب: عبدالرحمن بن محمد بن قاسم، المملكة العربية السعودية – المدينة المنورة: محمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، عام ١٩١٦هـ: (١٥/٣٠)؛ زاد المعاد في هدي خير العباد لابن قيم الجوزية، لشمس الدين أبي عبدالله محمد بن أبي بكر الزرعي الممشقي (ت٧١٥هـ)، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، وعبدالقادر الأرناؤوط، لبنان بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة عام ١٢٤١هـ: (٥/٠٠٠)، وتوسع الشاطي وحمه الله في تقرير مقاصد الشارع من التكليف بالأحكام في كتابه الموافقات، انظره: (٣/١٥) وما بعدها.

⁽١) إعلام الموقعين: (٤/١٩٧، ٢٢٠).

⁽٢) ويلاحظ في هذا العصر انتشار الفسوق وكثرته، وإن كان يختلف من ذنب إلى آخر، ومن شخص إلى آخر، ومن مكان إلى آخر، وهذا مما يؤكد نسبية الفسق، وأن للقاضي حق الاجتهاد وإمضاء ما عمت به البلوى، كشهادة حليق اللحية، ومسبل الإزار، وشارب الدخّان؛ لانتشارها بسين المسلمين، ولا حول ولا قوة إلا بالله.



التعريف بالعـدالة، وأدلة اشتراطما، وأنواعما

ويشتمل على ثلاثة فصول:

الفصل الأول: التعريف بالعدالة عند الفقهاء والأصوليين.

الفرطل الثاني: أدلة اشتراط العدالة، وحكمتها، واستعمالها عند الفقهـــاء.

الفصل الثالث: مراتب العدالة، وطرق ثبوها.



التعريف بالعدالة

عند الفقماء والأصوليين

وفيه مبحــــثان:

المبحث الأول: تعريف العدالية في اللغية.

المبحث الثاني: تعريف العدالة في اصطلاح الفقهاء والأصوليين.

المبحث الأول: تعريف العدالة في اللغة

إن مادة "عدل" من الألفاظ المثلثة في اللغة العربية، أي أن معناها يتغير بتغير حركة أحد حروفها لا بتغير ذات الحرف، والحرف المثلث هنا متردد بين: فاء الكلمة (العين)، وعينها (الدَّال)؛ إذ يمكن استعمال كل حرف منهما على ثلاثة أوجه بحسب تغيُّر حركته كالتالي:

أولاً: فاء الكلمة (العَيْن):

(١) - العَدْلُ (بفتح العين): ذو العَدَالةِ، والحكم بالحق، والقيمة، والفدية، والفرضُ.

(٢)- العدْلُ (بكسر العين): المثْلُ، والوعاء المعلُوم.

(٣)- العُدْلُ (بضم العين): جَمْعُ عَدُول، وهو الكثير الجَوْر.

ثانياً: عين الكلمة (الدَّال):

(١) - عدَل (بفتح الدَّال): عدل في الحكم: أقسط، وعدَل الرَّجُـــلَ عَـنِ الشَّيءِ: صَرَفَهُ، وعدَل الشَّيءَ: سَوَّاه بــه، الشَّيءِ: صَرَفَهُ، وعدَل الشَّيءَ: سَوَّاه بــه، وعَنْهُ مَالَ، وعدَل الرَّجُلُ: افتدى، والفَحْلُ: تَرَكَ الضِّرَاب.

(٢)- عدل (بكسر الدَّال): عَدلَ عَدَلاً: جَارَ وظَلَمَ.

(٣) - عَدُلَ (بضم الدَّال): عَدُل عَدَالة: صار عَدْلاً (١).

فالعَدْلُ (بفتح العين): مصدر لفعل عَدَلَ، وزنه فَعْل -بفتح فسكون-(٢).

- (۱) جميع ما تقدم في كتاب إكمال الإعلام بتثليث الكلام، لمحمد بن عبدالله بن مالك الجيابي (۱) حميع ما تقدم في كتاب إكمال الإعلام بتثليث (ت٩٠٩هـ)، تحقيق: الدكتور/ سعد بن حمدان الغامدي، مطبوعات جامعة أم القرى، الطبعة الأولى عام ١٤٠٤هـ. باب: ما أوله عين من المثلث المختلف المعاني: (٢/٣١٤-١٤).

وهو مصدر سماعي^(۱).

والعدالة مصدر قياسي للفعل عَدُلَ - بضم الدَّال -.

وقد وردت مادة (ع د ل) وما يتصرف منها في معاجم اللغة على معان كثيرة، وإطلاقات متعددة، يطول حصرها، ويصعب تفنيدها؛ نظراً لترابط ها وتداخل معانيها.

ولمّا كان الأمر كذلك فقد قمت بجمع كل معنى له بموضوع البحـــ تعلــق وسبيل- ملخصاً له - ضاماً كلام أئمة اللغة بعضه إلى بعض، فما كان منها له تعلــق بموضوع البحث وضعته في صلب الرسالة، وما كان بخلاف ذلك أشــرت إليــه في الهامش، فتحصّل من ذلك مجموعة من المعاني اللغوية أبرزها ما يلي:

(١) الحق، والقسط، والإنصاف:

يقال: هو يقضي بالحق و يعدل، وهو حكم عادل: ذو مَعْدِلة في حكم هذا و عَدْل في حكم وعَدْل الحاكم يعدل عَدْلاً وهو عادل، ويقال: عدل عليه في القضية -من باب ضرب فهو عادل، وبسط الوالي عدله ومَعْدلته (٣).

⁽۱) لأن مصدر ما جاء على وزن فعل اللازم يأتي قياساً على وزن فعول مثل قعد قعوداً، وليس على وزن فعل، ولكنه ورد بهذا الوزن سماعاً.

⁽۲) تهذيب اللغة، لأبي منصور محمد بن أحمد الأزهري (ت ٣٧٠هـ) تحقيق: محمد علي النجار، الدار المصرية للتأليف والترجمة: (٢١١/٢)؛ تاج العروس من جوامع القاموس، لمحب الدين أبي فيض السيد محمد مرتضى الحسيني الواسطي الزبيدي الحنفي (ت ١٢٠٥هـ)، دراسة وتحقيق: علي شيري، لبنان-بيروت: دار الفكر، طبعة ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م: (٢١/١٥).

⁽٣) لسان العرب، لأبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الأفريقي المصري (ت ١١٧هـ)، لبنان-بيروت: دار الفكر، الناشر: دار صادر، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٤هـ: (٢٠/١١)؛ مختار الصحاح، لمحمد بن أبي بكر بن عبدالقادر الرَّازي (ت ٢٦٦هـ)، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ/ ١٩٤٤م: ص(٣٧٧)؛ الكليات "معجم في المصطلحات والفروق

والعدل يكون في الحكم، أي الحكم بالحق، كما في قوله تعالى ﴿ وَإِذَا حَكَمْتُم بَيْنَ ٱلنَّاسِ أَن تَحَكُّمُواْ بِٱلْعَدْلِ ﴾ (١).

وقوله تعالى ﴿ وَإِنْ حَكَمْتَ فَٱحْكُم بَيْنَهُم بِٱلْقِسْطِ ۚ ﴾ (٢) ويكون في القــول، أي القول بالحق، كما في قوله تعالى ﴿ وَإِذَا قُلْتُمْ فَٱعْدِلُواْ ﴾ (٣)(٤).

والعَدل: الإنصاف، كما في قوله تعالى ﴿ فَإِنَّ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُواْ ﴾ (٥) أي لا تُنصفوا، ومثله قوله تعالى ﴿ وَلَن تَسْتَطِيعُواْ أَن تَعْدِلُواْ بَيْنَ ٱلنِّسَآءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ ﴾ (٦) (٧).

والعدل: القصد في الأمور، وهو ضد الحور (^).

F =

اللغوية"، لأبي البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي (ت٩٤٠هـ)، تحقيق: عدنان درويش، ومحمد المصــري، لبنان-بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، عام ١٤١٣هـ: ص(٦٣٩).

- سورة النساء: الآية (٥٨).
- (٢) سورة المائدة: الآية (٤٢).
- (٣) سورة الأنعام: الآية (١٥٢).
- (٤) لسان العرب: (٤١/١١١).
 - (٥) سورة النساء: الآية (٣).
- (٦) سورة النساء: الآية (١٢٩).
- (٧) الوجوه والنظائر لألفاظ كتاب الله العزيز ومعانيها، لأبي عبدالله الحسين بن محمد الدَّامغاني، تحقيق: فاطمة يوسف الخيمي، سوريا- دمشق: مكتبة الفارابي، الطبعة الأولى، عام ١٩١٩هـ، تفسير (عدل): ص(٢٤٥)؛ المعجم الوسيط، لإبراهيم مصطفى، أحمد حسن الزيّات، حامد عبد القادر، محمد علي النجار، جمهورية مصر العربية: من مطبوعات مجمع اللغة العربية، تركيا- اسطنبول: دار الدعوة، الطبعة الثانية، عام ١٤١١هـ: ص(٥٨٨).
- (٨) المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، لأحمد بن محمد بن علي المقرئ الفيومي (ت٧٧هـ)، تحقيق: يوسف الشيخ محمد، لبنان- صيدا، وبيروت: المكتبة العصرية، الطبعــــة الثانيــة، عـــام ١٤١٨هـ: ص(٢٠٦).

ويقول ابن الأثير (٣) - رحمه الله-: «هو الذي لا يميل به الهوى فيحور في الحكم» (٤).

(٢) المثْل، والنظير، والمساوي^(٥):

- (۱) هو: الحسين بن محمد بن حليم، أبو عبدالله الحليمي، أحد أئمة الدهر وشيخ الشافعية فيما وراء النهر، توفي سنة ٤٠٣هـ. انظر في ترجمته: طبقات الشافعية الكبرى: (٣٣٣/٤)؛ وفيات الأعيان: (٢/١٠).
- (٢) المنهاج في شعب الإيمان، للحسين بن محمد بن حليم أبو عبدالله الحليمي (ت٤٠٣هـ)، تحقيق: حلميي فودة، لبنان- بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى، عام ١٣٩٩هـ: (٢٠٧/١).
- (٣) هو: الإمام الحافظ الأصولي مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري الشهير بابن الأشير، ونسبته إلى جزيرة ابن عمر، توفي سنة (٦٠٦هـ)، كتب "جامع الأصول" في الحديث، والنهاية في غريب الحديث.
 - انظر في ترجمته: طبقات الشافعية الكبرى: (١٢٦١/٨)؛ البداية والنهاية: (١٣/١٣).
- (٤) النهاية في غريب الحديث والأثر، لمحد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري المعسروف بابن الأثير (ت٢٠٦هـ)، تحقيق: طاهر أحمد الزواوي، ومحمود محمد الطناحي، لبنان-بيروت: دار الفكسر: (١٩١/٣).
 - (٥) ومن المعاني اللغوية لكلمة عدل:

1- قيمة الشيء: يقال: حذ عدله منه كذا وكذا، أي: قيمته، وتعديل الشء: تقويمه. انظر: تمذيب اللغة: (٢/٩/٢)؛ المصحاح: ص(١٧٦٠)؛ المطلع: ص(١٠٤)؛ لسان العرب: (١٣١١). (٣٣٢). ٢- الفداء: ومنه قوله تعالى ﴿ وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ ﴾ [البقرة:٤٤]، وقول عالى ﴿ وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا يُنفَعُها شَفَعَةٌ ﴾ [البقرة:٢٠١]، وقوله تعالى ﴿ أَوْعَدْلُ ذَالِكَ صِيامًا ﴾ تعالى ﴿ وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا يُنفعُها شَفَعَةٌ ﴾ [البقرة:٢٠١]، وقوله تعالى ﴿ أَوْعَدْلُ ذَالِكَ صِيامًا ﴾ [المائدة: ٥٩]، أي فداء ذلك، وكل ذلك من المعادلة وهي المساواة. انظر: تمذيب اللغة: (٢٠٩/٢)؛ معجم المان العرب: (٣٧٨)؛ المصباح المنسير: ص(٢٠٦)؛ معجم مقاييس اللغة: (٤٧/٤)؛ المفردات: ص(٣٧٨).

وفي قوله تعالى ﴿ وَإِن تَعْدِلْ كُلَّ عَدْلِ لَا يُؤْخَذْ مِنْهَا ۚ ﴾ [الأنعام: ٧٠]، أي تفد كل فداء. انظر: الوجوه والنظائر، تفسير (عدل): ص(٢٤٥)؛ العمدة في غريب القسرآن: ص(٧٤)؛ أسساس البلاغة: ص(٢٩٥)؛ المَشُوف المُعْلَم: (٢/٦٦٥-٢٧٥).

٣- الفريضة وَالنَّافلة. انظر: غريب الحديث، لأبي عبيد الهروي: (١٦٧/٣)؛ النهايـــة: (١٩٠/٣)؛ مَديب اللغة: (٢١٢/٢)؛ طُلْبَة الطَّلْبَة: ص(٢٠٧)؛ لسان العرب: (٢١٤/١١)؛ القـــاموس المحيــط:

يقال للشيء يساوي الشيء هو عدله (۱)، وفلانٌ يعدل فلانا أي يساويه (۲)، وعدَّل الموازين والمكاييل: سوَّاها (۳)، والعدل والمعادلة لفظ يقتضي المساواة. ومنه قوله تعالى ﴿ * إِنَّ ٱللَّهَ يَأْمُرُ بِٱلْعَدْلِ وَٱلْإِحْسَنِ ﴾ (٤)، في إن العدل هو المساواة في المكافأة (۵)، وقيل العدل في الآية شهادة أن لا إله إلا الله، وهي كلمة التوحيد (۱)(۷).

والعَدْل والعِدْل والعديل سواء أي: النظير والمثيل (^)، والعرب تقـــول: اللهم لا عدل لك، أي لا مثيل لك (٩).

Æ =

ص(٩٢٨)، وهو وإن حاء بهذا المعنى لكنه على سبيل الكناية وإلاّ فحقيقته الفدية. انظر: المفـــردات: ص(٣٣٧).

- (۱) تهذيب اللغة: (۲۰۹/۲)؛ معجم مقاييس اللغة، لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريــــــ (ت٥٩٥هــــــ)، تحقيق وضبط: عبدالسلام بن محمد هارون، لبنان- بيروت: دار الحيل، المملكة العربيـــــــــــــة الســـعودية- الرياض: شركة الرياض للنشر والتوزيع، عام ٢٤٢٠هـ: (٢٤٧- ٢٤٧).
 - (٢) تَمَذيب اللغة: (٢١٠/٤)؛ مختار الصحاح: ص(٣٧٨)؛ المعجم الوسيط: ص(٨٨٥).
 - (٣) لسان العرب: (٢١/١٦٤).
 - (٤) سورة النحل: الآية (٩٠).
- (٥) مفردات ألفاظ القرآن، لأبي القاسم الحسين بن محمد المعروف بـــالرَّاغب الأصفــهاني (ت٠٠٠هـ)، تحقيق: صفوان عدنان داوودي، سوريا- دمشق: دار القلم، لبنان-بيروت: الدار الشـــامية، الطبعــة الثانية، عام ١٤١٨هـ: ص(٥٠١).
 - (٦) الوجوه والنظائر، تفسير (عدل): ص(٤٧).
- (٧) قالت المعتزلة: والعدل كل موضع ذكر الله فيه الميزان والحساب فإنه أراد العدل؛ لأهم ينكرون الميزان والحساب والصراط والحوض والشفاعة، ذكره النّسَفي: انظر: الكليات: ص(٩٧)، وأهمل السّسنة يثبتون الميزان والحساب والصراط والحوض والشفاعة. انظر: لمعة الاعتقاد: ص(١١٧-١٣١).
- (٩) أساس البلاغة، لجار الله أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (ت٥٣٨هـ)، تحقيق: عبدالرحيم محمود، لبنان-بيروت: دار المعرفة: ص(٢٩٥).

وقد فرَّق البعض بين العَدْل والعِدْل فجعل عدل الشيء (بكسر العين) ما كان من غير جنسه، وعَدله (بالفتح) ما كان من جنسه (۱).

وعكس ذلك بعض أهل اللغة(٢).

وقيل: العَدل (بفتح العين) يستعمل فيما يدرك بالبصيرة كالأحكام، وعلى ذلك قوله تعالى: ﴿ أَوْ عَدْلُ ذَالِكَ صِيَامًا ﴾ (٣)، والعدل (بالكسر) والعديل فيما يدرك بالحاسة، كالموزونات والمعدودات والمكيلات (٤).

والعدل (بالكسر): نصف الحمل يكون على أحد جنبي البعير، فسالعدُّل اسم حمل معْدُولِ بحمل أي مسُوَّى به، والجمع أعدال وعُدُول^(٥). والعديل في أحد شقي المحمل، يراد به أن يشترك اثنان في راحلة (٢).

⁽۱) معاني القرآن، لأبي زكريا يحيى بن زياد الفراء (ت٢٠٧ه)، تحقيق: أحمد يوسف نجاتي، ومحمد على النجار، مصر- القاهرة: مطبعة دار الكتب المصرية، الطبعية الأولى، عام ١٣٧٤هـ: (١/٣٢٠)؛ الفائض في غريب الحديث، لجار الله محمود بن عمر الزمخشري (ت٥٣٨ه)، تحقيق: على محمد البحاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ: (٣٧/٢)؛ النهاية: (٣/٩٠١)؛ مدارك التنزيل وحقائق التأويل، لأبي البركات عبدالله بن أحمد بن محمود النسفي (ت٥١١هـ)، لبنان-بيروت: دار الكتاب العربي: (١/٣٠٠).

⁽٢) تهذيب اللغة: (٢٠٩/٢)؛ لسان العرب: (٢٠٢/١١)؛ المصباح المنير: ص(٢٠٦)؛ القاموس الفقهي لغة واصطلاحاً، لسعدي أبي حيب، سوريا- دمشق: دار الفكر، الطبعة الثانيـــة، عــام ٢٠٥٨هـ: ص(٤٤٢).

⁽٣) سورة المائدة: الآية (٩٥).

⁽٤) المفردات: ص(٥١).

⁽٥) لسان العرب: (٣٢/١١)؛ القاموس المحيط: ص(٩٢٨).

⁽٦) طُلْبَة الطَّلْبَة في الاصطلاحات الفقهية، لنجم الدين أبي حفص عمر بـــن محمــد النَسَــفي الحنفــي (ت٥٣٧هـ)، علق عليه ووضع حواشيه أبو عبدالله محمد بن حسن بن إسماعيل الشـــافعي، لبنــان- بيروت: دار الكتب العلميــة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ: ص(٥٦)؛ المُغرِب في ترتيب المعـــرب،

(٤) الطريق، والمذهب، والمسلك:

يقال: أخذ الرحل في معدل الحيق ومعدل الباطيل، أي بطريقه ومذهبه، ويقال: انظروا إلى سوء معادله ومذموم مداخله: أي إلى سوء مذاهبه ومسالكه (١).

قال زهير^(۲):

وأقصرت عمّا تعلمين، وسددت .:. عليّ، سوى قصد الطريق معادله (٣).

(٥) الجور والظُّلم:

يقال: عَدِلَ عَدْلاً – من باب تَعِبَ – جَار وظَلَم (١)، والعُدْل: جمــع عَـــدُولٍ، وهو الكثير الجور (٥).

(٦) الاعوجاج، والميل، والانصراف (٦):

द =

للإمام اللغوي أبي الفتح ناصر الدّين المطرّزي (ت ٦١٠هـ)، حققه: محمود فـــاخوري، وعبدالحميـــد مختار، سوريا- حلب: مكتبة الاستقامة، الطبعة الأولى، عام ١٣٩٩هـ: (٢٦/٢).

- (١) تعذيب اللغة: (٢١٤/٢)؛ لسان العرب: (١١/٤٣٤).
- (٢) هو: زهير بن أبي سلمى، واسم أبي سلمى: ربيعة بن رباح بن قرط ابن الحارث، من مزينة، شـــاعر حاهلي، ويقال: إنه لم يتصل الشعر في ولد أحد من الفحول في الجاهلية ما اتصل في ولد زهير، وقيل: أنه اشعر النــاس في الجاهلية.
 - انظر في ترجمته: الشعرُ والشعراء: ص(٢٣)؛ طبقات فحول الشعراء: ص(٢٥).
 - (٣) ديوان زهير، لزهير بن أبي سلمي بن ربيعة بن رباح بن قرط بن الحارث: ص(١٠٧).
 - (٤) إكمال الإعلام: (٢/٤/٤)؛ المصباح المنير: ص(٢٠٦).
 - (٥) إكمال الإعلام: (١٤/٢).
 - (٦) ومن المعاني اللغوية لكلمة عدل:

١- الإشراك يقال:عدل الكافر بربه عدلاً وعدولاً إذا سوَّى به غيره فعبده، ومنه قوله تعالى:

فالعدل: أن تعدل الشيء عن وجهه، تقول: عدلت فلاناً عن طريقه، وعدلت الدَّابة إلى موضع كذا، وانعدل الشيء أي: اعوج (١)، وانعرج (٢).

قال ذو الرُّمَّة (٣):

وإني لأنحي الطرف من نحو غيرها ... حياءً ولو طاوعته لم يعــــادل^(١)

أي لم ينعدل، ومنه عدل عن الطريق أي مال عنه وانصرف، وعدلته إلى طريقي عطفته (٥).

7 =

﴿ ثُمَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ ﴾ [الأنعام: ١] أي يشركون. انظر: تهذيب اللغة: (٢١٢/٢)؛ لسان العرب: (٤٣٢/١١).

٢- الشك: يقال: أنا في عدال من هذا الأمر، أي: في شك منه أأمضي عليه أم أتركه. انظر: لسان
 العرب: (١١ / ٤٣٥).

٣- الامتلاء: يقال: شرب حتى عدَّل أي: صار بطنه كالعدْل، وامتلأ. انظر: تهذيب اللغة: (٢١٤/٢)؛
 لسان العرب: (٢١٤/١١)؛ القاموس المحيط: ص(٩٢٨).

والعدالة في استعمال عامة الناس بمعنى التوسط بين السمن ورقة الجسم، فيقولون هو عدل وهي عدلة أو هو معتدل وهي معتدلة: بين الطول والقصر أو بين البدانة والنحافة، ولهذا الاستحدام أصله في اللغة انظر: لسان العرب: (٣٨/١)؛ المعجم الوسيط: ص(٥٨٨).

وأما إطلاق العدل على الامتلاء فلعله من المعنى المجازي في استعمال هذه الكلمة. والله أعلم.

- (١) تمذيب اللغة: (٢١٣/٢).
- (٢) معجم مقاييس اللغة: (٢٤٧/٤).
- (٣) هو: أبو الحارث، غيلان بن عقبة بن نهيس، من بني صعب بن مالك بن عدي بن مضر، ذو الرُّمَّــة، شاعر من فحول الطبقة الثانية في عصره، ولد سنة (٧٧هـ)، وهو أحد عشاق العـــرب المشـهورين بذلك، وصاحبته (مية بنت مقاتل بن طلبة بن قيس بن عاصم) قال أبو عمرو بن العلاء: حتم الشعر بذي الرُّمة. توفي سنة (١١٧هـ).

انظر في ترجمته: الشعر والشعراء: ص(٢٦)؛ وفيات الأعيان: (١١/٤).

- (٤) ديوان ذي الرُّمة، لأبي الحارث غيلان بن عقبة بن نهيس (ت١١٧هـ)، قدّم له وشرحه: أحمد حسن بسج، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م: ص(٢٢٢).
- (٥) أساس البلاغة: ص(٥٩٥)؛ المطلع على أبواب المقنع، لأبي عبدالله شمس الدين محمد بن أبي الفتت المحمد المحمد على المحمد المحمد على المحمد المحمد

ويقال: عدل الفحل عن الإبل أي ترك الضراب(١)(٢).

(٧) الاستقامة^(٣) واستواء الطريقة:

فالعدل من الناس: المرضي المستوي الطريقة (٤)، وقيل: المرضي قوله وحكمه (٥).

والعدل: الحكم بالاستواء (٦).

والعدل: ما قام في النفوس أنه مستقيم (١٠) ... وفلان من أهل المَعْدِلة أي: من أهل العدل (١٠) ويقال: عَدَل في أمره عدلاً، وعدالةً، ومَعْدلة: استقسام (٩).

Æ =

البعلي (ت٩٠٧هـ)، بيروت- دمشق- عمان: المكتب الإسلامي، الطبعة الثالثـــة، عـــام ٢٢١هـ: ص (٤٠٨)؛ المصباح المنير: ص (٢٠٦)؛ المعجم الوسيط: (٥٨٨).

- (۱) المَشُوف المُعْلَم في ترتيب الإصلاح على حروف المعجم، لأبي البقاء عبدالله ابن الحسين العكري المخلفي (ت٢١٦هـ) تحقيق: ياسين محمد السوّاس، سوريا- دمشق: دار الفكر، طبعة علم ١٤٠٣هـ: ص(٢٦/١٥-٥٢٧)؛ إكمال الإعلام، باب ما أوله عين من المثلث المختلف المعلى: (٢١٣/٢) لسان العرب: (٤١٣/١)؛ القاموس المحيط: ص(٩٢٨).
- (٢) ومن استعمالات كلمة عدل التي تناسب هذا المعنى: أن تريد لفظاً فتعدل إلى غيره كعمر من عــــامر، والعدول من أسلوب إلى آخر أعمّ من الالتفات، كما في الرفع والنصب المعدول إليه مما يقتضيه عامل المنعوت. انظر: الكليات: ص(٩٧).
- (٣) وضدها الفسوق: وأصله الخروج عن الاستقامة، والجور، وبه سمي العاصي فاسقاً. انظــر: النهايــة: (٣/٣)
 - (٤) معجم مقاييس اللغة: (٤/٦٤).
 - (٥) تمذيب اللغة: (٢١١/٢)؛ لسان العرب: (١١/٤٣).
 - (٦) معجم مقاييس اللغة: (٢٤٦/٤).
 - (٧) القاموس المحيط: ص(٩٢٧).
 - (٨) لسان العرب: (١١/ ٤٣٠)؛ مختار الصحاح: (٣٧٧).
 - (٩) المعجم الوسيط: ص(٥٨٨).

وعدَّله: كعدله، وإذا مال شيءٌ قلت عَدَلْتُه أي: أقمته فاعتدل أي استقام (١)، ومنه قوله تعالى ﴿ ٱلَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّنكَ فَعَدَلَكَ ﴾ (٢).

ويطلق العدل على توسط حال بين حالين في كم أو كيف^(٣) أو تناسب^(٤)، وكل ما تناسب فقد اعتدل ^(٥).

فالعدل هو «عبارة عن الأمر المتوسط بين طرفي الإفراط والتفريط» ^(٦).

خلاصــة المعنى اللغوي وذكر الجامع بين معانيه:

لَمّا كان كلام ابن فارس (٢) - رحمه الله - في معجم مقاييس اللغة غايةً في ذكر الما الكلمة وردِّ مفردات المادة اللغوية إلى أصولها المعنوية المشتركة، وبيان الجرامع القاسم بين معانيها، لمّا كان كذلك صار هو أصل هذه الخلاصة ولحمتها وسداها.

فأصل مادة (ع د ل) لفظ صحيح يدور على أصلين متقابلين -فهو من

انظر في ترجمته: مقدمة معجم مقاييس اللغة: (٣/١)؛ وفيات الأعيان: (١١٨/١-١٢٠)؛ سير أعلام النظر في ترجمته: مقدمة معجم مقاييس اللغة: (٣/١)؛ وفيات الأعيان: (١١٨/١-٢٠١)؛ طبقات المفسرين: (١٩/١-٥١٠).

⁽١) تَمَذَيبِ اللغة: (٢١١/٢)؛ لسان العرب: (١١/٣٣٤).

⁽٢) سورة الانفطار: الآية (٧).

⁽٣) لسان العرب: (١١/٤٣٣)؛ القاموس المحيط: ص(٩٢٨).

⁽٤) المعجم الوسيط: ص(٥٨٨).

⁽٥) لسان العرب: (١١/٤٣٣)؛ القاموس المحيط: ص(٩٢٨).

⁽٦) التعريفات، لعلي بن محمد بن علي السيد الزين أبي الحسن الحسين، الجرحاني الحنفي (ت٦١٨هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالرحمن عميرة، لبنان- بيروت: دار عالم الكتب، الطبعة الأولى عام ١٤١٦هـ: ص(١٩٢).

⁽٧) هو: أحمد بن فارس بن زكريا الرَّازي، أبو الحسين، لغوي، فقيه، اشتهر بعلومه اللغوية، توفي في الري سنة (٣٩٥هـ) وقيل غير ذلك. من مؤلفاته: "جامع التأويل في تفسير القرآن"، "معجم مقاييس اللغة"، و"الصاحبي في فقة اللغة".

ألفاظ الأضداد- الأول منهما يدل على استواء، والآخر يدل على اعوجاج(١).

ومنه قول زهير:

متى يشتجر قوم يقل سرواتهم ... هُمُ بيننا فهمْ رضيَّ وهُمُ عدلُ (٤).

فالعدل باعتبار المصدر لا يُتنَّى ولا يجمع، وباعتبار ما صار إليه من النقل للذات يُتنَّى ويجمع (٥).

ولذلك قال علماء اللغة: إذا جاء مجموعاً، أو مثنى، أو مؤنثاً فعلى أنه قد أحري مجرى الوصف الذي ليس بمصدر، ومنه قول كُثيِّر (٦):

(١) معجم مقاييس اللغة: (٢٤٦/٤).

والذي يظهر لي -والله أعلم- أن هذا المعنى (الاستقامة) والذي قبله (الاعوجاج) مكتسبان من حـوف التعدية، فالاعوجاج لما عُدّي بـــ"عن" أصبح معناه (انعرج) كما تقول "عدل عن الطريق" أي انعـرج ومال وانصرف عنه، والاستقامة كذلك لما عُدّي الفعل بـــ"إلى" أصبح معناه (استقام) كمــا تقــول "عدل إلى الطريق" أي رجع واستقام عليه.

- (٢) المذكر والمؤنث، لأبي بكر بن الأنباري (ت٣٢٨هـ)، تحقيق: محمد عبدالخالق عظيمة، مصر القاهرة: وزارة الاوقاف المصرية، عام ١٤٠١هـ: (٣٠٢/١).
- (٣) الزاهر في غريب ألفاظ الإمام الشافعي، لأبي منصور الأزهري (ت ٢٠٧٠هـ)، تحقيق: الدكتور المنافعي النافعي المنافعي الأولى، عام ١٤١٩هـ: ص(٢٢٤)؛ معجم مقايس عبدالمنعم بشنأتي، بيروت: دار البشائر، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ: ص(٢٢٤)؛ القاموس المحيط: ص(٩٢٧). اللغة: (٢/٤٦)؛ القاموس المحيط: ص(٩٢٧).
- (٤) ديوان زهير: ص(٦١)؛ مجمل اللغة، لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا اللغوي، تحقيق: زهير عبدالمحسن سلطان، لبنان-بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، عام ٤٠٦هـ: (٦٥١/٣).
 - (٥) الكليات: ص(٦٤٠).
- (٦) هو أبو صحر، كُثيَّر بن عبدالرحمن بن أبي جمعة، من حزاعة، شاعر متيم مشهور، من أهل المدينة، وكان أحد عشاق العرب المشهورين بذلك، وصاحبته: (عَزَّة) وبما يعرف. وقيل: كان شاعر أهـــل الحجاز في الإسلام لا يقدِّمون عليه أحداً. انظر في ترجمته: الشعر والشعراء: ص(١٢١).

وبايعت ليلي في الخلاء ولم يكن .:. شهود على ليلي عدول مقانع(١).

ويقال: رجل عَدْلٌ بين العدل والعدولة: وُصِفَ بالمصدر للمبالغة، معنـــاه ذو عَدْلِ مِنهُ قوله تعــالى: ﴿ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلِ مِّنكُمْ ﴾ (٣)، وقولــه تعـالى: ﴿ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلٍ مِّنكُمْ ﴾ وقولــه تعـالى: ﴿ يَخَدُّكُمُ بِهِ عَذْلٍ مِّنكُمْ ﴾ (٤).

ومن هنا جاء وصف من اشتُرِطت فيه العدالة بذلك، كالشـــهود والمزكــين ونحوهم.

فعدَّلْتُ الشاهد نسبته إلى العدالة ووصفته بها (°)، يقال: رجل عدل: أي رضيً ومقنع في الشهادة (٢).

أما الذين يعدِّلون الشهود فهم العَدَلَةُ والعُدَلَةُ، أي: الذين يُزكُّونَ الشهود، وهم عدول (٧).

والعدالة والعُدولة والمعدلة والمعدلة كلها بمعنى واحد، وهو العدل (^)، فالعدالـــة مأخوذة من العدل ويُفَسّر كلّ واحد منهما بالآخر، والله تعالى أعلم.

* * * * * *

⁽١) لم أحده في ديوانه، وانظر: لسان العرب: (١١/٤٣٠).

⁽٢) معجم مقاييس اللغة: (٢/٤٤)؛ لسان العرب: (١١/٤٣٠).

⁽٣) سورة الطلاق: الآية (٢).

⁽٤) سورة المائدة: الآية (٩٥).

⁽٥) المصباح المنير: ص(٢٠٦).

⁽٦) الصحاح: ص(١٧٦٠ - ١٣١٤)؛ لسان العــرب: (٢١/٠١١)؛ مختـار الصحـاح: ص(٣٧٧)؛ الكليات: ص(٦٣٩).

⁽٧) تهذيب اللغة: (٢١١/٢)؛ لسان العرب: (١١/١١)؛ مختار الصحاح: ص(٣٧٨).

⁽٨) لسان العرب: (١١/١١)؛ القاموس المحيط: ص(٩٢٧).

المبحث الثاني: تعريف العدالة في الإصطلاح

اتفق العلماء على اشتراط العدالة في المحبرين والشهود وأصحاب الولايات، ولكنهم اختلفوا في حدها^(۱)، فلم تتفق عباراتهم على وضع حد ضابط لها، وإنما تباينت آراؤهم واختلفت أنظارهم في بيان المراد منها، فمنهم من عرفها بالأصل في ثبوتها وهو الإسلام فقال: «أمّا العدالة فأصلها الإيمان» (۲)، ومنهم من عرفها بشروطها ولوازمها. وهؤلاء أيضاً ما بين مقل في هذه الشروط مكتف بمحمل الألفاظ دون تفصيلاتها، ومكثر قصد الاستيعاب والتفصيل فيها، ومن هنا حصل التباين والاختلاف، ومع ذلك فإن الناظر المتفحص لتلك الألفاظ يجد ألها وإن اختلفت في

ولمزيد معرفة بالحد وأقسامه والفرق بينه وبين الرسم. انظر: ص(١٣١) من هذا البحث.

(٢) أحكام القرآن، لأبي بكر أحمد بن علي الرَّازي الجصاص (ت ٢٠٣هـ)، تحقيدة: محمد الصادق قمحاوي، لبنان-بيروت: دار إحياء التراث العربي، عام ١٤١٢هـ: (٢٣٣/٢). وبمثله قدال الإمسام الماوردي وبحمه الله- في كتابه الأحكام السلطانية والولايات الدينية، لأبي الحسن علي بن محمد بديب البصري البغدادي الماوردي، تحقيق: عصام فارس الحرستاني، ومحمد إبراهيم الزغلي، المكتب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ: ص(١٣١)؛ وفي كتابه الحاوي الكبير، لأبي الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي (ت ٥٠٠هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمود مسطرجي، وآخرون، دار الفكرر، عام ١٤١٤هـ: (١٠/١٠)؛ وسيأتي ذكرهما في هذا البحث إن شاء الله تعالى.

⁽۱) قال الإمام الشاطبي -رحمه الله-: « والقاعدة عند أرباب الحدود أن الحد إنما يطلب به أن يكون معرفطً للماهية على كمالها، ومبيناً لها بجميع أجزائها على التفصيل، فيؤتى فيه بالجنس الأقرب أولاً - وهو الجزء المشترك - ثم يؤتى بعده بالفصول الذاتية للمحدود، والحد وضعه أنه عنوان الذات، وبيان لها، فيجب أن يقوم المحدود في النفس صورة معقولة في الذهن، مساوية للصورة الموجودة في الخارج على الكمال ». انظر: المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية: (١/ ٢٩ - ٢٩١). وقال ابن تَيْميَّة وحمه الله-: (فالحد: هو الجامع المانع، يجمع جزئيات المحدود ويمنع دخول غيرها فيها). انظر: المسودة في أصول الفقه: ص(٧٠٠)؛ شرح اللمع في أصول الفقه: (٨/١)؛ شرح تنقيح الفصول، مع الذخيرة: (١/٥٠).

ظواهرها ومبانيها، إلا ألها تقاربت في مفاهيمها ومعانيها، فلم تبتعد كثيراً في دلالتها. فهي وإن اختلفت في بعض القيود إلا ألها قد اتفقت في بعضها الآخر؛ لأن المقصود منها بيان حال الشخص من حيث قبوله في الأخبار والشهادات، وتنصيبه في الولايات، وحاصل ذلك الاستقامة على دين الله تعالى.

وعلى كل فقد عرفها قوم فأعادوا الضمائر إليها، وعرفها آخرون فجعلوا التعريف للعدل وأعادوا الضمائر إليه، ونظراً لكثرة أقوالهم وتفريعاتهم في ذلك؛ حيى داخل المذهب الواحد، بل للعالم الواحد من موضع إلى آخر(۱)، وأيضاً لكثرة ما ذكر عن علماء السلف في ذلك، فقد رأيت تقسيمها إلى أقوال مع ذكر القائلين بحا ومناقشة تلك الأقوال بعد ذكر محترزاتها، مبيناً المآخذ التي ترد على تلك المحسترزات للخروج من وراء ذلك بالقيود المتفق عليها، واختيار الصواب من القيود المختلف فيها. وقد احتجت إلى تتبع كلام الفقهاء في التعريفات والمحترزات والمناقشات مصع ذكر نصوصهم من كتبهم المعتمدة رغبة مني في استيعاب الكلام حول هذا الموضوع والاسفادة من نصوص الفقهاء، وهذا وإن حصل فيه شيء من الطول فالمقصود عظى منه إن شاء الله تعالى بحسن النظر وكريم التقدير.

القول الأول:

الاكتفاء في العدالة بظاهر الإسكام مع عدم العلم الله الماء في العدالة بظاهر الإسكام مع عدم العلم الفساق الظاهر، وهسو قسول أبي حنيفة وبعض أصحابه (٢).

⁽۱) استحسنت تأخير هذه الخلافات مفصلة إلى مواطنها من هذا البحث حتى لا يحصـــل تداخـــل بـــين الحلاف في المسائل والخلاف في الحد فيختلط الأمر على القارئ.

⁽۲) بدائع الصنائع: (٥/٥،٤)؛ البناية شرح الهداية، لأبي محمد محمود بن أحمد العيني، تصحيح المولوري محمد عمر الشهير بناصر الإسلام الرامفوري، دار الفكر، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م: (١٣٦/٧)؛ المبسوط، للسَّرْخَسِي: (١٢١/١)؛ بداية المحتهد وهاية المقتصد، للقصاضي أبي الوليد

والمازري(١) والصاوي(٢)، من المالكية(٣)، وابن فورك(٤)، وسُلَيْم الرَّازي(٥)

Æ =

- محمد بن أحمد بن محمد بن رشد "الحفيد" (ت٥٩٥هـ)، تحقيق: محمد صبحي حسن حلاق، مصــر-القاهرة: مكتبة ابن تَيْميَّة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ: (٤٣٤/٤).
- (۱) هو: أبو عبدالله محمد بن علي بن عمر الإمام المازري " فقيه مالكي " محدث أصولي ولــــد سنـــة (۱) هو: أبو عبدالله محمد بن علي بن عمر الإمام المازري " فقيه مالكي " محدث أصولي و "شرح التلقين"، و"شرح التلقين"، و"إيضاح المحصول".
- (٢) هو: الإمام أحمد بن محمد الخولتي الشهير بالصاوي " فقيه مالكي " اشتهر بحاشيته على الجلالين، ولـ ه حاشية على الشرح الصغير، للدردير، توفي سنة (١٢٤١هـ). انظر في ترجمته: الأعلام: (٢٤٦/١)؛ شجرة النور الزكية: (٣٦٤/١).
- (٣) إحكام الفصول في أحكام الأصول، لأبي الوليد سليمان بن خلف الباجي (ت٤٧٤هـ)، تحقيق: عبدالجحيد تركي، لبنان-بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٧هـ/١٩٨٦، ص(٤٩٢)؛ شرح العضد على مختصر المنتهى، لعضد الملة والدين عبدالرحمسن با أحمد الإيجي (ت٥٦٥هـ)، تحقيق: فادي نصيف، وطارق يحي، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الناشر: محمد على بيضون، الطبعة الأولى، عام ١٤١٢هـ: ص(١٤٦).
- (٤) هو: أبو بكر محمد بن الحسين ابن فورك، كان إماماً حليلاً في الفقه والأصول والكلام، من الشافعية فروعاً، والأشعرية أصولاً، أقام بالعراق وبها درس مذهب الأشعري، روي عنه البيهقي وغيره، لمه تصانيف عظيمة في أصول الدين والفقه وفي معاني القرآن، توفي سنة (٢٠٦هـ).
- انظر في ترجمته: طبقات الشافعية الكبرى: (٣/٣٥)؛ تبيين كـــذب المفــتري: ص(٢٣٢)؛ وفيــات الأعيان: (٢٧٢/٤).
- (٥) هو: سُلَيْم بن أيوب بن سليم الرَّازي، ولد سنة (٣٦٥هـ) اشتغل في أول أمره بعلوم اللغة والتفسير، ثم رحل إلى بغداد، وتفقه فيها على الشيخ أبي حامد الاسفراييني ثم عاد إلى الشام، وأقام كها ينشر العلم، وتفقه عليه جماعة منهم الشيخ نصر المقدسي. قال الشيخ أبو إسحاق الشييرازي عنه: "كان فقيهها أصولياً " له عدة مصنفات: "تعليقة عن شيخه الشيخ أبي حامد"، "والفروع"، قال النووي: "وله

والمحب الطبري(١) من الشافعية (٢)، وهو رواية عن الإمام أحمد بن حنبل (٦)

F :

مصنفات كثيرة في التفسير والحديث وغريب الحديث والعربية والفقه". توفي غرقاً في البحر الأحمــــر عند ساحل جدة بعد عودته من الحج سنة (٤٧).

انظر في ترجمته: طبقات الفقهاء: ص(١٣٢)؛ تبيين كذب المفـــتري: ص(٢٦٢)؛ تمذيــب الأسمـــاء واللغات: (٢٦١/١)؛ طبقات الشافعية، للإسنوي: (٦٢/١).

(۱) هو: الإمام أحمد بن عبدالله بن محمد الطبري، محب الدين، حافظ فقيه شافعي متفنن من أهل مكسة مولداً ووفاةً، وكان شيخ الحرم فيها، من مؤلفاته: "سمط الثمين في مناقب أمهات المؤمنين"، و"الرياض النضرة في مناقب العشرة"، و"القرى لقاصد أم القرى"، و"ذخائر العقبي في منساقب ذوي القسربي"، و"لأحكام"، ولد سنة (٦٩٤هـ)، وتوفي سنة (٦٩٤هـ).

- (٢) المحصول في علم أصول الفقه، لفحر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرَّازي (ت٢٠٦هـ)، تحقيق: طه جابر فياض العلواني، لبنان-بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، عام ١٤١٢هـ: (٢/٩٥)؛ شرح الكوكب المنير في أصول الفقه، لمحمد بن أحمد بن عبدالعزيز المعروف بــابن النجـار (ت٩٧٢هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد الزحيلي، والدكتور/ نزيه حماد، المملكة العربية السعودية- الرياض: مكتبـة العبيكان، عام ١٤١هـ: (١٢/٢٤)؛ توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار، لمحمد بن إسماعيل الأمـير الحسني الصنعاني (ت١١٨١هـ) صاحب "سبل السلام"، تحقيق: محمد محيي الدين عبدالحميد، لبنانبيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، اســم الناشـر: دار النفـائس، عـام ١٤١٨هـ: ورام ١٤١٨هـ: علوم الحديث، لابن الصلاح أبي عمرو عثمان بن عبدالرحمن الشـهرزوري (ت٤٤٣هـ)، تحقيق: نور الدين عتر، لبنان-بيروت: دار الفكر، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٨هـ: ص(١٠٠)؛ الكفايـة في علم الرواية، لأبي بكر أحمد بن علي بن ثابت المعروف بالخطيب البغدادي (ت٣٢٤هـ)، لبنان-بـيروت: دار الكتب العلمية، عام ١٤١٩هـ: ص(١٠٠).
- (٣) المسائل الفقهية من كتاب الروايتين والوجهين، لمحمد بن الحسين بن محمد بن خلف بن الفراء القلضي المشهور بأبي يعلى (ت٥٩٨هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالكريم بن محمد اللاحـــم، المملكــة العربيــة المسهور بأبي يعلى (ت٥٩٨هـ)، مذكرة أصول الفقـــه السعودية- الرياض: مكتبة المعارف، الطبعة الأولى، عام ٥٠١هـ: (٧٩/٣)؛ مذكرة أصول الفقـــه

وتبعه عليها الطوفي (١) -رحمه الله - (٢)، وهـو قول لبعـض التـابعين -رحمه الله-، وتبعهم بعض المتأخرين (٣)، وإليك بعض أقوالهم:

أولاً: من أقوال التابعين ومن جاء بعدهم:

(أ) قال إبراهيم النحعي (٤) -رحمه الله-: «العدل من لم تظهر

Æ =

على روضة الناظر، لمحمد الأمين الشنقيطي، تحقيق: أبي حفص سامي العربي، مصر - المنصــورة: دار اليقين، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ: ص(٢٠٧).

(۱) هو: أبو الربيع سليمان بن عبدالقوي بن عبدالكريم الطوفي، الصرصري، الحنبلي، ولد بطوف - وقيل طوف - من أعمال صرصر من سواد بغداد، ثم سافر إلى دمشق وتتلمذ على ابن تَيْميَّة والمنوي وآخرين، ثم سافر إلى مصر والصعيد، وجاور بالحرمين مدّة، ثم أقام بالقاهرة مدة ولي فيها الإعسادة عمدرستين: الناصرية والمنصورية، كان فقيها أصولياً أديباً، له نظم رائق، قوي الحافظة، شديد الذكه، متقللاً من الدنيا، وكان مع ذلك متهماً بالتشيع والانحراف، ونسب إليه أنه قال عن نفسه:

حنبلي رافضي ظاهري ... أشعري إلها إحدى الكبر

وقد ضرب وجرد من أعماله ونفي إلى قوص بصعيد مصر، ويقال: إنه تاب في آخر حياتـــه – والله أعلم – مات بالخليل في رجب سنة (٢١٧هـ). من مؤلفاته: "مختصر الروضة في الأصــول" وأسمــاه "البلبل" وشرحه، و"القواعد الكبرى" و"الصغرى"، وغير ذلك.

انظر في ترجمته: الذيل على طبقات الحنابلة: (٣٠٢/٢)؛ الدرر الكامنة: (١/٤٥١)؛ بغية الوعاة: (١/ ٥٤/٢).

- (٢) شرح الكوكب المنير: (٢/٢٤).
- (٣) كابن الوزير اليماني -رحمه الله-. انظر: تنقيح الأنظار، لمحمد بن إبراهيم الوزير الحسني اليمني الصنعلي (ت٠٤ ٨هـ)، (مطبوع مع توضيح الأفكار): (١٤٩/٢)؛ الروض الباسم، لمحمد بن إبراهيم الوزيـــر (ت٠٤ ٨هـ)، تحقيق: علي بن محمد العمران، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة: دار عالم الفوائد، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ: (٣٧/١-٣٨، ٥٢).
- (٤) هو: إبراهيم بن يزيد بن قيس بن الأسود النجعي أبو عمران، أحد أعلام التابعين رأى جماعـــة مــن الصحابة، ولم يصح له سماع منهم، فكان يرسل عن بعضهم. قال الذهبي في الميزان: "استقر الأمــر على أن إبراهيم حجة، وأنه إذا أرسل عن ابن مسعود وغيره فليس ذلك بحجة "، مات بالكوفة ســنة (٩٦هـ) وله من العمر تسع وأربعون سنة.

منه رِيكَ (۱) » (۲).

ونقله إسحاق بن منصور (٣) -رحمه الله- (٤).

F =

أنظر في ترجمته: طبقات الفقهاء: ص(٨٢)؛ طبقات الحفاظ: ص(٢٩)؛ مشاهير علماء الأمصار: ص(٢٦)؛ ميزان الاعتدال: (٢٠٣/٣).

> بثينةُ قالت: يا جميل، أربتني .:. فقلت: كلانا يا بثينُ مُريبُ واستعمل أيضاً في الحاحة كما قال بعضهم:

قضينا من تمامة كل ريب ... وحيير ثم أجممنا السيوف

انظر: تفسير ابن كثير (١٨٠/١-١٨١)، والبيت الأخير لكعب بن مالك. انظر: ديوانه: ص(٢٣٤). وفرَّق ابن القيِّم -رحمه الله- بين الشك والريب من ستة أوجه، ثم قال: « فالشك سبب الريب، فإنه يشك أولاً فيوقعه شكه في الريب، فالشك مبتدأ الريب كما أن العلم مبتدأ اليقين ». انظر: بدائع الفوائد: (١٠٦/٤).

- (۲) المصنف، للحافظ الكبير أبي بكر عبدالرزاق بن همام الصنعاني (ت ۲۱ ۱ه)، تحقيق: حبيب الرحمون الأعظمي، لبنان بيروت: الطبعة الثانية، عام ۱٤٠٣هـ: (۱۹/۸) الأثر رقم (۱۰۳۱۱)؛ السنن الكبرى، للبيهقي: (۱۰۲٤/۱۰)؛ الكفاية في علم الرواية: (۷۸)؛ فتح الباري شرح صحيح البحلري، لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ۲۰۸ه)، تحقيق: علي بن عبدالعزيز الشبل، المملكة العربية السعودية الرياض: دار السلام، الطبعة الأولى، عصام ۲۱۱هـ: (۱۱/۵)؛ تكملة المحموع، للنووي): (۱۹/۲۳)؛
- (٣) هو: إسحاق بن منصور بن بمرام، أبو يعقوب الكوسج المروزي، كان عالماً فقيهاً، دوّن عن الإمام أحمد "المسائل في الفقه"، واشتهر بها، سمع عن: سفيان بن عيينة، ويحيى بن سعيد، وعبدالرحمن بسن مهدي، ووكيع بن الجراح، وغيرهم. وروى عنه: إبراهيم بن إسحاق الحربي، وعبدالله بن أحمد بسن حنبل. واستوطن نيسابور وبها كانت وفاته سنة (٢٥١هـ).

انظر في ترجمته: طبقات الحنابلة: (٣٠٣/١)؛ المقصد الأرشد: (٢٥٣/١)؛ سير أعلام النبلاء: (٢٥٨/١٢).

(٤) مصنف عبدالرزاق: (٣١٩/٨) الأثر رقم (١٥٣٦١)؛ مسائل الروايتين والوحهين: (٣٩/٣)؛ المغني، لموفق الدين أبي محمد عبدالله أحمد بن محمد بن قدامة الحنبلي (ت٢٠هـ)، تحقيق: الدكتور/

(ب) وقال عامر بن شراحيل الشعبي (١) ورحمه الله-: «شهادة الرجل جائزة ما لم يصب حدًّا، أو يعلم منه سخرية في دينه أو يعلم منه خزيه في دينه » (٢).

(ج) وكان الحسن البصري (٢) -رحمه الله - يجيز شهادة مَنْ صلَّى إلا أن ياتي الخصم بما يجرحه به (٤).

(د) وسئل ابن المبارك(٥) - رحمه الله- عن العدل، فقال: « من كان فيه خميس

F =

عبدالله بن عبدالمحسن التركي، والدكتور/ عبدالفتاح محمد الحلو، مصر- القاهرة: هجر للطباعة والنشر، الطبعة الثانية، عام ١٤١٣هـ: (١٥٠/١٤)؛ المحلّى بالآثار، لأبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي (ت٥٦٥هـ)، تحقيق: عبدالغفار سليمان البنداري، دار الفكر: (٤٧٣/٨).

(۱) هو: عامر بن أبي عمرو الشعبي الكوفي من أعلام التابعين، روى عن أبي هريرة وابن عباس وعائشـــة وغيرهم، وعن الأعمش وأشعث بن سوار وأبي حنيفة وغيرهم، ولد لست سنين مضت من حلافـــة عمر عليه. ومات سنة (۱۰۲هـ)، أو سنة (۱۰۲هـ)، أو سنة (۱۰۲هـ).

انظر في ترجمته: تمذيب التهذيب: (٥/٥٠)؛ شذرات الذهب: (١٢٦/١)؛ اللباب في تمذيب الأنساب: (٢١/١)؛ النحوم الزاهرة: (٢٥٣/١).

- (٣) هو: الحسن بن أبي الحسن البصري، واسم أبيه: يسار. ولد الحسن لسنتين من خلافة عمر الله وملت بالبصرة سنة (١٠١هـ) وله ٨٨ سنة، كان من أحل التابعين بالبصرة وأفقههم حتى قيل: لو أن الحسن أدرك أصحاب رسول الله على وهو رجل لاحتاجوا إلى رأيه -رحمه الله-.

انظر في ترجمته: طبقات الفقهاء: ص(٨٧).

- (٤) أسنده في المحلّى بالآثار من طريق ابن أبي شيبة: (٤٧٤/٨).
- (٥) هو: عبدالله بن المبارك المروزي، مولى بني حنظلة، ثقة ثبت، فقيه عالم، حواد، مجاهد، جمعـــت فيـــه حصال الخير، تفقه على سفيان الثوري ومالك بن أنس، مات في رمضان سنة (١٨١هـ)، ومولده سنة (١١٨هـ).

انظر في ترجمته: تقريب التهذيب: ص(٣٢٠)؛ وفيات الأعيان: (٢٣٧/٢-٢٣٩).

خصال: یشهد الجماعة، ولا یشرب هذا الشراب (۱)، ولا تکون فی دینه خَرْبَة (۲)، ولا یکون فی عقله شیء (7).

(ه) وقال ابن حبان (٤) -رحمه الله- « العدل من كان ظاهر أحواله طاعية الله » (٥).

ثانياً: من أقوال الحنفية:

(أ) عرَّف السَّرخَسِي (٢) حرحه الله - العدالة بقوله: « والعدالة هي الاستقامة، وذلك بالإسلام واعتدال العقل (٧). وليس لكمالها - يعني الاستقامة - نهاية، فإنما يعتسبر

انظر في ترجمته: سير أعلام النبلاء: (١٠١٦-١٠٤)؛ تذكرة الحفاظ: (٩٢٠/٣)؛ طبقات الشافعية الكبرى: (١٣١/٣).

- (٥) صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان، للأمير علاء الدين علي بن بلبان الفارسي (ت٩٣٩هـ)، تحقيـــق: شعيب الأرناؤوط، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعـــة الثالثــة، عـــام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م: (١/١٥١)، وبناء على ذلك ألّف كتابه "الثقات"، وبنحوه، لابن عبد البر. انظر: حامع بيان العلـــم وفضله: (١٦٢/٢).
- (٦) هو: شمس الأئمة محمد بن أحمد بن أبي سهل السَّرخسِي " فقيه حنفي " أصولي، توفي حدود سنة (٥٠). من مؤلفاته: "المبسوط في الفقه"، و"شرح السير الكبير"، و"المحيط".

انظر في ترجمته: الحواهر المضيّة في طبقات الحنفية: (٧٨/٣)؛ كشـــف الظنـــون: (٢١/٢، ٩٦٣، ١٠١٤).

(٧) البحر الرائق شرح كتر الدقائق، لزين الدين ابن نجيم الحنفي، لبنان-بيروت: دار المعرفة، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٣هـ: (١٢١/٧)؛ المبسوط، للسَّرخسي: (١٢١/١٦).

⁽١) لعله يقصد الخمر.

⁽٢) الخُرْبَةُ والخَرْبَةُ والخُرْبُ والخَرَبُ: الفساد في الدين، والخَرَبةُ: أصلها العيب. انظر: لسلان العرب: (٢/٢)؛ النهاية: (١٧/٢).

⁽٣) الكفاية: ص(٧٩).

⁽٤) هو: الإمام العلامة محمد بن حبان بن أحمد بن حبان أبو حاتم التميمي البستي السحستاني ونسبته التميمي نسبة إلى تميم حد القبيلة العربية المشهورة الذي يرتفع نسبه إلى عدنان فهو عسربي الأرومة أفغاني المولد. ولد بمدينة بُسْت من أعمال سحستان. وتوفي سنة (٢٥٤هـ). من مؤلفاته: "الثقسات"، و"المجروحين"، و"الضعفاء"، و"المسند الصحيح على التقاسيم والأنواع".

منه القدر الممكن وهو: انزحاره عما يعتقده حراماً في دينه » (١).

(ب) وقال بعضهم: « من لم يعرف عليه جريمة في دينه. فهو العدل » (٢).

(ج) وقال آخرون: « من لم يطعن عليه في بطن ولا فرج. فهو العدل » ^(٣).

ثالثاً: من أقوال المالكية:

(أ) قال الصاوي -رحمه الله- العدل هو: « الحر المسلم البالغ العاقل المستور (1) الذي لا يعرف عليه فسق » (٦).

(ب) وقبل المازري -رحمه الله- « شهادة من لم تثبت عدالته ولا حرحته فيمــــا سوى الحـــدود » (۷).

- (٢) بدائع الصنائع: (٤٠٢/٥).
- (٣) الدر المحتار شرح تنوير الأبصار، لعلاء الدين محمد بن علي بن محمد الحصكفي (ت١٠٨٨هـ)، تحقيق: محمد صبحي حسن حلاق، وعامر حسين، (مطبوع مع رد المحتار حاشية ابسن عابدين): (١٥٨/٨)؛ الدر المنتقى في شرح الملتقى، لمحمد بن علي بن محمد الحصني المعروف بالعلاء الحصكفي (ت١٠٨٨هـ)، (مطبوع مع مجمع الأنمر في شرح ملتقى الأبحر): (٢٦١/٣)؛ بدائع الصنائع: (٣٠١/٥)، ونسبه بعضهم إلى إبراهيم النجعي. انظر: موسوعة فقه إبراهيم النجعي: (٢/٥٩).
- (٤) السَّتْرُ: بالفتح: مصدر سترت الشيء أستره إذا غطيته فاستتر، وتستَّر أي تغطى، ورجل مسْتُور وستير أي عفيف. انظر: لسان العرب: (٣٤٣/٤).
 - (٥) الحال: كُينَة الإنسان، وهو ما كان عليه من حير أو شر. انظر: لسان العرب: (١٩٠/١١).
 - (٦) بلغة السالك لأقرب المسالك: (٣٣٠، ٣٣٠).
 - (٧) تبصرة الحكام: (١١٨/١).

⁽۱) مجمع الأنفر في شرح ملتقى الأبحر، لعبدالرحمن بن محمد بن سليمان اللكيوبي المدعو بشيخي زاده (ت٨٠٠ه)، تحقيق: حليل عمران المنصور، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١هه ١٤١هه ١٩٩٨م: (٢٦٢/٣)؛ تبيين الحقائق بشرح كتر الدقائق، لفخر الدين عثمان بين علي الزيلعي الحنفي (ت٣٤٧هه)، تحقيق: أحمد عز وعناية، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هد: (٥/١٨٦)؛ المبسوط، للسَّرخسي: (١١٣/١٦).

رابعاً: من أقوال الحنابلة:

قال الخرقي (١) حرحه الله -: « والعدل: من لم تظهر منه ريبة » (٢)، وهو روايــة عن الإمام أحمد حرحه الله - (٣).

(۱) هو: عمر بن الحسين بن عبدالله بن أحمد أبو القاسم الخرقي، من الطبقة الثالثة من فقهاء الحنابلة. لـــه مؤلفات كثيرة لم يصلنا منها سوى: "المختصر في الفقه"، وذلك لاحتراق كتبه. توفي بدمشق ســــنة (٣٣٤هـ).

انظر في ترجمته: شذرات الذهب: (٣٣٦/٢)؛ طبقات الحنابلة: (٢/٢٧)؛ المدخل إلى مذهب الإمام أحمد: ص(٢٠٩).

- (٢) المقنع في شرح مختصر الخرقي، لأبي علي الحسن بن أحمد بن عبدالله بن البنا (ت٢٧١هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالعزيز بن سليمان بن إبراهيم البعيمي، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الثانية، عام ١٤١٥هـ/ ١٩٤١هم: (١٥٩٥)؛ المواضح في شرح مختصر الخرقي، لنور الدين أبي طالب عبدالرحمن بن عمر بن أبي القاسم (ت١٨٦هـ)، تحقيق: عبدالله بن عبدالله بن عبدالله بن دهيش، دار خضر، الطبعة الأولى، عام ١٢١ه. (٢/٥٥٥)؛ شرح الزركشي على المختصر، لشمس الدين محمد بن عبدالله الزركشي (ت٢٧٧هـ)، تحقيق: عبدالله بن عبدالله بن عبدالله المؤلى، عام ١٤١هـ: (٧/ ٣٣٥)؛ المقنع في فقه الإمام بن عبدالله الشيباني، لموفق الدين أبي محمد عبدالله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي (ت٢٠٦هـ)، تحقيق: محمود الأرناؤوط، وياسين محمود الخطيب، المملكة العربية السعودية حدد، مكتبة السوادي، الطبعة الأولى، عام ١٢١هـ (٥٠٥)؛ المبدع في شرح المقنع، لأبي إسحاق برهان الدين إبراهيم بن محمد بن عبدالله الحنبلي (ت١٨٨هـ)، لبنان بيروت: المكتب المبلامي، الطبعة الثالثة، عام ١٢١هـ (٢٠٠٠م: (١٩/٥٠)؛ المجرر في الفقه، لجد الديسن أبي المركات (ت٢٥٨هـ)، النطره بأصل شرحه النكت والفوائد السنية): (٢١/١٥).
- (٣) مسائل الإمام أحمد بن حنبل رواية الكوسج، لإسحاق بن منصور الكوسج، تحقيق: صالح بن محمد الفهد المزيد، مطبعة المدني، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ، الشهادات: (١٩/١٥)؛ مسائل الإمام أحمد بن حنبل رواية ابن هانيء، لإسحاق بن إبراهيم بن هانيء النيسابوري (ت٥٧٧هـ)، تحقيدة: زهير الشاويش، لبنان بيروت: المكتب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ١٣٩٤هـ/ ١٤٠٠هـ: (٢٧/٣)؛ الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، لعلاء الدين أبي الحسن على بن سليمان المرداوي (ت٥٨٨هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالله بن عبدالمحسن التركي، والدكتور/ عبدالله بن عبدالمحسن التركي، والدكتور/ عبدالفتاح محمد الحلو، (مطبوع مع الشرح الكبير، للمقدسي)، مصر القاهرة: دار هجر للطباعدة والنشر، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ: (٣٣٧/٢٩)؛ المغني، لابن قدامة: (١٥/١٥).

شرح هذه التعريفات -على سبيل الإجمال- بذكر أهم محترزاها:

مَنْ لم تظهر منه ريبة: هذا القيد يخرج به من ظهرت منه ريبة تقدح في عدالته، ومثله قيد « من لم تعرف عليه حريمة –أو سخرية أو خزية أو فسق– في دينه ».

مَنْ لم يصب حدًا: هذا القيد يخرج به من وقع في معصية من المعاصي التي يترتب عليها حد من الحدود الشرعية؛ لأن ذلك مما يقدح في العدالة فترد به الشهادة.

من لم يطعن عليه في بطن ولا فرج: هذا القيد يخرج به من طعن في عدالتـــه معصية من المعاصي الصادرة عن شهوتي البطن والفرج؛ لأن أكثر أنواع الفساد والشر يرجع إلى هذين العضوين (١).

الاستقامة: تعني الاعتدال على طاعة الله عقداً وقولاً وفعلاً مع المداومة على الخلاصة الله فعلى الحسرام ذلك (٢). فهي قيد يخرج به الفاسق الذي خرج عن حد الاستقامة لجرأته على الحسرام أو المجاهرة بالمعاصي وعدم المبالاة بها. وقد سبق أنه المعنى اللغوي للعدالة (٣)، وهسو يعتمد على أن القرآن نزل باللغة العربية فيرجع إليها عندما لا يحدد لها الشارع معنى معناً.

وأما قوله وليس لكمالها نهاية: فذلك لكونها - أي الاستقامة - متفاوتة وأقصاها: أن يستقيم كما أمر، وهو لا يكون إلا في النبي الله فاعتبر ما لا يودي إلى الحرج، وتضييع الحدود. ومن فرق - كأبي حنيفة ومن معه - بين نوعين من العدالة أحدهما قاصر وهو: « ما ثبت بظاهر الإسلام واعتدال العقل بالبلوغ »، وثانيهما كامل وهو: « ما ظهر بالتجربة رجحان جهة الدين والعقل على طريق الهوى

⁽١) بدائع الصنائع: (٤٠٢/٥).

⁽۲) شرح صحيح مسلم للقرطبي، المسمى "المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم"، لأبي العباس أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي (ت٢٥٦هـ)، تحقيق: محيي الدين ديب مستو، وآخرون، دمشق- بيروت: دار ابن كثير، دار الكلم الطيب، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ: (٢٢٢/١).

⁽٣) انظر: ص(٧٠) من هذا البحث.

والشهوة » (١)، فيكون ممتنعاً بقوة الدين عما يعتقد الحرمة فيه مـــن الشــهوات (٢). قال: فإنما يعتبر منه القدر الممكن.

الانزجار: هذا القيد يخرج به من لم ينزجر عما نهى عنه الدين، فيكون مواقعاً للمآثم المنهي عنها.

حراماً في دينه: هذا القيد يخرج كل المحرمات والممنوعات لغير دليل شرعي، فهو خاص (٣) بكل ما نهى عنه الشارع وزحر عن فعله على سبيل التحريم.

حو: هذا القيد يخرج به العبد، فلا تقبل شهادته، وإن كان عدلاً عند المالكية (٤)؛ لأهم يدرجون الحرية ضمن أوصاف العدل، وقد سار على ذلك بعض الشافعية فقالوا: « العبد لا يوصف بالعدالة، وإنما يوصف بالثقة والأمانة » (٥).

مسلم: هذا القيد يخرج به الكافر سواء كان حربياً أو غيره (١). بالغ: هذا القيد يخرج به الصبي؛ لعدم التكليف بحقه (٧).

عاقل: هذا القيد يخرج به المحنون ومن في حكمه كالمعتوه؛ لعدم التكليف(^).

⁽١) التلويح على كشف حقائق التنقيح: (١٦/٢)؛ الكافي شرح أصول البزدوي: (١٢٧٤/٣).

⁽۲) أصول السَّرخسي، لأبي بكر محمد بن أحمد بن أبي سهل السَّرخسي (ت٩٠٠هـ)، تحقيق: أبي الوفاء الأفغاني، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ: (٢/ ٣٥٠-٣٥١)؛ كشف الأسرار في شرح المنار، لأبي البركات عبدالله بن أحمد النَسَفي (ت٧١٠هـ)، وبذيله شرح نور الأنوار على المنار، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ٤٠٦هـ/١٩٨٦م: (٧/٣٥-٣٦).

⁽٣) الخاص: هو قصر العام على بعض أفراده، بدليل يدل على ذلك. وقيل: هو إخراج بعض ما تناولـــه الخطاب عنه. انظر: مذكرة أصول الفقه: ص(٣٨٦)؛ المحصول: (٧/٣)؛ البرهان: (٢١٩/١)؛ البحر المحيط: (٢٤١/٣).

⁽٤) الكافي في فقه أهل المدينة، لأبي عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبد البر النمري القرطي، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، عام ١٤١٣هـ: ص(٤٦١)؛ مختصر خليل، لخليل بن إسحاق المالكي، تحقيق: أحمد علي حركات، لبنان-بيروت: دار الفكر، عام ١٤١٥هـ: ص(٢٦٢).

⁽٥) المحموع، للنووي: (١١٠/٣). وستأتي دراسة مفصلة لهذا الضابط: ص(٢٧٥) من هذا البحث.

⁽٦) ستأتي دراسة مفصلة لهذا الضابط: ص(٢٣٣) من هذا البحث.

⁽٧) ستأتي دراسة مفصلة لهذا الضابط: ص(٢٥٠) من هذا البحث.

⁽٨) ستأتى دراسة مفصلة لهذا الضابط: ص(٢٦٨) من هذا البحث.

المستور الحال: هذا القيد يخرج به الفاسق الذي ثبت فسقه، وأما بحهول العدالة الباطنة ولكنه عدل في الظاهر فهذا مقبول، ويسمى "مجهول الحال" عند الفقهاء، وهو: « مَن مُ لم تعلم حاله الباطنة بعدالة ولا حرح، أما ظاهره فمسلم لا يعلم عنه فسق »، ويطلق عليه المستور (١).

مناقشة هذه التعريفات:

هذه التعريفات تتفق في مضمون واحد وهو الاكتفاء في الحكم بالعدالة على ظاهر الإسلام مع السلامة من الفسق الظاهر، وتعتبر ذلك كافياً للحكم بعدالة الشخص دون البحث عن حالته الباطنة، وهذا مبني على أن الأصلل في المسلمين العدالة ما لم يعلم ضدها.

وهو ما يراه أبو حنيفة ومن وافقه في ذلك كما تقدم، إلا أن هذه التعريفات عليها مجموعة من المآخذ نجملها فيما يلي:

أولاً: يؤخذ على قول الشعبي -رحمه الله- ما يلي:

(أ)- في قوله «ما لم يصب حداً» أنه اقتصر في إسقاط العدالة على الوقوع في معصية من معاصي الحدود، ومع صحة ذلك إلا أن من المعاصي ما يسقط العدالة وهو ليس بحد من الحدود. مثل: سرقة لقمة، والتطفيف بحبه، ونحو ذلك. فلا وحسه لهذا القيد.

(ب)- التكرار الوارد في التعريف، كقوله «تعلم منه» و «في دينه» مرتين لكــل واحدة، مع إمكان تلافي ذلك.

(ج)- تقارب معنى «الخزيَّة في الدِّين» مع «السخرية في من حيث التطبيق، مما يجعل هذا التعريف غير صالح للعدالة.

⁽۱) و قد حرت تسميته بذلك في كلام الأكثرين، وإلاّ فللمستور إطلاقات أحـــرى متعــددة. انظــر: الطشباه والنظائر، للسيوطي: ص(٦١٦).

ويقال مثل ذلك فيمن اقتصر في إسقاط العدالة على ما يتصل بالبطن والفررج من المعاصي، فمن المعلوم أن من المعاصي ما يسقط العدالة وليس صادراً عن البطن أو الفرج، مثل ترك الواجبات كالصلاة والزكاة، أو فعل المحرمات كالقتل والقذف وغيرها، فلا وجه للتقييد بذلك.

ثانياً: ومما يؤخذ على تعريف السُّرخَسِي -رحمه الله- ما يلي:

(أ)- في قوله «الاستقامة» ثلاثة أمور:

الأول: أن الاستقامة تعبير واسع المعنى وغير محدود، وتنقصه قيود كثيرة مهمة في تعريف العدالة.

الثاني: أن العدالة المطلوبة هي العدالة الشرعية وليس محرد عدالـــة؛ فالكـافر المستقيم على دينه يدخل في هذا التعريف ولا عدالة لكافر، وكذلك المبتدع المستقيم على بدعته يدخل في هذا التعريف مع أن في قبول عدالته خلاف مشهور.

الثالث: أن القاذف عند الحنفية لا يعود عدلاً وإن تاب واستقام، ومع ذلك يدخل في هذا التعريف.

ويمكن الإجابة عنه: بأن الاستقامة مصطلح شرعي معلوم، فقد قال الله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ قَالُواْ رَبُّنَا ٱللَّهُ ثُمَّ ٱسْتَقَدَمُواْ ﴾ (١) ومثل ذلك كثير في كتاب الله تعالى وفي سنته ﷺ فمن ذلك حديث «قل آمنت بالله ثم استقم» (١) فلا حاجة إلى ردِّه.

⁽١) سورة فصلت: الآية (٣٠).

⁽٢) أخرجه مسلم في كتاب الإيمان، باب: جامع أوصاف الإسلام: (١٩٩/١) حديث رقم (١٥٨) مسع شرحه للنووي، ومع شرحه للقرطبي المسمى "المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم": (٢٢١/١) حديث رقم (٣٢)، ومع شرحه المسمى "إكمال المعلم بفوائد مسلم"، لأبي الفضل عياض بن موسى ابن عياض اليحصبي (ت٤٤٥هـ)، تحقيق: يجيى إسماعيل، المملكة العربية السعودية - الرياض: دار الوفاء، مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عام ٤١٩هـ: (٢٧٥/١) حديث رقم (٢٢).

وأما كونه تعبيراً واسعاً فهذا مطلب شرعي يستقيم مع العدالة؛ لأن العموم في النّصوص مقصود ابتداءً للشارع ليكون توسعة على العباد ورحمة للأمة، وهذا مرحمال الشريعة وشمولها ودليل ثباتها في كل زمان ومكان. فلا يصح أن نرأي بقيود وضوابط لما كان معناه معلوماً شرعاً ولغة إذا كانت تحد من معناه أو تخصه ببعرض الجزئيات دون غيرها.

ويمكن رد هذه الإجابة:

بأن ألفاظ الحدود ينبغي أن تجمع كل حزئيات المحدود، وتمنع دحــول غيرهــا فيها، ولفظ الاستقامة ليس كذلك.

وأما كونه مصطلحاً شرعياً يستقيم مع العدالة فهذا مما يؤكد عدم صلاحيتـــه لتفسيرها اصطلاحاً.

(ب)- وفي قوله «**الانزجار**» أمران:

الأول: أن الانزجار معنىً واسع كذلك، إضافة إلى أنه يعني عدم فعل أي محــرم وهو محال.

الثاني: أنه لم يحدد الدافع على هذا الانزجار وهل هو التقوى أو الخوف مـــن العقوبة، أو أمر آخر غير ذلك كعدم القدرة على الفعل ونحوه.

(ج)- في قوله «حراماً في دينه» أمران:

الأول: أن المحرمات لفظ عام (١) يشمل ما تسقط به العدالة بفعله مرة، وما لا تسقط إلا بالمداومة على فعله، ولم يشر في التعريف إلى ذلك.

⁽۱) العام: هو اللفظ الواحد الدال على شيئين فصاعداً مطلقاً، وقيل: هو كلام مستغرق لجميع ما يصلح له بحسب وضع واحد، دفعة بلا حصر. انظر: نزهة الخاطر العاطر: (۲۰/۲)؛ مذكرة أصول الفقه: (۳۰۸)؛ روضة الناظر وجنة المناظر: (۷/۲-۸)؛ المعتمد في أصول الفقه: (۲۰۳/۱)؛ المحصسول: (۳۰۹/۲)؛ إرشاد الفحول: (۱/۵/۱)؛ شرح مختصر الروضة: (٤٤٨/٢)؛ وما بعدها .

الثاني: أن الكافر يجتنب محرم دينه.

وأجيب عنه: بأن الكافر لم يجتنب محرم دينه؛ لأنه قد ارتكب الكذب بإنكار الآيات مع علمه بحقيقتها، كما قال تعالى: ﴿ وَجَحَدُواْ بِهَا وَٱسۡتَيۡقَنَتُهَاۤ أَنفُسُهُمۡ ظُلُمًا وَعُلُوًّا ﴾ (١).

وردت هذه الإجابة: بأن التكذيب منهم تديّن لما يرونه من صحة دينهم (٢).

ومثل ذلك يقال في لفظ "ريبة" التي عبر بما إبراهيم النجعي-رحمه الله- وغيره من الفقهاء.

ثالثا: ويؤخذ على تعريف الصّاوي - رحمه الله- ما يلي:

(أ) - في قوله: «حر مسلم بالغ عاقل» أدخل في حد العدالية شرائط لا تدخل فيه، فكما أن الإسلام شرط من شروط الشهادة فكذلك العدالة، فتفسيرها بالشروط الأخرى لا يصح. فكما أن لكل شرط حدّه فكذلك العدالية ينبغي أن يوضع لها حد يخصها ويميزها. فمن المعلوم أن الشروط لا تدخل في ماهية المعرّف.

وأجيب عن ذلك: بأن المقصود هنا هو عدل الشهادة دون عدل الرواية؛ لأنسه لما كان تعريف العدالة ضمن مباحث الشهادة عند الفقهاء والحرية والإسلام والبلوغ والعقل شروط في الشهادة اصطلح بعضهم على إدخالها في التعريف، فدل ذلك على أهم يريدون عند الإطلاق عدل الشهادة فقط (٣)، ولذلك قيده بعضهم بالعدل في عرف المحدثين (٤).

سورة النمل: الآية (١٤).

⁽۲) فتح القدير، لكمال الدين محمد بن عبدالواحد السيواسي، المعروف بابن الهمام (ت٦٨١هـ)، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ: (٣٩٣-٣٩٣).

⁽٣) منح الجليل شرح مختصر حليل، للشيخ/ عبدالله محمد عليش، دار صادر: (٢١٨/٤).

⁽٤) حاشية الدسوقى: (١٦٠/٦).

ويمكن رد هذه الإجابة: بأن الشهادة لا تقبل من عدل دون هذه الشروط، وقد يوصف العبد بالعدالة بدليل صحة روايته مع الاتفاق على اشتراط العدالة في الراوي، فذكر هذا القيد يجعله غير صحيح؛ لأن العدالة - في حقيقتها- واحدة في الشهادة وفي غيرها؛ لعدم ارتباطها بالحرية وبغيرها من الشروط؛ ولهذا عدل كثير من فقهاء المالكية عن إدخال هذه الشرائط في حد العدالة وذكروا لها تعريفات بحردة عن هذه القيود لتشمل كل عدالة بغض النظر عن كولها عدالة شهادة أو غيرها، ثم إن المالكية وبعض الشافعية لا يشترطون الحرية للعدالة لأن العبد يوصف بالعدالة عندهم (۱)، مما يدل على أنه لا وجه لذكر بعض هذه الشروط في حد العدالة.

ويناقش هذا الرد: بأن ذلك إن صح في شرط الحرية فلا يصــــح في شــرطي العقل والبلوغ؛ لأن الراجح من أقوال أهل العلم أنه لا يصح وصف الصبي ولا المعتوه بالعدالة فكان لا بد من اعتبارهما في الحد.

(ب) – في قوله «المستور الحال الذي لا يعرف عليه فسق» أمران:

الأول: أن في هذا التعريف تكراراً لمعنى واحد؛ لأن مستور الحال هو الذي لا يعرف عليه فسق من المسلمين، فكان ينبغي أن يكتفي بأحدهما عن الآخر.

الثاني: أن المقصود بالعدالة: العدالة الباطنة التي لا تثبت إلا بالتزكية أو الخسبرة بحاله الباطنة النّاتجة عن المعاشرة أو المحالطة بمحاورة أو تعامل.

وهذا التعريف إن صح فيحمل على العدالة الظاهرة التي تثبت بمجرّد الإسلام للمكلّف، والمقصود بالحد هو العدالة الباطنة التي تثبت بما الشهادة.

وسيأتي تفصيل القول في هذه الشروط في الضوابط الشرعية للعدالة إن شــــاء الله تعالى^(٢).

⁽١) منح الجليل شرح مختصر خليل: (٢١٨/٤).

⁽٢) انظر ذلك: ص(٢٣١) وما بعدها من هذا البحث.

القول الثاني:

أنه لا بد من الكشف عن العدالة الباطنة التي تعلم بالخبرة والمخالطة، وهي قدر زائد على مجرد الإسلام، فلا يكتفى في العدالة بالحكم بظاهر الإسلام مع السلامة من الفسق الظاهر، كما هو الحال عند أصحاب القول الأول(١).

وهو قول جمهور الفقهاء (٢) من المالكية (٣)، والشافعية (٤)، والحنابلة في أصــــحّ الروايتين وعليها الأصحاب (٥)، والظاهرية (٦)، وإليه عدل ابن الحسن (٧)، وأبو يوســف (٨)

- (١) انظر: ص(٧٥) من هذا البحث.
 - (٢) بداية المحتهد: (٤٣٤/٤).
- (٣) تبصرة الحكام: (١٨٥/١)؛ البيان والتحصيل والشرح والتوحيه والتعليل في مسائل المستخرحة، لأبي الوليد محمد بن أحمد بن رشد القرطبي "الجد" (ت٥٢٥هـ)، تحقيق: محمد حجي، وآخرون، لبنان- بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الثانية، عام ١٤٠٨هـ: (١٢١/١٠).
- (٤) أدب القاضي، لأبي الحسن على بن محمد بن حبيب الماوردي (ت ٥٠٠هـ)، تحقيق: محيسي هـــلال السرحان، بغداد: مطبعة الإرشاد، عام ١٣٩١هـ: (٤/٢)؛ روضة الطـــالبين: (١٦٧/١١)؛ تكملـــة المحموع، للمطبعي: (١٣٤/٢٠).
- (٥) مسائل الروايتين والوجهين: (٧٩/٣)؛ الإنصاف: (٧٩/٢٨-٤٧٧، ٣٣٦/٢٩-٣٣٧)؛ كشاف القناع عن متن الإقناع، لمنصور بن يونس بن إدريس البهوتي (ت٤٠١هـ)، تحقيق: هلال مصيلحي مصطفى هلال، لبنان-بيروت: دار الفكر، عام ١٤٠٢هـ: (٣٤٢/٦).
 - (٦) المحلَّى بالآثار: (٢/٨٤).
- (٧) هو: الإمام محمد بن الحسن بن فرقد الكوفي الشيباني بالولاء، كان إماماً فحلاً متبحراً في الفقه، يضرب بذكائه المثل، وهو الذي أرسى قواعد الفقه الحنفي بمؤلفاته المحررة، قال عنه الشافعي: ما ناظرت سميناً أذكى منه ولو أشاء أن اقول: نزل القرآن بلغة محمد بن الحسن لقلت؛ لفصاحت، ولي حدمه الله- القضاء للرشيد بعد أبي يوسف، مات بالري سنة (١٨٩هـ). من مؤلفاته: "الحجة على أهل المدينة"، "الجامع الكبير"، "الجامع الصغير"، "المبسوط"، وغيرها.
 - انظر في ترجمته: تاريخ بغداد (١٦٩/٢)؛ طبقات الفقهاء: ص(٤٢)؛ سير أعلام النبلاء: (٩/١٣٤).
- (٨) هو: القاضي أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم بن حبيب بن حنيس الأنصاري صاحب الإمام أبي حنيفة، من أهل الكوفة، كان فقيهاً حافظاً، تولى قضاء بغداد لثلاثة من الخلفاء وهم: المهدي، وابنيه الهلدي، وعدة مؤلفات منها: "كتاب الخراج". توفي ببغداد سنة (١٨٢هـ).

من الحنفية (١)، وصححه المحققون منهم (٢).

وهؤلاء مع اتفاقهم على أن المقصود إنما هو العدالة الظاهرة والباطنة معاً، إلا أهم قد اختلفوا في وضع حد ذاتي لها؛ نظراً لزيادة بعض القيود من بعضهم، وإهمالها من بعضهم الآخر، إما لعدم اعتبارها أواكتفاء بشمولية ما قبلها لها، وفيما يلي عرض لأقوالهم، مع مناقشة ما يستحق ذلك منها.

أولا: من أقوال الحنفية:

(أ) العدل هو: «من يجتنب الكبائر، وكانت حسناته أغلب من سيئاته»(٣).

وهذا التعريف صححه صاحب الهداية (١)، وحسَّنه في فتح القدير (٥)، وتبعـهم كثير من الحنفية في ذلك (٦).

g =

انظر في ترجمته: طبقات الفقهاء: ص(١٣٤)؛ تــاريخ بغــداد: (١٤٢/١٤)؛ شــذرات الذهــب: (٢٩٨/١)؛ وفيات الأعيان: (٣٨٧/٦).

- (١) البناية شرح الهداية: (١٣٨/٧-١٣٩)؛ بدائع الصنائع: (٥/٥٠٤)؛ أصول السَّرخَسي: (١/٠٧٠).
- (۲) مجمع الأنمر: (۲۲۲/۳، ۲۸۰)؛ حاشية ابن عابدين (رد المحتار على در المحتار شرح تنوير الأبصار)، لحمد أمين بن عمر بن عبدالعزيز عابدين الدمشقي (ت۲۰۲۱هـ)، تحقيق: محمد صبحي حسن حلاق، عامر حسين، دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، عام ۱۱۹۱هـ: (۸/۸۱-۱۰۹، ۲۸۱)؛ الدر المنتقى: (۳/۸۲)؛ فتح القدير الجامع بين الرواية والدراية في علم التفسير، لمحمد بسن علي بن محمد الشوكاني (ت ۱۲۰هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالرحمن عميرة، مصر المنصورة: دار الواء، المملكة العربية السعودية الرياض: دار الخاني، الطبعة الثانية، عام ۱۶۱۸هـ ۱۹۹۷م: (۳۹۳/۷).
 - (٣) مجمع الأنمر: (٣/٢٦٢)؛ بدائع الصنائع: (٤٠٢/٥).
- (٤) الهداية شرح بداية المبتدي، لبرهان الدين أبي الحسن علي بن أبي بكر الفرغاني المرغيناني (ت٩٣٥هـ)، تحقيق: محمد عدنان درويش، لبنان-بيروت: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم: (١٢٣/٣).
 - (٥) فتح القدير، لابن الهمام: (٣٩٣/٧).
- (٦) تبيين الحقائق: (١٨٥/٥)؛ الفقه الإسلامي وأدلته، لوهبه الزحيلي، سوريا- دمشق: دار الفكر، الطبعة الثالثة، عام ١٤٠٩هـ ١٩٨٩م: (٢/٥٥٥).

(ب) العدل هو: «من يجتنب الكبائر، وأدى الفرائض، وغلبت حسناته على سيئاته»(١). وهو احتيار البزدوي(٢) -رحمه الله-.

(ج) العدل هو: «أن يكون مجتنباً للكبائر، ولا يكون مصراً على الصغائر، ويكون صلاحه أكثر من فساده، وصوابه أكثر من خطئه» (٣)، ونقل صاحب السدر المختار قول بعضهم «هذا هو الصحيح في حد العدالة» (٤)، وكذلك نقل صاحب الحاشية «أنه أحسن ما قيل في تفسيرها» (٥).

وزاد بعض محققي الحنفية على ذلك: «أن يجتنب الأفعال الدّ الة على الدناءة وعدم المروءة»(١).

(د) وعرَّف الإمام أبو يوسف-رحمه الله- العدل بأنه: « من لا يأتي كبيرة، ولا يصر على صغيرة، ويكون ستره أكثر من هتكه، «وصوابه أكثر مسن خطئه» (٧)،

انظر في ترجمته: الفتح المبين في طبقات الأصوليين: (١/٢٧٦).

⁽١) بدائع الصنائع: (٤٠٢/٥).

⁽٢) هو: أبو الحسن علي بن محمد بن الحسين بن عبدالكريم، الفقيه الحنفي الأصولي، ولد سنة (٠٠هـ) يلقب بفخر الإسلام. يقال له البزدوي نسبة إلى قلعة حصينة على بعد (٦) فراسخ من نسف، تلقى العلم بسمرقند، واشتهر بتبحره في الفقه حتى عد من حفاظ المذهب الحنفي. كما اشتهر بعلم الأصول، وله مصنفات عدة منها: "كتر الوصول". توفي بــ "كش" وذلك سنة (٤٨٢هـ).

⁽٣) مجمع الأنفر: (٢٨٠/٣)؛ الدر المحتار: (١٦٨/٨)؛ البحر الرائق: (٧/٠٥١).

⁽٤) الدر المنتقى: (١٨٠/٣).

⁽٥) حاشية بن عابدين: (١٥٨/٨).

⁽٦) الدر المنتقى: (٣/٠/٣)، (٢٨٠/٣)؛ الدر المختار: (٣١٤/٣-٣١٥)، وقالوا: «وحقيقة العدالة ألها ملكة تحمل على ملازمة التقوى، والمروءة، وأدناها ترك الكبائر والإصرار على الصغائر وما يخلل بالمروءة».

⁽٧) وأوردها بعضهم عنه بلفظ «ويكون صلاحه أكثر من فساده». انظر: شرح أدب القاضي، للصدر الشهيد: (٨/٣).

ومروءته ظاهره، يستعمل الصدق ويجتنب الكذب ديانة ومروءة » (١). وهو من أقدم التعريفات وحسَّنه الكثير منهم.

ثانياً: من أقوال المالكية:

(أ) قال الإمام مالك -رحمه الله- في رواية محمد بن عبدالله بن عبدالحكمم (٢) عنه: «من كان أكثر أمره الطاعة ولم يقدم على كبيرة، فهو عدل» (٣).

(ب) وقال ابن عبد البر^(٤) -رحمه الله- العدل: «كل من كان حراً مسلماً بالغاً مؤدياً للفرائض، عالماً بما يفسدها عليه، لم تظهر منه كبيرة ولا حرورٌ بيّن، ولا اشتهر بالكذب، وعرف بالصدق في غالب حديثه » (٥).

⁽۱) فتح القدير، لابن الهمام: (۳۹۳/۷)؛ البحر الرائق: (۱٦١/۷)؛ حاشية الشلبي على تبيين الحقــــائق، (مطبوع بأسفله): (١٨٥/٥)، وأورد الطحاوي لأبي يوسف تعريفاً آخر للعدالة لم يدخل فيه المروءة، وفسر ذلك بدخولها في الطاعة أو المعصية. انظر: مختصر اختلاف العلماء: (٣٧٤/٣).

⁽٢) هو: أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن عبدالحكم بن أعين المصري، تفقه على أبيه وأشهب وابن وهسب وابن القاسم من أصحاب مالك، وصحب الشافعي وتفقّه به -رحمه الله-، وروى عن ابسن أبي فديك وأنس بن عياط وحرملة، وروى عنه: ابن أبي حاتم وابن جرير الطبري، كان من العلماء الفقهاء، انتهت إليه الرئاسة بمصر، توفي سنة (٢٦٨هـ).

انظر في ترجمته: وفيات الأعيان: (١٩٣/٤)؛ الديباج المذهـــب: (٢٣١/٢)؛ شـــذرات الذهــب: (١٠٤/٢)؛ الفكر السامي: (١٠٠/٢).

⁽٣) نقله عنه ابن حزم في المحلّى بالآثار: (٢٧٦/٨)؛ والجصاص في مختصره لاحتلاف العلماء، للطحـــلوي: (٣/٥/٣)؛ وأسنده للشافعي، وابن فرحون في تبصرة الحكام: (١٨٥/١) ونسبه لبعض أصحابهم.

⁽٤) هو: أبو عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبد البر النمري القرطبي " المسالكي " شسيخ علماء الأندلس، وكبير محديثها في وقته وأحفظ من كان بها للسنة، رحل من غرب الأندلس إلى شسرقها، وولي قضاء لشبونه وشنتدين، ولد سنة (٣٦٨هـ)، وتوفي سنة (٣٦٠هـ). لسه مؤلفات أشهرها: "التمهيد"، و"الكافي"، و"الاستيعاب"، و"جامع بيان العلم وفضله".

انظر في ترجمته: سير أعلام النبلاء: (٨/١٥١)؛ الديباج المذهب: (٣٦٧/٢).

⁽٥) الكافي في فقه أهل المدينة: ص(٤٦١).

(ج) – وعرَّف العلاّمة خليل (١) – رحمه الله – العدل بأنه: «حر، مسلم، عـــاقل، بالغ، بلا فسق وحجر وبدعة – وإن تأول كخارجي وقدري – لم يباشر كبيرة أو كشير كذب أو صغير خسّة وسفاهة ولعب نرد، ذو مروءة بترك غير لائق » (٢).

(د) – وعرَّف ابن رشد ($^{(7)}$ – رحمه الله – العدل بقوله: « أن يكون محتنباً للكبائر، متوقياً من الصغائر ($^{(2)}$)، متصاوناً من الرذائل » ($^{(9)}$).

(هـ) وعرَّف ابن راشد (١٦) -رحمه الله- العدالة بأها: « هيئة راستخة في النفسس

- (١) هو: خليل بن إسحاق المالكي، كان صدراً في علماء القاهرة، مجمعاً على فضله ودينه، أستاذاً محققاً، تخرج على يديه جماعة من الفقهاء وأخذ العلم عن عدة علماء منهم: أبو محمد عبدالله المنوفي. تـــوفي بالطاعون سنة (٩٤٧هـ) وله عدة مصنفات أشهرها: "المختصر الفقهي المعروف في مذهب مالك". انظر في ترجمته: الديباج المذهب: (١١٥/١).
- (۲) مختصر خليل: ص(۲٦٢)؛ حاشية الدسوقي: (٦/٠٦-١٦)؛ شرح الخُرَشي على مختصر سيدي خليل، لحمد بن عبدالله بن علي الخُرَشي المالكي (ت١٠١ه)، تحقيق: زكريا عميرات، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ و بهامشه حاشية العدوي: (٨/٤-٨)؛ تسهيل منح الجليل، (حاشية على منح الجليل)، للشيخ/ عبدالله محمد عليش، دار صادر: (١٥/٤)؛ الشرح الصغير مع بلغة السالك: (٣٢٣/٢).
- (٣) هو: أبو الوليد، محمد بن أحمد بن محمد بن رشد (الجد) المالكي القرطبي. ولد سنة (٥٠٥هـ)، زعيم فقهاء وقته بأقطار الأندلس والمغرب، ومقدمهم المعترف له بصحة النظر، له مصنفات كثيرة أشهرها: "البيان والتحصيل"، توفي سنة (٢٠٥هـ).

انظر في ترجمته: الديباج المذهب: (۲۷۸/۲).

- (٤) البيان والتحصيل: (١٢٣/١٠).
- (٥) المصدر السابق: (٨١/١٠). وقريباً منه تعريف أبي القاسم الغرناطي في: تقريب الوصول إلى علم الأصول، لأبي القاسم محمد بن أحمد بن جزي الكلبي الغرناطي المالكي (ت٤١١هـ)، تحقيق: محمد المختار ابن الشيخ محمد الأمين الشنقيطي، مصر القاهرة: مكتبة ابن تَيْميَّة، الطبعدة الأولى، عام ١٤١٤هـ: ص(٢٩١).
- (٦) هو: أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن راشد البكري نسباً، القفصي بلداً نزيل تونس، المعسروف بابن راشد كان فقيها فاضلاً محصلاً، وإماماً متقناً، عالماً بالفقه المالكي، رحل إلى بلاد عديدة طلباً للعلم.

تحث على ملازمة التقوى باجتناب الكبائر، وتوقّي الصغائر، والتحاشي عن الرذائـــل المباحة » (١).

(و) وقال بعضهم: «العدل من كانت الطاعة أكثر حاله وأغلبها عليه، وهو محتنب للكبائر، محافظ على ترك الصغائر» (٢).

(ز) وقال ابن شاس (٢) - رحمه الله -: المراد بالعدالة: « الاعتدال والاستواء في الأحوال الدينيَّة. وذلك بأن يكون ظاهر الأمانة، عفيفاً عن المحارم، متوقياً للماتم، بعيداً عن الريِّب، مأموناً في الرضى والغضب » (٤).

/ =

أحذ عن شهاب الدين القرافي وابن دقيق العيد، وغيرهما، ولي قضاء قصفه ثم عزل. له تآليف منها: "المذهب في ضبط مسائل المذهب"، جمع فيه جمعاً حسناً حتى قيل فيه ليس للمالكية مثله.

انظر في ترجمته: الديباج المذهب: (٣٣٤/٢)؛ وهمامشه نيل الابتهاج: (٣٣٤/٢).

- (١) تبصرة الحكام: (١/٥/١).
- (۲) تبصرة الحكام: (١/٥/١)؛ الذحيرة، لشهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي (ت٤٦٨هـ)، تحقيـــــق: محمد حجي، لبنان-بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ١٩٩٤م: (١١٠/١٠)؛ التــلج والإكليل لمختصر حليل، لأبي عبدالله محمد بن يوسف الموّاق (ت٩٩٨هـ)، تحقيق: زكريا عمــــيرات، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ٢١٦هـ، (مطبوع بأسفل مواهب الجليـــل): (بنان-بيروت: دار الكتب العلمية، النائة ابن أبي زيد القيرواني لعلي الصعيدي العدوي المالكي، (انظره مع حاشية العدوي)، لبنان-بيروت: المكتبة الثقافية: (٢١٦/١).
- (٣) هو: أبو محمد عبدالله بن نجم بن شاس بن تزار بن عشاير بن عبدالله بن محمد بن شـــاس، "الفقيــه المالكي" الملقب بالجلال، كان فقيها فاضلاً في مذهبه، عارفاً بقواعده، وكان مدرساً بمصر، توجــه إلى ثغر دمياط لما أحذه العدو المحذول بنية الجهاد، فتوفي فيها عام (٦١٠هـ). من مؤلفاتـــه: "الجواهــر الثمينة في مذهب عالم المدينة".
 - انظر في ترجمته: الديباج المذهب: (١٤١/٢).
- (٤) عقد الجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة، لجلال الدين عبدالله بن نجم بن شاس (ت٦١٦هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد أبو الاجفان، أ/ عبدالحفيظ منصور، المملكة العربيـــة السعودية- حدة: مطبوعات مجمع الفقه الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م: (١٣٩/٣)؛ تبصرة الحكام: (١/٥/١).

وعرَّفها أبو عبدالله القرطبي^(۱) وأبو إسحاق الشاطبي -رحمهما الله- بمـــا يقـــارب ذلك^(۲).

ثالثاً: من أقوال الشافعية:

(أ) - قال الإمام الشافعي - رحمه الله -: « إذا كان الأغلب على الرجل والأظهر من أمره الطاعة والمروءة قبلت شهادته، وإن كان الأغلب والأظهر من أمره المعصية وخلاف المروءة ردت شهادته » (٣).

(ب)- وقال أبو الحسين المعتزلي (٤) العدل هـــو: «مـن يجتنب الكبائر،

انظر في ترجمته: الديباج المذهب: (٣٠٨/٢)؛ شــذرات الذهـب: (٥/٥٣)؛ هديـة العـارفين: (١٢٩/٢).

⁽٢) تفسير القرطبي: (٣٩٦/٣)؛ المعيار المعرب: (٢٠١٠-٢٠٣).

⁽٣) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي، تأليف الإمام المطلبي محمد بن إدريس الشافعي (ت٤٠٢هـ)، تحقيق: أحمد بدر الدين حسون، لبنان-بيروت: دار قتيبة، الطبعة الأولى، عام ٢١٤هـ: (٣٨٠/١٣)، مختصر المزي في فروع الشافعية، لأبي إبراهيم إسماعيل بن يجيى بن إسماعيل المزي (ت٢٦٤هـ)، تحقيق: محمد عبدالقادر شاهين، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الناشر: محمد علي بيضون، الطبعة الأولى، عام ٢١٤هـ: ص(٧٠٤)؛ معرفة السنن والآثار، لأحمد بن الحسين البيهقي (ت٥٥٨هـ)، تحقيق: سيد كسروي حسن، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ٢١٤هـ: (٢١٤/١٤)؛ تكملة المجموع، للمطبعي: (٢٦/٢٣)؛

⁽٤) هو: محمد بن علي بن الطيّب البصري، أصولي شافعي ومتكلم من أئمة المعتزلة، له في الأصول كتاب "المعتمد" اختصره من كتابه "شرح كتاب العهد أو العمد" للقاضي عبدالجبّار في أصول الفقه. تـوفي سنة (٤٣٦هـ).

انظر في ترجمته: الوافي بالوفيات: (١٢٥/٤).

والكذب، والمستخفات من المعاصي والمباحات » (١).

(ج) - وقيل للعدالة خمسة شروط: « أن يكون مجتنباً للكبائر، غير مصر علي الصغائر، سليم السريرة، مأموناً عند الغضب، محافظاً على مروءة مثله » (٢).

وعلى هذا التعريف تطابقت كتب الأصول^(٥)، ومال إليه كثير

- (۱) المعتمد في أصول الفقه، لأبي الحسين محمد بن علي بن الطيب البصري المعتزلي ت (٤٣٦هـ)، تحقيق: خليل الميس، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية: (١٣٤/٢).
- (٢) متن الغاية والتقريب في الفقه الشافعي، لأبي شجاع أحمد بين الحسين بين أحمد الأصفهاني (ت٣٩٥هه)، تحقيق: ماجد الحموي، لبنان-بيروت: دار ابن حزم، الطبعة الثالثة، عيام ١٤٦٠هـ: ص(٣٧٩)؛ الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، لشمس الدين محمد بن أحمد الشربيني الخطيب، تحقيق: على بن عبدالحميد أبو الخير، ومحمد وهبي سليمان، لبنان-بيروت: دار الخير، الطبعة الأولى، عيام ١٤١٧هـ: (٨٧٨/٢)؛ البحيرمي على الخطيب المسمى "تحفة الحبيب على شرح الخطيب"، لسيليمان بن محمد بن عمر البحيرمي الشافعي (ت٢٢١هـ)، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ: (٣٧٨/٥)؛ كفاية الأخيار في حل غاية الاختصار، لتقي الدين أبي بكر بين محمد الحسيني الشافعي، تحقيق: على أبو الخير، ومحمد وهبي سليمان، لبنان-بيروت: دار الخير، الطبعة الثانية، عام ٢١١ههـ: ص(٢٥٠).
- (٣) هو: أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي الطوسي " فقيه شافعي " أصولي ولد سينة (٥٠هـ) وتوفي سنة (٥٠هـ) بطوس. من مؤلفاته: "إحياء علوم الدين"، و"الوجيز في الفقه"، و"المستصفى في الأصول".

انظر في ترجمته: طبقات الشافعية الكبرى: (١٩١/٦)؛ سير أعلام النبلاء: (٣٢٢/١٩).

- (٤) المستصفى: (١/ ٢٩٣ ٢٩٤).

من المحدثين (١) - رحمهم الله- وإن كانت هناك احتلافات يسيرة بينهم، مثل استبدال كلمة "هيئة" بـ "ملكة "(٢) أو "صفة "(٣) ومعناها واحد.

كذلك حلت بعض التعريفات من لفظ "جميعاً" على اعتبار أنها مفهومة

€ =

السعودية - الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عام ١٠١هـ: (٢/٨٤٥)؛ الإهاج في شرح المنهاج: (٢/١٤/٣-٣١٥)؛ شرح جمع الجوامع، لجلال الدين محمد بن أحمد المحلي (ت١٨٨هـ)، (مطبوع مع الآيات البينات، لابن قاسم العبادي): (٣٢٣-٣٢٣)؛ نحاية السول: (٢/٤ ٦٩-٦٩)؛ شرح الكوكب الساطع في نظم جمع الجوامع، للسبكي، لجلال الدين أبي الفضل عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت١١٩هـ)، تحقيق: محمد الحبيب بن محمد، مكتبة نزار مصطفى الباز، الطبعة الأولى، علم ١٤٢٠. ١٤١هـ: (٣/٩١٩)؛ التقرير والتحبير على تحرير الإمام الكمال ابن الهمام للعلامة المحقق ابن أمرير الحاج (ت٩٧٩هـ)، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، عام ٣٠٤١هـ/ ١٩٨٣، (٢٢/٢)؛ نحاية الوصول إلى علم الأصول، للشيخ أحمد بن علي ابن تغلب بن الساعاتي الحنفي (ت٤٩٨هـ)، تحقيق: الدكتور/ سعد بن غرير بن نمدي السلمي، المملكة العربية السعودية: معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، حامعة أم القرى، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ: (٢٥٥٩).

- (۱) نزهة النظر، للحافظ ابن حجر العسقلاني (ت٥٢٥هـ)، تحقيق: علي بن حسن بن عبدالحميد، المملكة العربية السعودية الدمام: دار ابن الجوزي، الطبعـــة الأولى، عــام ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م: ص(٨٣)؛ توضيح الأفكار، للصنعاني: (٢/٤٨٢)؛ ظفر الأماني في مختصر الجرجاني، للإمام أبي الحسنات محمـــد عبدالحي اللكنوي (٤١٣٠هـ)، تحقيق: الدكتور/ تقي الدين البدوي، الهند أعظم كـــده: الجامعــة الإسلامية، توزيع: دار ابن الجوزي، الطبعة الثانية، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م: ص(١٢٩).
- (۲) مسلم الثبوت، (مع شرحه فواتح الرحموت): (۱۸۲/۲)؛ تيسير التحرير، لمحمد أمين المعروف بأمير باد شاه، لبنان-بيروت: دار الفكر: (٤٤/٣)؛ إرشاد الفحول، لمحمد بن علي الشوكاني (ت٠٥١ه)، تحقيق: شعبان محمد إسماعيل، مصر: دار الكتبي، الطبعة الأولى، عام ١٤١هـ: (١٩/١)؛ السيل الجرار المتدفق على حدائق الأزهار، لمحمد بن علي الشوكاني (ت٠٥١هـ)، تحقيق: محمود إبراهيم زايد، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: (٢٠/١).
- (٣) مختصر التحرير في أصول الفقه، لابن النجار الحنبلي تقي الدين محمد بن أحمد بن عبدالعزين (٣) (ت٩٧٢هـ)، تحقيق: محمد مصطفى محمد رمضان، المملكة العربية السعودية الرياض: دار الأرقم، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ: ص(١١٩)؛ شرح الكوكب المنير: (٣٨٤/٢).

ضمناً، وأضاف بعضهم « ليس معها بدعة » (١) أو « بلا بدعة مغلظة » (٢).

(هـ) العدل: « من لا يرتكب كبيرة، و لم يصر على الصغيرة (٣)، أو غلبت طاعته على معاصيه » (٤).

(و) وقيل العدل: «من لم يرتكب كبيرة، وغلبت طاعته معاصيه» (٥).

- (۱) مختصر المنتهى الأصولي، للإمام أبي عمرو جمال الدين عثمان بن عمر بن أبي بكر المعروف بابن الحاجب المالكي (ت٢٤٦هـ)، (مطبوع مع شرح العضد)، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ٢٤١هـ/٠٠٠م: ص(٥٤١)؛ نزهة النظر: ص(٨٣)، مسلم الثبوت، (مع شرحه فواتح الرحموت): (١٨٢/٢)؛ تيسير التحرير لأمير باد شاه: (٤٤/٣).
 - (٢) مختصر التحرير في أصول الفقه: ص(١١٩)؛ شرح الكوكب المنير: (٣٨٤/٢).
- (٣) روضة الطالبين: (١١/ ٢٥/١)؛ منهاج الطالبين، لحيي الدين أبي زكريا يجيى بن شرف النووي الدمشقي (ت٦٧٦هـ)، تحقيق: أحمد بن عبدالعزيز الحداد، لبنان-بيروت: دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ: (٣٢٩/٣)؛ مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، لشمس الدين محمد بن محمد الخطيب الشربين، تحقيق: على محمد معوض، وعادل أحمد عبدالموجود، لبنان-بيروت: دار الكتسب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ: (٢/٥٤٣)؛ الوسيط في المذهب، لمحمد بن محمد الغزالي (ت٥٠٥هـ)، تحقيق: أحمد محمود إبراهيم ومحمد محمد ناصر، الغورية: دار السلام، شارع الأزهر، الناشر: عبدالقادر محمود البكار، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ: (٧/٨٤٣)؛ روض الطالب، لشرف الدين إسماعيل بن المقري اليمني، (مع شرحه أسني المطالب)، لأبي يحيى زكريـــا الأنصــاري الشافعي (ت٢٢٨هـ)، تحقيق: محمد بن أحمد الشوبري، مصر- القاهرة: دار الكتـــاب الإســلامي: الشافعي (ت٣٩/٤).
- (٤) نماية المحتاج إلى شرح المنهاج، لشمس الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزة ابن شهاب الشهير بالشافعي الصغير (ت٤٠٠١هـ)، دار الكتب العلمية، عام ١٤١٤هـ: (٨/٤٩٢)؛ حاشية الشرواني على تحفة المحتاج، لشهاب الدين ابن حجر الهيتمي (ت٩٧٣هـ)، تحقيق: محمد عبدالعزيز الخيالدي، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ٢١١هـ: (٣١/٩٠٢)؛ فتح الوهاب بشرح منهج الطلاب، لزكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا الأنصاري (ت٢٦٩هـ)، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الناشر: محمد علي بيضون، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ: (٢٩٤/٢)؛ قليوبي وعميرة على منهج الطالبين، لزكريا الأنصاري، المنصورة: مكتبة الإيمان، أمام جامعة الأزهر: (١/ ٢٤٦).
- (٥) روضة الطالبين: (٢٢٥/١١)، وحسنه ابن الوزير اليماني في العواصم من القواصم: (٣٢٣/١)، وتبعه الصنعاني ورد ما سواه. انظر: ثمرات النظر في علم الأثر: ص(٧٣).

(ز) وقال الإمام أبو الحسن الماوردي (١) وحمه الله العدالة: «حقيقة فيمن كان مرضي الدين والمروءة لاعتدال د... والعدل في الشهادة من تكاملت فيه ثلاث خصال:

إحداهن: أن يكون من أهلها، وذلك بثلاثة أمور: أن يكون مكلفًا، حراً، مسلماً.

والخصلة الثانية: كمال دينه، وذلك بثلاثة أمور: أن يكون محافظاً على طاعـــة الله تعالى في أو امره، مجتنباً لكبائر المعاصى، غير مصر على صغائرها.

والخصلة الثالثة: ظهور المروءة، وهي على ثلاثة أضرب، ضرب: يكون شرطاً في العدالة، وضرب لا يكون شرطاً فيها، وضرب مختلف فيه » (٢)، وتبعه ابن أبي الخير اليمني الشافعي (٣) إلا أنه اكتفى في العدالة الحكمية: بالتكليف والحرية، وحعل الإسلام من شروط العدالة الدينيَّة، وفي المروءة اكتفى بقوله « أن يجتنب الأمور

انظر في ترجمته: تاريخ بغداد: (١٠١/١٢)؛ طبقات الفقهاء: ص(١٣٨)؛ طبقات الفقهاء الشافعية: (٦٣٦/٢).

(۲) الحاوي الكبير: (۲۱/۱۶۰-۱۹۹).

(٣) هو: أبو الخير بن أبي الخير بن سالم العمراني اليماني. وحصل في نسبه اختلاف بين من ترجموا له، واتفق أكثرهم على ما ذكرت. ولد سنة (٤٨٩هـ) تفقه وسمع الحديث على جماعة من أهل اليمن، ويظهر أنه في العقيدة على مذهب أهل السنة. وكان شيخ الشافعية ببلاد اليمن، ورحلت إليه الطلبة من البلاد، من مؤلفاته: "البيان"، و"الزوائد"، و"السؤال عما في المهذب من الإشكال"، و"غرائب الوسيط"، و"الانتصار" في الرد على القدرية، توفي سنة (٥٥ههـ).

انظر في ترجمته: تهذيب الأسماء واللغات: (٢٧٨/٢)؛ طبقات الشافعية الكبرى: (٣٣٦/٧)؛ طبقات الشافعية، للإسنوي: (٢١٢/١)؛ شذرات الذهب: (١٨٥/٤).

⁽۱) هو: علي بن محمد بن حبيب الماوردي البصري، كان من كبار الفقهاء، حافظاً لمذهب الإمام الشافعي متبحراً فيه، ولي القضاء ببلدان كثيرة، وسكن بغداد، وبما مات في ربيع الأول سنة (٥٠٠هـ) ودفسن بمقابر باب حرب ببغداد. من مؤلفاته: "الحاوي الكبسير"، و"أدب الدنيا والدين"، و"الأحكام السلطانية"، وغيرها.

الدنيئة التي تسقط المروءة » (١).

رابعاً: ومن أقوال الحنابلة:

(أ) – قال القاضي أبو يعلى (7) – وحمه الله –: «إن كان غالب أمره الطاعـــات والمروءة قبلت شهادته وإن زل في صغيرة، وإن كان الغالب من أمره ارتكاب الصغائر وترك المروءة ردت شهادته (7).

(ب) - وعرَّف ابن النجّار (٤) -رحمه الله - العدالة بأنما: «صفة راسخة في النفسس تحمل على ملازمة التقوى والمروءة، وترك الكبائر -ومنها غيبة ونميمة - والرذائل بسلا

انظر في ترجمته: تاريخ بغداد: (۲/۲۰۲)؛ طبقات الحنابلـــة: (۱۹۳/۲)؛ سمير أعمالام النبالاء: (۸۹/۱۸).

(٣) مسائل الروايتين والوجهين: (٨٢/٣).

(٤) هو: أبو البقاء محمد بن شهاب الدين أحمد بن عبدالعزيز بن علي الفتوحي المصري، أصولي لغوي متقن، وفقيه حنبلي ثبت، انتهت إليه الرياسة في مذهب الإمام أحمد بن حنبل؛ حتى قال عنه ابسن بدران: «كان منفرداً في علم المذهب»، تولّى القضاء والإفتاء خلفاً لوالده بالديار المصرية، له مسن المؤلفات: "منتهى الإرادات في جمع المقنع والتنقيح وزيادات"، وهو عمدة المتأخرين في المذهب الحنبلي، ثم شرح في ثلاثة مجلدات، وكتاب "الكوكب المنير المسمى بمختصر التحرير" في أصول الفقه، شرحه شرحاً قيماً نفيساً سمّاه "المختبر المبتكر شرح المختصر". توفي سنة (٩٧٢هـ).

انظر في ترجمته: السحب الوابلة على ضرائح الحنابلة: (٢/٤٥٨)؛ المدخل إلى مذهب الإمام أحمد: ص(٢٣٧).

⁽۱) البيان في مذهب الإمام الشافعي، لأبي الحسن بن أبي الخير بن سالم العمراني الشمافعي (ت٥٥٥هـ)، لبنان-بيروت: دار المنهاج، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ: (٢٧٤/١٣)، ومثله المطبعي في تكملته، للمجموع: (٢٠/٢٣).

⁽٢) هو: القاضي أبو يعلى محمد بن الحسين بن محمد الفراء "فقيه حنبلي" مفسر أصـــولي، ولـــد ســنة (٣٨٠هـ) وتوفي سنة (٨٥٤هـ). من مؤلفاته: "العدة في أصول الفقه"، و"أحكام القرآن"، و"كتـــاب الروايتين والوجهين"، و"إبطال التأويلات لآيات الصفات".

بدعة مغلّظة » (١). وهو مقارب لتعريف ابن راشد من المالكية والغزالي من الشلفعية، وإن كان تعريف الغزالي هو أسبق الثلاثة وأقدمها.

(ج) وأجمل ابن قدامة (٢) -رحمه الله- القول في العدل فعرّفه بأنه: « الذي تعتدل أحواله في دينه وأفعاله ». ثم قال: « قال القاضي (٣): يكون ذلك في الدين والمروءة والأحكام »(٤). ثم فصل القول فيها، وتبعه عامة فقهاء الحنابلة -رحمهم الله- على ذلك مع تفصيلات متقاربة في الحد، فقالوا: العدالة هي: « استواء أحوال المرء في دينه، واعتدال أقواله وأفعاله، ويعتبر لها شيئان:

الأول: الصلاح في الدين: وهو أداء الفرائض بسننها الراتبة، فلا تقبل ممن داوم على تركها، واحتناب المحرم: بأن لا يأتي كبيرة، ولا يدمن على صغيرة.

الثاني: استعمال المروءة: وهو فعل ما يجمله ويزينه، واحتناب ما يدنسه ويشينه (٥) عادة »(٦).

⁽١) مختصر التحرير في أصول الفقه: ص(١١٩)؛ شرحه الكوكب المنير، له: (٣٨٤/٢).

⁽٢) هو: أبو محمد عبدالله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي، فقيه حنبلي محدث أمـــوي، ولـــد ســـنة (٢) هو: أبو محمد عبدالله بن أحمد بن محمد بن قدامة المغني"، و"الكافي"، و"المقنـــع"، و"العمـــدة في الفقه"، و"روضة الناظر وجنة المناظر".

انظر في ترجمته: معجم البلدان: (٢٠/٢)؛ سير أعلام النبلاء: (١٦٥/٢٢)؛ الذيل على طبقات الحنابلة: (١٣٣/٢).

⁽٣) يعني أبا يعلى -رحمه الله-.

⁽٤) المغني، لابن قدامة: (١٥٠/١٥)؛ الواضح في شرح مختصر الخرقي: (٥٦/٥).

⁽٥) المقنع: ص(٥٠٥).

⁽٦) منتهى الإرادات في جمع المقنع مع التنقيح وزيادات، لتقي الدين محمد بن أحمد الفتوحي الحنبلسي (ت٩٧٢هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالله بن عبدالمحسن التركي، لبنان-بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ: (٥/ ٣٦٠-٣٦١)؛ الإقناع لطالب الانتفاع، لشرف الدين موسى بن أحمد بن موسى بن سالم أبي النجا الحجاوي (ت٩٦٨هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالله بن عبدالمحسن الستركي، المملكة العربية السعودية - الرياض: دار عالم الكتب، الطبعة الثانية، عام ١٤١٩هـ: (٤/٤٠٥- المملكة العربية المحمد بين المقنع والتنقيح، للعلامة أحمد بسن محمد بسن أحمد الشويكي

خامساً: وعند الظاهرية:

(أ) العدل هو: «من لم تعرف له كبيرة، ولا مجاهرة بصغيرة» (١).

(ب) وقيل العدل: «من كان أكثر أمره الطاعة، و لم يقدم على كبيرة»(٢).

سادساً: أقوال بعض المحققين:

- قال الصنعاني^(۱)-رحمه الله- في تعريف العدل: « من غلب خــــيره شـــره و لم يجرّب عليه اعتياد كذب » (٤).

وعرفه -أيضاً- بقوله: « من اطمئن القلب إلى خبره وسكنت النفسس إلى ما رواه » (٥).

(ت٩٣٩هـ)، تحقيق: ناصر بن عبدالله بن عبدالعزيز الميمان، المملكة العربية السعودية – مكة المكرمـة: المكتبة المكية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م: (١٣٧٠-١٣٧١)؛ الروض المربع شرح زاد المستقنع، لمنصور بن يونس بن إدريس البهوتي (ت١٠٥١هـ)، تحقيق: عبدالقدوس محمد نذير، المملكة العربية السعودية – الرياض: دار المؤيد، الطبعة الثانية، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م: (١٠٧٧/٢)؛ المبدع: (٢٢٠/١٠).

- (۱) المحلّى بالآثار: (٤٧٢/٨)؛ الإحكام في أصول الأحكام، لأبي محمد علي بن أحمد بن سعيد ابن حـــزم الظاهري (ت٥٦٥هـ)، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية: (١٤٠/١).
 - (٢) المحلَّى بالآثار: (٢/٨٤).
- (٣) هو: محمد بن إسماعيل بن صلاح بن محمد بن علي بن الأمير، يعود نسبه إلى علي بن أبي طلب الله ولد عدينة كحلان سنة (١٠٩٩هـ)، انتقل مع والده إلى صنعاء، وطلب العلم بها حتى صار من أهل الاجتهاد، ومن الأئمة المحددين لمعالم الدين، وتوفي سنة (١١٨٢هـ). من مؤلفاته: "سبل السلام شرح بلوغ المرام"، "ومنحة الغفار، حاشية على ضوء النهار "، "شرح الجامع الصغير، للسيوطي"، "توضيح الأفكار لمعاني الأنظار". انظر في ترجمته: البدر الطالع: (١٣٣/٢)؛ الأعلام: (٣٨/٦).
- (٤) ثمرات النظر في علم الأثر: ص(٥٨)؛ سبل السلام، لمحمد بن إسماعيل الأمير الصنعاني، تحقيق: محمد صبحي حسن حلاق، دار ابن الجوزي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ: (٩٨/٨).
 - (٥) تمرات النظر في علم الأثر: ص(٥٦).

- وقال الشوكاني^(۱) - رحمه الله -: « والأولى أن يقال في تعريف العدالة أنها: ملكة في النفس تمنع عن اقتراف الكبائر وصغائر الخِسَّة - كسرقة لقمة - والرذائل المباحة » (۲). وعبر عنها مرة بقوله: «أنها التمسك بآداب الشرع » (۳).

محترزات هذه التعريفات وما يرد عليها من مناقشة:

في قولهم: اجتناب الكبائر: هذا القيد يخرج به كل من فعل كبيرة من الكبلئر؛ فإن فاعلها يبقى ساقط العدالة؛ فلا تقبل شهادته —ما لم يتب ويصلـــح حالــه- إلا كبيرة القذف عند أبي حنيفة —رحمه الله- فإن مرتكبها لا يعود عدلاً عنده وإن تاب(٤)، خلافاً للجمهور.

ونوقش ذلك بما يلي:

الأول: أن العلماء مختلفون في تحديد معنى الكبيرة، وفي تعداد الكبائر نتيجة لذلك؛ حتى قال العز بن عبدالسلام -رحمه الله-: « لم أقف لأحد من العلماء على ضابط لذلك »(٥) - يعنى سالماً من اعتراض-، وأما حصرها بالعدّ فلا يمكن استيفاؤه (٢).

⁽۱) هو: محمد بن علي بن محمد بن عبدالله الشوكاني الصنعاني، ولد بمجرة شوكان سنة (۱۷۳هـ) ونشأ بصنعاء وطلب العلم بها، وولي قضاءها وكان فقيها مجتهداً من كبار علماء أهل السُّنة في اليمن، لـــه مصنفات عديدة قيل إن عددها (۱۱۶) مؤلفاً، منها: "نيل الأوطار من أســـرار منتقـــى الأحبــار"، و"السيل الجرار المتدفق على حدائق الأزهار"، توفي في صنعاء سنة (۱۲۵هـ).

انظر في ترجمته: أبجد العلوم: (٢٠١/٣)؛ الأعلام: (٢٩٨/٦).

⁽٢) إرشاد الفحول: (١٩/١)؛ السيل الجرار: (١٩٢/٤).

⁽٣) إرشاد الفحول: (٢٢٠/١).

⁽٤) فتح القدير، لابن الهمام: (٣٧٢/٧-٣٧٣)؛ مجمع الأنمر: (٣/٢٧٢)؛ الدر المنتقى: (٣/٢٧٢)؛ بدائع الصنائع: (٥/٨٠٤).

⁽٥) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (٣٤/١).

⁽٦) الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(٦٠٩، ٦١١).

فضلاً عن كونه مردوداً عند كثير من العلماء^(١).

الثاني: أنه قد يصعب الجزم بتحقيقه لأن الكبائر والصغائر لفظتان متضايفتسان، وما بينهما من التداحل يشعر بأن الفصل بينهما متعذر.

وأجيب عنهما: بأن الكبائر والصغائر متمايزتان بالذات وبالأحكام (أ).

الثالث: أن مرتكب الكبيرة إذا تاب وصلح حاله رجعت إليه عدالته وقبلـــت شهادته ولو تعددت منه الكبائر -إلا المحدود في القذف عند أبي حنيفة رحمه الله-(٣)، فالتعبير بالاجتناب لا يستقيم بناءً على ذلك.

الرابع: أنه لم يبن عن مقصوده منها، وهل هي الكبائر البدنيَّة أم القلبية من التداع ورياء ونحوهما، وهل هي الكبائر الفعلية أم التركية (٤).

ويجاب عنه: بأن لفظ الكبائر يشمل ذلك كله، فلا داعي للتفصيل والإطالة في الحد.

الخامس: أنه لم يوضح إن كان فاعلها عالماً بكوها من الكبائر أم لا؟ لأن العالم بكوها كبيرة ليس كالجاهل بها، والعلم ضرورة من ضروريات التكليف.

السادس: أن التعبير بالاحتناب من غير أن تكون عنده ملكة وقوة تردعه عــن الوقوع فيما يهواه غير كاف في صدق العدالة (٥٠).

⁽١) إرشاد الفحول: (١/١١)؛ الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(١١١).

⁽٢) فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت في فروع الحنفية، لعبد العلي محمد بن نظام الدين الأنصاري الهندي (ت٥١٢١هـ)، تحقيق: محب الله بن عبدالشكور البهاري الهندي، لبنان-بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ: (١٨٣/٢)؛ وسيأتي قريباً أن العلماء قسموا المعاصي إلى صغائر وكبائر.

⁽٣) الأشباه والنظائر، لابن نجيم: ص(٢٥٨).

⁽٤) الآيات البينات على شرح جمع الجوامع للمحلي، لأحمد بن قاسم العبادي الشافعي (ت٩٩٤هـ)، تحقيق: زكريا عميرات، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ: (٣٢٣/٣).

⁽٥) الأشباه والنظائر، للسيوطى: ص(٦٠٨).

ويجاب عنه: بأن اشتراط الملكة في التعريف فيه خلاف مشهور بين أهل الأصول، والأظهر عدم اعتباره في كل عدل (١).

السابع: أن التعبير بالكبائر بلفظ الجمع - عند البعض- يوهم بأن ارتكاب الكبيرة الواحدة لا يضر وليس كذلك (٢)، فلو قال: أن لا يباشر كبيره أو أكثر لكان أولى؛ لأن العبرة بالمباشرة مع الإصرار وليس لما مضى وتاب منه ولا لما سيأتي منه في المستقبل وإن تعدد، ولم يشر إليه في التعريف.

ويجاب عنه: بأن الألف واللام في الكبائر للجنس، فالمقصود جنـــس الكبــيرة وليس مجرد الجمع فيشمل الكبيرة الواحدة والكبائر المتعددة.

وفي قوهم: الإصرار على الصغائر: هذا القيد يخرج به كل من داوم على فعل صغيرة من الصغائر، فمن أصر على صغيرة فإنه لا تقبل روايته -ولا شهادته- لكونه فاسقاً (٣)؛ فالصغيرة تأخذ حكم الكبيرة بالإصرار، لما روي عن عمر وابن عباس وغيرهما في: «لا كبيرة مع استغفار ولا صغيرة مع إصرار) فالمصر على صغيرة

⁽١) انظر ذلك: ص(١٢١) وما بعدها من هذا البحث.

⁽٢) الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(٢٠٨).

⁽٤) هذا الأثر من قول عبدالله بن عباس على، فلا يصح كونه مرفوعاً إلى رسول الله على، أخرجه الطبري في تفسيره: (٨/٥٢) برقم (٩٢٠٧)؛ وابن أبي حاتم في تفسيره: (٩٣٤/٣) برقم (٢١٧٥) من طريق قيس ابن سعد عن سعيد بن جبير أن رجلاً قال لابن عباس كم الكبائر؟ أسبع هي؟ قال: "إلى سبعمائة أقرب منها إلى سبع، غير أنه لا كبيرة مع استغفار ولا صغيرة مع إصرار" بسند صحيح؛ وكذا أخرجه ابن كثير في تفسيره: (١/٥٠٩).

ليس عدلاً وإن كان صادقاً في شهادته، بل يعد ذلك حرحاً في عدالته، والعـــدل لا يكون مجروحاً (١)؛ لأن في تكراره للصغيرة ما يشعر بقلة مبالاته بدينه إشعار مرتكـب الكبيرة؛ فتردُّ شهادته وروايته بذلك (٢). فمحرد احتناب الكبــائر لا يكــون مثبتـاً للعدالة، فكان لا بد من ترك الإصرار على الصغائر.

ونوقش ذلك بما يلي:

الأول: خلاف العلماء في حد الكبيرة مؤثر ولا شك على تحديد معنى الصغيرة؛ ولذلك قال بعضهم أن من محاسن الكلام عدم الإصرار على الصغيرة؛ لأن الصغيرة بالإصرار تكون كبيرة، فلو ذكر الإصرار على الصغيرة لأطال من غير فائدة (٣).

وأجيب عنه بما يلي: أن جمهور العلماء قد اتفقوا علي تقسيم العاصي

} =

الصغيرة كبيرة: كالإصرار والمواظبة واستصغار الذنب، والسرور بالصغيرة، والتهاون بستر الله عليــه، وإظهار الذنب ...الخ. انظر: كتاب إحياء علوم الدين، له: (٣٢/٤).

وفي الباب ما أخرجه أحمد في المسند: (٢٠٢/٢) حديث رقم (٢٠٤١، ٢٥٤١، ٢٠٤١) من حديث عبدالله بن عمرو بن العاص بسند صحيح بلفظ «ويل لأقماع القول، ويل للمصرين الذين يصرون على ما فعلوا وهم يعلمون ». وقد أخرجه البخاري في الأدب المفرد: ص(٣٨٠)، وصححه الألباني صحيح الأدب المفرد: ص(١٥١) بنفس الرقم، وفي سلسلة الأحاديث الصحيحة وشيءمن فقهها وفوائدها، لمحمد بن ناصر الدين الألباني، الرياض – مكتبة المعارف، عسام ١٤١٥هـ: (٢/١/٨) حديث رقم (٤٨٢).

- - (٢) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (١/٣٤)؛ الوسيط، للغزالي: (٣٤٨/٧).
- (٣) الإهاج شرح المنهاج، لعلي بن عبدالكافي السبكي (ت٥٦٥هـ)، لبنان-بيروت: دار الكتب العلميــة: (٣) ١٧٩هـ)؛ نماية السول في شرح منهاج الوصول إلى علم الأصول، لجمال الدين عبد الرحيــم بــن الحسن الإسنوي(ت٧٧٢هـ)، تحقيق: شعبان محمد إسماعيل، لبنان-بيروت: دار ابن حــزم، الطبعــة الأولى، عام ٢٠٤١هـ: (٢/٩٥)؛ الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(٢٠٨)؛ إحياء علوم الدين، لأبي حامد محمد بن محمد الغزالي، لبنان-بيروت: دار الندوة الجديدة، (كتاب التوحيد): (٣٢/٤).

إلى كبائر وصغائر (١)؛ لقوله تعالى ﴿ ٱلَّذِينَ يَجۡتَنِبُونَ كَبَيۡمِرَ ٱلْإِثۡمِ وَٱلۡفَوَ حِشَ إِلَّا ٱللَّمَمَ ﴾ (٢)، قيل: اللمم صغائر الذنوب (٣).

وللأحاديث التي صرّحت بتعداد الكبائر(٦) وأنها سبع، كمـــا في حديـــث أبي

⁽۱) أصول الفقه، لشمس الدين محمد بن مفلح المقدسي الحنبلي (ت٢٦٣هـ)، تحقيق: فسهد بسن محمد السدحان، المملكة العربية السعودية – الرياض: مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ: (٢/٥٣٥)؛ إرشاد الفحول: (١/٢٠١)؛ فتح الباري، لابن حجر: (١/٢٠٠)؛ العدة "حاشية على إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، لابن دقيق العيد"، لمحمد بسن إسماعيل الأمير الصنعاني (ت١١٨٦هـ)، تحقيق: عادل أحمد عبدالموجود، وعلى محمد معوض، لبنان – بسيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ: (١٤٩٤هـ).

⁽٢) سورة النجم: الآية (٣٢).

⁽٣) تفسير القرطبي: (١٠٦/١٧)؛ زاد المسير في علم التفسير، لأبي الفرج جمال الدين عبدالرحمن بن علمي بن محمد الجوزي (ت٩٧٥هـ)، تحقيق: أحمد شمس الدين، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ: (٢٨٢/٧).

⁽٤) سورة الحجرات: الآية (٧).

⁽٥) الزواجر عن اقتراف الكبائر، لابن حجر المكي الهيتمي، تحقيق: محمد محمود عبدالعزيز، وسيد إبراهيسم صادق، وجمال ثابت، حدة: دار الوليد، الطبعة الأولى، مصر – القاهرة: دار الحديث، عام ١٤١٤هـ: (١٣/١)؛ الفروق، ومعها أنوار البروق في أنوار الفروق، لأبي العباس أحمد بن إدريسس الصنهاجي القرافي (ت٤١٨هـ)، تحقيق: خليل المنصور، لبنان –بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ: (١٤٦٢، ١٤٦٤)؛ تفسير ابن عطية (المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز)، للقاضي أبو محمد عبدالحق بن غالب بن عطية الأندلسي (ت٤١٥هه)، تحقيق: المحلس العلمي بفسارس، عام ١٣٩٥هـ: (١٣٩/١٥)؛ القواعد الصغرى، المسمى "مختصر الفوائد في علم المقاصد"، للعز بن عبدالسلام (ت٢٦٥هه)، تحقيق: الدكتور/ صالح بن عبد العزيز آل منصور، المملكة العربية السعودية الرياض: دار الفرقان، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ/١٩٩٩م: ص(١٤٥).

⁽٦) انظر تفصيل ذلك: ص(٣١٠) من هذا البحث.

هريرة هي قال: قال رسول الله هي: «اجتنبوا السبع الموبقات ... »(۱) الحديث. وفي بعض الروايات ألها تسع، كما في حديث عمير بن قتادة الليثي المكي المكي (۲) هي: «الكبائر تسع... »(۱) الحديث، ويدل عليه أيضاً ما ثبت عن النبي هذا متواتراً من تخصيص بعض الذنوب باسم الكبائر وبعضها باسم أكبر الكبائر (٤)، فهذا دليل علي انقسامها إلى كبير وأكبر، ويلزم منه انقسامها إلى كبائر وصغائر؛ فافعل التفضيل يدل على وجود مفضول غالباً (٥).

ويرد على ذلك: بأن الخلاف الحاصل بين الفريقين في هذه المسألة إنما هـ و في التسمية والإطلاق، فهو خلاف لفظى؛ لأن كل ما نهى الله عنه فهو كبيرة (١٦).

⁽۱) أخرجه البخاري في كتاب الحدود، باب: رمي المحصنات: (۲۲٤/۱۲) حديث رقـــم (٦٨٥٧) مــع الفتح، لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الإيمان، باب: بيان الكبائر وأكبرها: (٢٧٣/٢) حديــــث رقــم (٢٥٨) مع شرحه للنووي.

⁽٢) هو: عمير بن قتادة بن سعد بن عامر بن جندع بن ليث بن بكر بن عبد مناة الليثي الجندعي الكوفي، صحابي، من مسلمة الفتح، استشهد مع النبي على.

انظر في ترجمته: هذيب التهذيب: (١٢٦/٨- ١٢٧)؛ تقريب التهذيب: ص(٥٥٤).

⁽٣) الحديث حسن، أخرجه أبو داود في كتاب الوصايا، باب: ما جاء في التشديد في أكل مال اليتيم. (٣) الحديث حسن، أخرجه أبو داود في كتاب الوصايا، باب: ما جاء في التشديد في أكل مال اليتيم. (٣٩٧/٣) حديث رقم (٢٨٦٧) بتحقيق: محمد عوّامة؛ والنسائي في كتاب تحريم الدم، باب: ذكر الكبائر: (٨٩/٧) حديث رقم (٢٠١، ٤) بعناية عبدالفتاح أبو غدة؛ والحاكم في المستدرك في كتاب الكبائر: (٣٦٨/١، ٢٠٨٥) حديث رقم (٣٠١، ٢٠١٠)؛ والطحراوي في شرح مشكل الآثار: (٣٨٣/١)؛ البيهقي في الكبرى: (٣٨٨٠٤ - ١٠٤)؛ وأورده الطبراني بإساناد جيد، والألباني في الإرواء: (٣٥٥/١) حديث رقم (٢٩٠).

⁽٤) إرشاد الفحول: (٢٢١/١).

⁽٥) الإعلام بفوائد عمدة الأحكام، لأبي حفص عمر بن علي بن أحمد الأنصاري الشافعي المعروف بابن الملقن (ت٤٠٨هـ)، تحقيق: عبدالعزيز بن محمد المشيقح، المملكة العربية السعودية الرياض: دار العاصمة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ: (٠/١٠).

⁽٦) الزواجر عن اقتراف الكبائر: (١٣/١)؛ فتح الباري، لابن حجر: (١٠/١٠-٥٠٣).

وأجيب عنه: بأن الخلاف حقيقي؛ لأن الكل يتفق على أن من المعاصي ما يقدح في العدالة ومنها ما لا يقدح فيها، فهناك ذنوب ترد ها الشهادة وليست مسن الكبائر كسرقة لقمة، وتطفيف في حبة قصداً، فدل ذلك على أن احتناب الكبائر وحده لا يكفي (١).

ثم قد جعل الله في المنهيات صغائر وكبائر، وفرق بينهما في الحكم إذ جعل تكفير السيئات في الآية السابقة مشروطة باحتناب الكبائر، واستثنى اللمم من الكبائر والفواحش^(۲).

وأما من قال بأن المعاصي كلها كبائر فإنما حمله على ذلك الفرار من تسمية معصية الله تعالى صغيرة بالنظر إلى عظمة المُعصَى وهو الله تبارك وتعالى وشدة عقابه وإجلالاً له عَلَى عن تسمية معصيته صغيرة (٣)، فدخول الصغائر في الكبائر – عند القائلين بذلك - يكون من هذا الوجه لا من حيث الحقيقة.

الثاني: أن الصغائر مُكفّرة باحتناب الكبائر (٤)، كما دل عليه قوله تعالى: ﴿ إِن تَجْتَنِبُواْ كَبَآيِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرْ عَنكُمْ سَيِّعَاتِكُمْ … ﴾ (٥)، وقول وقول عَنكُمْ سَيِّعَاتِكُمْ … ﴾ (٥)، وقول عالى: ﴿ ٱلَّذِينَ يَجْتَنِبُونَ كَبَآيِرَ ٱلْإِثْمِ وَٱلْفَوَ حِشَ إِلَّا ٱللَّمَمَ ﴿ اللَّهُمَ مَ اللَّذِينَ لا يتعاطون

⁽١) الزواجر عن اقتراف الكبائر: (١٣/١)؛ المستصفى: (٢٩٤/١).

⁽٢) تفسير القرطبي: (٥٨/٥-١٥٩)، ونقله عنه ابن حجر في الفتح: (١٠/٣٠٥)؛ والنووي في شــرحه لصحيح مسلم: (١١١/٣).

⁽٣) الزواجر عن اقتراف الكبائر: (١٣/١)؛ الإعتصام: (٢٩٠/١)، (٣٨٢/٢).

⁽٤) تفسير القرطبي: (١٥٨/٥-١٥٩)؛ فتح الباري شرح صحيح البخاري، لزين الدين أبي الفرج عبدالرحمن بن شهاب الدين البغدادي ثم الدمشقي، الشهير بابن رجب الحنبلي (ت٩٥٥)، تحقيق: أبي معاذ طارق بن عوض الله بن محمد، المملكة العربية السعودية – الدمام: دار ابن الجوزي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ: (٣/١٠)؛ التقرير والتحبير: (٢٤٢/٢).

⁽٥) سورة النساء: الآية (٣١).

⁽٢) سورة النجم: الآية (٣٢).

المحرمات والكبائر وإن وقع منهم بعض الصغائر فإنه يغفر لهم ويستر عليهم (١)؛ قسال تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلْحَسَنَاتِ يُذَهِبِنَ ٱلسَّيِّعَاتِ ﴾ (٢)، وقول المحلوات الخمس، والجمعة إلى الجمعة، ورمضان إلى رمضان مكفرات لما بينهن إذا اجتنبت الكبائر » (٣) وكذلك بكثرة الحسنات، وتوالي المصائب، والدعاء، وغير ذلك، يظهر أن الصَّغائر لا تقدح في العدالة لوقوعها مكفرة شيئاً فشيئاً (١).

ويجاب عنده: بأن التكرار للصغيرة يجعلها في حكم الكبيرة؛ لأن في تكراره لها ما يشعر بقلة مبالاته بدينه إشعار مرتكب الكبيرة (٥)، ثم كونها مكفرة باحتناب الكبائر لا ينفى عنه الفسق، وأما أن الله يغفر لهم فالصغائر والكبائر تحت المشيئة.

الثالث: أن المداوم على الصغيرة إذا تاب وصلح حاله رجعت إليه عدالته مـــن باب أولى، ولم يؤخذ هذا القيد بعين الاعتبار في هذه التعريفات.

الرابع: إذا اجتمعت صغائر مختلفة الأنواع، بحيث يشعر مجموعها بما يشعر بـــه أصغر الكبائر ردت شهادته وروايته بذلك(٢)، ولم تتناوله هذه التعريفات.

ويجاب عنه: بأن المراد إنما هو الإصرار على صغيرة بعينها، والمداومة عليها، لا مجرد الإكثار من الصغائر ولو كانت متنوعة؛ لأن ذلك مخالف لمعنى الإصرار في اللغة الذي هو: المداومة والملازمة (٧).

⁽۱) تفسیر ابن کثیر: (۳۳۳۹/۷).

⁽٢) سورة هود: الآية (١١٤).

⁽٣) أخرجه مسلم في كتاب الطهارة؛ باب: الصلوات الخمس والجمعة إلى الجمعة ورمضان إلى رمضان مكفرات لما بينهن ما احتنبت الكبائر: (١١١٣) حديث رقم (٥٥١) مع شرحه للنووي.

⁽٤) الآداب الشرعية والمنح المرعية، لعبدالله بن محمد بن مفلح المقدسي (ت٧٦٣هـ)، تحقيـــــق: شـــعيب الأرناؤوط، وعمرو القيام، لبنان–بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٩هـ: (١٥٣/١).

⁽٥) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (٢٤/١)؛ الوسيط، للغزالي: (٣٤٨/٧).

⁽٦) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (١/٣٤).

⁽٧) انظر تفصيل ذلك: ص(٣١٧) من هذا البحث.

وفي قولهم: كثرة الطاعات والحسنات وغلبتها على المعاصي والسيئات:

هذا القيد يخرج به من كانت سيئاته ومعاصيه أكثر من حسناته وطاعاته، أو غلب فساده وخطؤه صلاحه وصوابه. فلا يوثق بكلام من كثر منه الخطأ والفساد لعدم وجود ما يدل على الاجتناب عن الكذب^(۱). فهذا القيد يركز على الموازنة بين الحسنات والسيئات، فأيهما كان أكثر وأشهر حكم له بلازمه، والمؤمن إذا رجحت حسناته وقلت سيئاته فهو من المفلحين. لقوله تعالى: ﴿ فَمَن تَقُلَتْ مَوَ زِينُهُ وَ فَأُولَتِ لِكَ هُمُ ٱلْمُفْلِحُونَ ﴿ فَمَن تَقُلَتْ مَوَ زِينُهُ وَ فَهُو فِي عِيشَةِ هُمُ ٱلْمُفْلِحُونَ ﴿ فَهُو فِي عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ ﴿ فَا مَن المُفلحين فَلَا مَن تَقُلَتْ مَوَ زِينُهُ وَ فَهُو فِي عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ ﴿ فَا مَن المُفلحين فَلَا مَن المُفلحين فَلَاتُ مَوَ زِينُهُ وَ فَا عِيشَةٍ مَرَاضِيَةٍ ﴿ فَا مَن المُفلحين فَلَاتُ مَوَ زِينُهُ وَ فَا عَيشَةٍ مَرَاضِيَةٍ ﴿ فَا مَن المُفلحين فَلَاتُ مَوَ زِينُهُ وَ فَا عَيشَةٍ مَا مَن المُفلحين فَلَاتُ مَو المَن المُفلحين فَلَاتُ مَوْ زِينُهُ وَ الله عَلَا مَن المُفلحين فَلَاتُ مَوْ زِينُهُ وَ الله وَلَا عَلَى المُؤلِقُونَ فَلَاتُهُ مَوْ فِي عَيشَةٍ وَلَا القيد الله المُن المُفلحين المُفلحين المَن المُفلحين المُفلحين المُفلحين المُؤلِقُونِ المُفلون المُفلِمُ المُن المُفلحين المُفلحين المُفلون المُفلحين المُؤلِق المُن المُفلون المُفلون المُفلون المُفلون المؤلون المؤل

ونوقش ذلك بما يلي:

الأول: أن مقياس الغلبة غير منضبط، ولذلك اختلف العلماء فيها، منهم مـــن ضبطها بالعد من جانبي الطاعة والمعصية من غير نظر لكثرة ثواب في الأولى وعقاب في الثانية لأن ذلك أمر أحروي لا تعلق له بما فيه (٤). ومنهم من ضبط الغلبة بالمعرف، وهناك من ضبطها بالأظهر من حال الشخص؛ لأنه لا يدخــل في العــد للطاعـات والمعاصي ما يحصل في مستقبل العمر ولا ما مات عنه منها (٥)، والتعبير بالكثرة للحسنات أو السيئات يجعل العدالة متفاوتة ويفتح مجالاً واسعاً للاحتهاد والاختلاف.

⁽١) تبيين الحقائق: (١٨٦/٥) بتصرف يسير.

⁽٢) سورة المؤمنون: الآية (١٠٢).

⁽٣) سورة القارعة: الآية (٦- ٧).

⁽٤) لهاية المحتاج إلى شرح المنهاج: (٢٩٤/٨).

⁽٥) حاشية الشيخ أبي العباس بن أحمد الرملي الكبير الأنصاري، مطبوع مع أسنى المطالب: (٣٤٣/٤)؛ الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(٦٠٩)؛ الأنوار لأعمال الأبرار، ليوسف الأردبيلي (ت٩٧هـ)، مصر- القاهرة: مطبعة المدني، الطبعة الأخيرة، عام ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م وبمامشه حاشية الكمشري: (٦٥٢/٢).

الثاني: أن بناء العدالة على كثرة الحسنات في مقابل السيئات يبطل بمن تبست عليه الزنا مرة فهو فاسق حتى يتوب (١)، ولو كان يصلي ويصوم أكثر مما يزني، فسلا تعتبر المفاضلة حينئذ.

الثالث: أن اعتبار الغلبة يجعل المداومة على نوع مــن الصغـائر إذا غلبـت الطاعات لا يضر، وكذلك فعل أنواع من المعاصي لا تضر إذا غلبت طاعاته معاصيـه وليس كذلك إذا كانت من صغائر الخسَّة أو فيها نوع من الحرأة (٢).

وأجيب عنه: بأن الإكثار من النوع الواحد غير المداومة، فإن المراد بالأكثريـــة التي تغلب بها معاصيه على طاعته، وهذا غير المداومة. فالمؤثر على الثاني إنما هو الغلبــة لا المداومة (٣).

وفي قولهم: العلم بما يفسدها عليه: هذا القيد يخرج به من فعل المعصية حلهلاً بكونها معصية، فلا تسقط عدالته؛ لأنه معذور بجهله؛ «فإن الجاهل بفسقه لا يجترئ على الفسق عمداً، فتبقى الثقة بقوله، ويحصل الظن بصدقه» (3). فمن كان متحرَّحاً محتَرِزاً في دينه عن الكذب وارتكاب المعصية يكون إحباره مغلباً على الظن صدقه، بخلاف ما إذا علم أن ما يأتي به فسق؛ لأن ذلك يدل على قلة مبالاته بالمعصية وعدم تحرُّزه من الكذب فافترقا (6).

⁽١) المحلَّى بالآثار: (٨/٤٧٥).

⁽٢) حاشية الرملي على أسنى المطالب: (٣٤٣/٤)؛ الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(٢٠٩).

⁽٣) الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(٦٠٩).

⁽٤) شرح المنهاج، لشمس الدين محمود بن عبدالرحمن الأصفـــهاني (ت٩٤٩هـ)، تحقيـــق: الدكتــور/ عبدالكريم بن علي بن محمد النملة، المملكة العربية السعودية – الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عـــام ١٤١٠هـ: (٢/٥٠٠).

⁽٥) الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٨٣/٢).

ونوقش ذلك بما يلي:

(١)- أن الفاسق الجاهل ضم إلى فسقه فسقاً آحر، فالأولى أن لا يقبل (١). فالقاعدة تنص على أن المكلف لا يجوز له أن يقوم على الفعل حتى يعرف حكم الله فيه، وقد حكى الشافعي-رحمه الله- في الرسالة الإجماع على هذه القاعدة وكذلك حكاه الغزالي (٢).

(٢)- ثم لو قال المعرِّف (٢) - رحمه الله- محتنباً لما يفسدها عليه لكان أولى، لأنه قد يعلم المفسدات ولا يجتنبها.

وأجيب عنه: بأن فسق الجاهل مع اعتقاده أنه ليس بفسق يمنعه من التحرؤ على الكذب، بخلاف الفاسق العالم بفسقه فإنه لا خلاف في عدم قبول خبره؛ لأن علم بفسقه دليل على حرأته على الفسق، فلا تبقى الثقة بقوله، ولا يحصل الظن بصدقه (أ)، وأما إذا لم يعلم أنه فسق فإن ظننا بصدقه راجح، والعمل هذا الظن واجب، والمعارض المجمع عليه منتف فوجب العمل به (٥).

⁽۱) معراج المنهاج شرح منهاج الأصول إلى علم الأصول، لشمس الدين محمد بن يوسف الحسزري (ت ٧١١هـ)، تحقيق: شعبان بن محمد إسماعيل، مصر القاهرة: مطبعة الحسين الإسلامية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٣هـ: (٢/٨٤)؛ بذل النظر في الأصول، لحمد بن عبدالحميد الأسمندي (ت٥٥٥)، تحقيق: محمد زكي عبد البر، مكتبة دار التراث، الطبعة الأولى، عام ١٤١٢هـ: ص(٤٣٢)؛ الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٨٣/٢).

⁽٢) الإيماج في شرح المنهاج: (٣١٨/٢–٣١٩)، وهو مذهب جماعة من أهل الأصول منهم القاضي أبــو بكر، والجبائي، وأبي هاشم، وتبعهم الآمدي على ذلك.

⁽٣) هو ابن عبد البر -رحمه الله- كما في ص(٩٤) من هذا البحث.

⁽٤) شرح المنهاج، للأصفهاني: (٢/٥٥٠)؛ لهاية السول: (٢/٦٩٦-٢٩٦)؛ الإبحاج في شرح المنسهاج: (٢/٣١٠-٣١٩)؛ الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي (٨٣/٢).

⁽٥) إرشاد الفحول: (٢٢٣/١).

وفي قولهم: ومروءته ظاهرة: هذا القيد يخرج به من كان سلط الملوءة، المتلبس بقادح أو أكثر من قوادح المروءة؛ لأن ترك المروءة مسقط للعدالة (١). وتارك المروءة لا يجتنب الكذب غالباً، فلا يوثق بقوله (٢)؛ لأن الكذب دناءة والمروءة تمنع من الدناءة، فإذا كانت المروءة مانعة من الكذب اعتبرت في العدالة (٣). وقد استثنى العلماء من ذلك صغائر الخسنة كسرقة لقمة، وتطفيف حبة لدلالة ذلك على سقوط المروءة، فلا تقبل شهادته (٤).

وهذا القيد وإن كان قد ورد في تعريف الإمام أبي يوسف وحمه الله الا أنه قد ورد في أغلب التعريفات، إما بذكر المروءة صريحة في الحد أو بذكر ما يدل عليها مثل قول بعضهم "التصاون أو التحاشي عن الرذائل المباحة"، وهذا التعبير أفضل من التعبير بــ "ظهور المروءة أو المحافظة عليها؛ لأنه لا يسلم أحد مــن الوقوع في ذلك". وإن كان هناك من عبر بقولـــه: "محافظــاً علــى مـروءة مثلـه" ليبيّن أن اعتبار المروءة يختلف من شخص إلى آخر، ومن مكان إلى آخر... الخ.

وأما قولهم: ديانة ومروءة: فهذا القيد جاء لبيان أن الدافع الذي يحمل علــــى الصدق واحتناب الكذب إنما هو الدين الذي يردعه والنفس الأبيَّة التي ترفعه وتجله.

ونوقش ذلك بما يلي:

أن العلماء قد اختلفوا في إدخال المروءة في الحد، فهناك من جعلها شرطاً في قبـــول الشهادة وليست شرطاً في العدالة؛ معللاً ذلك بأن العدالة ضد الفسق، وما لم يكـــن

⁽١) فتح القدير، لابن الهمام: (٧/٣٩٣-٣٩٣).

⁽٢) حوارم المروءة وأثرها في عدالة الرواة: مقال في مجلة البحث العلمي والتراث الإسلامي، إصدار جامعة أم القرى، مكة المكرمة، العدد الخامس، عام ٢٠٢هـ: ص(٧٤) و لم أحد اسم المؤلف.

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (١٥٣/١٤)؛ نماية السول: (١٩٥/٢).

⁽٤) الإبحاج في شرح المنهاج: (٣١٧/٢)؛ مذكرة أصول الفقه: ص(٢٠١).

وصفاً معتبراً فيها فلا مدحل له في الحد^(۱). ولذلك فلا تفسَّر العدالة بما هو مختلف في ها فالتعريفات لا بد أن تكون جامعة مانعة.

وهناك من يرى الاكتفاء بذكر الطاعة والمعصية عن ذكرها فقال: «كان يجب أن يكتفى بذكر الطاعة والمعصية؛ لأنها إن كانت -يعني المروءة- من الطاعة؛ فالطاعة تغني عنها، وإن كانت ليست من الطاعة؛ فلا يجوز اشتراطها في أمور الدِّيانة؛ إذ لم يأت بذلك نص قرآن ولا سنة » (٢).

ويجاب عن هذه المناقشة بما يلي:

(١) - لا يسلم القول بأن المروءة لا صلة لها بالعدالة؛ لأن منها ما هو مشترط في أصل العدالة بالاتفاق. فحماهير العلماء من محدثين وأصوليين وفقهاء -ومنهم الأئمة الأربعة - متفقون على أن كل فعل فيه ترك للمروءة فقد أو حب سقوط الشهادة (٣)، وعللوا ذلك بأن المروءة علامة على الديانة والتحفظ عما يخل بالشرف؛ لأن الإخلال بما يكون إما لخبل في العقل، أو نقصان في الدين، أو لقلة الحياء، وكل ذلك رافع للثقة بقوله (٤). ومعلوم أن من المباحات ما لا يكون طاعة ولا معصية

⁽١) تبيين الحقائق: (٥/٥٥)؛ فتح القدير، لابن الهمام: (٣٩٣/٧)؛ نماية السول: (٦٩٦/٢).

⁽٢) المحلّى بالآثار: (٨/٥٧٥-٤٧٦)؛ مختصر اختلاف العلماء، لأبي جعفر أحمد بن محمد بـــن ســلامة الطحاوي (ت٣٢٦هـ)، تحقيق: عبدالله نذير أحمد، لبنان-بيروت: دار البشائر الإســـلامية، الطبعــة الأولى، عام ٤١٦هـ. انظر: مختصره للحصاص: (٣٧٥/٣)؛ إرشاد الفحول: (٢٢٠/١).

⁽٣) قاله العيني في البناية شرح الهداية: (١٧٩/٧)؛ النووي في التقريب والتيسير (انظره مع شرحه تدريب الراوي): (٢٦٨/١)، والخطيب في الكفاية: ص(٨٠)، وابن الصلاح في علوم الحديث: ص(١٠٤)، والعراقي في فتح المغيث شرح ألفية الحديث، لشمس الدين محمد بن عبدالرحمن بن محمد السخاوي (ت٢٠٩هـ)، تحقيق: صلاح محمد عويضة، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ: (١٦/١)؛ وفي التقييد والإيضاح: ص(١١٤).

⁽٤) توجيه النظر إلى أصول الأثر: (٩٨/١).

بمحرده، ولكن في فعله دليل على قلة مبالاة فاعله بالتحفظ عما لا يليــــق كاعتيـاد الشحص لما سَخُفَ من الكلام المؤذي المضحك فإنه مفض إلى الفسق.

(٢) - وأما دعوى أن ذلك لم يرد في كتاب ولا سنة فغير مسلم؛ إذ إن الله تعالى يقول: ﴿ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلٍ مِنكُمْ ﴾ (١) وقسد فسر العدل بقوله: ﴿ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ ﴾ (٢) والمرضي من المسلمين لا يكون منخلعاً من ربقة المروءة، وتارك المروءة لا يجتنب الكذب غالباً، فلا يوثق بقوله.

وفي قولهم: بلا حَجْر: يخرج بهذا القيد الممنوع من التصرف في ماله؛ لسفه ونحوه.

ونوقش ذلك: بأن في شهادة المحجور عليه خلاف بين أهل العلم، فمنهم من قال بعدم قبول شهادته وإن رشد (٣). ومنهم من قال بقبول شهادته إذ الحجر غايت ومقصوده حفظ المال، ولو طرأ الفسق بعد دفع ماله إليه – أي المحجور علي ينزع منه (٤). ثم هو من الأمثلة، والأمثلة لا مدخل لها في الحدود.

وفي قولهم: بلا بدعة: يخرج بهذا القيد الفسق الاعتقادي الذي خالف فيه صاحبه عقيدة أهل السُّنة والجماعة، وإن تأوّل. وقيدها بعضهم بالبدعة المكفِّرة، ذلك أن العلماء -من محدثين وأصوليين وفقهاء - قد اتفقوا على عدم قبول خبر من كفر ببدعته (٥)، ورد الحنفية والشافعية شهادة بعض فرق أهل البدع

سورة الطلاق: الآية (٢).

⁽٢) سورة البقرة: الآية (٢٨٢).

⁽٣) منح الجليل شرح مختصر خليل: (٢١٨/٤).

⁽٤) المغني، لابن قدامة: (٦٠٦/٦).

⁽٥) شرح صحيح مسلم، للنووي: (١/١)؛ التقريب والتيسير له، (انظره مع شرحه تدريب الـــراوي):

كالخطّابية (١)، وغيرهم (٢)، ومن أورد في الحد قوله "سليم السريرة" فإنما أراد عدم البدعة.

ونوقش بما يلي:

أولاً: أن العلماء قدد اختلفوا في رد شهادة الفاسق بالاعتقاد الدذي يوجب فسقه بدعة كالرافضة "^(٣)،

Æ =

(١/٩/١)؛ شرح العضد على مختصر المنتهى: ص(٤٤)؛ موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، لسعدي بن حمدي أبو حيب، دمشق- بيروت: دار الفكر، الطبعة الثالثة، علم ١٤١٨هـ: (٧٠/٢) برقم: (١٩٧٩)؛ موسوعة الإجماع، لشيخ الإسلام ابن تَيْميَّة، جمع وترتيب: عبدالله بن مبداك البوصي، الأستاذ بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية- الطسائف: دار البيان الحديث، الطبعة الأولى، عام ٢٤١هـ: (٧٠/٢) برقم (١٩٧٩).

- (۱) الخطّابية: أتباع أبي الخطّاب محمد بن أبي زينب الأسدي الأحدع مولى بني أسد، كان ينسب نفسه إلى أبي عبدالله جعفر بن محمد الصادق ورحمه الله ولكن الصادق تبرأ منه، وأمر أصحابه بالبراءة منه لما علم كفره بنسبة آبائه الكرام إلى الألوهية، وقولهم: (إلهم أبناء الله وأحباؤه). وهم يستحلون شهادة الزور لمن وافقهم في دينهم على من خالفهم في الأموال والدماء والفروج، واستحلوا الخمر والزنا وسائر المحرمات. وكان خروجهم أيام أبي جعفر المنصور، خرجوا على والي الكوفة فأرسل لهم أبرو جعفر عيسى بن موسى فقضى على فتنتهم، وصلب أبا الخطاب في كناسة الكوفة. انظر: المللل والنحل، للشهرستاني (١/ ٢١٠)؛ الفرق بين الفرق: ص(١٥٠)؛ التبصير في الدين، لأبي المظفر الاسفراييني: ص(١٤)؛ مقالات الإسلاميين: (١/ ٢١- ١٨)؛ أصول الدين لأبي منصور البغدادي (تـ ٢٩٤هـ): ص(١٦٠)؛ الفصل في الملل والأهواء والنحل، لابن حزم: (١/ ١٨٥)؛ الحسور البعن: ص(١٦٥)؛
- (٢) تبيين الحقائق: (١٨١/٥)؛ البحر الرائق: (١٥٦/٧-١٥٧)؛ بدائع الصنائع: (٥/٤)؛ نهاية المحتـــاج ومعها المنهاج: (٣٠٥/٨)؛ تحفة المحتاج بشرح المنهاج مع حاشيتي الشرواني والعبادي، تحقيق: الشيخ/ محمد عبدالعزيز الخالدي، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م: (٧٦/١٥-١٥٧)؛ مغني المحتاج: (٣٩/٦)؛ تكملة المجموع، للمطبعي: (٢٦/٢٣-٢٧).
- (٣) أول ظهور للروافض كان في عهد رابع الخلفاء الراشدين الإمام علي بن أبي طالب ، ومنهم ابـن سبأ كان يهودياً ثم أظهر الإسلام ليكيد للمسلمين، وعرفوا بالسبئية، والروافض غير هـؤلاء أربعـة أصناف: زيدية، وإمامية، وكيسائية، وغلاة، وهم فرق عديدة مختلفون ويكفّر بعضهم بعضا، ومنهم

والخوارج^(۱)، والقدريــة (۱)، والمرجئــة (۱)، بل قال بعضهم: لا ترد شــهادة أهــل الأهواء؛ لأن الثقة حاصلة بشهادهم حصولها بشهادة أهل السنة «أو أولى، فإن مــن يعتقد أنه يخلد في النار على شهادة الزور (١)، أبعد عن الشهادة الكاذبة ممن لا يعتقــد ذلك. فكانت الثقة بشهادته و حبره أكمل من الثقة بمن لا يعتقد ذلك (۱)» (۱).

Æ =

من ألّه علياً، ومنهم من أنكر القرآن، وهم أول من وضع الحديث على رسول الله على انظر: الملك والنحل (١٦٩/١) وما بعدها، والفرق بين الفرق: ص(٢٢)؛ دراسة عن الفرق وتساريخ المسلمين (الخوارج والشيعة): ص(١٥١) وما بعدها.

- (۱) طائفة معروفة خرجوا على علي بصفين وكفروه، وكفروا عثمان والحكمين، وحادلهم على وأقنع الكثير منهم حتى انحاز إليه ابن الكواء بثمانية آلاف منهم، وقاتل من لم يرجع معه فلم ينج منهم إلا القليل لكن انتشروا، وأسسوا لهم مبدأ، ولهم أيام وحروب مع الدولة الأموية، ولا زال لهم وحود إلى اليوم.
- (٢) نسبة إلى القول بنفي القدر، وأول من أظهر ذلك معبد الجهني وغيلان الدمشقي، ثم انتشرت بدعتهم وتصدي للم حهابذة المسلمين من الصحابة والتابعين ومن بعدهم، فردوا عليهم وافحموهم والزموهم الحجة.
- انظر: شرح اعتقاد أصول أهـــل السُّــنة، للالكــائي: (١٦/١)؛ مجمــوع الفتــاوى: (٧٥/٧)، (٢٣٧-٢٣٧)؛ منهاج السُّنة: (٣/٤/٣)؛ الفرق بين الفرق: ص(٧٨).
- (٣) طائفة نشأت كرد فعل لقول الوعيدية، وهم أصناف، أقبحهم المرجئة الخالصة، وأقبح هؤلاء الذيـــن رأوا أن الإيمان مجرد الاعتراف بالله ومعرفته، والكفر مجرد الححود، ومما يلزم عليهم تســـويتهم بــين أولياء الله وأولياء الشيطان، وأكثر رؤوس الفرق السابقة يهود أو نصارى أو تلامذة لهم، ولا زالـــوا يعيشون ويعيثون في المسلمين فساداً.
- انظر: الملل والنحل (١٦١/١) وما بعدها؛ الفرق بين الفرق: ص(١٥١)؛ فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام: (٧٤٣/٢).
 - (٤) أراد بذلك الخوارج.
 - (٥) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (٧٢/٢).
- (٦) هذه الزيادة التي بين القوسين ليست في النسخ المطبوعة من القواعد، والمطبوعة فيها نقص، وتحريف كثير، نقلاً عن محقق كتاب الطاهر الجزائري "توجية النظر إلى أصول الأثر" (٩٥/١) هامش رقم (٢).

وعلى كل فالخلاف في أهل البدعة مشهور، ومحصلة ذلك: أنه ليس كل أحد فيه بدعة أو له هفوة، أو ذنوب يقدح فيه بما يوهن حديثه وشهادته، ولا من شرط العدل أن يكون معصوماً من الخطايا والخطأ(١)؛ وإلا لما تناقل الصحابة الأحبار وقبلوا الشهادات من بعضهم على ما كان بينهم من الفرقة والاقتتال(٢).

ثانياً: بأن ذكر الكبيرة يشمله؛ لأن هذه البدع تدخل في لفظ الكبائر المذكورة في الرسم (٣)، فالبدعة معصية، وهي إما كبيرة أو صغيرة، فلا حاجة لذكرها في الحد.

وسيأتي لاحقاً دراسة المبتدع من حيث الحكم بعدالته من عدمها، في الباب الثاني عند الكلام على الضوابط الشرعية للعدالة (٤) إن شاء الله تعالى.

وفي قولهم: مَلَكَة أو هيئة أو صفة راسخة في النفس:

هذا القيد يخرج به كل من فعل الطاعات واحتنب المنهيّات إما لطبع فيه أو لعدم التمكن من ذلك أو كان منافقاً مظهراً للديانة ومبطناً للكفر -والعياذ بالله- فإن مَنْ كان هذا حاله لم تكن في نفسه ملكة تمنعه عن اقتراف المنهيّات، إنما كف عنها من غير أن تكون في نفسه ملكة تدعوه إلى ذلك فلا يكون عدلاً (٥)؛ لأن الصفة قبل رسوخها في النفس تسمى حالاً، فإذا رسخت أصبحت صفة لازمة لها، أي كيفية نفسانيّة ثابتة يطلق عليها "ملكة" (١)، واعتبار هذه الملكة يستلزم أنه قام باللذات

⁽۱) ميزان الاعتدال في نقد الرجال، لشمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (ت٧٤٨هـ)، تحقيق: علي محمـــد معوض وعادل أحمد عبدالموجود، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عــــام ٢١٦هــ: (١٤١/٣).

⁽٢) البحر الرائق: (٧/ ١٥٧).

⁽٣) تمرات النظر في علم الأثر: ص(٥٢-٥٣).

⁽٤) انظر ذلك: ص(٣٣٧) من هذا البحث.

⁽٥) الإبماج في شرح المنهاج: (٣١٧/٢)؛ الموافقات: (١٠/١٤).

⁽٦) شرح الكوكب المنير: (٣٨٤/٢)؛ المصباح المنير: ص(٢٠٦).

وصف يمنع من اتباع هوى النفس ويحمل على تركه (١). ولذلك وضع بعضهم بدلها "محافظة دينيَّة "(٢) ليؤكد على أن العدالة المقصودة إنما هي الصفة التي تحكم سلوك المتصف بها ظاهراً وباطناً بحيث يؤمن معها حرأته على الكذب. وهناك من فرق بين "الهيئة" و "الملكة"، وقال بأنه لا يصح التعبير بالهيئة لشمولها الحال والملكة في النفس لا مجرد وجودها.

وأيــُا كان الأمر فهذا القيد يخرج الكافر والمنـــافق والفاســق؛ لأن فعلــهم وتركهم لم يكن صادراً عن ملكة صالحة إيمانيَّة، ولا عن صفة راسخة شرعية، فـــــلا تعتبر وإن وجدت.

ونوقش ذلك بما يلي:

هذا القيد درج عليه غالب أهل الأصول، وتبعهم عليه عامة الفقهاء، ومع ذلك فقد وجِّه له انتقادات كثيرة، يمكن إجمالها في النقاط التالية:

أولاً: قال الأمير الصنعاني -رحمه الله-: « إن تفسير العدالة بالملكة المذكورة ليس معناها لغة، ولا أتى عن الشارع حرف واحد بما يفيدها $(^{(1)})$ مما يدل على « أن هــذا الرسم لا دليل عليه $(^{(0)})$ والذين رسموه « ناقضوه مناقضة ظاهرة بقبول فساق التأويل

⁽١) الآيات البيّنات: (٣٢٦/٣).

⁽٢) مختصر المنتهى الأصولي، لابن الحاجب ومعه شرح العضد للإيجي: ص(١٤٥)؛ التحقيقات في شرح الورقات، للحسين بن أحمد بن محمد الكيلاني الشافعي المعروف بابن قاوان (٣٩٨هـ)، تحقيق: الشريف سعد بن عبدالله بن حسين، الأردن: دار النفائس، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ: ص(٤٧٧).

⁽٣) التحبير شرح التحرير، لعلاء الدين أبي الحسن علي بن سليمان المرداوي الحنبلي (ت٥٨٥هـ)، تحقيق: عبدالرحمن بن عبدالله الجبرين، وعوض بن مجمد القربي، وأحمد بن محمد السراج، المملك العربية السعودية - الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ: (١٨٥٩/٤).

⁽٤) المصدر السابق: ص(٥٥).

⁽٥) توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار: (١١٩/٢)؛ سبل السلام: (٩٨/٨) فقد أحال إلى كتب له مثل: =

وكفاره كالخوارج وغيرهم من أهل البدع المتكاثرة » (١).

(أ) – فأهل اللغة فسروا العدل بنقيض الجور، وليس الجور عبارة عن ملكة راسخة في النفس توجب إتيان كل معصية، ولا الجائر لغة كل من يأتي معصية معلى فهو بحث لغوي لا يقلد فيه أهل الأصول، وإن تطبابقوا عليه فهو مما يقوله الأول ثم يتابعه الآخر من غير نظر (٣).

وقال -أيضاً - ﷺ: «سددوا وقاربوا وأبشروا، فإنه لا يُدْخِل أحداً الجنة عملُـه، قالوا: ولا أنت يا رسول الله؟ قال: ولا أنا، إلا أن يتغمدين الله بمغفرة ورحمة »(°).

<u>F</u> =

"المسائل المهمة فيما تعم به البلوى حكام الأمة"، "منحة الغفّار، حاشية على ضوء النهار"، ولم أتمكن من الاطلاع عليهما حتى الآن.

- (۱) إرشاد النقاد إلى تيسير الاحتهاد: (۲۱/۱). وهذا الكتاب هو شرح لعبارة وردت لابن الوزير اليماني في كتابه الروض الباسم.
 - (٢) ثمرات النظر في علم الأثر: ص(٧٣).
 - (٣) المصدر السابق: ص(٦٠).
- (٤) أخرجه البيهقي في السنن الكبرى: كتاب الشهادات، باب من تجـــوز شــهادته ومــن لا تجـوز: (١٨٦/١٠)، وإسناده صحيح إلا أن الحسن يروي عن النبي الله مرسلاً، وكذلك أحمد في مســنده: (١٨٩/١)، وإسناده صحيح إلا أن الحسن يروي عن النبي الله مرسلاً، وكذلك أحمد في مستدركه في كتاب تواريخ المتقدمين (٢٩٤١) حديث رقم (٤٢٠٥) حديث رقم (٤٢٠٥)؛ وأورده أبو يعلى من الأنبياء والمرسلين، باب: ذكر يجيى بن زكريا: (٤٨٣/٣) حديث رقم (٤٢٠٥)؛ وأورده أبو يعلى في "المسند"، والبزار في "مسنده" كما في "مجمع الزوائد": (٨/٨)، وهو من رواية على بن زيد بن حدعان عن يوسف بن مهران وهما ضعيفان.
- (٥) أخرجه البخاري في كتاب الرقاق، باب: القصد من المداومة على العمل: (٣٥٦/١١) حديث رقم

ولذلك لا تكاد تجد من هو بهذه الصفة الراسخة في النفس والتي تسمى ملكة أو هيئة والتي تصدر عنها الأفعال بسهولة، فهذا مخالف للطبائع البشرية، وكذلك ترفضه الأنظار العقلية ويأباه الواقع البشري المعاش.

ثانياً: أن اشتراط هذه الملكة تشديد في العدالة تتعطل به المصالح والأحكام، وتختلف به الأحوال، وتضيع به الحقوق والأموال، ويتضرر به جميع أهل الإسلام (١).

وهو لا يتم إلا في حق المعصومين من الأنبياء والمرسلين وأفراد مسن خُلّص المؤمنين، وهم إن وحدوا عير كافين للمسلمين في التعليم والرواية والقضاء والشهادة، ومن أين لكل عاقد نكاح وبائع حق شاهدان كذلك؟! ومن أيسن لكل طالب فتوى في جميع الأقطار من هو كذلك(٢)؟!! فإن من هو بهذه الصفة أعز مسن العينوق(٢) ملمساً، ومن الكبريت الأحمر(٤) وجوداً، ومن الذهب الإبريز نفاسةً.

قال الأمير الصنعاني -رحمه الله-: « وأما القول بأن العدل من له هذه الملكة الــــي هي كيفية راسخة -في النفس- تصدر عنها الأفعال بسهولة يمتنع بما عن اقتراف كــــل

⁽٦٤٦٧) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب صفات المنافقين وأحكامهم، باب: لن يدخل أحـــد الجنة بعمله، بل برحمة الله تعالى: (١٥٨/١٧) حديث رقم (٧٠٥١) مع شرحه للنووي.

⁽٢) الروض الباسم: (١/٤٥).

⁽٣) العَيُّوق: نحم أحمر مضيء في طرف المحرَّة الأيمن، يتلو الثريا لا يتقدمها. قاله في القاموس المحيط: ص(٨٢٢).

⁽٤) الكبريت: عنصر لا فلزي ذو شكلين بلوريين وثالث غير بلوري، نشط كيميائياً، وينتشر في الطبيعة، شديد الاشتعال. انظر: المعجم الوسيط: (٧٧٣/٢)، ولقد سار الكيميائيون العرب في العصر الوسيط على خطى أرسطو، فهم يقسمون الكبريت إلى ثلاثة أنواع: أحمر، وأبيض، وأصفر، والأول أندرها؛ لأنه -فيما يزعمون- يوجد في مناجم في أرض بعيدة تقع عند مغرب الشمس، قريباً من المحيسط، أو خلف التبت بوادي النمل، ومن هنا كانت ندرته ومضرب المثل به.

فرد من أفراد الكبائر وصغائر الخِسَّة كسرقة لقمة، والتطفيف بحبة ثمـــرة، والرذائــل الجائزة كالبول في الطرقات وأكل غير السوقي فيه (١)، فهذا تشديد في العدالة لا يتـــم إلا في حق المعصومين وأفراد من خُلص المؤمنين » (٢).

ثالثاً: أن الواقع يشهد بأن هذه الملكة أمر متعذر الوحود، لا يكاد يقع في البشر، ومما يدل على ذلك:

(أ) - أنه قد نُقل الإجماع عن الصحابة في قبول خرب المبتدع، ومن تصفح آثارهم واقتص أخبارهم عرف أهم لما انتهى الأمر بينهم إلى القتل والقتال كان بعضهم يروي عن بعض من غير مناكرة بينهم في ذلك، بل اعتماد أحدهم على رواية من يخالفه كاعتماده على رواية من يوافقه (٣).

(ب)- أن من طالع تراجم الرواة علم أن هذه الملكة عزيزة الوجود يقيناً وأنه ليس العدل إلا من قارب وسدد (٤)، وجاهد نفسه وأخذها بالمصابرة على الستزام الطاعة ونبذ المعصية.

رابعاً: أن هذه الملكة حفيّة فكيف تشترط(٥) مع عدم إمكان الوصول إليها؟.

وأجيب عنه: بأن فعل المأمورات وترك المنهيات دليل على وحودها؛ ولذلك أدير الحكم على دليلها، كما في السفر والمشقة (٢).

⁽١) كما عرَّفها بذلك أبو حامد الغزالي ومن تابعه في ذلك كما سبق.

⁽٢) ثمرات النظر في علم الأثر: ص(٥٧).

⁽٣) ثمرات النظر في علم الأثر: ص(٣٠-٦١)؛ العواصم من القواصم، للقاضي أبي بكر بن العربي، تحقيق: محب الدين الخطيب، طبع عام ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م: (٤٨/٢). والحق الذي نؤمن به أن الصحابة كلهم عدول ليس فيهم من لا يقبل خبره، وما حصل بينهم من الخلاف والقتال كانوا فيه متأولين مجتهدين.

⁽٤) المصدر السابق: ص(٥٨).

⁽٥) فواتح الرحموت: (١٨٢/٢).

⁽٦) المصدر السابق: (١٨٢/٢).

خامساً: أن الفاسق إذا تاب تقبل شهادته - إلا المحدود في القذف عند الحنفية - بلا التظار ملكة، فدلَّ ذلك على أنها ليست شرطاً للقبول(١).

وأجيب عنه: بأن التائب من الفسق لا تقبل شهادته حتى تمضي فــــترة زمنيَّــة يظهر عليه خلالها أثر توبته وصدقه فيها^(۱).

ورد عليه: بأن الصحيح في قبول شهادة الفاسق التائب ألها تقبل شهادته، وعند البعض أن يفوَّض أمره إلى رأي القاضي (٣). فمن رأى كونه عدلاً قبل شهادته دون انتظار هذه المدة.

سادساً: أن الفقهاء قد قرروا أن الصبي إذا بلغ عدلاً تقبل شهادته ما لم يعص، ولو كانت العدالة المشروطة هي الملكة لما قبلت شهادته (٤)؛ لأن اعتبار الملكة يستلزم أنه قام بالذات وصف يمنع من اتباع هوى النفس ويحمل على تركه (٥). وهذا الوصف إنما يحصل للمكلف نتيجة للتمرس على فعل الطاعات واجتناب السيئات. والمداومة على ذلك فترة زمنيَّة يتبين من خلالها أنه قد وُجد لديه المانع من اتباع الهوى والحلمل على تركه وهو وصف الملكة. وهو غير موجود في الصبي البالغ عدلاً.

ويمكن الإجابة عليه: بأن الأصل في الصبي البالغ عدلاً التوقف حتى يتبين حاله، فإن ثبت كونه عدلاً قُبل وإلا رُد.

⁽۱) فواتح الرحموت: (۱۸۷/۲)؛ تهذیب الفروق والقواعد السنیة فی الأسرار الفقهیة، للشیخ/ محمد علمی بن حسین المکی، تحقیق: حلیل المنصور، (مطبوع بحاشیة الفروق، للقرافی): (۱٤٣/٤).

⁽۲) حاشیة ابن عابدین: (۱٦٨/٨).

⁽٣) المصدر السابق.

⁽٤) فواتح الرحموت: (١٨٧/٢).

⁽٥) الآيات البينات: (٣٢٦/٣).

سابعاً: أن وجود هذه الملكة التي تمنع من اقتراف المنهيات وتحث على فعل الطاعات ينافي فعل كبيرة وترك فريضة ولو مرة؛ لأن مَنْ فعل ذلك فقد تخلَّفت عسه الملكة، فلا تكون شرطاً في العدل، بل الشرط الملازمة على التقوى بسترك الكبائر، والأفعال الخسيسة وليست حقيقة الملكة (۱).

وأجيب عنه: بأن يقال مثله في المتقي: بأن يقال إن من عنده اتقاء بترك الكبائر والأفعال الخسيسة ينتفي عنه فعلها، ومن اقترف شيئاً منها فقد تخلّفت عنه التقوى.

فكما يصح الاتصاف بالتقوى عند عدم الاقتراف للمعصية، وزوالها عند الوقوع في المعاصي؛ كذلك يصح الاتصاف بالملكة عند عدم الاقـــتراف للمعصية، وزوالها عند الوقوع في المعاصي. فإذا كان لا يكفي في العدالة وجود الملكة المتوقع زوالها فكذلك لا يكفي وجود التقوى المتوقع زوالها. وإذا كانت التقوى لا تنعدم بالتخلف مرة، فاعتبار التقوى في حد العدالــة والاكتفاء كما دون الملكة لا وجه له.

فضلاً عن أن مجرد الاتقاء ما لم يصبح ملكة لا يتحقق معه الحامل على ما ذكر من ترك الكبائر والأفعال الحسيسة و لا المانع منها كما هو ظاهر، فلا بد مع الاتقلء من أمر آخر وهو كونه بحيث يمتنع من ذلك بأن يقوم به ما يمنع منه، وفرق كبير لا يخفى على عاقل بين مجرد ترك الكبائر والأفعال الخسيسة وبين كونه بحيث لا يتبع هواه فلا يقدم على الفعل؛ لأن الأول وهو مجرد الترك يتحقق مع عدم الحامل عليه المانع منه بخلاف الثاني وهو عدم الاتباع للهوى أصلاً فلا يتحقق إلا مع الحامل على على ترك الاتباع المانع منه، وهو الملكة، فاعتبارها يقتضي وحود لازمها وهو المنع من الاتباع؛ لأنه لا يمكن اعتبار تلك الملكة في العدالة مع عدم اعتبار المنع من الاتباع. الاتباع؛ لأنه لا يمكن اعتبار تلك الملكة في العدالة مع عدم اعتبار المنع من الاتباع. الاتباع؛ لأنه لا يمكن اعتبار تلك الملكة في العدالة مع عدم اعتبار المنع من الاتباع.

⁽١) فواتح الرحموت: (١٨٢/٢).

⁽٢) المصدر السابق: (٣٢٨/٣، ٣٢٩).

⁽٣) الآيات البينات: (٣/٣٢٥، ٣٢٦).

وفرق بين المستلزم لحصول الشيء والحامل عليه المانع من نقيضه (١).

وبهذا يتبين أن مجرد الاتقاء يستلزم حصول ترك اتباع الهوى، والملكة تســــتلزم وجود حامل على ترك اتباع الهوى ومانع يمنع من الاتباع. ولا شك أنــــه يعتـــبر في العدالة كلا الأمرين:

الأول: انتفاء اقتراف ما ذكر باتباع الهوى.

والثاني: كون ذلك الانتفاء لحامل عليه ومانع منه قائم بذات العدل يحمله على ترك اتباع الهوى ويمنعه من فعله (٢).

ورد على ذلك: بأنه إذا كانت الملكة لا تنعدم بالتخلف مرة، فالعدالة تـــزول بالفسق ولو مرة، فالملكة ليست شرطاً في العدالة (٣).

وأما اشتراط الأمر الثاني في العدالة وهو كون ذلك الانتفاء لحامل عليه ومسانع منه قائم بذات العدل فلا دليل عليه، وجميع ما سبق من اعتراضات واردة عليه.

ثامناً: أن المطلوب هو عدم ارتكاب المنهيات وإن لم يكن عنده ملكـــة، بــل محاهدة النفس.

وأجيب عنه: بأن مجرد الاجتناب من غير أن تكون عنده ملكة وقوة تردعه عن الوقوع فيما يهواه غير كاف في صدق العدالة (٤).

ورد ذلك: بأن نصوص الوحيين دالة على أن المحاهدة للنفس على طاعـــة الله تعالى هي المعتبرة في العدل؛ لقولـــه تعــالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ جَنهَدُواْ فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا ۚ

⁽١) الآيات البينات: (٣٢٧/٣).

⁽٢) المصدر السابق: (٣٢٥/٣).

⁽٣) فواتح الرحموت: (١٨٨/٢).

⁽٤) الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(٦٠٨).

وَإِنَّ ٱللَّهَ لَمَعَ ٱلْمُحْسِنِينَ ﴾ (1)؛ فمجاهدة النفس على طاعة الله تعالى تعني أن الدَّافع لها على ترك المعاصي وفعل الطاعات إنما هو التديُّن الذي يمتنع بوجوده من الجرأة على الكذب، ولعل من اشترط الملكة إنما أراد ذلك بدليل تقييدها عند بعضهم بقوله «محافظة دينيَّة» (1) للتأكيد على هذا المعنى، وأنه ليس كل من ترك المعاصي وفعل الطاعات لغير دافع التدين يعد عدلاً.

ولهذا كان ظاهر كلام الفقهاء عدم اعتبار هذه الملكة، والاكتفاء بمحرد الاتقلء وإن لم ينته إلى حد الملكة (٣).

وبالجملة فإن الأصل فيمن يفعل الطاعات ويجتنب المعاصي يكون دافعه التدين والخوف من الله تعالى ورجاء ثوابه سبحانه وهو الإيمان الذي يزيد بالطاعة وينقص بالعصيان (٤)، والعدالة مبنيَّة على هذا المفهوم، فبقدر إيمان المرء وتقواه تكون مجاهدت لنفسه ومغالبته لهواه ودفعه للشهوات ومخالفته للشيطان بناءً على ذلك.

فالذي ظهر لي رجحانه هو عدم اشتراط هذه الملكة في حد العدالة؛ لأن العبرة بالعدالة سواء وصلت إلى حد الملكة أو لم تصل، فإنه لا بد للعدل من المجاهنة والمصابرة على دين الله، وهو ما رجحه بعض أهل الأصول؛ حتى قال الشيخ الشنقيطي (٥) - رحمه الله-:

⁽١) سورة العنكبوت: الآية (٦٩).

⁽٢) مختصر المنتهي ومعه شرح العضد: ص(٥٤١)؛ التحقيقات في شرح الورقات: ص(٤٧٧).

⁽٣) الآيات البينات: (٣/٨٢٣، ٣٢٩).

⁽٤) كما هو منهج أهل السُّنة والجماعة في ذلك، وهو الحق الذي لا مرية فيه.

⁽٥) هو: محمد الأمين بن محمد المحتار بن عبدالقادر الشنقيطي، فقيه مالكي، مفسر أصولي، ولـــد ســنة (٥) هو: محمد الأمين بن محمد المحتار بن عبدالقادر الشنقيطي، فقيه مالكي، مفسر القــــرآن"، "منع مواز المجاز في المنــزل للتعبد والإعجاز".

انظر في ترجمته: مشاهير علماء نحد: ص(٥٤٠-٥٧١)؛ الأعلام: (٢/٥٤).

« وظاهر كلامهم -يعني أهل الأصول- سواءً كان ذلك الاحتناب بسبب ملكة، أي هيئة راسخة في النفس لا تزول أصلاً أو إلا بعسر مانعة من ذلك، أو بسبب علاج النفس ومجاهدتما دون فعل ذلك. وهذا هو الأظهر عندي » (١).

* * * * * *

خلاصة هذه التعريفات:

بعد استعراض ما سبق من تعريفات العدالة، وإمعان النظر فيها يتبين بوضوح مدى التفاوت بين وجهات نظر العلماء في صياغة حد ضابط لمعنى العدالة وإن كلنوا متفقين على كثير من شرائطها مما يدل على أن هذا التفاوت لا يعيني اختلافهم بالكلية، بل الجميع متفقون على النقاط التالية:

- (١) إحراج مرتكب الكبيرة -غير التائب منها- من مسمى العدالة.
- (٢) أنه لا يكفى في العدالة احتناب الكبائر فحسب، بل من الصغائر ما يرد به.
 - (٣) ألها لا تشترط العصمة من جميع الذنوب، وإلاّ لما وجد عدل^(٢).
- (٤) أن كل ما يدل على رقة دينه إلى حد يستجريء معـــه علـــى الكـــذب بالأغراض الدنيوية يقدح في العدالة، فالعدل لابد أن يكون موثوقاً به في دينه، معروفاً بصدقه في حديثه.

ومع ذلك فالفقهاء متفقون على أن المعاصي تختلف بالقدح في العدالة، وأنـــه ليس كل معصية يسقط بما العدل عن مرتبة العدالة (٣).

وسيأتي بيان الأدلة على ذلك في موضعه من هذا البحث(٤)، إن شاء الله تعالى.

⁽١) مذكرة أصول الفقه: ص(٢٠١).

⁽٢) المستصفى: (١/٤٩١)؛ الروض الباسم: (١/١٥)؛ توجيه النظر إلى أصول الأثر: (٩٤/١).

⁽٣) المستصفى: (١/٤/١)؛ إرشاد الفحول: (١/٩١)؛ الفروق، للقرافي: (١٤٣/٤).

⁽٤) انظر ذلك: ص(٣١٧) من هذا البحث.

التعريف المختار للعدالة:

من حلال ما تقدم من تعريفات^(۱) وما حرى عليها من مناقشات يمكن وضع تعريف للعدالة يكون أقرب إلى الصواب وأبعد عن المآخذ من غيره، وذلك بالنظر في محموع الأمرين من الظاهر والباطن، فإنه قد يغتفر النقص القليل في الظاهر إذا تبينت العدالة في الباطن والترجيح يكون باعتبار مقاصد الشريعة ومصالح المكلفين عند التطبيق مع مراعاة اختلاف الأحوال وتنوع المسائل التي تشترط فيها العدالة، وإلا كما قال بعض العلماء: « من أصعب الأشياء الوقوف على رسم (۱) للعدالة فضلاً عن حدة المراه في التعريف مراعاة مراعاة المنطقة المقررة في التعريف مراعاة

- (۱) التعريف هو: تحديد الشيء بذكر خواصه، وقيل: عبارة عن ذكر شيء تستلزم معرفته معرفة شـــيء آخر. وهو قسمان: حقيقي واسمي، والحقيقي قسمان: حد ورسم، وكل منهما قسمان: تام وناقص، والمقصود هنا الرسم. انظر: تسهيل المنطق: ص(٣٥)؛ الإيضاح لقوانين الإصطلاح: ص(٤١)؛ آداب البحث والمناظرة: ص(٥٠٤)؛ معجم مصطلحات أصول الفقه: ص(١٣٧).
- (۲) الرسم: أحد قسمي التعريف الحقيقي، وهو قسمان: تام وناقص، فالرسم التام هو: تعريف الشيء بالخاصة مع الجنس القريب، كتعريف الإنسان بأنه الحيوان الضاحك أو الحيوان الكاتب. والرسم الناقص هو: التعريف بالخاصة مع الجنس المتوسط أو البعيد أو الخاصة وحدها، كتعريف الإنسان بأنه النامي الضاحك أو الكاتب أو الجسم الضاحك أو الكاتب أو تعريفه بأنه الضاحك فقط أو الكاتب فقط. انظر: تسهيل المنطق: ص(٥٥)؛ الإيضاح لقوانين الإصطلاح: ص(١٦)؛ آداب البحيث والمناظرة: ص(٠٤)؛ معجم مصطلحات أصول الفقه: ص(١٦٨).
- (٣) الحد هو: اللفظ الجامع المانع؛ لأنه يجمع معاني الشيء ويمنع دخول غيره فيه، وقيل هو: كل لفظ مركب يميز الماهية عن أغيارها، سواء كان بالذاتيات أو بالعرضيات، أو بالمركب منهما، وقيل هو: القول الدال على ماهية الشيء، وقيل هو: قول يشتمل على ما به الاشتراك، وعلى ما به الامتياز. وهو أحد قسمي التعريف الحقيقي، وهوقسمان: تام وناقص، فالحد التام هو: تعريف الماهية بالخس القريب والفصل، كتعريف الإنسان بأنه الحيوان الناطق. والحد الناقص هو: تعريف الماهية بالفصل مع الجنس المتوسط أو البعيد، أو بالفصل وحده، كتعريف الإنسان بأنه النامي الناطق، أو تعريف بأنه الناطق فقط. انظر: تسهيل المنطق: ص(٥٠)؛ الإيضاح لقوانين الاصطلاح: ص(١٤)؛ آداب البحث والمناظرة: ص(١٠٤)؛ معجم مصطلحات أصول الفقه: ص(١٦٨). وقد سبق كلام الشاطبي وغيره في الحدود: ص(٧٤) من هذا البحث.
 - (٤) توجيه النظر إلى أصول الأثر: (٩٤/١).

لهذه الاعتبارات إذا لم يوجد بديل عنه بتلك الصفة، ولذلك في إن أرى أن تُعرّف العدالة كالتالي:

العدالـــة هي: « إلزام المسلم المكلّف نفسه التقوى باجتناب الكبائر، وتوقّي الصغائر، وتحاشي ما يخل بمروءة مثله »(١).

شرح التعريف:

إلىزام: لزوم الشيء: طول مكثه، ومنه يقال: لَزِمَهُ يَلْزَمُهُ لُـزُوماً، والإلزام ضَرْبَان: إلزام من الله تعالى للإنسان، وإلىزام بالحكم والأمر، نحو قوله تعالى: ﴿ أَنُلْزِمُكُمُوهَا وَأَنتُمْ لَهَا كَرِهُونَ ﴾ (٢)، وقوله تعالى: ﴿ وَأَلْزَمَهُمْ فَا كَرِهُونَ ﴾ (٢)، وقوله تعالى: ﴿ وَأَلْزَمَهُمْ فَا كَرِهُونَ ﴾ (٢).

ودلالة هذا اللفظ على علم الملزم نفسه بالشيء الذي ألزمها به واضحة، فليسس ثمة من يلزم نفسه بشيء إلا عن علم به، فيكون هذا القيد مخرجاً لمن يقع في المعصية عن جهل بها، وأما دلالته على المجاهدة فظاهرة جلية لا تحتاج إلى بيان.

وبهذا يتبين أن كلمة الإلزام تقتضي العلم بالشيء والمحاهدة على ملازمته.

فالذي يظهر -والله أعلم- أنه لا يصح اشتراط الملكة في كل عدل، إنما يكتفي عن عرف عنه ملازمة التقوى بإلزام نفسه طاعة الله تعالى واجتناب معاصيه، بحيين يظهر منه الحرص على ذلك بمداومة المجاهدة والمصابرة على الاستقامة وسلوك سبيل الهداية وإن كان -ولاشك- سيقع في بعض المعاصي التي لا يخلو منها بشر، وفي هذا دلالة على أن المجاهدة هي الأظهر في أمر العدالة باعتبار كونما الأعم الأغلب فيمن يستقيم على دين الله تعالى، فإن النفس ميالة إلى التفلت من القيود والتكاليف بطبعها.

⁽١) وهو مستفاد من جملة تعريفات الفقهاء السابقة.

⁽٢) سورة هود: الآية (٢٨).

⁽٣) سورة الفتح: الآية (٢٦).

⁽٤) المفردات: ص(٩٣٩-٧٤).

المسلم: هذا القيد يخرج به الكافر والمنافق الذي ظهر أمره، ومَنْ في حكمهم من غير أهل ملة الإسلام؛ إذ العدالة المطلوبة إنما هي العدالة الشرعية لا غيرها.

المكلف: هذا القيد يخرج به كل من لم يكن بالغاً عاقلاً؛ لأنه لا يصح -على الراجح من أقوال أهل العلم- وصف الصبي أو المجنون والمعتوه الذي لا يعقل بالعدالة؛ ولأنه بالإمكان دمج هذين الشرطين معاً فقد حيء بهذه الكلمة صيانة للتعريف عن الإسهاب.

نفسه: أي نفس المتصف بالعدالة.

التقوى: هذا القيد يخرج به الفاسق من المسلمين، سواءً كان فسيقه عملياً أو اعتقادياً.

وهذا اللفظ مع كونه لفظاً عاماً إلا أن وروده في حد العدالة شرط لاستقامة المعنى؛ لأن فيه دلالة صريحة على أن الحامل للمسلم على فعل الطاعات وترك المعاصي إنما هو التديّن الذي يمتنع بوجوده من الجرأة على الكذب؛ ولأن ما بعده من الأوصاف من لازم هذه التقوى، فمن ألزم نفسه تقوى الله تعالى وجدت لديه قصوة إيمانيّة تردعه عن سلوك السبل الشيطانيّة وتمديه إلى الاستقامة على دين الله، فياخذ نفسه بالصدق مع الله في السر والعلن.

والمراد بالتقوى: «احتناب الأعمال السيئة من شرك أو فسق أو بدعة» (١)، وعرفها صاحب المفردات بقوله: « التقوى في تعارف الشرع حفظ النفس عما يؤثم وذلك بترك المحظور » (٢).

⁽۱) اليواقيت والدرر شرح نخبة الفكر، لمحمد عبدالرؤوف المُناوِي (ت٥٩٥٣)، تحقيق: أبي عبدالله ربيع بن محمد السعودي، المملكة العربية السعودية- الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الثانية، عام ١٤١٣هـ، (ومعها نزهة النظر): (٢١١/١).

⁽٢) المفردات: ص(٨٨١).

ويتأيد ذلك بما قاله شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- «التقوى تجمع فعل ما أمر الله به وترك ما نهى عنه» (١)، فهي كلمة مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالعدل - في شيئ صوره وأشكاله- قولاً وعملاً، كما في قوله تعالى ﴿ يَاَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُونُواْ قَوَّمِينَ لِلّهِ شُهَدَآءَ بِٱلْقِسْطِ وَلاَ يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَانُ قَوْمٍ عَلَى أَلاَ تَعْدِلُواْ آعْدِلُواْ هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقَوَى اللهُ وَاللهُ اللهُ اللهُ عَبِيلًا بِمَا تَعْمَلُونَ هَا وَاللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَبِيلًا بِمَا تَعْمَلُونَ هَا اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَبِيلًا بِمَا تَعْمَلُونَ هَا اللهُ الله

والجملة كلها "إلزام المسلم نفسه التقوى" تدل على عدم العصمة؛ لأن طـــول مكث المسلم على التقوى ليس دليلاً على عدم الوقوع في المعصية ألبتّة، بل قد يقـــع فيها ثم يتوب منها ويكون الحامل له على هذه التوبة تقواه لله تعالى، فاقتضت هـــذه الجملة الرجوع عن المعصية بالتوبة عند الإخلال بها.

باجتناب الكبائر: هذا القيد يحترز به عمن يباشر كبيرة من الكبائرأو أكثر؛ لأن ذلك قادح في العدالة، فهو يقتضي الابتعاد عنها مطلقاً، وهو لفظ عام يشمل الكبيرة البدنيَّة العملية والقلبية الاعتقادية، وكذلك الفعلية والتركية، فهو شامل للفسق العملي والاعتقادي على حد سواء، كما يشمل الكبيرة الواحدة والكبائر المتعددة على حدد سواء لأن الألف واللام للحنس، فالمقصود حنس الكبيرة وليس مجرد الجمع.

وتوقّي الصغائر: التعبير بـــ"التوقّي" يشمل فعل أكثر من صغيرة، كما يشــمل الإصرار على الصغيرة الواحدة من باب أولى. وهذا القيد جاء لعطف التوقــي علــى الاحتناب لبيان أن العدالة لا يلزم لها اجتناب الصغائر مطلقاً، ولذلك فصلت الصغلئر عن الكبائر فلم تعطف عليها لئلا يشملها الاحتناب الكلي؛ لأن ذلك يعني العصمــة وهي غير مشروطة في صغائر الذنوب؛ إذ لو اشترطت لسد باب الشهادات وغيرهــا من الولايات "، وإنما يكفي الحذر منها، والحرص على احتناها، أما مجرد الوقوع فيها

⁽۱) مجموع الفتاوى: (۲٦/۸).

⁽٢) سورة المائدة: الآية (٨).

⁽٣) البناية شرح الهداية: (١٨٧/٧)؛ سيأتي مزيد بيان لذلك: ص(٣٢٠) من هذا البحث.

فلا يقدح في العدالة بخلاف الكبائر.

قال ابن القيِّم -رحمه الله-: « فلو كان كل من أخطأ، أو غلط تُرك جمله، وأهدرت محاسنه، لفسدت العلوم والصناعات، والحكم، وتعطَّلت معالمها » (١).

وتحاشي ما يخل بمروءة مثله: التعبير بــ"التحاشي" أفضل من التعبير بــ"ظهور المروءة" أو "المحافظة عليها"؛ لأنه لا يسلم أحد من الوقوع في ذلك، وهذا القيد حـاء ليخرج ساقط المروءة (٢)؛ لأن فقد المروءة مسقط للعدالة، فاحترز بذكرها عن فعل ما يخل بها من المباحات التي حفت بها قرائن جعلتها مستحقرة عرفاً وإن لم تدخل ضمن الكبائر والصغائر، فالمباحات وإن كانت في الأصل مباحة، إلا ألها قد تحف بها قرائس وعادات وأعراف تجعلها دنيئة ومزرية، فيعد ارتكابها دليلاً على حرأة صاحبها وعـدم مبالاته، مما ينــزع الثقة به؛ لأن المباحات تختلف باختلاف الأشــخاص والأجناس والأمكنة والأزمنة.

قال الغزالي - محمه الله-: « وبالجملة: كل ما يدل على ركاكة دينه إلى حد يستجريء على الكذب بالأغراض الدنيوية. كيف وقد شرط في العدالة التوقي عن بعض المباحات القادحة في المروءة، نحو الأكل في الطريق، والبول في الشارع، وصحبة الأراذل، وإفراط المزاح » (٣).

وقال ابن شاس -رحمه الله-: « فيشـــترط في العــدل أن يكــون مسـتعملاً لمروءة مثله في دينه ودنياه، وكل من صدر منه فعل أذن بسقوط الدين أو المروءة، فهو

⁽۱) مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين، لشمس الدين أبي عبدالله محمد بن قيِّم الجوزيسة (ت٥١٥هـ)، تحقيق: عبدالعزيز بن ناصر الجليل، الرياض – السويدي: دار طيبة، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٣هـ: (٢٢٢-٢٢٣).

⁽٢) انظر تعريفات المروءة والمختار في ذلك: ص(٩٥٩) من هذا البحث.

⁽٣) المستضفى: (١/٤٩١).

قادح في شهادته » ^(۱).

والتعبير بـــ "مروءة مثله" أولى من غيره؛ لأنه وإن كانت خــــوارم (٢) المــروءة معلومة إلا أن لكل إنسان مروءته الخاصة به، التي لا تعرف بدون النظر إلى من هو في منــزلته ومقامه في المجتمع؛ لأن المقياس في معرفة المروءة إنما هو العـــرف والعــادة الحارية بين الناس؛ وهي مختلفة باحتلاف الأشخاص والأجناس والأماكن والأزمــان، فما يعتبر مخلاً بالمروءة بالنسبة إلى شخص لا يعتبر بالنسبة إلى آخر، وهنــاك أفعــال وأقوال تعد مخلة بالمروءة عند أقوام، وليست كذلك عند آخرين (٣)؛ فلأهل العلم مشلاً مروءة تختلف عن مروءة من سواهم من أهل الحرف والصناعات المختلفة، والله تعـلل أعلم.

⁽١) عقد الجواهر الثمينة: (٣/١٤٠).

⁽٢) الخوارم لغة: جمع حارم، وهو في اللغة: ما يخرم أي: يشق ويثقب، ومن قولهــــم: أذن حرمـــاء، أي: مشقوقة. وقولهم: ما حرمت منه شيئاً، أي: ما نقصت وما قطعت. قال أبو ذؤيب:

به رُحُماتٌ بينهن مخسارم ... هُوجٌ كُلَبَّات الهجائن فيحُ

انظر: القاموس المحيط: ص(٩٩٢)؛ لسان العرب: (١٧١/١٢).

⁽٣) مغني المحتاج: (١/٦٥٣)؛ إرشاد الفحول: (١/٠٢١)؛ بزيادة اقتضاها الحال.

العلاقة بين التعريف اللغوي والإصطلاحي:

سبق معنا في تعريف العدالة لغة عدة معاني لغوية ذات صلة بالعدالة في معناها الاصطلاحي، ومن أظهر تلك المعاني التي لها يلتقي فيها المعنى اللغوي للعدلة بالمعنى الاصطلاحي مايلي:

1) الاستقامة واستواء الطريق: فالاستقامة يلتقي فيها المعنى اللغوي والاصطلاحي للعدالة من حيث إلها تعني الاستقامة على دين الله تعالى بالتقوى فتشمل القيام بالواجبات واحتناب المحرمات، فكل من تحققت فيه الاستقامة على دين الله تعالى وصف بالعدالة قطعاً، ولذلك اكتفت النصوص الشرعية بالأمر بما كقوله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ قَالُواْ مَرَبُّنَا ٱللَّهُ ثُمَّ ٱسْتَقَدْمُواْ فَلَا خَوْفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحُزَنُونَ وَلَا هُمْ مَحْزَنُونَ وَلَا هُمْ مَحْزَنُونَ وَلَا هُمْ مَحْزَنُونَ وَلَا هُمْ استقم » (١)، وقوله على: ﴿ قُلْ آمنت بالله ثم استقم » (١).

Y) المرضي قوله وحكمه: وهذا المعنى يلتقي فيه المعنى اللغوي والاصطلاحي للعدالة من حيث إلها تعني المرضي في دينة وأمانته وتقواه، فكل من رضي المسلمون قوله وحكمه فهو عدل مقبول الشهادة؛ لقوله تعلل: ﴿ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ ٱلشَّهَدَآءِ ﴾ قوله وحكمه فهو عدل مقبول الشهادة؛ لقوله تعلل عليه، واحتنب ما كان محرملً في راً، والرضى لا يكون إلا لمن قام بما أوجبه الله تعالى عليه، واحتنب ما كان محرملً في حقه. ولولا أن الرضى أمر يتفاوت من إنسان إلى آخر، لما احتاج العلماء إلى أن يضعوا ضابطاً للعدالة وأن يرسموا الحد الأدنى للرضى بحيث لو خرج الإنسان عنه لم يكن مرضياً وبالتالي لم يكن عدلاً.

ولذلك عرَّفوا العدل في الشرع على ضوء ما مضى من اللغات فقـــالوا بأنــه المرضي في أحكامه ودينه ومروءته، فالعدل في الأحكام أن يكون بالغاً عاقلاً حـــراً،

سورة الأحقاف: الآية (٣).

⁽٢) سبق تخريجه: ص(٨٧).

⁽٣) سورة البقرة: الآية (٢٨٢).

والعدل في الدين أن يكون مسلماً مجتنباً للكبائر غير مصر على الصغائر، والعدل في المروءة أن يجتنب الأمور الدنيئة التي تسقط المروءة (١).

٣) الحق والقسط والإنصاف: وهذا المعين يلتقي فيه المعنى اللغوي والاصطلاحي للعدالة؛ حيث تقول: هو يشهد بالحق، ويقول بالقسط، فهو منصف في شهادته لا يميل عن الحق ولا ينصرف عنه، ديانة وأمانة، فهو العدل الذي يقبيل حبره ويعتمد على شهادته.

- ٤) المثل والنظير والمساوي: وهذا المعنى تتضح علاقته بالمعنى الاصطلاحي عند
 قولك: فلان مثل فلان أو نظير له في صدقه وأمانته، فهو مساو له في عدالته.
- و الطريق والمذهب والمسلك: وهذا المعنى -أيضاً تتضح علاقته بالمعنى الاصطلاحي عند قولك: فلان يعرف بطريق الحق ومذهبه، ولا يعرف بطرق الباطل ومسالك الفسق، وليس من أهل البدع، ولا من مذهبه الطرائق الفاسدة، فهو من أهل العدالة.

ومن هنا يتبين الارتباط الوثيق بين التعريف الغوية للعدالة والمعنى الاصطلاحي لها، وإن كانت عبارات الفقهاء قد اختلفت في صياغة الحد الضابط لها بحسب ما سبق ذكره من تعريفاتهم.

* * * * * * *

⁽١) المجموع، للنووي: (٢٠/٢٣).



أدلة اشتراط العدالة، وحكمتها، واستعمالها عند الفقماء

وفيه ثلاثة مباحـــث:

المبحث الأول: أدلة اشتراط العدالــــة.

المبحث الثاني: حكمة اشتراط العدالية.

المبحث الثالث: العدل والعدالة في استعمال الفقهاء.



أدله اشتراط العداله

ويشتمل على أربعة مطالب

المطلب الأول: أدلة اشتراط العدالة من القرآن الكريم.

المطلب الثاني: أدلة اشتراط العدالة من السُّنة النبوية.

المطلب الثالث: أدلة اشتراط العدالة من الإجهاع.

المطلب الرابع: أدلة اشتراط العدالة من المعقول.

المطلب الأول: أدلة اشتراط العدالة من القرآج الكريم

وردت آيات كثيرة في كتاب الله تعالى تدل على وجوب توفر شرط العدالة في المخبرين والشهود والقضاة والولاة والحكام والمجتهدين ونحوهم، إما بذكرها صريحة أو بذكر ما يدل عليها، ولذلك فسوف نقتصر هنا على ذكر ماكانت دلالته واضحة على المقصود دون ذكر الآيات التي تحتاج إلى تقييد كالآيات التي أمرت بالإشهاد بإطلاق (١) فهذه تحمل على الآيات التي قيدت بوصف العدالة من باب حمل المطلق على المقيد (١)، ودون ذكر الآيات التي يستفاد منها اشتراط العدالة، كالآيات السي على المقيد أو مدحت الصادقين أو نحت عن الكذب أو ذمت الكاذبين وشهداء الزور (٤)؛ لأن ذلك كثير في كتاب الله تعالى؛ ولأن فيما نذكره غنية وكفاية وهما يحصل المقصود إن شاء الله تعالى.

وسوف أذكر هذه الآيات بحسب ترتيبها في كتاب الله تعـــالى مبينــاً وجــه الاستدلال بما على المقصود، وهي كالتالي:

⁽١) كقوله تعالى ﴿ وَأَشْهِدُواْ إِذَا تَبَايَعْتُمْ ۚ ﴾ البقرة: الآية (٢٨٢)، وقوله تعالى ﴿ فَالِذَا دَفَعْتُمْ إِلَيْهِمْ أَمْوَ لَهُمْ فَأَشْهِدُواْ عَلَيْهِمْ ۚ وَكَفَىٰ بِٱللَّهِ حَسِيبًا ﴾ النساء: الآية (٦)، وقوله تعلى ﴿ وَٱلَّنِي يَأْتِينَ ٱلْفَنجِشَةَ مِن نِسَآبِكُمْ فَٱسْتَشْهِدُواْ عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنكُمْ ۖ ﴾ النساء: الآية (١٥)، وقوله تعالى: ﴿ لَوْلَا جَآءُو عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهُدَآءً فَإِذْ لَمْ يَأْتُواْ بِٱلشُّهَدَآءِ فَأُولَتِيكَ عِندَ ٱللَّهِ هُمُ ٱلْكَنذِبُونَ ﴾ النور: الآية (١٣).

⁽٢) المطلق: هو المتناول لواحد لا بعينه باعتبار حقيقة شاملة لجنسه، كقولــــه تعـــالى: ﴿ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ ﴾ [المحادلة:٣]. انظر: روضة الناظر وجنة المناظر: (١٠١/٢)؛ شرح الكوكب المنير: (٣٩٢/٣).

⁽٣) المقيد: يقابل المطلق وهو: المتناول لمعيّن، أو غير معين موصوف بأمر زائد على الحقيقة الشاملة لجنسه، كقوله تعالى: ﴿ وَتَحَرِيرُ رَقَبَةٍ مُّوْمِنَةٍ ﴾ [النساء:٩٢]. انظر: روضة الناظر وحنة المنساظر: (١٠١/٢) . ١٠٢)؛ شرح الكوكب المنير: (٣٩٢/٣) .

⁽٤) كقوله تعالى ﴿ وَإِذَا قُلْتُمْ فَآعْدِلُواْ وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ ﴾ الأنعام: الآية (١٥٢)، وقوله تعالى ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِيرَ عَامَنُواْ اَتَّقُواْ اللَّهَ وَكُونُواْ مَعَ الصَّدِقِينَ ﴾ التوبة: الآية (١١٩)، وقوله تعالى ﴿ إِنَّمَا يَفُتُرِى النَّوِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِعَايَتِ اللَّهِ وَأُوْلَتَبِكَ هُمُ الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِعَايَتِ اللَّهِ وَأُوْلَتِبِكَ هُمُ الْكَذِبَ اللَّهِ الله عالى.

الحليل الأول:

قال الله تعالى ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤاْ إِذَا تَدَايَنتُم بِدَيْنِ إِلَى أَجَلِ مُّسَمَّى فَاَكْتُبُوهُ ﴾ وفيها ﴿ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ ﴾ (١) الآية.

وجه الدلالة من هذه الآية:

في قوله تعالى ﴿ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ ﴾ دلالة على اشـــتراط العدالــة في الشهود (٢). وهذا تقييد منه سبحانه عن الاسترسال بقبول كل شاهد، وقصر للشهادة على الرضى خاصة؛ لأنها ولاية عظيمة؛ إذ هي تنفيذ قول الغير على الغير ")، فلا يقبل فيها إلا من كان مرضياً، والشاهد المرضي هو: الشاهد العدل (٤).

قال الإمام الشافعي - رحمه الله- في هذه الآية « وإنا لا نرضى أهل الفسق منّا... » (٥).

تنبيـــه:

قال شيخ الإسلام ابن تَيْميَّة -رحمه الله- في هذه الآية: " وقوله تعالى ﴿ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ ٱلشَّهَدَآءِ ﴾ يقتضي أنه لا يقبل في الشّهادة على حقوق الآدميين إلا من رضوه شهيداً بينهم ولا ينظر إلى عدالت كما يكون مقبولاً فيما ائتمنوه عليه " فهذا القول منه -رحمه الله- أخذا بالمصالح في رعاية شوون الناس والحكم بينهم، ولا يعني عدم دلالة الآية على اشتراط العدالة في الشهود هذا مقصده بما قال والله تعالى أعلم. انظر: الأخبار العلمية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تَيْميَّة، للبعلي: ص(١٦٥).

- (٣) أحكام القرآن، لأبي بكر محمد بن عبدالله المعروف بابن العربي (ت٤٣٥هـ)، تحقيق: محمد عبدالقادر عطا، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م: (٣٣٦/١)؛ تفسير القرطبي: (٣٣٦/٣).
 - (٤) تبيين الحقائق: (٥/٥)؛ بدائع الصنائع: (٤٠٢/٥).
- (°) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي، باب: شرط الذين تقبل شهادتهم (١٣/٨) ، رقم (٥٠٨/١٣/٨).

⁽١) سورة البقرة: الآية (٢٨٢).

⁽٢) تفسير ابن كثير: (٢٠٥/٢)؛ بداية المجتهد: (٤٣٤/٤)؛ تبيين الحقائق: (٥٢/٥)؛ الدراري المضيئة شرح الدرر البهية في المسائل الفقهية، لمحمد بن علي الشوكاني (ت١٢٥٠هـ)، تحقيق: محمد صبحي حسن حلاق، الجمهورية اليمنية صنعاء: مكتبة الإرشاد، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ: (٣٣٥/٢).

الدليل الثاني:

قـــال الله تعـــالى ﴿ يَتَأَيُّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ شَهَدَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَأَحَدُكُمُ اللهِ وَعِينَ ٱلْوَصِيَّةِ ٱثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِنكُمْ أَوْ ءَاخَرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنتُمْ ضَرَبْتُمْ فِي ٱلْأَرْضِ فَأَصَبَتَكُم مُّصِيبَةُ ٱلْمَوْتِ ثَخَيْسُونَهُمَا مِنْ بَعْدِ ٱلصَّلَوٰةِ فَيُقْسِمَانِ ضَرَبْتُمْ فِي ٱلْأَرْضِ فَأَصَبَتَكُم مُّصِيبَةُ ٱلْمَوْتِ ثَخَيْسُونَهُمَا مِنْ بَعْدِ ٱلصَّلَوٰةِ فَيُقْسِمَانِ بِاللّهِ إِنِ ٱرْتَبَتُمْ لَا نَشْتَرِى بِهِ عَمْنًا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ وَلَا نَكْتُمُ شَهَدَةَ ٱللّهِ إِنَّا إِذًا لَمِنَ ٱلْأَثِمِينَ هَا ﴾ (١).

وجه الدلالة من هذه الآية:

في قوله تعالى ﴿ ٱتَّنَانِ ذَوَا عَدَلِ مِّنكُمْ ﴾ وصف الاثنين بأن يكونا عدلين من المسلمين (٢) أي صاحبا عدل (٣)، فهذا الوصف من الشارع الحكيم للشاهدين المسلمين بالعدالة دليل على وجوب اشتراط العدالة في الشهود؛ لأن القيد بهذه الصفة للاشتراط، وهو يدل بمفهومه على عدم جواز إشهاد غير العدول، فبهذا يكون اشتراط صفة العدالة في الشهود واجبة، وهو المطلوب.

الدليل الثالث:

قال الله تعالى ﴿ وَٱلَّذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُواْ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَآءَ فَاجْلِدُوهُمْ تَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُواْ لَهُمْ شَهَدَةً أَبَدًا ۚ وَأُولَتِ إِكَ هُمُ ٱلْفَاسِقُونَ ﴾ (١٠).

وجه الدلالة من هذه الآية:

في قوله تعالى ﴿ وَلَا تَقْبَلُواْ لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا ۚ وَأُولَتِ إِكَ هُمُ ٱلْفَسِقُونَ ﴾ فقدد دلت هذه الآية بمنطوقها على عدم قبول شهادة الفاسق بالقذف، ويقاس عليه كــــل

⁽١) سورة المائدة: الآية (١٠٦).

⁽٢) تفسير ابن كثير: (١٢٦٣/٣)؛ تفسير القرطبي: (١/٦٥-٣٥١).

⁽٣) الأخبار العلمية من الاختيارات الفقهية، لابن تَيْميَّة، تأليف: البعلي: ص(١٦٥).

⁽٤) سورة النور: الآية (٤).

فاسق، والفسق عكس العدالة، فدل ذلك على وجوب توفرها في الشهود، وهو مادلت عليه هذه الآية بمفهومها، ولهذا جاء في منار السبيل: " وقال في القاذف في وَلَا تَقْبَلُواْ لَهُمْ شَهَدَةً أَبَدًا ﴾ يقاس عليه كل مرتكب كبيرة لأنه لا يؤمن عليه مثله شهادة الزور (١).

الحليل الرابع:

قال الله تعـــالى ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤا إِن جَآءَكُمۡ فَاسِقُ بِنَبَا ٍ فَتَبَيَّنُوٓا أَن تُصِيبُواْ وَوَمَّا بِجَهَالَةٍ فَتُصِيبُواْ عَلَىٰ مَا فَعَلَّتُمۡ نَادِمِينَ ۞ ﴿ (٢).

وجه الدلالة من هذه الآية:

في قوله تعالى ﴿ إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُواْ ﴾ من التبيّن، ومعناه التثبت، فقد حاء في قراءة سبعية متواترة أيضاً ﴿ إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَإٍ فَتَنْبَوا ﴾ (٣)، والتثبت يعين التأيي في الأمر وعدم العجلة (٤) ولذلك قال في آخر الآية ﴿ فَتُصْبِحُواْ عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَسُومِينَ ﴾ يعني على العجلة وترك التأين (٥).

وفي هذه الآية دليل على أن الفاسق يبطل قوله في الأخبار إجماعاً؛ لأن الخسبر أمانة والفسق قرينة يبطلها^(٢)، ولذلك أمر بإشهاد العدل، ونهى عن الفاسسق^(٧)؛ لأن

⁽۱) منار السبيل في شرح الدليل، لإبراهيم بن محمد بن سالم بن ضويان (ت١٣٥٣هـ)، تحقيق: محمد عيد العباسي، المملكة العربية السعودية – الرياض: مكتبة المعارف، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ: (٣٧٤/٢).

⁽٢) سورة الحجرات: الآية (٦).

 ⁽٣) وهي قراءة حمزة وخلف والكسائي. انظر: تجبير التيسير في قراءة الأئمة العشرة، للجزري: ص(١٠٣).
 (١٧٩)؛ تفسير الطبري: (٣٨٣/٢٦)؛ تفسير القرطبي: (٣١٢/١٦).

⁽٤) لسان العرب: (١٩/٢).

⁽٥) تفسير القرطبي: (٣١٢/١٦).

⁽٦) المصدر السابق: (٣١٢/١٦).

⁽٧) أدب القاضي، للماوردي: (٩/٢).

الشهادة نبأ فوجب التثبت فيها، فإذا ثبت كونه عدلاً قبلت شهادته، وإذا ثبت كونه فاسقاً ردت شهادته (١).

فمنطوق هذه الآية يدل على أن شهادة الفاسق مردودة، ومفهومها يدل على قبول خبر العدل والعمل بشهادته (٢)، وهذا دليل على وحوب توفر شرط العدالة في المخبرين والشهود ونحوهم.

الدليل الخامس:

قال الله تعلل ﴿ فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَأَقْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلٍ مِّنكُمْ وَأَقِيمُواْ ٱلشَّهَادَةَ لِلَّهِ ۚ ذَٰ لِكُمْ يُوعَظُ بِهِ مَن كَانَ يُؤْمِنُ بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْأَخِرِ ۚ وَمَن يَتَقِ ٱللَّهَ يَجْعَل لَهُ مَغْزَجًا ۞ ﴿ " .

وجه الدلالة من الآية:

في قوله تعالى ﴿ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلِ مِنكُمْ ﴾ أي من المسلمين (٤)، وهنا قيّد الشارع الحكيم أيضاً الشاهدين بصفة العدالة، فدل منطوق الآية على اشتراط العدالة في الشاهدين لأن القيد للاشتراط، ودل مفهومها على عدم حواز إشهاد غير العدل فوجب توفر صفة العدالة في الشهود وهو المطلوب.

⁽۱) أحكام القرآن، للحصاص: (۲۳۹/۲)؛ المبسوط، للسَّرخَسِي: (۱۳۱/۱۳)؛ المغني، لابـــن قدامــة: (۱۲/۱۲).

⁽٢) أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، لمحمد الأمين بن محمد المحتار الشنقيطي، مصر - القاهرة: مكتبة ابن تَيْميَّة، اسم الناشر: عبدالفتاح الزيني، عام ١٤٠٨هـ: (٦٢٧/٧).

⁽٣) سورة الطلاق: الآية (٢).

⁽٤) تفسير القرطبي: (١٥٩/١٨).

الشهود^(١).

وفي كون الآية تأمر بإشهاد العدل، والتي قبلها تنهى عن قبول قـــول الفاســق إلا بعد التبين (٢) دليل على وحوب توفر صفة العدالة في الشـــاهد لتقبـــل شــهادته، وهو المطلوب.

* * * * * *

⁽۱) كالبخاري في صحيحه، كتاب الشهادات، باب الشهداء العدول: (٥/ ٣١) مع الفتح لابن حجر؟ والحسين بن مسعود البغوي (ت٢١٥هـ) في شرح السُّنة، تحقيق: شعيب الأرناؤوط ومحمد زهير الشاويش، بيروت - دمشق: المكتب الإسلامي، اسم الناشر: زهير الشاويش، الطبعة الثانية، عام ١٤٠٣. هذ: (١٢٣/١)؛ والماوردي في أدب القاضي: (٢/٩)؛ وابن رشد في بداية المحتهد: (٤٣٤/٤)؛ وابن قدامة في المغني: (٤١/٧٤)؛ وابن تَيْميَّة في الأحبار العلمية من الاحتيارات الفقهية، تأليف البعلي: ص(١٦٥)؛ والبهوتي في كشاف القناع: (١٨/٦)؛ والشوكاني في السيل الجرار: (١٩/٤)؛ وفي الدراري المضيئة: (٢/٥٥)، وغيرهم من أهل العلم.

⁽۲) أدب القاضى، للماوردي: (۹/۲).

الطلب الثّاني: أدلة اشتراط العدالة من السُّنة المطهرة

وردت أحاديث كثيرة في سنة رسول الله على تدل على وحوب توفر شرط العدالة في المخبرين والشهود، وهي على قسمين:

القسم الأول:

الأحاديث التي وصفت الشاهد بالعدالة، فدلت بمنطوقها على وحوب إشهاد العدل، وبمفهومها على عدم حواز إشهاد غير العدل.

القسم الثاني:

الأحاديث التي أمرت برد شهادة غير العدول، فدلت على أن العدالة شرط في الشهود، وأن غير العدل لا تقبل شهادته.

فمن أحاديث القسم الأول ما يلي:

الحليل الأول:

قوله ﷺ: ﴿ مَنْ وجد لقطة فليشهد ذا عـــدل –أو ذوي عــدل– ثم لا يغــيره ولا يكتم فإن جاء ربما فهو أحق بما، وإلا فهو مال الله يؤتيه من يشاء ﴾(١).

(۱) سنن أبي داود، لسليمان بن الأشعث الأزدي أبي داود (ت٢٧٥هـ)، تحقيق: محمد عوامـــة، لبنــانبيروت: مؤسسة الريان، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ، كتاب اللقطة: (٣٩٦/٢) حديث رقم (١٧٠٦)
وسكت عنه؛ وسنن ابن ماجه، لأبي عبدالله محمد بن يزيد القزوني (ابن ماجه) (ت٢٧٣هـ)، تحقيــق:
بشار عواد معروف، لبنان-بيروت: دار الجيل، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ، في كتاب اللقطة، باب:
اللقطة (١٣١٤-١٣٢١) حديث رقم (٥٠٥٠) من رواية عياض بن حمار المجاهية؛ ومسند الإمام أحمـــد:
(١٧٦٢-١٠) حديث رقم (١٧٦٢)؛ والسنن الكبرى، للبيهقي، في كتاب اللقطة، باب: تعريف اللقطة ومعرفتها والإشهاد عليها: (١٧٩٦)، وقال التركماني في الجوهر النقي: (١٩٣/١): "أخرجـــه

وجه الدلالة من الحديث:

أمر هذا الحديث بإشهاد العدل، فدل بمنطوقه على وجوب إشهاد العدل، وبمفهومه على عدم حواز إشهاد غير العدل، وهو المطلوب.

الدليل الثاني:

عن حسين بن الحرث (١) الجدلي (٢) (أن أمير مكة خطب ثم قال: عهد إلينا رسول الله على أن ننسك (٣) للرؤية، فإن لم نره (٤) وشهد شاهدا عدل نسكنا بشهادهما (١) فسألت الحسين بن حاطب: من أمير مكة ؟ قال: لا أدري، ثم لقيني بعد، فقال هالحرث بن حاطب أخو محمد بن الحاطب، ثم قال الأمير: إن فيكم من هو أعلم بالله ورسوله مني شهد هذا من رسول الله على وأوماً بيده إلى رجل، قال الحسين: فقلت لشيخ إلى جنبى: من هذا الذي أوماً إليه الأمير ؟ قال: هذا عبدالله بن عمر، وصدق،

₹ =

أبو داود بسند صحيــح".

- * والحديث صححه جمع من العلماء. انظر: صحيح سنن أبي داود، للألباني: (١/٧٧/١) حديث رقـــم (١٧٠٩)؛ وصحيح سنن ابن ماجه، له: (٣٠٧/٢) حديث رقم (٢٠٤٨).
- (۱) وفي رواية الدارقطني: الحسين بن الحارث، وهو الصواب؛ لأن الألسف في "حسارث" لم تكسن تكتب. انظر: تمذيب التهذيب، لابن حجر: (۳۰۲/۳ ۳۰۳)، وكذا ذكره النسووي في المجموع: (۲۸٥/٦)؛ والشوكاني في نيل الأوطار: (۲۲٤/٤) حديث رقم (۲۲۵).
- (٢) هو: أبو القاسم الحسين بن الحارث الكوفي التابعي الجدلي من حديلة قيس القبيلة المعروفة، سمع ابـــن عمر والنعمان بن بشير والحارث بن حاطب وغيرهم، وروى عنه سعد بن طارق وعطاء بن الســـائب وشعبة ويجيى بن أبي زياد وغيرهم.
 - انظر في ترجمته: تمذيب الأسماء واللغات: (١٦٧/١).
- (٣) النَّسُك: بضم النون والسين، العبادة والطاعة. والمناسك جمع منسك بفتح السين وكسرها. انظر: تاج العروس: (٦٥٧/١٣)؛ النظم المستعذب: (١٧٩/١). وهذا المعنى العام، والمراد هنا: الصوم.
 - (٤) المراد هنا الهلال.

كان أعلم بالله منه، فقال: بذلك أمرنا رسول الله ﷺ (١).

وجه الدلالة من هذا الحديث:

الدليل الثالث:

ما روى عن ابن عباس على مرفوعاً: ﴿ لا نكاح إلا بولي وشاهدي عدل، وأيما امرأة أنكحها ولي مسخوط عليه، فنكاحها باطل »(٣).

- (۱) سنن أبي داود، كتاب الصوم، باب: شهادة رحلين على رؤية هلال شوال: (۱۳۹/۳)، حديث رقم (۱۳۳۱)؛ وسنن الدارقطني، كتاب الصوم، باب: الشهادة على رؤية الهلل: (۱۲۷/۲)؛ السنن الكبرى، للبيهقي، في كتاب الصوم، باب: من لم يَقبل على رؤية هلال رمضان إلا شاهدين عدلين: (۲٤۷/٤)
- * والحديث صححه جمع من العلماء: كالدارقطني في سننه؛ حيث قال: «هذا إسناد متصل صحيح»: (١٦٧/٢)؛ والنووي في المجموع: (٢٨٥/٦) حيث قال: «حديث الحسين بن الحرث صحيـــح رواه أبو داود والدارقطني والبيهقي»؛ والشوكاني في نيل الأوطار: (٢٢٤/٤).
- والألباني في صحيح سنن أبي داود: (٢/٥) حديث رقم (٢٣٣٨) وحديث رقسم (١٦٢٩) وقسال " الحسين بن الحرث الجدلي وهو صدوق " وقد نقل ابن حجر في تمذيب التهذيب: (٣٠٣-٣٠٣) أن ابن حبان ذكره في "الثقات"، وحالف ابن حزم في المحلّى بالآنسار: (٣٧٧/٤) فقسال " أن راوي الحديث حسين بن الحارث مجهول "، وهذا تحامل منه -رحمه الله- على مخالفيه.
 - (٢) سيأتي تفصيل القول في هذه المسألة، وبيان أقوال العلماء فيها: ص(٧٦٤) من هذا البحث.
- (٣) أخرجه الدارقطني في سننه، كتاب النكاح: (٢٢١/٣-٢٢١) حديث رقم (٣٨٢) وقال: «رفعه عدي بن الفضل» و لم يرفعه غيره، وقال البيهقي عقبه: " وهو ضعيف، والصحيح موقوف " والبيهقي في السنن الكبرى: (١٥٢/٦)، وابن حبان بلفظ آخر في صحيحه بترتيب ابن بلبان: (١٥٢/٦) حديث رقم (٣٨٦)، وضعفه بهذا اللفظ الحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني المتوفى سنة (٨٥٦هـ) في "الدراية في تخرج أحاديث الهداية"، تحقيق: السيد عبدالله هاشم اليماني المدني،

وجه الدلالة من هذا الأثر:

في قوله « لا نكاح إلا بولي وشاهدي عدل » دلالة على حصر النكاح الصحيح بالولي والشاهدين العدلين، فاعتبار العدالة فيهما دليل على وحروب توفر شرط العدالة في الشهود حتى في غير النكاح.

ومن آحاديث القسم الثاني ما يلي:

الحليل الرابع:

المملكة العربية السعودية-المدينة المنورة: طبعة ١٣٨٤هـ: (١٥٦/٣) برقم (١٥٠١).

- * فهذا الحديث الصحيح فيه أنه موقوف على ابن عباس الله انظر: إرواء الغليل: (٢٥١/٦) حديث رقم (١٨٤٥).
- (۱) الخيانة: مخالفة الحق بنقض العهد في السر، ونقض الخيانة: الأمانة والخائن: هو الذي اؤتمـــن فــأخذ أمانته، وقد تقع الخيانة في غير المال، كسرِّ يفشيه والحكم فلا يعدل به. انظر: مفردات، كتاب الخـله: ص(٥٠٠)؛ النظم المستعذب: (٣٢٤/٢).
 - (٢) الغمر: هو الحقد والضعف والعداوة. انظر: النهاية: (٣٨٤/٣)؛ المصباح المنير: ص(٢٣٤).
- (٣) أخرجه ابن ماجه في في كتاب الأحكام، بـــاب مــن لا تجــوز شــهادته: (٤/٤-٤٤) حديث رقم (٢٣٦٦).
- * والحديث بهذا اللفظ حسن إسناده ابن حجر والزيلعي والألباني والأرناؤوط. انظر: تلخيص الحبير: (٤/٤) برقم (٢١٢٩)؛ نصب الراية لأحاديث الهداية، للزيلعي: (٨٣/٤)؛ صحيح سنن ابن ماجه: (٢٦٥/٢) حديث رقم (٢٦٥٢) المشكاة في كتساب الأمارة والقضاء: (٢١٥/١) حديث رقم (٣٧٨٢)؛ تحقيق شرح السُّنة، للبغوي: (١١٥/١).

وللحديث ألفاظ وطرق أخرى متكلم في بعضها. انظر: سنن أبي داود في كتاب الأقضية، باب: مــن ترد شهادته: (٢٢٠/٤) حديث رقم (٢٢٩٨)؛ الســـنن الكـــبرى، للبيــهقي: (٢٢٠/١، ٢٠٠)؛ الدارقطني في كتاب الأقضية والأحكام: (٢٤٤/٤) حديث رقم (٢٤٦).

وجه الدلالة من الحديث:

ردّه والأمانة هي أساس العدالة، فالعدل هو الأمين الثقة الذي لا يخون في شهادته ولا يكذب في حديثه، وأما العدالة، فالعدل هو الأمين الثقة الذي لا يخون في شهادته ولا يكذب في حديثه، وأما الخائن والمحدود وصاحب الشحناء والضغينة فلا يصلح للشهادة لأنه ليس بعدل؛ لأن هذه الصفات تناقض وتخل بالعدالة، ومنع هؤلاء من الشهادة دليل على اعتبار العدالة في الشاهد(۱).

الدليل الخامس:

ما روي عن عمر بن الخطاب في أنه قال: «إن ناساً كانوا يؤخذون بالوحي في عهد رسول الله على وإن الوحي قد انقطع، وإنما نأخذكم الآن بما ظهر لنا من أعمالكم، فمن أظهر لنا حيراً أمناه وقربناه، وليسس لنا من سريرته شيء، الله يحاسب سريرته، ومن أظهر لنا سوءً لم نأمنه و لم نصدِّقه وإن قسال أن سريرته حسنة »(٢).

وجه الدلالة من هذا الأثر:

صرّح عمر على في هذا الحديث أن العدول كانوا يعرفون في عهد الرسول الله بالوحي، أما وقد انقطع فإنه لا سبيل إلى معرفتها على وجه الحقيقة، وإنما سيكون الحكم بناءً على ما يظهر من الشخص فإن أظهرت أعماله أنه من أهل الأمانة والصدق -أي العدالة- صيّره عمر عنده أميناً وقرّبه منه وإن أظهرت أعماله أنه من

⁽۱) سبل السلام: (۹۸/۸)، وممن استدل هذا الحديث ابن قدامة في المغين (۱٤/١٤)؛ وأبي إسلامات الشيرازي (ت٢٧٦هـ) في المهذب في فقه الإمام الشافعي، تحقيق: محمد الزحيلي، سوريا- دمشق: دار القلم، لبنان-بيروت: الدار الشامية، الطبعة الأولى، عام ٢١١هـ: (٥/٨٥)، وتبعه المطبعي في تكملته، للمجموع: (٢٥/٢٣)، والشوكاني في الدراري المضيئة: (٣٣٦/٢)، وغيرهم.

⁽٢) أخرجه البخاري في كتاب الشهادات، باب: الشهداء العدول: (٢٥١/٥) حديث رقم (٢٦٤١)، مع الفتح لابن حجر.

أهل السوء -أي الفسق- فلن يؤمّنه عمر ولن يصدّقه وإن ادعى صلح سريرته، فالحكم بناء على ما يظهر من الشخص من الصلاح أو الديانة أو الفسق.

وهو استنباط البخاري - رحمه الله- حيث وضع هذا الأثر تحت باب الشهود والعدول، واستنبط منه أن العدل هو من لم توجد منه ريبة (١).

الدليل السادس:

ما روي عن عمر بن الخطاب عليه: « أنه قدم عليه رجل من أهل العراق فقال: لقد حئتك لأمر ماله رأس ولا ذنب، فقال عمر: وما هو؟ قال: شتهادات الزور ظهرت بأرضنا، فقال عمر: أو قد كان ذلك؟! قال: نعم، فقال: عمر: والله لا يؤسر (٢) رجل في الإسلام بغير العدول (٣).

وجه الدلالة من هذا الأثر:

هذا الأثر يدل دلالة صريحة على عدم قبول شهادة غير العـــدول، ولذلــك لا يؤسر في الإسلام بغير شهادتهم، مما يدل على اشتراط العدالة في الشهود.

⁽۱) فتح الباري، لابن حجر: (٥/٣١٠–٣١١).

⁽٢) الأسر: الحبس، وأصله من الأسرة: القِدّ، وهي قدرُ ما يشد به الأسير. انظر: النهاية: (٤٨/١)؛ لسان العرب: (٢٠/٤).

⁽٣) أخرجه الإمام مالك في الموطأ عن ربيعة بن أبي عبدالرحمن، قال الزرقاني: ربيعة بن أبي عبدالرحميين (قرّوخ المدني) منقطع، وقد أخرجه المسعودي عبدالرحمن بن عبدالله، وهو ثقة، عين القاسيم بين عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود المسعودي، وهو ثقة عابد روى له البخاري والأربعة. انظر: موطأ مالك مع شرح الزرقاني كتاب الأقضية، باب: ما جياء في الشهادات: (٣/٩/٨) حديث رقيم مالك مع شرح الزرقاني كتاب الأقضية، باب الشهادات، باب لا يجوز شهادة غير العدول: (٣/١٤٦)؛ والبيهقي في السنن الكبرى، كتاب الشهادات، باب لا يجوز شهادة الحزور: (٣/١٦٦)؛ وابن أبي شيبة في مصنفه، كتاب البيوع والأقضية، باب ما ذكر في شهادة الحزور:

الدليل السابع:

ما روى عن عمر بن الخطاب على: «أنه شهد عنده رجل بشهادة، فقال له: لست أعرفك، ولا يضرك أن لا أعرفك، ائت بمن يعرفك؟ فقال رجل من القوم: أنا أعرفه، قال بأي شيء تعرفه؟ قال: بالعدالة والفضل، فقال: فهو حارك الأدنى الذي تعرف ليله ونهاره ومدخله ومخرجه؟ قال: لا، قال: فمعاملك بالدينار والدرهم اللذين يستدل بهما على الورع؟ قال: لا، قال: فرفيقك في السفر الذي يستدل به على مكارم الأخلاق؟ قال: لا، قال: لست تعرفه، ثم قال للرجل: ائت بمن يعرفك »(١).

وجه الدلالة من هذا الأثر:

أن عمر المن المركبي بمعرفته الظاهرة للرجل، وإنما تحسر عسن المعدالة الباطنة التي لا تعرف إلا بالمحاورة أو المعاملة أو الخلطة في السفر، ولذلك لم يقبل منه التزكية لما علم أنه لا خبرة له بباطن الرجل ولا معرفة له بعدالته، ولو كان له خبرة ومعرفة به لقبله عمر المحمد ذلك على أن العدالة شرط في الشاهد، كما أن فيه دلالة على أنه لا يجوز للمعدل الشهادة بالعدالة إلا أن تكون له خبرة باطنة (٢).

⁽۱) هذا أثر صحيح: أخرجه البيهقي في السنن الكبرى في كتاب أدب القاضي، باب: من رجع إليه في السؤال يجب أن تكون معرفة باطنة متقاربة: (۱۲۰/۱۰- ۱۲۲)، والخطيب في الكفاية، باب: الرد على من زعم أن العدالة هي إظهار الإسلام وعدم الفسق: ص(۸۳-۸٤).

وذكر ابن حجر-رحمه الله- أن فيه الفضل بن زياد، وقال عنه العقيلي: مجهول، وصححه علي بسن السكن، وقال الذهبي في الميزان: «وثقه أبو زرعة وحدّث عنه». انظر: ميزان الاعتدال: (١/٣٥)؛ تلخيص الحبير: (١/٤)؛ وقد استدل به القاضي أبو يعلى في مسائل الروايتين والوجهين، (انظرره بتحقيق: اللاحم): (٧٩/٣).

⁽٢) تكملة المحموع، للمطيعي: (٣٥٧/٢٢).

المطاب الثّالث: اشتر اط العدالة من الإجماع ···

أجمع العلماء على اشتراط العدالة في الشاهد (٢). قال الإمام الشافعي -رحمه الله-: «والإجماع يدل على أنه لا تجوز إلا شهادة عدل حر بالغ عاقل لما يشهد عليه » (٣). فإذا عُلم أن العدالة هي مناط وجوب الشهادة بالإجماع، فليعلم أن كون هذا الشخص عدلاً أو غير عدل هو أمر مظنون يعرف بالاجتهاد، وهرو ما يسمّى بتحقيق المناط (٤) عند الأصوليين.

(١) الإجماع في اللغة: يطلق على معنيين:

الأول: العزم التام، ومنه قوله تعالى: ﴿ فَأَجْمِعُوۤاْ أَمْرَكُمْ ﴾ [يونس:٧١].

الثاني: الاتفاق، يقال: « أجمع القوم على كذا »، أي: اتفقوا على كذا. انظر: المصباح المندر: ص(٦١)؛ الكليات: ص(٤٢)؛ المعجم الوسيط: (١٣٥/١).

وفي الاصطلاح له عدة تعريفات أشهرها أنه: « اتفاق مجتهدي عصر من أمة محمد على بعد وفاته على أمر ديني ». انظر: المختصر في أصول الفقه، لابن اللحام: ص(٧٤)؛ التحرير في أصول الفقه، لابن الممام: (٣٤/٣)؛ شرح مختصر الروضة: (٥/٣).

- (۲) الإجماع، لأبي بكر محمد بن إبراهيم بن المنذر النيسابوري (ت٣١٨هـ)، تحقيق: أبي حماد صغير أحمـــد بن محمد حنيف، مكتبة الفرقان مكتبة مكة الثقافية، الطبعة الثانية، عام ٢٠٠ هـ: ص(٨٧)؛ مراتب الإجماع، لابن حزم الظاهري، تحقيق: حسن أحمد إسبر، لبنان بيروت: دار ابن حزم، الطبعة الأولى، عام ٢٠١ هـ: ص(٨٩)؛ موسوعة الإجماع؛ لسعدي: (٢٠٠/٢) برقـــم (٢٠٠١)؛ أدب القــاضي، للماوردي: (١١/٢)؛ بداية المحتهد: (٤/ ٤٣٤)؛ منهاج السُّنة: (٣٩٨/٣).
 - (٣) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي، كتاب الشهادات: (٣٤٧/١٣/٨) برقم (٢٦٤٨٥).
- (٤) تحقيق المناط: المناط لغة: موضع النوط، وهو التعليق والإلصاق. انظر: مختار الصحاح: ص(٢٠٨)؛ الكليات: ص(٨٧٣).

وفي اصطلاح الأصوليين يطلق على العلة وهو أن يعلق الشارع الحكم بمعنى كليّ، فينظر المحتــــهد في ثبوته في بعض الأنواع أو بعض الأعيان، ومن أمثلته:

١ - الأمر باستقبال القبلة، فينظر المحتهد هل المصلي مستقبل القبلة أم لا ؟

فالعدالة وإن كانت شرطاً في قبول الأحبار، إلا أن تحققها في مناط معين، بأن يقال: قد تحققت العدالة في هذا الشخص أو لم تتحقق، أمر ظني تتفاوت فيه الآراء؛ نظراً لتفاوت درجات العدالة من جهة، ولاختلاف الظروف المحيطة بما مـــن حيث الأزمنة والأمكنه والأشخاص من جهة أخرى. وإن كـان هنـاك فئــة مــن المؤمنين يبدو فيهم تحقيق المناط في غاية الجلاء ولا يختلف فيه اثنان من العقلاء، ومشل والاختلاف عند الالتباس، وهو غالباً ما يقع في ذلك الوسط العريض الغامض الــــذي يقع بين الطرف الأعلى للعدالة والذي يقطع فيه بتحقيق المناط، وبين الطرف الآحــر الذي يقطع فيه بانتفائه، وهذا الوسط لابد فيه من بلوغ الوسع في الاحتــهاد كمــا يقول الإمام الشاطبي -رحمه الله-: « فإن الاجتهاد المتعلق بتحقيق المناط، هو الـذي لا خلاف بين الأمة في قبوله، ومعناه أن يثبت الحكم بمدركه الشرعي لكن يبقى النظــر في تعيين محله، وذلك أن الشـــارع إذا قــال: ﴿ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلِ مِّنكُمْ ﴾ (١)، وثبت عندنا معنى العدالة شرعاً، افتقرنا إلى تعيين من حصلت فيه هذه الصفة، وليسس العدول وجدنا لاتصافهم بها طرفين وواسطة: طرفاً أعلى في العدالة لا إشكال فيـــه كأبي بكر الصديق رها، وطرفاً آخر هو أول درجة في الخروج عن مقتضي الوصف، كالمحاوز لمرتبة الكفر إلى الحكم بمجرد الإسلام، فضلاً عن مرتكبي الكبائر المحدودين فيها، وبينهما مراتب لا تنحصر، وهذا الوسط غامض، لابد فيه من بلوغ الوسمع، وهو الاجتهاد » (٢⁾.

F =

٢ - الأمر باستشهاد شهيدين، فينظر المحتهد هل هذا الشخص عدل مرضي أم لا ؟ وهذا النوع مـــن
 الاجتهاد في العلة متفق عليه بين المسلمين بل بين العقلاء. انظر: روضة الناظر وحنة المناظر، لابــن
 قدامة: (١٤٥/٢).

⁽١) سورة الطلاق: الآية (٢).

⁽٢) الموافقات: (٥/١٢-١٣).

وقد سبق أنه ليس المقصود بالعدالة أن يكون العدل معصوماً في أقواله وأفعاله وتصرفاته، خالياً من كل نقص، مبرّءً من كل عيب، فهذه الصفات لا يدركها إلا الرسل عليهم الصلاة والسلام الذين أكرمهم الله بالعصمة من كبائر الذنوب وعهدم إقرارهم على الصغائر إن وقعت منهم.

أما من دونهم من المسلمين فإنهم يقعون في الذنوب والآثام ولكنهم سرعان ما يسترجعون ويستغفرون الله تعالى عمَّا بدر منهم ويعزمون على عدم العودة إلى ملف فعلوا، وهذا لا يخرم عدالتهم ولا يذهب بمروءهم، ما دام أنهم يغالبون شهواهم وأهوائهم، ويجاهدون أنفسهم في ذات الله تعالى؛ إذ إن المقصد من وضع الشريعة - كما يقول الشاطبي دحمه الله - هو «إحراج المكلف عن داعية هواه» (١).

* * * * * *

⁽١) الموافقات: (٢٨٩/١).

المطلب الرابع: اشتر اط العدالة من المعقـــول

أولاً: أن الضرورة تدعو لحفظ دماء الناس وأموالهم وأبضاعهم وأعراضهم عن الضياع، فلو قبل فيها قول الفسقة ومن لا يوثق به لضاعت (١)؛ لأن غسير العدل لا يؤمن منه أن يتحامل على غيره فيشهد عليه بغير حق (١)، أو يحكم عليه بغير حق إذا كان والياً.

ولذلك كان في اشتراط العدالة في صحة التصرف مصلحة لحصول الضبط هـا عن الخيانة والكذب والتقصير؛ إذ الفاسق ليس له وازع ديني، فلا يوثق به (٣).

ثانياً: ثم إن الخبر والشهادة تحتمل الصدق والكذب، فاشترطت العدالة في الترجيح حانب الصدق؛ لأن الفاسق لا يبالي بارتكابه الكذب (١٠).

ثالثاً: ولأن الصدق هو ركن الشهادة، ولا سبيل للاطلاع عليه؛ لأنه غيب عنا، فلم تبن الأحكام عليه وبنيت على دليله وهو العدالة(٥).

وبناءً على ما سبق من الأدلة الصريحة من كتاب الله وسنة رسوله على، وملح حصل من إجماع علماء الأمة وما يسند ذلك من الأدلة العقلية، فإنه يجب توفر شرط العدالة في أصحاب الولايات وفيمن يقوم بأداء الشهادات وينقل الأخبار، حفظاً للدين وأداءً للحقوق، وصيانة للمحتمع.

⁽١) الفروق، للقرافي، وبمامشه إدرار الشروق على أنواء البروق، لابن شاط: (٤/ ٨٣).

⁽٢) كشاف القناع: (٢/٨١٤).

⁽٣) الأشباه والنظائر، للسيوطى: ص(٦١٢).

⁽٤) المبسوط، للسَّرخَسِي: (١١٣/١٦).

⁽٥) محاسن الإسلام وشرائع الإسلام، لمحمد بن عبدالله البخاري (ت٤٦٥هـ)، دار الكتاب العربي، الطبعــة الثانية: ص(١١٢).

ومن هنا تتبين عظمة هذا الدِّين الخالد، في عقائده وأحكامه وأخلاقه، فالحمد لله الذي جعلنا من أهل دين الإسلام.

المبحث الثاني: حكمة اشتر اط العدالـــــة

لا يشك أحد في أن هذه الشريعة الخالدة إنما جاءت لمقاصد عظيمة، وحكم حليلة مرادة لله تعالى، فقد ثبت بالأدلة القطعية على أن الله تبارك وتعالى لا يفعل الأشياء عبثاً؛ دل على ذلك صنعه في الخِلْقَة، كما أنبا عنه قوله تعالى: ﴿ وَمَا خَلَقَنَا الشَّمَوَاتِ وَٱلْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لَعِينِنَ ﴿ وَمَا خَلَقَنَاهُمَا إِلّا بِٱلْحَقِ وَلَاكِنَ أَكُمُ إِلَيْنَا لَا يَعْلَمُونَ ﴿ وَهُله تعلى: ﴿ أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقَناكُمْ عَبَتًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا يَعْلَمُونَ ﴿ وَهُله تعلى: ﴿ أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقَناكُمْ عَبَتًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (١)، وقوله تعلى: ﴿ أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقَناكُمْ عَبَتًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (١).

فالشريعة الإسلامية معللة بحكم مقصودة ومصالح محمودة؛ ذلك لأنها حاءت لتحقيق عبادة الله تعالى، وإحراج الناس من الظلمات إلى النور، وذلك بإصلاحهم وإسعادهم في الدنيا والآحرة.

وهذه المقاصد مختلفة ومتنوعة باعتبارات وحيثيات متعددة، فمنها مها هو طروري ومنها ما هو حاجي أو تحسيني، ومنها ما هو عام ومنها ما هو خاص، ومنها ما هو قطعي ومنها ما هو ظين، ومنها ما هو كلي ومنها ما هو جزئيي. إلى غير ذلك، إلا ألها جميعاً جاءت لتحقيق مصالح الخلق في الدارين، وهذه المصالح تشمل حلب المنافع ودرء المفاسد على حد سواء؛ إذ لا يخلو حكم من أحكام الشريعة عن حكمة عائدة على الخلق بالخير والنفع، سواء عُلِمَت هيذه الحكمة أم لم تعلم، فالعبادات وإن كان الأصل فيها التوقيف - لكولها غير معللة -، إلا أن ذلك لا يعين البيّة خلوها عن المصالح والحكم والفوائد، وإنما يعين كولها ثابتة وباقية ودائمة إلى يوم القيامة، ولعل في عدم تعليلها ما يحقق ذلك الثبوت والدوام؛ كي لا تتبدل بتبدل بتبدل

⁽١) سورة الدخان: الآية (٣٨-٣٩).

⁽٢) سورة المؤمنون: الآية (١١٥).

الأزمان والأحوال، وكي يتحقق منها واحب التدين والتعبد والامتشال؛ إذ مقصود الشارع في العبادة والطاعة أن يعبده الخلسق ويطيعوه كما أمرهم وكلفهم من غير زيادة ولا نقصان، ولذلك تقررت القاعدة الشرعية المقاصدية المعروفة: «لا يُعْبد الشارع إلا بما شرع».

وهذا هو الضرب الأول من المشروعات، وهو ما يُعبَّر عنه بـــ"التعبُّد".

قال الشاطبي -رحمه الله-: « وهكذا العبادات؛ فإن المقصد الأصلي فيها التوجــه إلى الواحد المعبود وإفراده بالقصد إليه على كل حال، ويتبع ذلك قصد التعبد لنيــــل الدرجات في الآخرة، أو ليكون من أولياء الله تعالى وما أشبه ذلك » (١).

وأما المعاملات فمقاصدها ظاهرة مرقومة، ومراميها واضحة معلومة، ذلك ألها حاءت معللة في أغلبها، مرتبطة بمقاصدها ومراميها، وقد توليت كتب التفسير وشروح الحديث والفقه وكتب المقاصد خاصة بيان ذلك وتفصيله (٢).

وهذا هو الضرب الثاني من المشروعات وهو ما يُعبَّر عنه بأنه "معقول المعنى".

والمقصد من اشتراط العدالة مرتبط بـ « أهم مقصد للشريعة من التشريع وهو انتظام أمر الأمة، وحلب المصالح إليها، ودفع الضرر والفساد عنها، وذلك بصلح أفرادها؛ لأنه إذا كان صلاح حال الأفراد وانتظام أمورهم مقصد للشريعة؛ فيان صلاح أحوال المجموع وانتظام أمر الجماعة أسمى وأعظم.

⁽٢) انظر على سبيل المثال: "الموافقات في أصول الشريعة" لأبي إسحاق الشاطبي، و"قواعد الأحكام الكبرى" و"الصغرى" للعز بن عبدالسلام، و"مقاصد الشريعة الإسلامية" لمحمد الطاهر ابن عاشور، و"مقاصد الشريعة وأحكامها" لعلال الفاسي، و"ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية" لمحمد سعيد البوطي، و"نظرية المصلحة في الفقه الإسلامي" للدكتور/حسين حامد حسان، و"نظرية المقاصد عند الإمام الشاطبي" لأحمد الريسوني، و"المقاصد العامة للشريعة الإسلامية" ليوسف حامد العالم المناطبي، وغيرها.

وهل يقصد إصلاح البعض إلا لأجل إصلاح الكل؟ بل وهل يستركب من الأجزاء الصالحة إلا مركب صالح؟ . . . فعلينا أن نتخيل الأمة الإسلامية في صورة الفرد الواحد من المسلمين، نعرض أحوالها على الأحكام التشريعية كما تعرض أحوال الفرد، فهناك يتضح لنا سبيل واضح من الإجراء التشريعي في أحوال الأمية » (١).

ومن هنا يمكن للباحث تسجيل بعض من هذه الحكم والمقاصد التي شرع الله تبارك وتعالى لأجلها اشتراط العدالة خاصة، فمن ذلك:

ا) تحصيل الثقة بخبر العدل وصحة الفعل المترتب عليه:

عدالة المخبر تمنعه عن الكذب وتردعه عن الخيانة، ولهذا ربط الشارع تصديت الخبر بحال المخبر، فإذا كان فاسقاً لم تحصل الثقة بصدقه فيما يخبر به؛ لأنه لا يخاف الله خوفاً يردعه عن الكذب، فلم تقبل شهادته؛ فالفاسق لا يزعه عن الكذب، فشرطت العدالة في الشاهد لتكون وازعة عن الكذب في الشهادة كما ينزع الطبع عن الكذب في الإقرار (٣). ومن ثبت فسقه بطل قوله في الأخبار إجماعاً (٤).

وإذا كان عدلاً حصلت الثقة بصدقه فيما يخبر به فقبلت شهادته؛ وصح العمـــل بقوله ووجب اعتباره «ترجيحاً لجانب الصدق لوجود دليلــه، وهــو العدالــة»(٥)؛

⁽۱) مقاصد الشريعة الإسلامية، للشيخ محمد الطاهر بن عاشور، تحقيق: محمد الطاهر الميساوي، الأردن: دار النفائس، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م: ص(٢٩٩).

⁽٢) المستصفى: (١/٢٩٤).

⁽٣) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (١١٠/١).

⁽٤) أحكام القرآن، لابن العربي: (١٧١٥/٤).

⁽٥) المبسوط، للسَّرخَسي: (١١٣/١٦)؛ حجة الله البالغة: (٢٧/٢).

لأننا كلفنا بالعمل بها^(١).

وما من شك أن في قبول الخبر أو الشهادة بإطلاق يعتبر ثقة مفرطة لها نتائجها غير المحمودة، وإن الشك^(۲) المطلق في جميع الأخبار والأقوال يعطل سير الحياة، لذلك كان من الطبيعي وضع منهج واضح المعالم، يضع الضمانات لمصداقية الأخبار ولا يعطلها، فكان اشتراط العدالة في الشاهد لهذه الحكمة^(۳).

آ) حفظ الحقوق المادية والمعنوية، وصيانتها (١) من الضياع والإتلاف:

إن في الأخذ بمنهج العدالة وتطبيقه في واقع الحياة؛ حفظ الأموال الناس وأعراضهم ودمائهم من أن يعتدى عليها الآحرون بغير وجه حق.

(۱) المستصفى: (۲۹۰/۱). حيث قال: "ولسنا نعني بالقبول التصديق، ولا بالرد التكذيب، بل يجب علينا قبول قول العدل؛ وربما كان كاذباً أو غالطاً، ولا يجوز قبول قول الفاسق وربما كان صادقاً. بل نعين بالمقبول ما يجب العمل به، وبالمردود: ما لا تكليف علينا في العمل به ".

وللإسلام منهج تفرد به في قبول الأخبار وردها، ولمعرفة قواعد هذا العلم وأسســـه تراجـــع كتـــب مصطلح الحديث، وهي كثيرة مشهورة.

(٢) الشك في اللغة: مطلق التردد أو هو بين النقيضين دون ترجيح لأحدهما.

وفي اصطلاح الفقهاء لا يخرج عن معناه لغة، فهو: «تردد الفعل بين وقوعه وعدمه»، وحيت أطلقوا لفظ الشك فمرادهم به التردد بين وجود الشيء وعدمه سواء تساوى الاحتمالان أو رحسح أحدهما.

وفي اصطلاح الأصوليين هو: استواء طرفي الشيء، وهو الوقوف بين الشيئين حيث لا يميل القلب لأحدهما؛ فإن ترجّح أحدهما و لم يطرح الآخر فهو ظن، فإن طرحه فهو غالب الظن، وهو بمنسزلة اليقين. والمطروح هو الوهم. انظر: مختار الصحاح: ص(٣١٣)؛ المصباح المنير: (١٦٧)؛ التعريفات: ص(١٦٨)؛ الكليات: ص(٢٦/٤)؛ غمز عيون البصائر: (١٩٣/١)؛ بدائع الفوائد: (٢٦/٤).

- (٣) في ظلال القرآن: (٦/١/٣٣).
 - (٤) تبصرة الحكام: (١٧٨/١).

فإذا لم يقبل خبر الفاسق وعوقب شاهد الزور؛ حفظت الحقوق، ومنعت المظالم، وأمنت الفتن، وإذا أعطيت الولايات لمن يستحقها ممن يكون مقيماً لدين الله، محكِّماً لشرعه، منفذاً لحدوده، عاملاً على نشر الدين وإقامته بالقلم واللسان والسنان، حاملاً لهم عليه بالترغيب والترهيب، دافعاً عنهم الشبه والبدع والأباطيل، حامياً لبيضة المسلمين، محصِّناً لثغورهم، مولّياً عليهم خيارهم، آمراً بالعدل، ناهياً عن الظلم، حامعاً للكلمة، وناهياً عن الفرقة، مستعملاً لهم في عمارة الأرض واستخراج خيراها، قائماً بأمر الله فيهم، فحينئذ يقام العدل بين الناس، وينتشر الأمسن، وتستقرالبلاد وتنجح سياسة الدولة، وتتطور مسيرها الحضارية والتنموية.

") تزكية الأمة المسلمة ورفع مستواها وتطهيرها مد الشوائب ورفع منزلتها بين الأمر:

الأصل في المسلم أن يكون عدلاً، يحمل أمانة هذا الدين ويلتزم به بصدق رغبة فيما عند الله على وخوفاً من عقابه.

والمحافظة على هذا الأصل جعل للمسلم رتبته المرموقة في المحتمع، فيقبل قوله، وتصح ولايته على غيره، ويرضى حاله، بل ويكون له حق الإكرام والإحلال لأنها حافظ على دينه فالتَزَمَه، وحافظ على حقوق الناس فلم يعتد عليها وقام بأداء شهادة الحق فيها (١).

ولهذا أشاد الله بالمسلم ورفع قدره بقبول شهادته حيث قلل: ﴿ وَأَشَهِدُواْ ذَوَى عَدْلِ مِّن تَرْضَوْنَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ ﴾ (٣)، عَدْلِ مِّنكُمْ ﴾ (٢)، وجعله مرضيين في مجتمعه فقال: ﴿ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ ﴾ (٣)،

⁽۱) المبسوط، للسَّرخَسِي: (۱۱۲/۱٦)؛ العدالة الاجتماعية في الإسلام، لسيد قطب، لبنان- بيووت: دار الكتاب العربي، الطبعة الثالثة، عام ١٩٥٢م: ص(٧٤)، بتصرف فيهما.

⁽٢) سورة الطلاق: الآية (٢).

⁽٣) سورة البقرة: الآية (٢٨٢).

وفي المقابل حفض قدر الفاسق فرد شهادته، وأمر بالتبين فيها فقــــال: ﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤاْ إِن جَآءَكُمۡ فَاسِقُ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوٓاْ أَن تُصِيبُواْ قَوۡمَا بِجَهَالَةٍ فَتُصۡبِحُواْ عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمۡ نَادِمِينَ ۞ ﴾ (١).

يقول الأستاذ سيد قطب -رحمه الله- في تفسير هذه الآية: « ويخصص الفاســـق لأنه مظنة الكذب، وحتى لا يشيع الشك بين الجماعة المسلمة في كل ما ينقله أفرادها من أنباء، فيقع الشك في معلوماتها، فالأصل في الجماعة المؤمنة أن يكـــون أفرادها موضع ثقتها، وأن تكون أنباؤهم مصدقة مأخوذاً بها، فأما الفاسق فهو موضع الشـك حتى يثبت خبره، وبذلك يستقيم أمر الجماعة وسطاً بين الأخذ والرفض لما يصل إليها من أنبـاء » (٢).

وتسلم بذلك من الفتن التي تنشأ عن طريق الاعتماد على خبر الفسّاق.

كما أن في تطبيق هذا المنهج ما يجعل كل فرد من أفراد المحتمع المسلم حريصاً على الالتزام بدينه عبادة وسلوكاً، حتى لا يرد قوله أو يعرف بسين الناس بفسقه، ولذلك أثره الكبير في رفع المستوى الأخلاقي في المحتمع المسلم، حتى يكون محتمعاً صالحاً يحارب الرذيلة ويدعو إلى الفضيلة، فيكون مجتمعاً مسلماً كما أراده الله تعالى.

« فالمقصد الكلي الجامع لكل تلك المقاصد، هـو تحقيـق اسـتقرار النظـام واستمراره، واستدامة صلاحه بصلاح المهيمن عليه، وهو نوع الإنسان » (٣).

^{* * * * * *}

⁽١) سورة الحجرات: الآية (٦).

⁽٢) في ظلال القرآن: (٣٣٤١/٦).

⁽٣) مقاصد الشريعة، لابن عاشور: ص(٢٠٠).

البحث الثالث: العدل والعدالة في استعمال الفقهاء

كثر استعمال الفقهاء لهاتين اللفظتين في شتى أبواب الفقه، والناظر في هذه الاستعمالات يجدها قسمين: الأول منها متعلّق بالأحكام، والثاني متعلق بالمعاني اللغوية، وتفصيل ذلك فيما يلي:

القسم الأول: الاستعمالات المتعلّقة بالأحكام:

اختلفت المعاني التي يقصدها العلماء من إيراد العدل بناء على مواطن استعمالهم لها، وإن كانت قد تجتمع بعض هذه المعاني في كثير من الاستعمالات؛ حتى أن الواحدة منها قد تغني عن الأخرى، ويمكن حصر تلك المعاني في النقاط التالية:

أولاً: العدل في الحكم: فتستعمل بالمعنى المقابل للحور والظلم وهو القسط (١)، ويدخل ضمناً في هذا المعنى مصطلح العدالة الاجتماعية والقضائية والسياسية.

وهو معنى يشمل: العدل في الحكم، والعدل بين الزوجات، والعدل بين الأولاد ونحوه، فالعدل هنا يصح فيه ما قاله شيخ الإسلام ابن تَيْميَّة -رحمه الله- حيث عرَّف بأنه: « تحقيق الأمور على ما هي عليه وتكميلها » (٢)، وذلك كالتسوية بين الشيئين المتماثلين والتفريق بين المختلفين (٣).

⁽۱) القسط في اللغة: العدل والجور فهو من الأضداد، فقسط وأقسط لغتان في العدل، أما في الجور فلعسة واحدة وهي قسط بغير ألف. انظر: لسان العرب: (٣٧٧/٧)؛ المصباح المنير: ص(٢٦٠).

⁽۲) الرد على المنطقيين، لأحمد بن عبدالحليم بن تَيْميَّة (ت٢٢هـ)، باكستان: إدارة ترجمان السُّنة، الطبعة الثانية، عام ١٣٩٤هـ: ص(٤٣٦)؛ حامع الرسائل، لأحمد بن عبدالحليم بـــن تَيْميَّـة (ت٢٢هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد رشاد سالم، المملكة العربية السعودية: دار العطاء ودار التدمرية، الطبعة الأولى، عام ٢٢٢هـ/٢٠١٠م: (١٢٣/١).

⁽٣) الرد على المنطقيين: ص(٤٣٦).

وقد احتل العدل بهذا المعنى مساحة كبيرة في كتابات شيخ الإسلام وحصه الله-حتى جعله قاعدة في جميع الأمور فقال: «العدل مأمور به في جميع الأمور» (١)، وقال: «الأصل في العقود العدل» (٢)، فالعدل عنده ليس مجرد فريضة إسلامية، وإنما هو ضرورة كونيَّة، لا تستقيم الحياة بدولها، حيى قال وحمه الله-: « بين الوحود كله على العدل، حتى في المطاعم والملابس والأبنية، ونحو ذلك » (١)، ويقول: « العدل نظام كل شيء، فإذا أقيم أمر الدنيا بعدل قامت، وإن لم يكن لصاحبها في الآخرة من خلاق، ومتى لم تقم بعدل لم تقم، وإن كان لصاحبها من الإيمان ما يجزى به في الآخرة » (١).

وصدق - رحمه الله- فإن الشريعة الإسلامية كلها جاءت بالعدل وقامت عليه في جميع الأحكام، في العبادات وفي المعاملات وفي الأنكحة وفي الحسدود والجنايات، وغيرها.

يقول الشاطبي -رحمه الله-: « الشريعة حارية في التكليف بمقتضاها على الطريق الأوسط الأعدل الأخذ من الطرفين بقسط لا ميل فيه » (٥) بل أمرت بالعدل وحضت عليه في جميع الأقوال والأعمال والمقاصد، يقول الله تعالى:

 ⁽١) مجموع الفتاوى: (٣٥/٤٠٤).

⁽۲) محموع الفت اوی: (۱۰۲/۲۰)، (۲/۲۹)، (۲/۲۸–۱۸)، (۲/۲۸–۱۸)، (۲/۲۲)، (۲/۲۸)، (۲/۲۸)، (۲/۲۸)، (۲/۳۰)، (۲/۳۰)، (۲/۳۰)، (۲/۳۰)، (۲/۳۰)، (۲/۳۰)، (۲/۳۰)، (۲/۳۰)، (۲/۳۰)، (۲/۳۱)، (۲/۳۱)، (۲/۳۱)، (۲/۳۱)، (۲/۳۱)، (۲/۳۱)، (۲/۳۱)، (۲/۳۱)، (۲/۳۱)، (۲/۳۱)، (۲/۳۱)، النبوات، لأحمد بن عبدالحليم بن تَيْميَّة (ت۲۲۷هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالعزيز بن صالح الطويان، المملك العربية السعودية الرياض: مكتبة اضواء السلف، الطبعة الأولى، عام ۲۲۱هـ: (۲/۱۲)؛ حسامع الرسائل: (۲/۱۲۱).

⁽٣) الرد على المنطقيين: ص(٤٣٦).

⁽٤) محموع الفتاوى: (١٤٦/٢٨).

⁽٥) الموافقات: (١٦٣/٢)؛ درء تعارض العقل والنقل، لأحمد بن عبدالحليم بن تَيْميَّة (ت٧٢٨هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد رشاد سالم، دار الكنوز الأدبية: (٣٤٢/٧).

﴿ إِنَّ ٱللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَن تُؤَدُّواْ ٱلْأَمَنَاتِ إِلَى أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُم بَيْنَ ٱلنَّاسِ أَن تَحْكُمُواْ بِالْعَدُلِ ۚ ﴾ (١) ويقــول ﷺ: ﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُونُواْ قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَآءَ بِٱلْقِسْطِ ۗ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَانُ قَوْمٍ عَلَى أَلَّا تَعْدِلُواْ آعْدِلُواْ هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقُوىٰ بِالْقِسْطِ ۗ وَلَا يَجْرِمَنَكُمْ شَنَانُ قَوْمٍ عَلَى أَلَّا تَعْدِلُواْ آعْدِلُواْ هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقُوىٰ بِاللَّقَوَىٰ ... ﴾ (١) ، ويقول أيضاً: ﴿ وَإِذَا قُلْتُمْ فَٱعْدِلُواْ وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ ﴾ (١)

يقول ابن كثير -رحمه الله-: « يأمر الله بالعدل في الفعال والمقال على القريب والبعيد، والله تعالى يأمر بالعدل لكل أحد في كل وقت وفي كل حال » (ئ)، ويقول شيخ الإسلام ابن تَيْميَّة -رحمه الله-: « فإن العدل واحب لكل أحد على كل أحد في جميع الأحوال، والظلم لا يباح شيء منه بحال » (٥).

ثانياً: العدل في دينه: فتستعمل كلمة عدل بالمعنى المقابل للفسق، وهو المرضي في قوله وحكمه (٢)، وهذا المعنى تلتقي فيه العدالة مع التقوى.

وقد يقولون: ثقة أو أمين أو غير فاسق، وما حرى مجراها ويقصدون المعنى نفسه، وهذا المعنى هو المقصود في بحثنا هذا.

ثالثاً: العدل في الرهن: وهو من رضي به الراهن والمرقمن، أي: «الذي يأتمنه الراهن والمرقمن ويودعان الرهن لديه لحفظه » (٧) سواء رضيا ببيعه أم لا، واحتلفوا في

سورة النساء: الآية (٥٨).

⁽٢) سورة المائدة: الآية (٨).

⁽٣) سورة الأنعام: الآية (١٥٢).

⁽٤) تفسير ابن كثير: (١٩٧/٢).

⁽٥) مجموع الفتاوى: (٣٣٩/٣٠)؛ منهاج السُّنة: (١٢٦/٥)؛ الصفدية، لأحمد بن عبدالحليم بن تَيْميَّــة (ت٥٠ ١٤٢١هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد رشاد سالم، مصر: دار الهدي النبوي، الطبعــة الأولى، عــام (٣٢٧/٣).

⁽٦) وهو أحد المعاني اللغوية لكلمة "عدل". انظر: ص(٧٠) من هذا البحث.

⁽٧) التوضيح في الجمع بين المقنع والتنقيح، للشويكي: (٢/ ٢٥٩).

صفاته وشروطه على أقوال متعدده، ليس هذا مجال بحثها.

رابعاً: العدل في الفتنة (أهل العدل): اسم يطلق على ما سوى البغاة، وهـم الثابتون على موالاة الإمام، وبعكسه: الباغي: وهو الخارج على الإمام الحق، وأهـل البغي: هم الخارجون على الإمام الحق بغير حق (١).

وأما من حيث مواطن هذه الاستعمالات:

فالمعنى المقصود بالدراسة هنا هو المعنى الثاني من معاني العدالة، وهو العدل في دينه؛ فنظراً لعلاقة هذا الموضوع بكثير من الأحكام الشرعية العملية فيان العلماء يذكرون العدل والعدالة في أغلب أبواب الفقه، فيأتون بذكر الصفة "العدالة" ويعيدون الضمائر إليها، ويأتون بذكر الموصوف "العدل" ويعيدون الضمائر إليها، وذلك في المسائل التالية:

١- مسائل أحكام الولايات (٢):

الولايات بسائر مراتبها - كولاية الإمامة أو القضاء أو الحكم - بحاجة إلى أيد أمينة جديرة بحفظها، فاشترطت لها العدالة صيانة للمصالح العامة من الضياع، وحفظلً لها عن الأهواء أو المآرب الشخصية؛ إذ إن التساهل بها يؤدي إلى الخلل في مصالح الأمة أفراداً وجماعات، فلذلك اشترطت لها العدالة.

⁽١) القاموس الفقهي: ص(٤٠).

⁽۲) الولاية لغة: -بفتح الواو- النصرة، وبكسرها السلطان والخطة (كالإمارة والنقابة)، والبــــلاد الـــــي يتسلّط عليها الوالي. قال ابن الأثير: وكأن الولاية تشعر بالتدبير والقدرة والفعل. وولي اليتيم الــــــذي يلي أمره ويقوم بكفايته، وولي المرأة الذي يلي عقد النكاح عليها.. وكل من ولي أمراً فـــهو مــولاه ووليّه. انظر: لسان العرب: (٥١/٦٠٤)؛ القاموس المحيط: (٤/٤٠٤)؛ المعجم الوسيط: (٢١/٥٨). وفي الاصطلاح: « تنفيذ القول على الغير شاء الغير أو أبي ». انظر: التعريفات: ص(٣١).

٢ - مسائل أحكام الشهادات (١):

من المعلوم أن كثيراً من أحكام القضاة متوقف على البينات التي مدارها على عدالة الشهود، قبولاً ورداً، وذلك ردعاً للظلم بإقامة الحدود وحفظ الحقوق ورعاية المصالح. الأمر الذي يتحتم معه اشتراط العدالة في الشهود لصحة الأحكام المبينة على شهاداتهم.

وهذا الأمر يدعونا إلى القول بأن دراسة ضوابط العدالة ومعرفة شروطها أمر يحتاجه كل مسلم؛ لأنه عرضة للقيام بالشهادة أو التزكية لمن يعرفهم من الشهود أو غيرهم، مما دعى الفقهاء إلى إفراد هذه الأحكام –أحكام الشهادات – بكتب وأبواب مستقلة في كتبهم. بعد أن ذكروا كل حكم منها في موطنه من أبواب الفقه، تسهيلاً على المسلمين – علماء وطلاب علم وعامة، فذكروا فيها أحكام العدالة وأغلب مسائلها.

وشرعاً: قال التمرتاشي من الحنفية: «إخبار صدق لإثبات حق بلفظ الشهادة، في مجلس القاضي». انظر: تنوير الأبصار مع شرحه الدر المحتار وحاشية ابن عابدين: (١٥٣/٨)، ومثله ما قاله الجرحلني في التعريفات: ص(١٦٩)، وقيل: هي «الاطلاع على الشيء عياناً». انظر: البحر الرائق: (٩٣/٧)، وعند الشافعية هي: «ما يقال بين يدي الحاكم أو المحكم بعد تقدم دعوى بلفظ أشهها. انظر: القاموس الفقهي: ص(٢٠٣).

⁽۱) الشهادات: الاسم من المشاهدة، ولها عدة معان لغوية منها: ١- أن يخبر بما رأى، ٢- أن يقر بما علم، ٣- الخبر القاطع، ٤- البينة، ٥- مجموع مايدرك بالحس. ومنه عالم الشهادة، أي علم الأكوان الظاهرة، مقابل عالم الغيب كما في قوله تعالى: ﴿ وَقُلِ ٱعْمَلُواْ فَسَيْرَى ٱللَّهُ عَمَلُكُمْ وَرَسُولُهُ وَ الظاهرة، مقابل عالم الغيب كما في قوله تعالى: ﴿ وَقُلِ ٱعْمَلُونَ فَسَيْرَى ٱللَّهُ عَمَلُكُمْ وَرَسُولُهُ وَاللَّهُ عَمَلُكُمْ وَرَسُولُهُ وَاللَّهُ عَمَلُونَ وَسَاتُرَدُّونَ اللّه عَمَلُونَ فَي سورة التوبة: الآية وَاللّهُ وَاللّهُ عَلَى عَلِم الله وَاللّه عَلَى عَلَى عَلَى عَلَى مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾ سورة التوبة: الآية وري والله على عضور، وعلم، وإعلام، ولا يخرج شيء من فروعه عن تلك الأمور. انظر: معجم مقاييس اللغة: (٢٢١/٣).

٣- مسائل أحكام الأخبار:

هذه المسائل وإن كانت صلتها بعلم الحديث أكثر، بل أغلبها متعلق بعلم الحديث ودراسة الأسانيد، إلا أن الفقهاء قد ذكروا في كتبهم مسائل عديدة مبنيًة على تصديق الأخبار والعمل بموجبها وإن لم يترتب عليها إقامة حدود شرعية أو صيانة لحقوق مالية، كالإخبار بنجاسة الماء أو طهوريته، وكالإخبار بجهة القبلة أو رؤية الهلال ونحوها كثير في كتب الفقه.

فهذه وإن كانت داخلة في عموم الشهادات إلا أنها تفارقها في بعض الوحـــوه وذلك نظراً لاعتبارات متعددة قد تختلف من مسألة إلى أحرى.

وسيرد معنا في هذا البحث مسائل تطبيقية عديدة ستراها في مواطنها من البلب الثالث في هذا البحث إن شاء الله تعالى.

القسم الثاني: الاستعمالات المتعلِّقة بالمعاني اللغوية:

أولاً: العدل في دينه: وهو المستقيم على دينه، الملتزم لأحكامه.

ثانياً: المثل والنظير والمساوي:

ومن أمثلة ذلك قول الله تعالى: ﴿ أَوْ عَدْلُ ذَالِكَ صِيَامًا ﴾ (٢) ومــن معانيــها ما نقله شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- حيث قال: ﴿ وَفِي حزاء الصيد لا يكــون بالخيار، عليه حزاء الصيد يجزئه إلا العدل ليس هو مخــيّراً بــين الهــدي والصــوم

⁽١) انظر: المعاني اللغوية لكلمة "عدل": ص(٦٢) من هذا البحث.

⁽٢) سورة المائدة: الآية (٩٥).

والصدقة » (١).

ثالثاً: كما يستعملونه بمعنى العدول من أمر أو قول إلى آخر:

وهذا كثير في لغة العرب عموماً فضلاً عن الفقهاء.

ومما جاء في استعمالهم لهذه الكلمة -بكسر العين- "الوَسْق":

ومن أمثلة ذلك قول بعض الفقهاء: "خمسة أوْسُق" وفي قدر الوَسْت خمسة أقوال: قيل: الحمل، وقيل: حمل البعير، وقيل: إنه العدل، وقيل: العدلان، وقيل: ستون صاعاً، وهو الصحيح عند أهل اللغة وعليه جميع الفقهاء (٢).

إلا أنه حارج عن المعنى المقصود بالدراسة في هذا البحث.

⁽۱) شرح العمدة في الفقه (كتاب المناسك)، لشيخ الإسلام ابن تَيْميَّة، تحقيق: سعود بن صالح العطيشلان، المملكة العربية السعودية – الرياض: مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ: (٣١٦/٣)، وهمي رواية أخرى عن الإمام أحمد نقلها عنه ابن الحكم - رحمهما الله-.

⁽٢) الدر المنتقي: (٣٠٦-٣٣٦)؛ المطلع: ص(١٢٩)؛ الزاهر في غريب ألفاظ الشافعي: ص(٢١)؛ المُغرِب في ترتيب المعرب: (٣٠٤/٢).



مراتب العدالة، وطرق ثبوتها

وفيه مباحــــثان:

- المبحث الأول: مراتب العدالة وشروطها.
- المبحث الثاني: طرق العلم بالعدالة وثبوها.

البحث الأول: مراتب العدالة وشروطها

لقد وصف الله هذه الأمة بالوسطية والعدالة على من سواها من الأمم بقوله تعسالى: ﴿ وَكَذَالِكَ جَعَلَنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِّتَكُونُواْ شُهَدَآءَ عَلَى ٱلنَّاسِ ﴾ (١)، والوسط: الخيار والأحود، والوسط العدل (٢).

إلا أن هذا الوصف المحمل لا يمنع تفاضل أفراد الأمة فيما لديهم من مقدار هـذه العدالة، بل لا ينافي ذلك أن يكون حيل بعينه أكثر اتصافاً هذه الصفة من حيل آخر.

ولذلك فإن عدالة الصحابة لا تساويها عدالة التابعين، وعدالة التابعين لا تساويها عدالة من بعدهم، وكذلك كل زمان مع ما بعده إلى زماننا هذا وما بعده، كما قال الشاطبي حرحه الله: « العدالة معتبرة في كل زمان بأهله وإن اختلفوا في وحه الإنصاف بها، فنحن نقطع بأن عدالة الصحابة لا تساويها عدالة التابعين، وعدالة التابعين لا تساويها عدالة من بعدهم، وكذلك كل زمان مع ما بعده إلى زماننا هذا حوما بعده-. فلو قيس عدول زماننا بعدول الصحابة والتابعين لم يعدول عدولاً؟ لتباين ما بينهم في زمان الاتصاف بالتقوى والمروءة لكن لا بد من اعتبار عدول كل زمان بحسبه » (٣).

وهذا ما قرره شيخ الإسلام ابن تَيْميَّة -رحمه الله- حيث قال: « . . . وإلاَّ فلو اعتبر في شهود كل طائفة أن لا يشهد عليهم إلا من كان قائماً باداء الواجبات، وترك الحرمات، كما كان الصحابة ، لبطلت الشهادات كلها أو غالبها » (٤).

⁽١) سورة البقرة: الآية (١٤٣).

⁽۲) تفسير ابن كثير: (١/٥٢٥).

⁽٣) المعيار المعرب: (١٠/ ٢٠٤).

⁽٤) الأحبار العلمية من الاحتيارات الفقهية، لابن تُيْمِيَّة، تأليف: البعلي: ص(١٦٥).

وتبايناً، ومتى حَصَلْت ذلك عرفت حالة الشهود؛ لأن بين عدالة أصحاب النسبي الله وعدالة التابعين الله بون عظيم، وتباين شديد، وبين عدالة أهل زماننا وعدالة أولئك مثل ما بين السماء والأرض، وعدالة أهل زماننا -على ما هي عليه- بعيدة التباين أيضاً » (١).

إذا تقرر ما سبق؛ فإن العلماء -رحمهم الله- جعلوا للعدالة مراتب ودرجات قسموا الناس من خلالها إلى فئات بحسب مايتصفون به من أوصاف العدالة، والسلامة من قوادحها.

فهناك منهجان للعلماء في هذه المراتب:

المنهج الأول: وهو ما سار عليه نقاد السُّنة وصيارفة الرجال من علماء الجرح والتعديل، وقد اتبعوا طريقة مختلفة عن الفقهاء في ذلك، حيث جعلوا ألفالتعديل مركبة من العدالة والصدق مع ما يضاف إليهما من الضبط والإتقان اللذين يعنى هما المحدثون ولست بصدد بحثها هنا، وإنما اكتفيت بالإشارة إليها للتنبيه (٢).

المنهج الثاني: وهو منهج الفقهاء الذي ساروا عليه في التعديل، ويتميز هذا المنهج بالاعتماد على ما يظهر من حال الشخص من عدالة أو جرح، أو جهالة بحاله مع العلم بإسلامه، ولذا قالوا: « العدالة بحسب اتصاف الناس بها ثلاثة أقسام: قسم ظهر فيه بالخبرة وجودها، وقسم ظهر فيه بالخبرة عدمها، ولا إشكال فيهما، والثالث: لم يظهر فيه زائد على مجرد الإسلام، ففيه نظر » (٣).

⁽١) تاريخ قضاة الأندلس: ص(٧٣-٧٤).

 ⁽۲) لمعرفة مراتب العدالة -مفصّلة- عند المحدثين. يراجع كتاب: الكفاية في علم الروايـة: ص(٧٨-٨١)؛
 وكتاب: تدريب الراوي: (٢٦٨/١).

⁽٣) المعيار المعرب: (٢٠٣/١٠).

فعلى ذلك يكون للعدالة طرفان، ووسط بينهما، ولما كان ما بين الطرفين متردداً بحسب قربه من أحدهما؛ فقد تحرى بعض الفقهاء الدقة في ذلك، مما دعاهم إلى تقسيم تلك المراتب إلى ست، كما هو مذهب المالكية (١).

بينما اقتصر الجمهور على تقسيم الناس من حيث العدالة وعدمها على ذانك الطرفين، وما بينهما، وقد جعلوه مرتبة واحدة وهي (الجهول) فيشمل عندهم كل من لم تعلم حاله الباطنة بعدالة ولا جرح.

بذلك يكون الناس من حيث العدالة وعدمها على ثلاث مراتب:

المرتبة الأولى: العدل: وهو كل مسلم مكلف علمنا بحاله من حيت ثبوت العدالة وعدم الفسق، وفيه تتحقق العدالة الباطنة.

المرتبة الثانية: المجهول: وهو كل مسلم مكلف لم نعلم بحاله من حيث تبوت العدالة أوالفسق وعدمهما، وفيه تتحقق العدالة الظاهرة.

المرتبة الثالثة: الفاسق: وهو كل مسلم مكلف علمنا بحاله من حيث تبوت الفسق وعدم العدالة، وفيه تنتفي العدالة بنوعيها الظاهرة والباطنة.

ومن الجدير بالذكر أن هذه المراتب ليست على وتيرة واحدة في حقيقة الأمر، بل أفراد المرتبة الواحدة يتفاوتون فيما بينهم بحسب تفاوت كل من الفسق والعدالة، بل من الفسق ما يخرج المسلم من دائرة الإسلام أصلاً، ومن العدالة ما لا يحتاج معه صاحبه إلى التزكية والتعديل لغناه عن ذلك بشهرة العدالة وكونه مبرزا فيها.

⁽۱) القوانين الفقهية، لأبي القاسم محمد بن أحمد بن جزي الكلبي (ت ١٤٧هـ)، تحقيدة: محمد أمين الضناوي، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ: ص (٢٣١)، وقد جعلها ابن فرحون إحدى عشرة مرتبة. انظر: تبصرة الحكام: (١/٠١٠-١٨١)، ونقلها عنه الشنقيطي في أضواء البيان: (١/٨١-٥١٥).

يقول أبو البقاء الكفوي (١٠- رحمه الله عند ذكره للنوع الأول من أنواع العدالة: "وهي لا يدرك مداها لأنها تتفاوت، فاعتبر في ذلك منا لا يؤدي إلى الحرج والمشقة وتضييع حدود الشرع "(٢٠).

ومما يحسن ذكره أن المراتب الست التي ذكرها المالكية لا يرد ذكرها جميعاً في كل ولاية، وإنما يوردونها في باب الشهادة؛ لأن تقسيمهم لها يتعلق بجوانب تختص ها الشهادة، أما سائر الولايات الأحرى فالناس فيها عندهم على الثلاث المراتب المذكورة، وهي المراتب المذكورة عند الجمهور (عدل، ومجهول، وفاسق).

ويجدر القول أن المراد بعنوان المسألة (مراتب العدالة): اتصاف عمروم أهل الإسلام بها وجوداً، أو عدماً، أو ما بين ذلك، ولا يعني في مقدار العدالة وجوداً فحسب؛ لأن في تلك المراتب من ليس بعدل أصلاً كما في "الفاسق".

ومن هنا يتبين أن العدالة نوعان:

النوع الأول: العدالة الظاهرة.

النوع الثاني: العدالة الباطنة (٣).

وقد قسم ابن الصلاح (٤) - رحمه الله - الجهالة - أيضاً - إلى نوعين:

⁽۱) هو: أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي الحنفي، ولد بالقرم، وتفقه على مذهب أبي حنيفة، وعيّن قاضياً بالاستانة، ثم قاضياً بالقدس، وبها توفي سنة ١٠٩٤هـ. من مؤلفاته: "الكليات"، "شسرح بردة البوصيري"، "تحفة الشاهان" (بالتركية).

انظر في ترجمته: الأعلام: (٣٨/٣)؛ معجم المؤلفين: (١٨/١).

⁽۲) الكليات: ص(٦٣٩).

⁽٣) أصول السَّر حَسِي: (١/ ٥٥- ٥٥)؛ الكليات: ص(٦٣٩).

⁽٤) هو: أبو عمرو عثمان بن عبدالرحمن بن عثمان بن موسى بن أبي نصيير الكردي الشهرزوري، المعروف بابن الصلاح، الفقيه الشافعي، ولد بشرحان سنة (٧٧٠هـ) كان إماماً كبيراً فقيهاً محدثاً زاهداً ورعاً معلماً. استوطن دمشق وحال في بلاد كثيرة طلباً للعلم وتولى التدريس في مدارس عديدة

الأول: جهالة الظاهر والباطن.

الثاني: جهالة الباطن لا الظاهر(١).

والمجهول عند المحدثين له إطلاقات أوسع منه عند الفقهاء، وذلك أن للمحهول عند أهل الحديث ثلاثة معان:

الأول: مجهول العين، وهو: من لم يعرف عند العلماء، ولم يشتهر بطلب العلم في نفسه، ولا يعرف حديثه إلا من جهة راو واحد.

الثاني: مجهول العدالة ظاهراً وباطناً، وهو: من علمت عينه برواية عدلين عنه، دون علم بعدالته.

الثالث: مجهول العدالة باطناً وهو عدل في الظاهر، ويسمى: المستور^(۲)، وهـو من لم يعرف منه بدعة ولا فسقاً^(۳)، ولم يشتهر بين المسلمين بصلاح ولا اســتقامة، وهذا القيد الأخير مهم جداً، إذ لو اشتهر بصلاح واستقامة لخرج عن حد مســتور الحال إلى العدل إن استوفى باقى الشروط.

万 =

منها: المدرسة الناصرية بالقدس، ومدرسة دار الحديث بدمشق وغيرهما وصنف في علوم الحديث وغيرها كتباً نافعة منها: معرفة أنواع علم الحديث. توفي بدمشق سنة (٦٤٣هـ).

انظر في ترجمته: وفيات الأعيان: (٢٤٣/٣)؛ طبقات الشافعية الكبرى: (١٣٧/٥).

- (١) مقدمة ابن الصلاح، مع التقييد والإيضاح: ص(١٤٠).
- (۲) تدريب الراوي: (۲۸۲/۱)؛ نشر البنود على مراقي السعود، لسيدي عبدالله بن إبراهيم العلوي الشنقيطي، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عمام ١٤٠٩هـ/ ١٩٨٨م: (٢/٢٤- ٤٨).
- (٣) شرح العقيدة الطحاوية، تأليف: الإمام القاضي على بن على بن محمد بن أبي العز الدمشقي (ت٧٩٣هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالله بن عبدالحسن التركي، وشعيب الأرناؤوط، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الرابعة، عام ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م: (٣١/٢).

وكذا لو علم فسقه وبدعته لخرج عن حد الاستتار ولحق بأهل الفسق والضلال، ولكنه عدل في الظاهر مستور في الباطن، لا نعلم بحقيقة حاله.

وسأبين فيما يأتي بإيجاز شروط نوعي العدالة، مع الإشارة إلى المراتب الأحرى التي تفرّد بما المالكية، تاركاً التفصيل فيها إلى موطنه من هذا البحث.

أولاً: شروط ثبوت العدالة الباطنة:

لا يوصف شخص بالعدالة الباطنة حتى تتوفر فيه الشروط التالية:

الشرط الأول: الإسلام.

الشرط الثانى: البلوغ.

الشرط الثالث: العقل.

الشرط الوابع: العلم بسلامته من أسباب الفسق.

الشرط الخامس: العلم بسلامته من حوارم المروءة.

فمن توفرت فيه هذه الشروط فهو عدل باطناً وظاهراً؛ لأن من وصف بالعدالة الباطنة فهو عدل في الظاهر، ولا عكس، فليس كل عدل ظاهراً هو عدل في الباطن؛ لأن العدل في الظاهر هو المسلم العاقل البالغ الذي لا نعلم بسلامته من أسباب الفسق وخوارم المروءة، أما من علمنا بسلامته من أسباب الفسق، وسلامته مسن خوارم المروءة فهذا هو العدل الباطن، الذي نقبل شهادته (۱)، ونقدمه في الولاية (۲)، فيضلاً

⁽١) متى كانت شهادته مستوفية شروطها.

⁽٢) متى كانت ولايته مستوفية شروطها.

عن قبول قوله والعمل به في الأحبار والشهادات، دون الحاجة إلى تزكيسة أو بحسث عن حاله.

وفصّل المالكية في أحكام العدل بناءً على تقسيمهم العدول إلى ثلاثة أقسام: الأول: العدل المبرَّز، وهي المرتبة الأولى من مراتب العدالة (۱). الثاني: العدل غير المبرَّز، وهي المرتبة الثانية من مراتب العدالة (۲). الثالث: العدل بالتوسم، وهي المرتبة الثالثة من مراتب العدالة (۳).

ويأتي عندهم بعد هذا القسم مجهول الحال؛ حيث يجعلونه في المرتبة الرابعة من مراتب العدالة، وهو في المرتبة الثانية عند الجمهور (٤)، وتثبت له العدالة ظاهراً بشروط متفق عليها بينهم، وفيما يلي ذكرها.

ثانياً: شروط ثبوت العدالة الظاهرة:

لا يحكم لشخص بأنه عدل في الظاهر حتى تتوفر فيه الشروط التالية:

الشرط الأول: الإسلام.

الشرط الثاني: البلــوغ.

الشرط الثالث: العقـــل.

قال أبو البقاء الكفوي-رحمه الله- معللاً لاشتراط البلوغ والعقل « لأهما يحملانه على الاستقامة ويزجرانه عن غيرها ظاهراً » (°).

⁽١) وسيأتي بيان ذلك في الضابط الأول من ضوابط العدالة العامة: ص(٤٤٠) من هذا البحث.

⁽٢) وسيأتي بيان ذلك في الضابط الناني من ضوابط العدالة العامة: ص(٤٤٥) من هذا البحث.

⁽٣) وسيأتي بيان ذلك في الضابط الثالث من ضوابط العدالة العامة: ص(٤٤٦) من هذا البحث.

⁽٤) وسيأتي بيان ذلك في الضابط الرابع من ضوابط العدالة العامة: ص(٢٥١) من هذا البحث.

⁽٥) الكليات: ص(٦٣٩).

الشرط الرابع: عدم العلم بسلامته من أسباب الفسق الظاهر؛ لأنه لـو علـم بفسقه لم يعد عدلاً.

الشرط الخامس: عدم العلم بسلامته من حوارم المروءة؛ لأنه لو عُلـــم بعـــدم مروءته لم يعد عدلاً.

وهذا في قبول حبره وشهادته خلاف بين العلماء، لاختلافهم في الحكم له بالعدالة الباطنة، وإن كانوا متفقين في الحكم بعدالته الظاهرة.

ويفارق العدل ظاهراً الفاسق في أننا لا نعلم بفسقه، بينما الفاسق من علمنا الفسقه. وهذا يعني أن العدل في الظاهر ربما يكون فاسقاً، وربما يكون عدلاً في الباطن ولا يحكم له بأحدهما حتى تثبت أسبابه.

وأما الفاسق فهذا لا يقبل خبره ولا شهادته ولا تصح تزكيته حتى تعلم توبته، وهو في المرتبة الثالثة عند الجمهور، وإما المالكية فهو عندهم على مرتبتين:

الأولى: من يتوسم فيه الجرحة، وهذه المرتبة هي المرتبة الخامسة مــن مراتـب العدالة عندهم (١).

الثانية: المعروف بالجرحة، وهذه المرتبة هي المرتبة السادسة من مراتب العدالـــة عندهم (٢).

وسيأتي الحديث عن هذه المراتب كاملة عند الكلام على ضوابط العدالة في الباب الثاني إن شاء الله تعالى.

* * * * * *

⁽١) وسيأتي بيان ذلك في الضابط الخامس من ضوابط العدالة العامة: ص(١٤٥) من هذا البحث.

⁽٢) وسيأتي بيان ذلك في الضابط السادس من ضوابط العدالة العامة: ص(١٥٥) من هذا البحث.

المبحث الثاني: طرق العلم بالعدالة وثبوتهــا

تبين لنا من خلال عرض مراتب العدالة أن من العدول من لا يحتاج إلى تزكيــة وهو العدل المبرَّز، ومنهم من يحتاج لذلك، وهو المجهول، ومنهم من لا يقبل فيه محـرد التزكية، بل يشترط في تزكيته العلم بتوبته، وهو الفاسق.

ومن تمام ذلك بيان الطرق التي تعلم بها عدالة الشخص حتى يستغنى عن طلب تزكيته، وهذه الطرق ليست محل اتفاق، بل حرى في بعضها خلاف بين العلماء من فقهاء ومحدثين (١).

وتنقسم طرق العلم بالعدالة وثبوتها -في مجملها- إلى قسمين (١):

الأول: الاختبار لأحوال الشخص.

الثانى: التزكية ممن ثبت عنده ذلك، وتكون بأمور:

أولها: حكم الحاكم بشهادته، وهو أعلى درجات التعديل.

ثانيها: الاستفاضة والشهرة.

ثالثها: عمل الثقة بروايته.

رابعها: رواية العدل عنه.

خامسها: التزكية بصريح القول.

وليس المقصود بقولنا طرق ثبوت العدالة، أننا بها نتيقن وجودها؛ لأن ذلك

⁽۱) شرح علل الترمذي الكبير، للحافظ زين الدين عبدالرحمن بن أحمد بن رحب الحنبلي، تحقيق: صبحي السامرائي، الطبعة الثانية، عام ١٤٠٥هـ/١٩٨٩م: ص(٧٩).

⁽٢) نماية السول: (٦٩٨/٢)؛ إرشاد الفحول: (٢٦٤/١).

متعذر، وإنما المقصود أن يغلب على الظن كونه عدلاً.

وفيما يلي بياهُ تلك الطرق بالتفصيل:

» الأولى: اختبار الأحوال وتتبع الأفعال:

ويقصد بها: الاختبار بالمعاملة والمخالطة التي تطلع على حبايا النفوس ويقصد بها: الاختبار بالمعاملة والمخالطة التي تطلع على حبايا النفوس ودسائسها^(۲). والمراد بذلك: أن تلاحظ تصرفات الشخص القولية والفعلية، وتسبر أحواله عن كثب، ليتبين مدى انطباق أوصاف العدالة عليه، ومما يعين على ذلك طول الصحبة والمعاشرة والمعاملة، أما بجوار أو سفر، أو غير ذلك.

ويدل لذلك ما روي: «أن رجلاً شهد عند عمر ﷺ، فقال عمر: لست أعرفك، ولا يضرك أن لا أعرفك، ائت بمن يعرفك، فقال رجل من القوم: أنا أعرفه. قال: بأي شيء تعرفه؟ قال: بالعدالة والفضل، قال: فهو جارك الأدنى، الذي تعرف ليله ولهاره، ومدخله ومخرجه؟ قال: لا، قال: فعاملك بالدينار والدرهم اللذين يستدل بكما على الورع؟ قال: لا. قال: فرفيقك في السفر الذي يستدل به على مكارم الأحلاق؟ قال: لا. قال: لست تعرفه. ثم قال للرجل: ائت بمن يعرفك » (٣).

وهذا الخبر يدل على أنه لا يقبل التعديل إلا من أهل الخبرة الباطنة، والمعرفـــة المتقادمة، .. ولأن عادة الناس إظهار الطاعات وإسرار المعــاصي، فـاذا لم يكـن ذا خبرة باطنة، فربما اغتر بحسن ظاهره، وهو فاسق في الباطن^(٤).

⁽۱) بدائع الفوائد، للإمام شمس الدين محمد بن أبي بكر ابن قيم الجوزية (ت٥١٥هـ)، دار الفكر للطباعـــة والنشر: (٢٦/٤).

⁽٢) نشر البنود: (٢/٤)؛ مذكرة أصول الفقه: ص(٢٠٤).

⁽٣) سبق تخریجه: ص(١٥٣).

⁽٤) المغني، لابن قدامة: (١٤/٨١-٩٤).

وقد وصف الإمام الشوكاني هذه الطريقة بأنها أقوى الطرق التي تثبت بها العدالة، فقال -رحمه الله-: «الاختبار في الأحوال بطول الصحبة والمعاملة، فإذا لم يعشر على فعل كبيرة، ولا على ما يقتضي التهاون بالدين والتساهل في الرّواية، فهو ثقة، وإلاّ فلا » (١).

ولعل هذه الطريقة كانت أقوى من غيرها لما فيها من الاطلاع على حبايا النفوس ودسائسها (٢).

* * * * * *

» الثانيــة: أن يحكم بشهادته حاكم:

وذلك أن الإنسان ما لم يعلم بنفسه عدالة شخص بالاختبار -كمـــا ســــق-فإنه قد يعلم ذلك بتعديل غيره لذلك الشخص، وأعلى درجات التعديـــل أن يحكـــم بشهادته حاكم، فإن العلماء قد اتفقوا على إفادة عدالة الشاهد(٣)، بشروط:

الأول: أن يكون الحاكم ممن يشترط عدالة الشاهد، فلو كان الحاكم ممن يسرى قبول شهادة الفاسق الذي يعرف تحرزه من الكذب، لم يكن حكمه بشهادة الشخص تعديلاً له.

الثاني: ألا يكون الشاهد ثالث الشهود في قضية بيِّنتها شاهدان؛ لاحتمال عمله بالشهادة من باب الاحتياط.

⁽١) إرشاد الفحول: (٢٦٤/١).

 ⁽۲) شرح تنقيح الفصول، لأحمد بن إدريس القرافي (ت٦٨٤هـ)، تحقيق: طه عبدالــــرؤوف ســعد، دار
 الفكر، الطبعة الأولى، عام ١٣٩٣هـ: ص(٣٦٥).

⁽٣) شرح الكوكب المنير: (٢١/٢٤)؛ بيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب، لشمس الدين أبو الثناء محمود بن عبدالرحمن الأصفهاني (ت٤٤١هـ)، تحقيق: محمد مظهر بقا، المملكة العربية السعودية حدة: دار المدني، الطبعة الأولى، عام ٢٠١هـ: (١/١١)؛ إرشاد الفحول: (٢٦٥/١).

الثالث: ألا يكون للحاكم مستند آخر غير الشهود، كالإقرار؛ لإمكان عملــه بذلك المستند، بغض النظر عن الشهادة.

الرابع: ألا يكون الحاكم ممن يرى جواز حكمه بعلمه؛ إذ قد يحتمل أنه عمل بعلمه في القضية، لا استناداً إلى الشهادة (١).

فمتى توفرت تلك الشروط، فإن ذلك الشاهد عدل بلا خلاف -كما ســـبق-وذلك لما يأتى:

١- أنه لو لم يكن عدلاً لما حكم الحاكم بشهادته، مع اشـــتراطه العدالــة في الشاهد.

٢- أنه لو لم يكن عدلاً للزم من ذلك تفسيق الحاكم، لحكمه بشهادة من ليس عدلاً عنده (٢).

مسأل___ة:

يتفرع عن المسألة السابقة مسألة معاكسة لها وهي: أن ترك الحساكم شهادة الشخص لا يعتبر تجريحاً له؛ لأن الحاكم قد يتوقف في قبول الشهادة لأسباب حارجة عن حرح الشاهد(٣). ويتصور ذلك فيما لو رد الحاكم شهادة الشخص لقرابته مسن

⁽۱) شرح الكوكب المنير: (۲/۲۳)؛ بيان المختصر: (۱/۷۱)؛ إرشاد الفحسول: (۲۲۰/۱)؛ لهايسة السول: (۲۲۰/۲)؛ الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (۸۸/۲)؛ المحصول: (۱۱/٤-۲۱۲)؛ مذكرة أصول الفقه: (۲۰۵-۲۰۰).

⁽۲) شرح الكوكب المنير: (۲/۲۶)؛ جمع الجوامع بحاشية البناني، لجلال الدين محمد بن أحمـــد المحلـي (ت ۸۸۱هـ)، مطبوع مع شرحه الآيات البينات، حققه: زكريا عميرات، لبنان-بيروت: دار الكتــب العلمية، الطبعة الأولى، عام ۱۶۱۷هـ: (۲/۲).

⁽٣) روضة الناظر وحنة المناظر في أصول الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، لموفق الدين عبدالله بن أحمد بن قدامة (ت٦٢٠هـ)، تحقيق: شعبان بن محمد إسماعيل، لبنان-بيروت: مؤسسة الريان، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ: (٢/٤٤)؛ المحصول: (٤١٢/٤).

المشهود له، فقرابته تمنع شهادته له، كأن يكون والده، فإن الوالد قد يكون عدلاً في الأصل؛ إلا أن تممة القرابة منعت قبول شهادته؛ لقول النبي على: « لا تجــوز شـهادة خائن ولا خائنة، ولا ذي غمر على أخيه، ولا ظنين في قرابة ولا ولاء »(١).

والظنين: المتهم، والأب متهم لولده؛ لأن مال ولده كماله؛ ولأن بينهما بعضية، فكأنه يشهد لنفسه (٢).

* * * * * *

» الثالثة: الاستفاضة والشهرة:

والمراد بذلك: الاشتهار بالعدالة بين أهل العلم، وشيوع الثناء على الشكوب بالثقة والأمانة (٣)، ويمكن التمثيل لذلك بالأئمة الأربعة وغيرهم من أئمة العلم في كل زمان ومكان، فمن حرى على منهجهم في استقامة السيرة، وحسن الذكر؛ فهؤلاء لا يسأل عن عدالتهم، « وإنما يسأل عن عدالة من كان في عداد المجهولين، أو أشكل أمره على الطالبين » (٤).

ولذا لما سئل الإمام أحمد عن إسحاق بين راهويه (٥) -رحمهما الله-، قال: «مثل إسحاق يسأل عنه؟! إسحاق عندنا إمام من أثمة المسلمين »، وسئل

⁽١) سبق تخريجه: ص(١٥٠).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (١٨١/١٤)؛ إعلام الموقعين: (١٢٨/١).

⁽٣) مقدمة ابن الصلاح، مع التقييد والإيضاح: ص(١٣٤)؛ تدريب الراوي: (٢٦٩/١).

⁽٤) الكفاية: ص(٨٧)؛ فتح المغيث: (٢٠٢/١)؛ مذكرة أصول الفقه: ص(٢٠٤).

⁽٥) هو أبو يعقوب، إسحاق بن أبي الحسن بن إبراهيم بن راهويه. أحد الأئمة الأعلام جمع بين الحديث والفقه والورع ولد سنة (٦٣ هـ) وقيل غير ذلك، وقد طلب العلم في مختلف البلدان وسمع من سفيان بن عيينة وغيره وسمع منه البخاري ومسلم والترمذي وغيرهم توفي في نيسابور سنة (٢٣٧هـ).

انظر في ترجمته: وفيات الأعيان: (١/٩٩١)؛ ميزان الاعتدال: (١٨٢/١).

ابن معين (١)، عن أبي عبيد (٢) -رحمه ما الله-، فقال: « مثلي يُسأل عن أبي عبيد؟! أبـــو عبيد يُسأل عن الناس » (٣).

قال في الكفاية نقلاً عن أبي بكر الباقلاني^(٤): « والشاهد والمحبر إنما يحتاجان إلى التزكية متى لم يكونا مشهوري العدالة والرضا، وكان أمرهما مشكلاً ملتبساً ومجوزاً فيه العدالة وغيرها » (٥).

والدليل على اعتبار الشهرة والاستفاضة بالصلاح دون حاجـــة إلى التعديــل ما يأتـــى:

١. أن العلم بظهور ستر الشاهد وغيره، واشتهاره بالعدالة أقوى في النفوس من عديل رجل أو رجلين، يجوز عليهما الكذب أو التساهل والمحاباة في تعديله، فقد

انظر في ترجمته: طبقات الفقهاء: ص(٩٢)؛ وفيات الأعيان: (٦٠/٤).

انظر في ترجمته: ترتيب المدارك: (٥٨٥/٣).

⁽۱) هو: أبو زكريا، يحيى بن معين المري البغدادي، من أئمة الحديث، ومؤرخيي رجاله، ولد سنة (۱) هو: أبو زكريا، يحيى بن معين المري البغدادي، قال الإمام أحمد: السماع من يحيى بن معين شفاء لما في الصدور، له مؤلفات منها: "التاريخ والعلل"، و"الكنى والأسماء"، توفي (۲۳۳هه). انظر في ترجمته: وفيات الأعيان: (۱۳۹/٦)؛ طبقات الحنابلة: (۲/٤/۱).

⁽٢) هو: أبو عبيد القاسم بن سلام البغدادي الحزاعي بالولاء، ولد بحراة سنة (١٥٤هـ)، اشتغل بالحديث والفقه والأدب، وولي قضاء طرسوس ثمان عشرة سنة روى عن الأصمعي، والفراء، وأبي زيد، وغيرهم، وروى عنه حلق كثير. قال عنه إبراهيم الحربي: كأنه حبل نفخ فيه الروح، يحسن كل شيء له مصنفات عديدة أشهرها: "غريب الحديث" توفي بمكة، وقيل بالمدينة سنة (٢٢٣هـ).

⁽٣) هذه القصة وسابقتها في الكفاية: ص(٨٧)؛ تدريب الراوي: (٢٧٠/١)؛ فتح المغيث: (٢٢٢/١).

⁽٤) هو: أبو بكر، محمد بن الطيب بن محمد المعروف بابن الباقلاني الملقب بشيخ السُّنة، ولسان الأمـــة، درس على أبي بكر بن مجاهد وغيره، وكان شيخ عصره، وعالم زمانه، وانتهت إليه رئاسة المالكيــة، كان عظيم الجدل، وماسُر اهل البدع بشيء كسرورهم بموته، أخذ عنه جماعة منهم أبـــو عمـران الفاسي، توفي سنة (٤٠٣هـ).

⁽٥) الكفاية: ص(٨٧).

تكون الأغراض داعية إلى وصفه بغير صفته.

7. كما أن نهاية حال التزكية بصريح القول أن تبلغ مبلغ ظهور ستره، مع أنهـ لا تبلغ ذلك أبداً، فإذا ظهر ستره بالاستفاضة والشهرة بين ملأ وجماعة كثيرة يعلمون ما لا يعلمه الاثنان: فما الحاجة إلى التعديل (١)؟!.

٣. أن ثناء الأمة واقتداءها بأهل العلم والفضل له دوره واعتباره، فالرسول على الله على الله عنه الله في الأرض (٢)، والاقتداء بمؤلاء في الدين الذي هو أحوج شيء للتثبت عتبر شهادة لهم بالصلاح والعدالة.

وإذا تقرر ما سبق؛ فإن المراد بذلك من كان له شهرة وقبول لدى أهل العلم - كما سبق- أما من عدا ذلك من حملة العلم الذين هم دون حد الاستفاضة والشهرة فإن العلماء اختلفوا في حاجتهم للتزكية على قولين:

القول الأول:

وقد ذهب إلى ذلك الإمام الحافظ ابن عبد البر - رحمه الله-، وتبعه على ذلك جماعة من علماء المغرب وغيرهم (٣). وقد استدلوا بقول الرسول على: « يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله، ينفون عنه تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين » (٤).

⁽١) الكفاية: ص(٨٧)؛ تدريب الراوي: (٢٧٠/١)؛ فتح المغيث: (٢٢٣/١).

⁽٢) أخرجه البخاري في كتاب الجنائز، باب: ثناء الناس على الميـــت: (٢٩٠/٣-٢٩١)، حديــث رقــم (١٣٦٧) مع الفتح لابن حجر.

⁽٣) التقييد والإيضاح: ص(١٣٤)؛ فتح المغيث: (٣٢٣/١)؛ إرشاد الفحول: (٢٦٦/١).

⁽٤) سبق تخريجه: ص(٧).

قالوا: هذا إخبار من النبي ﷺ بالعدالة لكل من حمل العلم، ومن عَدَّله رســـول الله ﷺ أولى ممن عدله غيره (١).

« القول الثاني:

أن ما ذهب إليه ابن عبد البر -رحمه الله- ومن معه توسع غير مرضيي؛ إذ لا يجوز إطلاق العدالة على كل من كان من حملة العلم، وقد ذهب لذلك جمع من علماء الحديث كابن الصلاح، والعراقي (7)، والسيوطي (7)، وغيرهم على علماء الحديث كابن الصلاح، والعراقي (7)،

وقد أجابوا عما استدل به أهل القول الأول بما يأتي:

1. أن الدليل الوحيد لهم حديث « يحمل هـــذا العلــم مــن كــل خلـف عدوله » وهو حديث ضعيف لا يصلح للاحتجاج به؛ حتى أن ابن عبـــد الــبر –وهو أول القائلين بذلك القول – قد قال في الحديث: « أسانيده كلها مضطربــة

⁽١) فتح المغيث: (٣٢٦/١).

⁽٢) هو: زين الدين، أبو الفضل عبدالرحيم بن الحسين بن عبدالرحيم بن أبي بكر ابن إبراهيم، الكرردي الأصل، الشافعي، المعروف بالعراقي، الحافظ الكبير، ولد بمصر سنة (٧٢٥هـ)، كان محدث الديرا المصرية، اشتغل في الفقه والقراءات، وعلم الحديث، أخذ عن جماعة منهم: العرال التركماني، ولي تدريس الحديث بدار الحديث الكاملية، وولي قضاء المدينة ثلاث سنوات، ثم عاد إلى القاهرة، أخري عنه خلق كثير منهم الحافظ ابن حجر، وله مصنفات منها: "تخريج أحاديث الإحياء"، تروفي سنة (٣٠/٤). انظر في ترجمته: البدر الطالع: (٢٥٤/١)؛ طبقات الشافعية، لابن قاضي شهبة: (٣/٤).

⁽٣) هو: عبدالرحمن بن أبي بكر بن محمد بن سابق الدين الحضيري السيوطي، حلال الدين، من الأئمـــة الحفاظ، ومن المؤرخين، والأدباء، ولد سنة (٤٩هـ)، وعاش يتيما، نشأ في القاهرة، ورحل في طلب العلم وتدريسه، وقيل إنه يحفظ مائتي ألف حديث، وله مؤلفات عديدة قيل: بلغت نحو ٢٠٠ مؤلف، وقيل تجاوزت الألف، منها: "تدريب الراوي"، "الدر المنثور في التفسير بالمأثور"، "المزهر في علوم اللغة وأنواعها"، "الإتقان في علوم القرآن"، توفي سنة (٩١٠هـ).

انظر في ترجمته: معجم طبقات الحفاظ: ص(١١).

⁽٤) التقييد والإيضاح: ص(١٣٤)؛ تدريب الراوي: (٢٧٠/١)؛ الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث، تأليف: أحمد محمد شاكر، تحقيق: علي بن حسن بن علي بن عبدالحميد الحلسبي الأثري، المملكة العربية السعودية – الرياض: دار العاصمة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ: (١٩٨١).

غير مستقيمــة » (١).

٢. على تقدير صحة الحديث فهو إنما يحتج به لو كان حبراً. والصواب أنه أمر بمعنى: (ليحمل)، وليس خبراً، لوجوه:

الأول: أنه ورد في بعض طرق الحديث: (ليحمل) بلام الأمر، ولا مانع أن يأتي الأمر بصيغة الخبر كما في رواية (يحمل) فدل على أن المراد الأمر وليس الخبر.

الثاني: أنه لو كان خبراً لما جاز تخلفه، والواقع يخالف ذلك، حيث يوجد مــن يحمل العلم وهو ليس بعدل ولا ثقة.

الثالث: أن الإمام ابن عبد البر -المستدل بذلك، يقول: « كل حامل على من عبد البر حتى يتبين حرحه » فلو كان خبراً لما احتمل تبين الجرح فيمن يحمل العلم؛ لأن ذلك مخالف للخبر.

٣. ثم لو أمكن أن المراد بالحديث: الخبر، لكان ذلك محمولاً على الغالب، بمعنى أن أكثر من يحمل العلم من كل حلف عدوله، لا أن الفسّاق لا يحملون العلم (٢).

فقد قال الإمام النووي (٢) - رحمه الله -: « ولا يضر مع هذا كون بعض الفسّاق يعرف شيئاً من العلم؛ فإن الحديث إنما هو إخبار بأن العدول يحملونه، لا أن غيرهم لا يعرف شيئاً منه » أ هر (٤).

وبذلك لا يبقى للمستدلين بالحديث حجة فيه لا من حيث سنده، ولا معناه.

⁽١) فتح المغيث: (١/٣٢٤).

⁽٢) فتح المغيث: (١/٣٢٥).

⁽٤) تهذيب الأسماء واللغات، لأبي زكريا محيي الدين بن شرف النووي الدمشقي (٣٢٦هـ)، لبنات بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ: (٥/١)؛ فتح المغيث: (١/٥٧١).

الترجيع:

بالتأمل في القولين السابقين يمكن القول بأن إطلاق العدالة على كل من نُسب إلى العلم فيه نظر؛ لأن الدليل الذي استند إليه ابن عبد البر حجمه الله ومن معه لم يثبت من ناحية السند، ولو ثبت فقد أحيب عنه بعدة أمور يمكن حمله على أحدها، كما أن تسوية طالب العلم بغيره من العامة في اعتباره مجهول العدالة ومن ثم طلب تزكيته غير مقبول على إطلاقه أيضاً؛ لذا. فالذي يظهر أن مجرد حمل العله يكفي لإفادة العدالة، بل يقيد ذلك بمن كان من حملة العلم العاملين به، فهم المنسوبون إليه قولاً وفعلاً، فهؤلاء من المستبعد أن تجرح عدالتهم، وعلى ذلك يمكن اعتبار العلماء وطلاب العلم العاملين المتقين في أعلى درجات العدالة، وهو ما يطلع عليه المالكية: (التبريز في العدالة) بل من يستحق هذه المرتبة قبلهم؟ !.

فأما مجرد الانتساب إلى العلم بحمل شهادة أو نحوها، مع مناقضة ما يوجبه العلم في السلوك والأخلاق، وما يورثه من خشية وديانة، فهذا في الحقيقة ينطبق عليه قول سفيان بن عيينة (١) -رحمه الله-: « من فسد من علمائنا ففيه شبه من اليهود، ومن فسد من عبادنا ففيه شبه من النصارى » (٢)، بل من الحقيقة أنه لا يسمى عالماً ولا ينسب للعلم؛ لأن ما حمله إنما هو عبء ووزر يكون أشد لعقابه وحسابه يوم القيامة، ويؤيد ذلك ما قاله السخاوي (٣) -رحمه الله- على أنه يقال: ما يعرفه

⁽۱) هو: أبو محمد، سفيان بن عيينة بن ميمون الهلالي، ولد بالكوفة سنة (۱۰۷هـ)، وكان عالماً زاهــــــداً محمعاً على صحة حديثه وروايته، حج سبعين حجة، روى عن الزهري وغيره، وممن روى عنه: الإمام الشافعي، وشعبة، وعبد الرزاق، وغيرهــم، توفي سنة (۹۸هـ) بمكة.

انظر في ترجمته: وفيات الأعيان: (٣٩١/٣ - ٣٩٣).

⁽۲) فتح المحيد شرح كتاب التوحيد، للشيخ عبدالرحمن بن حسن آل الشيخ، المملكة العربية السعودية - الرياض: نشر / الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، عام ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م: ص(٢١٠).

الفسّاق من أهل العلم ليس بعلم حقيقة لعدم عملهم به، وقد ينزل العالم منزلة الحاهل، وقد صرح به الشافعي -رحمه الله- في قوله:

ولا العلم إلا مع التقيى :. ولا العقل إلا مسع الأدب (١) وعبارات السلف في تقرير هذا المعنى مستفيضة لا يمكن حصرها.

وبذلك يتبين أن الراجح التفصيل في المسألة، وأنها ليســـت علـــى إطلاقــها، والله تعالى أعلم.

* * * * * *

» الرابعة: أن يعمل الثقة بخبره وروايته:

إذا عمل العالم الثقة بخبر شخص فإن ذلك دليل على عدالته عنده، وهذا متفق عليه (٢)، بشروط:

الأول: أن يكون ذلك العالم ممن يشترط عدالة الراوي، فلو كـــان ممــن يكتفي برواية المستور، لما اعتبر عمله بالخبر تعديلاً لراويه.

الثاني: أن يُعلم أنه لا مستند للعالم في ذلك العمل سوى خبر ذلك الـــراوي، فلو أمكن حمل عمله على دليل آخر يوافق ذلك الخبر، أو وحد ما يعضده من عمــوم أو قياس فإنه لا يكون تعديلاً للراوي؛ لأنه لم يعمل بخبره إلا لاعتضاده بذلك.

ت كي الكتب أهمها: "فتح المغيث شرح ألفية الحديث"، "المقاصد الحسنة"، "الضوء اللامع"، توفي بالمدينة سنة (٩٠٢هـ). انظر في ترجمته: الأعلام: (١٩٤/٦).

⁽۱) فتح المغيث: (۱/۳۲۵)، وقد نُسِبَ هذا البيت للإمام الشافعي، و لم أحده في ديوانه المطبوع، وإنمـــــا وحدت بيتاً بمعناه وهو:

إن الفقيه هو الفقيه بفعله .:. ليس الفقيه بنطقه ومقاله انظر: ديوان الشافعي: ص(١٢٤).

⁽٢) الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٨٨/٢).

الثالث: أن يُعلم أن عمله بذلك ليس من باب الاحتياط، فإن أمكن حمل عمله على الاحتياط لم يكن تعديلاً لراوي الخبر (١).

فمتى توفرت هذه الشروط في العمل بالرواية فإنه يعتبر تعديلاً لراويها وذلك لما يأتكى:

١. أن ذلك الراوي لو لم يكن عدلاً لكان العالم العامل بروايته – مع اشتراطه عدالة الراوي – فاسقاً، لعمله برواية من ليس عدلاً عنده(7).

7. قياس العمل بالرواية على التزكية بالقول^(٣). بجامع أن كلاً منهما ناشيء عن الثقة بالشخص والاطمئنان إلى عدالته، فمن احتمل أن يعمل بخبر غير العدل؛ لا يؤمن كذلك أن يزكيه بصريح القول، فعلى ذلك يقوم عمله بروايته مقام قوله: «هو عدل مقبول الخبر».

مسأل___ة:

يتفرع عن المسألة السابقة مسألة معاكسة لها، وهي: أن ترك العالم العمل بخـبر الراوي لا يعتبر حرحاً له بالاتفاق^(٤). وذلك لأن أسباب ترك العمل بالرواية متعـددة، لا تتوقف على حرح الراوي؛ إذ قد يوجد معـارض أقـوى مـن ذلـك الخـبر، أو يعلم العالم بأنه خبر منسوخ، أو لأن العمل بذلك الخبر متوقف على أمـر آخـر غير عدالة الراوي، إلى غير ذلك من الموانع التي يترك العالم بسببها العمل بمقتضى الخبر غير عدالة الراوي، إلى غير ذلك من الموانع التي يترك العالم بسببها العمل بمقتضى الخبر

⁽۱) بيان المختصر: (۱۰/۱)؛ الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (۸۸/۲)؛ المسوّدة في أصول الفقه: صر(۲۰۰)؛ نماية السول: (۲۰۰/۲)؛ إرشاد الفحول: (۲۰۰/۱)؛ مذكرة أصول الفقه: صر(۲۰۰).

⁽٢) الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٨٨/٢)؛ المستصفى: (٣٠٦/١).

⁽٣) المسوّدة في أصول الفقه: ص(٢٥٤).

⁽٤) الباعث الحثيث: ص(٩٢)؛ فواتح الرحموت: (١٩١/٣).

مع اعتقاده صحته (۱).

ويمثل لذلك برواية الإمام مالك حديث الخيار، مع عدم الأخذ به؛ لعمل أهـــل المدينة بخلافه (۲).

فقد روي في الموطأ عن نافع عن عبدالله بن عمر الله الله الله الله على قسال: « المتبايعان كل واحد منهما بالخيار على صاحبه مالم يتفرقا، إلا بيع الخيار (٢)، ثم قال: وليس لهذا عندنا حد معروف ولا أمر معمول به فيه (٤).

فالشاهد من ذلك: أن ترك الإمام مالك -رحمه الله- العمل بهذا الحديث؛ لم يكن حرحاً للراوي، وهو نافع مولى ابن عمر (٥)، بل روي عن البخاري أن أصح الأسانيد: مالك عن نافع عن ابن عمر (٦).

* * * * * *

انظر في ترجمته: مشاهير علماء الأمصار: ص(١٢٩)؛ وفيات الأعيان: (٣٦٧/٥).

⁽۱) بيان المختصر: (۷۱۱/۱)؛ شرح الكوكب المنير: (۲/۳۳٪، ٤٣٤)؛ فواتح الرحمـــوت: (۱۹۲/۲)، الباعث الحثيث: ص(۹۲).

⁽٢) تدريب الراوي: (٢٨١/١).

⁽٣) أخرجه الإمام مالك بن أنس في الموطأ، في كتاب البيوع، باب: بيع الخيار، تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي، مصر - القاهرة: دار الحديث: (١٨/٢) حديث رقم (٧٩).

⁽٤) شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك، تأليف: محمد بن عبدالباقي بن يوسف الزرقاني المصري الأزهري المالكي (ت١١٢٢هـ)، وعليه حاشية "الفتح الرباني لما ذهل عنه الزرقاني" لمحمد بن حسن، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية: (٢٠٥/٣).

⁽٥) هو: أبو عبدالله، نافع مولى عبدالله بن عمر الله كان ديلمياً، وأصابه مولاه عبدالله بن عمر في غزاته، وهو من كبار الصالحين، التابعين، سمع مولاه، وابا سعيد الخدري، وروى عنه الزهري، ومالك بسن أنس، وغيرهما، وهو من المشهورين بالحديث ومن الثقات الذين يؤخذ عنهم، ويجمع حديثهم ويعمل به، ومعظم حديث ابن عمر مداره عليه، توفي سنة (١٢٠هـ)، وقيل (١٩٩هـ).

⁽٦) الباعث الحثيث: ص(٢٠).

» الخامسة: أن يروي عنه عدل:

والمراد بذلك: أن يروي العدل عن رجل يسميه دون أن يبين حاله من عدالة أو غيرها، وقد احتلف العلماء في اعتبار ذلك تعديلاً للمروي عنه على ثلاثة أقوال:

القول الأول:

لا يعتبر ذلك تعديلاً للمروي عنه مطلقاً، وهو قول الأكثرين، كما حكى ذلك السيوطي (١) - رحمه الله-، وذلك لما يأتي:

وحود كثير من الأئمة قد رووا عن غير العدول لغرض ما، كنقد روايتهم والتحذير منها، ونحو ذلك (٢).

٢. أنه قد يروي عن ذلك الشخص دون بحث عن عدالته؛ تعويلاً على المجتهد
 بأنه لا يقبل الخبر إلا بعد البحث عن عدالة راويه (٣).

القول الثاني:

أن رواية الثقة عن شخص تعتبر تعديلاً لذلك الشخص مطلقاً، وقد ذهب لذلك الإمام أحمد في رواية عنه (٤)، ونسبه بعضهم للحنفية (٥)، وبعض المحدثين (١). قالوا: لأنه لو علم فيه جرحاً لذكره، وإلا كان غاشاً في الدين؛ لسكوته عن جرحه مع علمه به؛

⁽⁷⁾ الكفاية: ص(۹۸-۹)؛ تدریب الراوي: (1/1).

⁽٣) حاشية المطيعي على نحاية السول "المسماة سلم الوصول لشرح نحاية السول"، للشيخ محمد بخيت المطيعي، لبنان-بيروت: عالم الكتب: (١٤٧/٣).

⁽٤) المسوّدة في أصول الفقه: ص(٥٥١)؛ شرح الكوكب المنير: (٢/٥٣٥).

⁽٥) شرح الكوكب المنير: (٢/٥٣٤).

⁽٦) الكفاية: ص(٩٢)؛ فتح المغيث: (٢٨١/١).

ولأن ظاهر العدل التحرج عن الرواية عمن علم كذبه أو فسقه، أو ظن ذلك؛ لأن ذلك يفضى إلى الكذب على رسول الله (١).

وأجيب عن ذلك: بأنه لا يلزم من روايته عمن لم يعرف عدالته التلبيس في الدين؛ لأن ذلك إنما يمكن لو كانت روايته عنه توجب على غيره أن يعمل بها، فما دام أنه ليس كذلك فلا غش ولا تلبيس؛ لأن الغير سيتولى البحث عن ذلك (٢).

« القول الثالث:

التفصيل، فإن عرف من ذلك العدل أنه لا يروي إلا عن العدول فروايته عن الشخص تعديل له، وإلا فلا، وهذا هو المنصوص عن الإمام أحمد ($^{(7)}$)، واختاره جمس من الأصوليين كالآمدي ($^{(3)}$)، والشوكاني ($^{(9)}$)، وغيرهما ($^{(7)}$). وذلك لما يأتي:

١. ألها حرت عادة بعض المحدثين بالرواية عمن لو سئل عن عدالته لتوقف

والآمدي هو: أبو الحسن، علي بن محمد بن سالم التغلبي، وقيل الثعلبي، الملقب سيف الدين، فقيه، أصولي، متكلم، ولد سنة (٥١ه) بآمد، كان حنبلياً ثم انتقل إلى المذهب الشافعي، صحب أب القاسم بن فضلان، وبرع عليه في الخلاف، وتفنن في علم النظر، وأحكم أصول الفقه، وأصول الدين، والفلسفة، وسائر العقليات، ثم تولى التدريس بالمدرسة العزيزية في دمشق، ثم عزل عنها، له عدة مصنفات في مختلف الفنون منها: "الإحكام في أصول الأحكام"، "أبكار الأفكار"، توفي بدمشق سنة (٦٣١ه).

انظر في ترجمته: طبقات الشافعية الكبرى: (١٢٩/٥)؛ وفيات الأعيان: (٢٩٣/٣).

⁽١) الكفاية: ص(٩٢)؛ فتح المغيث: (٢٨١/١).

⁽٢) الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٨٩/٢).

⁽٣) شرح الكوكب المنير: (٢/٤٣٥).

⁽٤) الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (١٩٩٢).

⁽٥) إرشاد الفحول: (١/٢٦٥).

⁽٦) فواتح الرحموت: (٢/٢١)؛ نماية السول: (٢/٠٠)؛ بيان المحتصر: (١١/١).

فيها، فلا بد من تقييد ذلك بمن لا يروي إلا عن عدل.

٢. أن من عادته أنه لا يروي عن غير ثقة، لن يروي عن شـــخص إلا وهــو كذلك، وإلا خالف عادته، والأصل عدم مخالفتها(١).

ن الترجيــــخ:

من خلال التأمل في الأقوال السابقة؛ يمكن القول بأن القول الثالث (التفصيل) هو الراجح، لاطمئنان النفس إليه، ومناسبته لاختلاف طرق المحدثين، فقد جرت عادة الأئمة بالنظر في مناهج الرواة، وتطبيقها على رجالهم الذين أخذوا عنهم، فمن كان ملتزماً بالرواية عن العدول فحسب اعتبروا روايته تعديلاً لرجال سنده، ومن لم يلتزم بذلك لا بالعادة ولا بصريح القول فلا يعتبرون روايته تعديلاً لمن روى عنه.

فمن الأول: ما روي عن الإمام مالك -رحمه الله- أنه قد التزم الروايـــة عـن الثقات، فقد سئل عن رحل، فقال للسائل: هل رأيته في كتــبي؟ فقــال: لا. قــال: لو كان ثقة لرأيته في كتبي (٢).

ولذا قال الإمام أحمد -رحمه الله-: مالك بن أنس إذا روى عن رجل لا يعـرف فهو حجة (٣).

ومن الثاني: سفيان الثوري(٤) - رحمه الله- ؛ حيث كان - رغيم شدة ورعمه

⁽١) فواتح الرحموت: (١/١٩٢)؛ نماية السول: (٧٠٠/٢)؛ بيان المختصر: (١/١١).

⁽٢) الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم: (١/٤٤).

⁽٣) شرح الكوكب المنير: (٢/٥٣٤).

⁽٤) هو: أبو عبدالله، سفيان بن سعيد الثوري، الكوفي، من فقهاء التابعين، كان إماماً في الحديث وغييرة من العلوم، ولد في خلافة سليمان بن عبدالملك سنة (٩٦هـ) وقيل (٩٩هـ)، قال عنه سفيان ابن عيينة: ما رأيت أعلم بالحلال والحرام من سفيان الثوري مات بالبصرة سنة (٦٦١هـ) وكان مختفياً حين

وسعة علمه - يترخص، فيروي عن الضعفاء، حتى قال فيه صاحبه شعبة (١): « لا تحملوا عن الثوري إلا عمن تعرفون، فإنه لا يبالي عمن حمل » (٢).

»السادسة: التزكية بالقــول:

التزكية في اللغة: بمعنى المدح ووصف الشخص بالصلاح، يقال: زكيته إذا نسبته إلى الزكاء وهو الصلاح^(٢).

ومنه قوله تعالى: ﴿ فَلَا تُزَكُواْ أَنفُسَكُمْ ﴾ (٤)، أي: لا تمدحوها وتصفوها بالفضل والثناء، وله عن ذلك تأديب؛ لقبح مدح الإنسان نفسه شرعاً وعقلاً (٥)، يقال: زكّى الرحل نفسه، إذا وصفها وأثنى عليها(١).

أما التزكية في الاصطلاح فهي: « إخبار العدل بالعدالـــة » (٧)، أي: إحبــار

<u>√</u> =

طلب لتولى القضاء.

انظر في ترجمته: طبقات الفقهاء: ص(٨٤)؛ وفيات الأعيان: (٣٨٦/٢).

(۱) هو: أبو بسطام، شعبة بن الحجاج بن الورد العتكي الأزدي مولاهم، ولد سنة (۸۲هـ) واسطي الأصل، بصري الدار، من أئمة رجال الحديث حفظً، ودراية وتثبيتاً حتى قيل إنه أمسير المؤمنسين في الحديث، رأى الحسن، ومحمد بن سيرين، وسمع قتادة وغيره، وسمع منه أيوب السختياني وسفيان الثوري وخلق كثير، وكان عالمًا بالأدب والشعر حتى قيل لم نر أحداً قط أعلم بالشعر من شعبة، توفي سنة (۱۲۰هـ).

انظر في ترجمته: تاريخ بغداد: (٩/٥٥/) وما بعدها.

- (٢) فتح المغيث: (١/٣٤٤).
- (٣) المصباح المنير: ص(١٣٣).
- (٤) سورة النحم: الآية (٣٢).
 - (٥) المفردات: ص(٣٨١).
- (٦) لسان العرب: (١٤/٨٥٣).
- (٧) فواتح الرحموت: (١٨٩/٢)؛ حاشية المطيعي: (١٤١/٣)، وقال بعضهم: التزكية: هـــي « إخبــار

من عرفت عدالته بعدالة شخص لم تعرف عدالته، وبذلك يمكن القول بأن التزكيـــة هي الطريق القولي الوحيد للتعديل، وما عداها طرق ضمنيَّة -كما يســـميها بعــض العلماء(١) - بمعنى ألها تقتضي التعديل وإن لم يصرّح به قولاً.

وإذا علم ذلك. فإن التزكية بصريح القول هي أعلى مراتب التعديل (٢)، وإنما أخرت الكلام عليها لتكون خاتمة تلك الطرق حيث إن لها صلة بما بعدها من مسائل الجرح والتعديل، فلم أقدمها خشية الفصل بينها وبين تلك المسائل، مع أهما مرتبطان حكما سيتبين وإلا فإن موضعها بحسب القوة - يكون في بداية طرق التعديل، وإذا تقرر ما سبق. فإن الفقهاء وحمه الله جعلوا التزكية على نوعين: تزكيت سر، وتزكية علانية، وفيما يلي تفصيل ذلك:

أُولاً: تركية السـر:

والمراد بها: أن يتخذ القاضي أشخاصاً يثق في عدالتهم وصلاحهم وبراء هم مسن الشحناء والعداوة بينهم وبين الناس، لهم وفرة في العقل، ومعرفة بأسبب الجرح والتعديل، فإذا شهد عنده من لا يعرف حاله كتب اسمه ونسبه في رقاع يذكر فيها أوصافه المميزة من صفة ومسكن ونحو ذلك، ثم يضمّن تلك الرقاع ذكر الدعوى التي شهد فيها، والمدعي، والمدعى عليه؛ لئلا يكونا ممن تمتنع شهادته له أو عليه، ثم يبعث مع من يأمنه سراً بتلك الرقاع إلى أولئك المزكين الذين اتخذهم لهذه المهمة ومسن الفقهاء من يسميهم: (أصحاب المسائل) (") - فيعطي كل واحد منهم رقعة، فياذا

[₹] =

العدول المبرَّزين عنه بصفات العدالة ». انظر: مذكرة أصول الفقه: ص(٢٠٤).

⁽١) البرهان في أصول الفقه، لأبي المعالي عبدالملك بن عبدالله بن يوسف الجويدي (ت٤٧٨هـ)، تحقيدة: عبدالعظيم محمود الديب، المنصورة: دار الوفاء، الطبعة الرابعة، عام ١٤١٨هـ: (١/٠٠١).

⁽٢) المستصفى: (٢/١)؛ روضة الناظر وجنة المناظر: (٣٤٤/١).

⁽٣) أدب القضاء، للقاضي شهاب الدين أبي إسحاق إبراهيم بن عبدالله المعروف بابن أبي الدم الحمـــوي = ٥٠

أطلعوا عليها؛ فإن كان الشاهد المذكور فيها معروف عندهم بالعدالة، مقبول الشهادة في تلك الدعوى؛ كتبوا ذلك، وإن كان غير ذلك كتبوا ما يفيد القاضي بحاله من فسق، أو مانع من قبوله في تلك الشهادة، ونحو ذلك، ثم يعيد المزكون تلك الرقاع -سرًّا أيضاً - إلى القاضي، وينبغي أن يخفي القاضي عن كل واحد من المزكين ما يرسل للآخر، ويحرص ألا يعرف بعضهم بعضاً؛ لئلا يتواطؤوا على حرح أو تعديل بالهوى، ويحرص كذلك ألا يكونوا معروفين عند الناس؛ لئلا يكون سبباً لدفع الرشوة إليهم (۱).

ثانياً: تزكية العلانية:

والمراد بها: إحضار المزكي إلى مجلس الحكم، وتكليفه أن يشير إلى الشاهد الذي قد عدَّله، والمقصود منها: انتفاء شبهة أن المزكي عدّل في السر رحلاً غير الشاهد المقصود؛ إذ ربما يتفق الشاهد مع غيره من الناس في الاسم والشهرة ونحو ذلك، فإذا زكَّاه أمام عين القاضى والخصم زالت تلك الشبهة (٢).

وإذا تبين معنى كل من النوعين.. فإن تزكية العلانية كانت هـــي الموحــودة وحدها على عهد الصحابة ، لصلاحهم وأمانتهم وعدم حـــوف المزكــي مـن الأذى فيما لو حرح شخصاً في العلانية.

/ =

الشافعي (ت ٢٤٢هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد مصطفى الزحيلي، سوريا- دمشق: دار الفكر، الطبعة الثانية، عام ٢٠٢هـ ١٩٨٢م: ص(١٥٠)؛ كشاف القناع: (٣٤٧/٦).

⁽۱) البحر الرائق: (۱۰۷/۷-۱۰۸)؛ البهجة في شرح التحفة، لأبي الحسن علي بن عبدالسلام التسولي، لبنان-بيروت: دار الفكر، الطبعة الثانية، عام ۱۱۱۱هـ: (۹۲/۱)؛ تكملـــة المجمــوع، للمطبعــي: (۲/۱) ۳۵-۳۵)؛ المغني، لابن قدامة: (۲/۱۶).

⁽٢) البحر الرائق: (٧/٦٤)؛ البناية شرح الهداية: (١٤١/٧)؛ أدب القضاء، لابن أبي الدم: ص(٥٥١).

فلما جاء من بعدهم وانتشرت الخيانة؛ اتخذ القضاة تزكية السر خشية أن يكون الشاهد مجروحاً، فيكون في حرحه علانية فتنة؛ لأن الشهود قد يقابلون الجارح لهما بالأذى، وتقع بينهم وبينه عداوة (١)؛ ولأن تزكية العلانية قد تشوبها المداهنة (١). فالمراد بتزكية السر هو: العلم بحال الشاهد سرًّا قبل إعلانها في مجلس الحكم، فإن كان عدلاً زكي علانية، وإلا ستر عليه وقيل للمدعى زد في شهودك.

فتبين بذلك أن الشاهد إذا عُلِم حرحه سرَّا، فإنه لا يعلن، بل يُكتفى بطلب بريادة الشهود، سترًا على المسلم (٣). وأما إذا علمت عدالة الشاهد في السر فلا ضير في إعلانها، فتؤدّى أمام القاضي والشهود لما سبق.

الفرق بين نوعي التزكية:

تبين مما سبق أن تزكية السر تكون بالسؤال عن حال الشاهد سرًا، خارج محلس القضاء، وأن تزكية العلانية تكون في مجلس القضاء، ومن ثم فقد فرق الفقهاء بينهما حيث اعتبروا تزكية العلانية شهادة كغيرها من الشهادات، فيشترط لها شروط الشهادة بالإجماع، وذلك لاختصاصها بمجلس القضاء؛ ولأن معنى الشهادة فيها أظهر (٤).

أما تزكية السر فقد احتلف الفقهاء في اعتبارها شهادة على قولين:

⁽١) البناية شرح الهداية: (١٤١/٧).

⁽٢) منح الجليل شرح مختصر حليل: (٢٢٨/٤).

⁽٣) بدائع الصنائع: (٥٣/٥). وراجع لزاماً: كتاب "الستر على أهل المعاصي، عوارضه وضوابطه في ضوء الكتاب والسنة ونهج السلف الصالح"، تأليف/ خالد بن عبدالرحمن بن حمد الشايع، تقديم: أ.د صالح بن غانم السدلان، المملكة العربية السعودية- الرياض: دار بلنسية، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٢هـ.

⁽٤) الهداية مع البناية: (٧/٥/١)؛ البحر الرائق: ص(١١٠).

« القول الأول:

أنها شهادة أيضاً، وهذا قول جمهور الفقهاء من الشافعية (١). والحنابلة (٢)، والحنابلة والإمام مالك (٣)، ومحمد بن الحسن من الحنفية (٤).

وذلك لأن ولاية القاضي وحكمه ينبني على ظهور العدالة، والعدالـــة تثبــت بالتزكية، فيشترط لها ما يشترط للشهادة، بجامع أن في كل منهما إثبات شيء يبـــني القاضى حكمه عليه (٥).

القول الثاني:

أن تزكية السر خبر وليس شهادة، وهذا قول الإمام أبي حنيفة وصاحبه أبي يوسف، وقد صرح به بعض المالكية (٢)، وذلك لأنها ليست في معين الشهادة؛ ولا مجلس القضاء.

ثمرة الخلاف:

يترتب على اختلاف الفقهاء في تلك المسألة أن القائلين بأن تزكية السر شهادة -كتزكية العلانية- لا يقبلون فيها إلا من كان أهلاً للشهادة على سائر الحقوق.

⁽١) أدب القضاء، لابن أبي الدم: ص(١٥١).

⁽٢) كشاف القناع: (٣٥١/٦)؛ الشرح الكبير، لشمس الدين أبي الفرج عبدالرحمن بن محمد المقدسي (ت٦٨٢هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالله بن عبدالمحسن التركي، والدكتور/ عبدالفتاح محمد الحلو، دار هجر، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ: (٤٨١/٢٨).

⁽٣) المدونة الكبرى رواية سُحنون عن ابن القاسم عن الإمام مالك، مصر: مطبعة السعادة، لبنان-بيروت: دار صادر، الطبعة الأولى: (٢٠٢/٥).

⁽٤) فتح القدير، لابن الهمام: (٦/٦٧٦-٣٧٧)؛ البحر الرائق: (١١٠/٧).

⁽٥) فتح القدير، لابن الهمام: (٣٧٦-٣٧٦)؛ البحر الرائق: (١١٠/٧)؛ كشاف القناع: (٣٥١/٦)؛ البحر الرائق: (١١٠/٧)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٤٨٢/٢٨) -٤٨٣).

⁽٦) البهجة في شرح التحفة: (٩٢/١).

أما من قال بأنها خبر لا شهادة فإنه يقبل فيها كل مسلم عدل يقبل خسبره، فيشمل ذلك: المرأة، والعبد، والمحدود في القذف إذا تساب^(۱)، وأحد الزوجين للآخر، والوالد لولده وعكسه، والعبد لمولاه وعكسه –إذا كانوا عسدولاً– وذلك لأن تزكية السر عندهم خبر عن أمر ديني، وكل من هؤلاء يقبل خبره في الأمر الديني إذا كان عدلاً، كما في الرواية (۱).

الترجيسع:

الذي يظهر أن التزكية في السر وإن كان فيها جانب الإخبار إلا أن جانب الشهادة فيها أقوى؛ وذلك لما يترتب عليها من قضاء القاضي بشهادة الشهود، خصوصاً وقد قال كثير من العلماء بجواز الاكتفاء بما عن تزكية العلانية (٢). ولذا فإن الأحوط لأحكام القاضي أن تكون مبنيَّة على بيِّنات شرعية كاملة بما في ذلك بينة التعديل. والله تعالى أعلم.

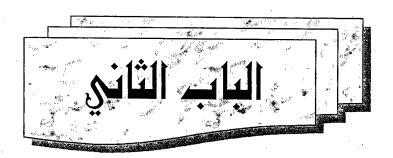
وبنهاية طريقة التزكية بالقول لإثبات العدالة وبيانها ينتهي الكلام في التعريف بالعدالة، وأدلتها، ومراتبها، وطرق ثبوتها، وبه يختم الحديث في الباب الأول، فالحمد لله على فضله.

* * * * * * *

⁽١) أي: عند من يقول: لا تقبل شهادته ولو تاب، وهم الحنفية.

⁽٢) البحر الرائق: (١٠٧/٧-١٠٨)؛ فتح القدير، لابن الهمام: (٧/٥٧٧-٣٧٧)؛ البهجة في شرح التحفة: (٩٢/١).

⁽٣) كما صرح بذلك المالكية، وهو الظاهر من كلام الحنابلة. انظر: المدونة، رواية سُحنون: (٢٠٢/٥)؛ الشرح الكبير، للدردير: (٢٠٢/٦)؛ المغني، لابن قدامة: (٢/١٤-٤٥).



ويشتمل على ثلاثة فصول:

- الفصل الأول: ضوابط العدالة الشرعية.
- الفصل الثاني: ضوابط العدالة العرفية.
 - الغصل الثالث: ضوابط العدالة العامة.

توطئــة

تعد القواعد والضوابط الفقهية مرجعاً للفقيه، يُـــنزِّل عليــها النــوازل، والواقعات، وبقدر إحاطته بها تسمو مكانته ويعظم قدره، ويَشْرُف (١). وذلك لمــا تحويه من الفروع، وأسرار التشريع، ومآخذ الأحكام.

ويُطلق على هذه القواعد أيضاً: «الأصول» ويُقال لها أيضاً: «الأدلة»(٢).

وقد دلت نصوص الوحيين على القواعد الجامعة المانعة، كقول الله تعالى ﴿ لَا يُكَلِّفُ ٱللهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ۚ ﴾ (٣)، وكقوله ﷺ: ﴿ لا ضرر ولا ضررار ﴾ (٤)(٥) وهذا من خصائص النبي ﷺ في قوله: ﴿ أعطيت جوامع الكلم ﴾ (٢) على ما في ألفاظه من اختلاف.

والحديث حسن بطرقه، وشواهده، تقبَّله جماهير أهل العلم واحتجوا به. انظر: الأربعين النووية: ص(٩٤) حديث رقم (٣٢) مع شرحه لابن دقيق العيد؛ جامع العلوم والحكم، لابسن رحبب: ص(٢٠٧) حديث رقم (٣٢)؛ حامع الأصول في أحاديث الرسول: (٢٠٧) هامش رقمم (٣٠)؛ فيض القدير: (٢/٦).

- (٥) وهذا الحديث هو أحد قواعد الدين، ولهذا عدّه العلماء أحد القواعد الفقهية الخمس الكبرى. انظر: الأشباه والنظائر، لابن نجيم: ص(٥٠١)؛ الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(١٧٦).
- (٦) أخرجه البخاري في عدة مواضع مسن صحيحه: (١٥٥/٦)، (١٠٥/١٢)، (٥٠٠ (٢٠٧١)، (٣٠٣/١٣)، الأرقام التالية: (٢٩٧٧، ٢٩٩٨، ٧٠١٣)؛ ومسلم في كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب: جُعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً: (٥/٥) حديث رقم (١١٦٧)، واللفظ له.

⁽١) الفروق، للقرافي: ص(٢–٣)؛ الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(٦–٧).

⁽٢) الموافقات: (٢٩/١).

⁽٣) سورة البقرة: الآية (٢٨٦).

⁽٤) أخرجه ابن ماجه في كتاب الأحكام، باب: من بني في حقه ما يضر بجاره: (٢٧/٤) حديث رقسم (٥) أخرجه ابن ماجه في كتاب الأحكام، باب: من بني في حقه ما يضر بجاره: (٢٧٤٠)، (٥/٧٥-٥٦٥) حديث رقم (٢٨٦٧)؛ وأحمد في مسنده في أخبار عبادة بن الصامت: (١٩٧١)، وفي كتاب الأقضية، باب: القضاء في المرفق: (٢١٥/٢)، وفي كتاب المكاتب، باب: ما لا يجوز من عتق المكاتب: (٢/٥١٦)؛ والدارقطني في كتاب البيوع: (٢٧/٣) حديث رقم (٢٨٨)، وفي كتاب الأقضية: (٤/٢٢-٢٢٨) حديث رقم (٢٨٨)؛ والحاكم في المستدرك في كتاب البيوع: (٢/٩٢) حديث رقم (٢٣٩٢)؛ والبيهقي في السنن الكبرى في كتاب الصلح، باب: لا ضرر ولا ضرار: (٢٩/٦).

ومن هنا جمع العلماء الأحاديث التي تدور عليها الأحكام، وإن كـــانوا قـــد اختلفوا في تعيينها وتسميتها.

وكما دلت النّصوص على ذلك بمنطوقها، فقد دلت عليه بمفهومها، ومحموعها وكليتها، وهي التي اكتسبت اسم: "القواعد الفقهية" أو "الضوابط الفقهية"، وهـيى التي استخرجها الفقهاء من نصوص الشريعة بطريق اجتهادهم.

ومن هنا أجرى فقهاء الإسلام الاستقراء التام لنصوص الشـــريعة وفروعــها، فَخَرَّجُوا الأصول من الفروع، وخرَّجُوا الفروع على الأصول وتنامت باحتهادهم حتى أصبحت فناً مستقلاً بذاته يقصده العلماء في بناء الأحكام وأوجه الاستدلال، وفي التأليف على التبع أو الاستقلال.

وفي هذا الباب سوف نقوم بدراسة حاصة للضوابط والقواعد الفقهية من حيث معانيها اللغوية والاصطلاحية مع توضيح الفارق بينهما، ثم نتبع ذلك بدراسة مفصّلة للضوابط الفقهية الخاصة بالعدالة عن طريق الاستقصاء لجميع الشروط والقيود والمحترزات المتعلقة بالعدالة وصياغتها صياغة جديدة بحيث تصلح أن تكون ضوابط للعدالة(١)، مع الحرص على نقل عبارات الفقهاء في ذلك متى وحدت، وقد مهدت لكل ضابط بتعريف لمفرداته وذكر لما يلزم بيانه من المسائل المتعلقة به.

والحديث صححه جمع من العلماء. انظر: صحيح الجامع: (١/١١) حديث رقم (٥٨)؛ والسلسلة الصحيحة، للألباني: حديث رقم (١٤٨٣).

⁽١) وقد يظهر للناظر في بعض هذه الضوابط ألها بمثابة شروط للعدالة، وهذا لا يمنع من أن تكون ضوابط فقهية لها إذا صيغت صياغة الضوابط أو القواعد، فالنية مثلاً شرط لقبول الوضوء والصلاة وبقيسة أعمال العبادة، ومع ذلك صيغت قاعدة فقهية، فقالوا: « الأمور بمقاصدها »، فلم يمنع كون الشيء شرط أن يكون قاعدة أو ضابطاً فقهياً بصرف النظر عن عدد الفروع التي تندرج تحته؛ لأن الفقــهاء قد وضعوا ضوابط فقهية لا يندرج تحتها سوى فرع واحد، كما هو الحال في قولهم: « أيُّهما إهـــاب دبغ فقد طهر ". انظر: ص(٢٢٩) من هذا البحث.



ضوابط العدالة الشرعية

وفيه مبحثان:

- * المبحث الأول: التعريف بالضابط الفقهي والقاعدة الفقهية.
- « المبحث الثاني: الضوابط الشرعية للعدالة.

الْبِحِثُ الْأُولِ:

التعريف بالضابط الفقهي والقاعدة الفقهية

ويشتمل على ثلاثة مطالب

- > المطلب الأول: تعريف الضابط في اللغة والاصطلاح.
- > المطلب الثاني: تعريف القاعدة في اللغة والاصطلاح.
- > المطلب الثالث: الفرق بين الضابط الفقهي والقاعدة الفقهية.

المطلب الأول: تعريف الضابط في اللغة والإصطلاح

الضابط الفقهي مركب وصفي، ومعرفة هذا المركب متوقفة على معرفة مفرداته، فهو مركب من جزءين، الأول: مضاف، والثاني: مضاف إليه، ولمعرفة معناه لا بد من تعريف كل جزء على حده، ثم تعريفه جملة؛ لأن معرفة الكل تتوقف على معرفة أجزائه، ولذلك كان من المناسب تعريف كل من اللفظيين على حده، ثم تعريفها مركبة.

وليكن أول ما نبدأ به تعريف الفقه:

» تعريف الفقه في اللغة وفي الإصطلاح:

الفقه في اللغة: مطلق الفهم.

تقول: فقهت هذا الحديث أفقهه، إذا فهمته(١).

أمّا في الاصطلاح: فهناك تعريفات كثيرة للفقه لعل أقواها وأسلمها تعريف الإمام البيضاوي(٢) -رحمه الله- حيث قال:

انظر في ترجمته: الوافي بالوفيات: (٣٧٩/١٧)؛ طبقات الشافعية الكبرى: (٨٧/٨)؛ بغية الوعــاة، للسيوطي: (٢/٠٥).

⁽۱) جمهرة اللغة، لمحمد بن الحسن بن دريد (ت ٣٢١هـ)، تحقيق: الدكتور/ رمزي بعلبكي، لبنان-بيروت: دار العلم للملايين، الطبعة الأولى، عام ١٩٨٧م: (٢/٣١)؛ قذيب اللغة: (٥/٤٠٤)؛ الصحاح: (٢٢/٢١)؛ معجم مقاييس اللغة: (٤/٤٤)؛ لسان العرب: (٣٢/٢١)؛ المصباح المنير: (٢٢/٢٠)؛ القاموس المحيط: (١٦١٤)؛ أساس البلاغة: ص(٢٤٦).

⁽٢) هو: عبدالله بن عمر بن محمد بن علي البيضاوي، كان إماماً عارفاً بالفقه والتفسير، والأصلين، والعربية، والمنطق، ولي قضاء القضاة بشيراز، ومات بتبريز سنة (٦٨٥هـ). من مؤلفاته المختصر الكشاف، للزمخشري"، و"الغاية القصوى في دراية الفتوى"، و"منهاج الوصول إلى علم الأصهول"، و"شرح الكافية في النحو"، وغيرها.

« الفقه: هو العلم بالأحكام الشرعية العملية المكتسب من أدلتها التفصيلية » (١).

شرح التعريف:

العلم في اللغة: نقيض الجهل، وعلمت الشيء علماً: إذا عرفته (٢).

وفي الاصطلاح: « الإدراك الجازم المطابق للواقع عن دليل » (٣).

والعلم صُدّر به التعريف، متحنس بالعموم، متلبس بالشمول، واسع المدي، فسيح الدائرة يتناول الفقه وغيره من العلوم (٤).

- (٢) لسان العرب: (٤١٧/١٢)؛ القاموس المحيط: ص(١٠٢٨).
- (٣) التعريفات: ص(٢٠٠)؛ الحدود في الأصول، لسليمان بن حلف الباحي (ت٤٧٤هـ)، تحقيق: الدكتور/ نزيه حماد، لبنان-بيروت: مؤسسة الزعبي للطباعة والنشر: ص(٢٤-٢٩)؛ شرح الكوكب المنير: (١/٠١)؛ إرشاد الفحول: (٩/١).
- (٤) مقال لشيخنا الدكتور/ عمر بن عبدالعزيز، بعنوان: "التعريف بالفقه" في مجلة البحوث الفقهية المعاصرة، العدد الأول: ص(١٧٤).

⁽۱) منهاج الوصول إلى علم الأصول، للقاضي ناصر الدين البيضاوي (ت٥٨٥هـ)، مطبوع مع شرحه هاية السول، لجمال الدين الإسنوي (ت٢٧٧هـ)، تحقيق: الدكتور/ شعبان محمد إسماعيل، لبنان بيروت: دار ابن حزم، الطبعة الأولى، عام ١٤١٠هـ – ١٩٩٩م: (١٦/١)؛ الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (١/٦)؛ نزهة الخاطر العاطر، شرح روضة الناظر وجنة المناظر، للأستاذ الشيخ عبدالقادر بن أحمد بن مصطفى بدران الدومي، لبنان-بيروت: دار الحديث، الطبعة الأولى، عام ٢١٤١هـ ١٤١١هـ ١٩٩١م: (١/٩١)؛ المستصفى: (١/٥٥)؛ العدة في أصول الفقه، للقاضي أبي يعلى محمد بن الحسين الفراء البغدادي الحنبلي (ت٥٤٥هـ)؛ تحقيق: أحمد بن علي سير المباركي، المملكة العربية السعودية - الرياض: مكتبة المعارف، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٤هـ: (١/٨٦)؛ البرهان: (١/٨٨)؛ شرح تنقيح الفصول، للقرافي: ص(١٧)، ومع الذخيرة: (١/٧٥)؛ تيسير التحرير لأمير باد شاه: شرح تنقيح الفصول، للقرافي: ص(١٧)، ومع الذخيرة: (١/٧٥)؛ تيسير التحرير لأمير باد شاه: تحقيق: محمد عدنان درويش، لبنان - بيروت: شركة دار الأرقم بين أبي الأرقم، الطبعة الأولى، عام تحقيق: محمد عدنان درويش، لبنان - بيروت: شركة دار الأرقم بين أبي الأرقم، الطبعة الأولى، عام ١٤١هـ ١٤٥هـ ١٤١هـ ١٤٥٩م: (١/٣٤).

فالعلم حنس في التعريف يخرج ما ليس بعلم.

الحكم في اللغة: القضاء والمنع^(١).

وفي الاصطلاح: إسناد أمر لآخر سلباً أو إيجاباً (٢).

وهذا اللفظ قيد أول في التعريف يخرج ما ليس بحكم، كـــالذوات والصفـــات والأفعال (٢). فهو يشمل الأحكام التكليفية والوضعية (٤).

الشرعية: قيد ثان في التعريف، يخرج الأحكام غير الشرعية، كاللغوية والحسابية والهندسية وغيرها (٥).

العملية: قيد ثالث في التعريف، يخرج الأحكيام الشرعية غير العملية، كالأحكام الاعتقادية (٢).

(١) الصحاح: (١٤٠٨/٢)؛ القاموس المحيط: (٩٨٨).

(۲) الإهاج في شرح المنهاج: (۲۹/۱)؛ التعريفات: ص(۱۲۵)؛ التوقيف على مُهِمَّات التعاريف، لمحمـــد عبدالرءوف المُنَاوي (ت۱۰۳۱هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد رضوان الداية، ســــوريا- دمشـــق: دار الفكر، الطبعة الأولى، عام ۱٤۱۰هـ: ص(۲۹۱)؛ التوضيح شرح التنقيح: (۱/۱).

(٣) نماية السول: (١٧/١).

(٤) الحكم التكليفي هو: «حطاب الله تعالى المتعلق بأفعال المكلفين بالاقتضاء أو التحيير »، بناء عليه تكون الأحكام التكليفية خمسة أنواع وهي: " الإيجاب، والندب، والتحريم، والكراهية، والإباحة ". والحكم الوضعي هو: «خطاب الله تعالى المتعلق بجعل الشيء سبباً لشيء أو شرطاً له، أو مانعاً منه، أو كونه صحيحاً أو فاسداً، أو رخصة أو عزيمة، أو أداء أو دعاء أو قضاء ».

انظر: الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٩٦/١)؛ البحر المحيط، للزركشي: (١٢٧/١)؛ إرشله الفحول: (٦/١)، روضة الناظر وحنة المناضر: ص(٩٧) وما بعدها.

- (٥) الإبحاج في شرح المنهاج: (٣٤/١)؛ نماية السول: (١٨/١).
- (٦) الإبحاج في شرح المنهاج: (٣٥/٣٦-٣٦)؛ حاشية البناني على شرح المحلي على متن جمسع الجوامسع، لعبدالرحمن بن جار الله البناني (٣١٩هـ)، وبالهامش تقريرات الشسيخ/ عبدالرحمسن الشسربيني (٣١٢٦هـ)، مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، الطبعة الثانية: (٤٤/١).

المكتسب من أدلتها: قيد رابع في التعريف، يخرج العلم غير المكتسب، كعلم جبريل التَّانِينِ والنبي محمد على الله بالوحي لا بالاكتساب، وكالعلم بالأحكام المعلومة من الدين بالضرورة، مثل: العلم بوجوب الصلاة والصوم والزكاة والحج، وحرمة الربا والزنا وشرب الخمر؛ لأن هذا العلم ضروري حاصل دون أن يفتقر إلى نظر واستدلال وليس كسبياً، لحصوله للمتمكن من الاكتساب وغير المتمكن منه، كالعوام والصبيان المميزين، وهو صفة للعلم المبدوء به التعريف (۱).

من أدلتها: أي أدلة الأحكام، وهو قيد خامس، يخرج علم المقلّد، فإنه لم يجتهد في تحصيل الأدلة الشرعية (٢)، كما يخرج ما علم من غير دليل، كعلم النسبي الله فإنه لم يستفده من الأدلة وإنما تلقاه عن الوحي، كما هو الحال في القيد السابق (٣).

التفصيلية: وهذا القيد السادس، ويخرج الأدلة الإجمالية؛ لأن البحث فيها من شأن علم الأصول لا الفقه (٤).

والكلام في تعريف الضابط في اللغة والاصطلاح يشتمل على ثلاثة فروع، وهو كما سيأتي.

* * * * * *

⁽١) مقال لشيخنا الدكتور/ عمر بن عبدالعزيز، بعنوان: "التعريف بالفقه" في محلــــة البحــوث الفقهيــة المعاصرة، العدد الأول: ص(١٧٦).

⁽٢) نحماية السول: (١٩/١).

⁽٣) حاشية البناني: (١/٤٤)؛ حاشية العطار على شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع، لحسن بن محمد العطار (ت ١٢٥٠هـ)، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية: (٦١/١).

⁽٤) حاشية البناني: (١/٤٤).

🕸 الفرع الأول: تعريف الضابط في اللغة:

تتفق معاجم وقواميس اللغة بأن كلمة " الضابط " اسم فاعل مشتق من ضبط الشيء إذا لزمه، وحبسه.

يقال: ضبط عليه، وضبطه ضبطاً وضباطةً، أي حبسه حبساً ولزمه لزوماً.

وأما الضبط فهو مصدر لفعل ضَبَطَ يَضْبِطُ ضبطاً، ويراد به: حف ظ الشيء بالحزم ورجلٌ ضابطٌ وضبنطي: قوي شديد.

فيقال: للرجل الحازم ضابط، كما يقال لمن يحفظ الشيء ببذل مجهوده والثبات عليه بمذاكرته إلى حين أدائه إلى غيره بالضابط^(۱).

وبناءً على هذا: فإنه يمكن القول بأن كلمة "الضابط" يراد ها عند إطلاقها أحد المعنيين التاليين:

الأول: الضابط: بمعنى حافظ الشيء بحزم.

الثاني: الضابط: بمعنى اللازم للشيء مطلقاً، أو القاعدة التي يقوم عليها الشيء في كل الأحوال ولا يستغنى عنها البتّة.

وهذان المعنيان بينهما تداخل وترابط؛ فإن الحافظ للشيء يكون لازماً له بـــــلا شك، ولذلك يمكن القول بأن الضبط عبارة عن حفظ الشيء ولزومه وحبسه.

* * * * * *

⁽۱) معجم مقاييس اللغة: (٣٨٦/٣)؛ جمهرة اللغة: (٢/١٥)؛ تمذيب اللغة: (٢/١١)؛ الصحاح: (٢/١٨)؛ لسان العرب: (٣٤/٠)؛ القاموس المحيط: ص(٢٠٧)؛ تاج العروس: (٥/٤٧)؛ مختار الصحاح: ص(٢٤١).

هِ الفرع الثاني: تعريف الضابط في الإصطلاح:

اختلفت عبارات الفقهاء -الذين تحدثوا عن القواعد الفقهية - في تعريف الضابط الفقهي (١)، فمنهم من جعله مرادفاً للقاعدة الفقهية، ومنهم من جعله مغايراً لها، وهؤلاء فريقان:

الفريق الأول: وهم الذين يرون أن مصطلح الضابط مرادف للقاعدة، فهؤلاء لم يفرِّقوا بينهما، وجعلوا معناهما واحداً، ومن هؤلاء العلماء: ابن الهمام (٢)، والفيومي (٣)،

(۱) لأن الضابط له تعريفات عديدة وفق فنون مختلفة، فمن تعريفه عند أهل العلم بالحديث: «الشحص القادر على سماع الحديث وأدائه كما سمعه بلا نقص»، وهذا اعتبار بمعنى الضبط الذي يعني عندهم «سماع الكلام كما يحقُ سماعه ثم فهم معناه الذي أريد به، ثم حفظه ببذل مجهوده، والثبات عليه معذاكرته إلى حين أدائه إلى غيره».

انظر: التعريفات: ص(١٧٨)؛ الوسيط في علوم الحديث، لمحمد أبي شهبه، حدة: عالم المعرفة، الطبعة الأولى، عام ١٩٨٣م: ص(٩١).

(٢) هو: محمد بن عبدالواحد بن عبدالحميد بن مسعود السيواسي الحنفي، المعروف بابن الهمام، كان إماماً علامة، دقيق الذهن، عميق الفكر، بارعاً في الفقه، والأصول وغيرهما، وكان يتحدث اللغتين الفارسية والتركية، ومنصفاً للعلماء، مُجِلاً لشيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة، تولى تدريس الفقه بالمنصورية، ومات بالقاهرة في رمضان سنة (٨٦١هه). من مؤلفاته: "شرح الهداية" المسمى"فتح القدير، للعاجز الفقير"، و"التحرير في أصول الفقه"، و"المسايرة في أصول الدين" وغيرها.

انظر في ترجمته: معجم الشيوخ: ص(٢٤٠)؛ الضوء اللامع: (٢٧/٨)؛ شدرات الذهب: (٣٧/٩)؛ الفوائد البهية في تراجم الحنفية: ص(١٨٠). وقد ذكر ذلك في كتاب التحرير. انظره: مع شرحه التقرير والتحبير، لابن أمير الحاج: (٢٩/١).

(٣) هو: أحمد بن محمّد الفيومي الحموي، نشأ بالفيوم بمصر، ودرس العربية على أبي حيان، ثم ارتحل إلى حماة فقطنها، وتولى الخطابة بجامع الدهشة، كان فاضلاً عارفاً باللغة والفقه، مات بعد سنة (٧٧٠هـ). من مؤلفاته: "المصباح المنير في غريب الشرح الكبير"، و"شرح عروض ابن الحاجب".

انظر في ترجمته: الدرر الكامنة: (٢١٤/١)؛ بغية الوعاة: (٣٨٩/١)؛ هدية العارفين: (١١٣/١). وقد ذكر ذلك في المصباح المنير: ص(٢٦٣).

وأبو العباس المنحور(١)، والنابلسي(٢) -رحمهم الله-.

ومن المعاصرين محمد البركتي (٢)، والدكتور محمد الزحيلي (١)، وأصحاب المعجم الوسيط (٥).

الفريق الثاني: وهؤلاء قسمان:

قسم يرى أن مصطلح الضابط أحص وأضيق من مصطلح القاعدة، وقسم يرى أنه أوسع من القاعدة وأعم !! وإليك تفصيل ذلك:

انظر في ترجمته: الفتح المبين في طبقات الأصوليين: (١٢٥/٣-١٢٦)؛ سلك الدرر في أعيان القرر ن انظر في ترجمته: الفتح المبين في طبقات الأصوليين: (١٠/٣)؛ هدية العارفين: (١٠/٣)؛ فهرس الفهارس: (٢٠/٣).

- (٣) التعريفات الفقهية، لمحمد عميم الإحسان المجددي البركتي، مطبوع ضمن مجمروع قواعد الفقه، باكستان كراتشي: دار الصدف ببلشرز، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٧هد: ص(٣٥٧).
- (٤) النظريات الفقهية، للدكتور/ محمد مصطفى الزحيلي، سوريا- دمشق: دار القلم، الطبعة الأولى، علم علم العلم الع
 - (٥) المعجم الوسيط: (١/٣٣٥).

⁽۱) هو: أحمد بن على بن عبدالرحمن المنجور المكناسي ثم الفاسي، كان من أحفظ أهل زمانه وأعلمهم بالفقه والأصول والعربية والتاريخ والطبقات، مات بفاس سنة (۹۹۰هـ). من مؤلفاته "شرح المنهج المنتخب إلى قواعد المذهب"، و"مراقي المجد في آيات السعد"، و"شرح الخلاصة، لابن مالك"، وغيرها. انظر في ترجمته: شجرة النور الزكية: ص(۲۸۷)؛ نيل الابتهاج: (۹۰/۱)؛ درة الحجال: (۱۰۵/۱).

⁽٢) هو: عبدالغني بن إسماعيل بن عبدالغني النابلسي الحنفي، كان من العلماء المكثرين من التصنيف، ولد ونشأ بدمشق سنة (٥٠ هه)، ورحل إلى بغداد ومصر والحجاز، وكان أستاذ الأساتذة في عصره، أشتهرت مصنفاته وتداولها الناس، مات بدمشق في شعبان سنة (١٤٣ هـ). من مؤلفاته: "كشف الخطاير من الأشباه والنظائر"، و"تحقيق القضية في الفرق بين الرشوة والهدية"، و"تعطير الأنام في تعبير المنام، و"ذخائر المواريث في الدلالة على مواضع الأحاديث"، و"خلاصة التحقيق في بيسان التقليد والتلفيق".

القسم الأول: وهم الذين يرون أن مصطلح الضابط أحصص من مصطلح القاعدة، فالقاعدة عندهم تجمع فروعاً من أبواب شيّ، والضابط يجمع فروعاً من باب واحد. وهؤلاء هم جمهور الفقهاء من السابقين (۱)، وعلى قولهم استقر اصطلاح أرباب هذا الفن، وهو الصواب إن شاء الله تعالى.

القسم الثاني: وهم الذين يرون أن مصطلح الضابط أعم من مصطلح القاعدة، قال الحموي (٣) - رحمه الله - في عبارة بعض المحققين ما نصه: « ورسموا

انظر في ترجمته: عجائب الآثار، للجبرتي: (١/٤/١)؛ هدية العارفين: (١٦٤/١).

⁽۱) منهم: السبكي في "الأشباه والنظائر": (۱/۱)؛ ويوسف بن محمد البطاح الأهدل (ت٢٤٦هـ) في المواهب السنية شرح الفرائد البهية في القواعد الفقهية، حدة: مكتبة حدة، الطبعة الأولى، عام ٧٠٤هـ: ص(٢٨)؛ والسيوطي في "الأشباه والنظائر في النحو": (٩/١)؛ وابن نجيم في الأشباه والنظائر: ص(١٨٩)؛ وابن النجار في "شرح الكوكب المنير": (١/٠٣)؛ والكفوي في الكليات: ص(٧٢٨)؛ ومحمد أعلى بن علي التهانوي (ت١٩١هـ) في كشاف اصطلاحات الفنون، باكستان: سهيل اكيديمي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٣هـ: (٨٨٦)).

⁽۲) منهم: الدكتور/ عبدالوهاب أبو سليمان في النظريات والقواعد في الفقه الإسلامي: ص(٥٠)، والدكتور/ أحمد بن عبدالله بن حميد في القسم الدراسي لتحقيق كتاب القواعد، للمقري: (١٠٨/١)، والدكتور/ محمد بن عبدالغفار الشريف في القسم الدراسي لتحقيق كتاب المجموع المذهب: (٢٢/٦-٣٣)، والدكتور/ عبدالرحمن الشعلان في القسم الدراسي لتحقيق كتاب القواعد، للحصيي: (٢٤/١)، والدكتور/ محمد صديق البورنو في الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية: ص(٢٤)، والدكتور/ علي بن أحمد الندوي في القواعد الفقهية: ص(٥٠)، والدكتور/ ناصر الميمان في القواعد والضوابط الفقهية عند ابن تَيْمِيَّة في الطهارة والصلاة: ص(٢٥)، والدكتور/ عبدالله العجلان في القواعد الكبرى في الفقه الإسلامي: ص(١١).

⁽٣) هو: أحمد بن محمد الحسيني الحموي الحنفي، من علماء الحنفية، تولى التدريس بالمدرسة السلمانية بالقاهرة، وتولى إفتاء الحنفية، مات سنة (٩٨ ه.). من مؤلفاته: "غمز عيرون البصائر شرح الأشباه والنظائر"، و"درر العبارات وغرر الإشارات في تحقيق معاني الاستعارات"، و"كشف الرمز عن خبايا الكنر".

الضابطة بألها أمر كلي ينطبق على جزئياته لتعرف أحكامها منه، قال: وهي أعمّ من القاعدة، ومن ثم رسموها بألها صورة كلية يتعرف منها أحكام جزيئاتها » (١).

وهذا القول مخالف لما استقر عليه رأي أصحاب هذا الفـــن مــن المتقدمــين والمتأخرين، فلا يعوّل عليه.

وهذا تبين أن مصطلح الضابط مغاير لمصطلح القاعدة وهو أحص منها، وأما عن حدِّه الاصطلاحي فقد عرفه بعض المحققين بقوله:

الضابط: «حكم كلي فقهي منطبق على فروع متعددة من باب واحـــد» (٢). وهو مبني على تعريف القاعدة الفقهية إلا أنه تميز بكونه منطبقاً على فروع متعـــددة من باب واحد.

التعريف المختار:

يمكن وضع حدٍ له أدقّ من ذلك بحيث يكون تعريفه بأنه:

« قضية كلية فقهية تنطبق على فروع في باب ».

شرح التعريف:

قولنا: «قضية» هي في اللغة: مأخوذة من القضاء، وهو الحكم والفصل (٣)، وسميت بذلك لاشتمالها على الحكم الذي هو أبرز ما فيها (٤).

⁽۱) غمز عيون البصائر شرح الأشباه والنظائر، لأحمد بن محمد الحسيني الحموي الحنفي (ت١٠٩٨هـ)، باكستان- كراتشي: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية: (٥/٢).

⁽٢) القواعد والضوابط الفقهية عند ابن تيمية في كتاب الطهارة والصلاة، كتبه: الدكتور/ ناصر بن عبدالله الميمان، المملكة العربية السعودية - مكة المكرمة: مركز بحوث الدراسات الإسلامية بجامعة أم القري، عام ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م: ص(١٢٩).

⁽٣) مجمل اللغة، لابن فارس: (٧٥٧/٣)؛ القاموس المحيط: ص(١١٩٢).

⁽٤) شرح القويسي على من السلم في المنطق، لحسن بن درويش القويسيي (ت٤٠١٥هـ)، وهامشه العالم المام في المنطق، لحسن بن درويش القويسيي على من السلم في المنطق، الحسن بن درويش القويسيي على من السلم في المنطق، الحسن بن درويش القويسيي على من السلم في المنطق، الحسن بن درويش القويسيي على من السلم في المنطق، الحسن بن درويش القويسيين على من السلم في المنطق، الحسن بن درويش القويسيين على من السلم في المنطق، الحسن بن درويش القويسيين على من السلم في المنطق، الحسن بن درويش القويسيين (ت٤٠) العرب المنطق المن

وفي الاصطلاح: هي قول يحتمل الصدق والكذب لذاته (١) والقضية: اسم للحكم والمحكوم عليه والمحكوم به، فهذه الثلاثة هي أركان القضية، وإطلاق الحكم على القضية مجاز من باب إطلاق الجزء على الكل فلذلك كان التعبير بلفظ "القضية" أسلم لتناوله جميع الأركان على وحه الحقيقة (٢).

وقولنا: «كلية» قيد يخرج الأغلبية، ويشعر أن الضابط الفقهي كلي فهو يفيد الكلية وهي: الحكم على كل فرد بحيث لا يبقى فرد (٣).

كقولك: كل إنسان قابل للفهم.

وقولنا: «فقهيسة» نسبة إلى الفقه، فهو قيد يخرج جميع الضوابط من العلوم الأحرى غير الفقه، كالضوابط المنطقية (٤) والأصولية (٥) والنحوية (٦) ونحوها.

<u>ਲ</u> =

تقريرات عمر الدوري الشافعي، مصر: المطبعة العامرين الشرفية، عام ١٣١٤هـ: ص(٢٢).

⁽۱) شرح العضد على مختصر المنتهى: (٨٥/١)؛ التعريفات: ص(١٧٦)؛ إيضاح المبهم في معاني السلم (في المنطق)، أحمد بن عبدالمنعم الدمنهوري (ت١٩٢هـ): ص(٩).

⁽۲) شرح القويسي على متن السلم في المنطق: ص(۲۶)؛ التصريح بمضمون التوضيح، لخالد بن عبدالله الأزهري (ت٥٠٩هـ)، وهامشه حاشية ياسين العليمي الحمصي (ت١٠٦١هـ)، لبنان- بيروت: دار الفكر: (١٠٤/١).

⁽٤) كقولهم: "كل متغير حادث ".

⁽٥) كقولهم: "كل صيغة أمر عريت عن القرائن فهي للوحوب ".

⁽٦) كقولهم: "كل جمع ما لا يعقل يذكر ويؤنث "، و"كل فاعل مرفوع ".

وقولنا: «تنطبق» الانطباق في اللغة: يأتي بمعنى المساواة والموافقة والمناسبة (۱)، وانطباق الضابط على فروعه هو موافقته لتلك الفروع وملاءمته لهيا، ومعلوم أن الفروع الفقهية سابقة على الضوابط، فلذلك استنتجت الضوابط من الفروع المتسلكة مما يدل على الضوابط بعد تعرف أحكام تلك الفروع المتشاكهة، ومن هنا تكون منطبقة عليها.

وقولنا: «فروع» قيد يبين محال الضابط الفقهي وأنه في الفروع المتشاهة.

وقولنا: «في باب» قيد يخرج القاعدة الفقهية؛ لأنها تشمل فروعـــاً كثــيرة في أبواب متعددة.

والباب في اللغة: ما يدخل منه إلى الشيء ويتوصل به إلى المقصود(٢).

وفي اصطلاح الفقهاء هو: «اسم لجملة مختصة من العلم مشتملة على فصــول ومسائل » (٣).

🏚 الفرع الثالث: العلاقة بين التعريف اللغوي والإصطلاحي:

سبق أن ذكرنا أن الضابط في اللغة مأخوذ من الضبط الذي هو لزوم الشيء وحبسه، وأنه يراد بالضابط عند إطلاقه أحد معنيين:

الأول: الحفظ للشيء بحزم.

الثاني: لزومه والحصر له.

ولهذا فأغلب معانيه لا تعدو الحفظ والحصر والحبس والقوة.

⁽١) لسان العرب: (٢٠٩/١٠)؛ القاموس المحيط: ص(٨١٢).

⁽۲) لسان العرب: (۱/۲۳۳)؛ المفردات: ص(۱۰۰)؛ المطلع: ص(۱).

⁽٣) كماية المحتاج: (١٠٨/١).

ومعناه في الاصطلاح: لا يخرج عن هذه المعاني فهو يحفظ الفروع فيحصرها ويجبسها في إطاره؛ ذلك أن الحفظ للفروع هو حصر لها في دائرة ضابطها، وحبس لها أن تنفك عنه، فالحفظ يفيد الحصر والحبس على حد سواء؛ لأنه يبقي المحفوظ محصوراً ومحبوساً في ذاكرة الحافظ.

المطلب الثاني: تعريف القاعدة في اللغة والإصطلاح

كلمة "القاعدة الفقهية" مركبة من جزءين، الأول: موصوف، والآحــر صفـة إليه، ولمعرفة معناها لا بد من تعريف كل جزء علــي حـده، ثم تعريفها جملـة؛ لأن معرفة الكل تتوقف على معرفة أجزائه، ولذلك كان من المناسب تعريف كــل من اللفظتين على حده، ثم تعريفها مركبة.

وقد سبق تعريف الفقه في مقدمة تعريف الضابط الفقهي (١)، فلم يبق إلا تعريف القاعدة الفقهية.

وليكن البدء بتعريف القاعدة لغة.

والكلام في تعريف القاعدة في اللغة والاصطلاح يشتمل على ثلاثة فروع، وهو كما سيأتي .

* * * * * *

﴿ الفرع الأول: تعريف القاعدة في اللغة:

تستعمل القاعدة في اللغة لمعان عديدة، لكنها كلها تدور حول المعابي التالية:

الأصل والأساس، والاستقرار والثبات، سواءً كان ذلك في الحسّيات أو في المعنويات (٢).

فمن استعمالها في الحسِّيات قولهم: قواعد البيت، أي أسسه وأصوله التي يُبـــــن عليها؛ سميت بذلك لأن البيت بما يثبت وعليها يستقر. قال تعـــــالى: ﴿ وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَ هِعمُ

⁽١) انظر: ص(٢٠٨) من هذا البحث.

⁽٢) لسان العرب: (٣٦١/٣).

ٱلْقَوَاعِدَ مِنَ ٱلْبَيْتِ وَإِسْمَعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلُ مِنَّا أَنِكَ أَنتَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ (()، وقال تعالى: ﴿ فَأَتَى ٱللَّهُ بُنْيَنَهُم مِّرَ ﴾ ٱلْقَوَاعِدِ ﴾ (() قال الزحاج (() -رحمه الله-: « القواعد أساطين البناء التي تعمده » (أ) .

أرسى قواعده وشيَّد فرعه .:. فله إلى سبب السماء سبيل (٥)

وقواعد الهودج، خشبات معترضات في أسفله تركب عيدان الهودج عليها. سميت بذلك إجراء لها مجرى قواعد البناء (٢).

والقواعد من النساء: جمع قاعدة، وهي المرأة الكبيرة المسنَّة (١)، وسميت قاعدة لألها قعدت عن الحيض والولد. قال تعالى: ﴿ وَٱلْقَوَاعِدُ مِنَ ٱلنِّسَآءِ ٱلَّتِي لَا يَرْجُونَ نِكَاحًا ﴾ (٨).

قال الزجاج -رحمه الله-: « هن اللواتي قعدن عن الأزواج » (٩). وقواعد السحاب: أصولها المعترضة في آفاق السماء شُبّهت بقواعد البناء (١٠).

⁽١) سورة البقرة: الآية (١٢٧).

⁽٢) سورة النحل: الآية (٢٦).

⁽٣) هو: إبراهيم بن محمد بن السري بن سهل الزجاج النحوي، كان من أهل الفضل والدين، حسن الاعتقاد، جميل المذهب أحذ عن المبرد وغيره، وأخذ عنه علي بن عبدالله المغيرة، وعميرة، من مؤلفاته: "معاني القرآن"، ولد ببغداد سنة (٢٤١هـ)، وتوفي سنة (٢١١هـ).

انظر في ترجمته: وفيات الأعيان: (٩/١).

⁽٤) لسان العرب: (٣٦١/٣).

⁽٥) جمهرة اللغة: (٢/٢٢).

⁽٦) معجم مقايس اللغة: (١٠٩/٥)؛ لسان العرب: (٣٦١/٣).

⁽٧) النهاية: (٣/٢٦).

⁽A) سورة النور: الآية (٥٨).

⁽٩) لسان العرب: (٣٦١/٣).

⁽١٠) لسان العرب: (٣٦١/٣)؛ غريب الحديث، لأبي عبيد القاسم بن سلام الهروي (ت٢٤٤هـ)، تحقيــق: ح

ومن استعمالها في المعنويات قولهم: قواعد الدين ودعائمه (۱)، وقواعد الإسلام، وقواعد العلم، بمعنى أسسه التي يبنى عليها، ومنه قولهم: بني على أمره قاعدة وقواعد، وقاعدة أمرك واهية (۱) ومن هذا الاستعمال ورود استعمال الفقهاء لكلمة "قلاما القاعدة الفقهية، فقواعد الفقه لم تخرج عن هذا المعنى العام، فهي أصوله وأسسه التي عليها فروعه وجزئياته الكثيرة المتعددة.

* * * * * *

ه الفرع الثاني: تعريف القاعدة في الإصطلاح:

اختلف الفقهاء في تعريفها، فمنهم من أخذ تعريف الأصوليين والمناطقة والنحويين، وجعله تعريفاً للقاعدة الفقهية، فقال بألها: "قضية كلية منطبقة على جميع جزئياتها "(٣) كما هو تعريف الجرجاني(٤) حرحه الله-، أو قال بألها: «حكم كلي ينطبق على جزئياته لتعرف أحكامها منه » (٥)، كما هو تعريف سعد الدين

Æ =

د. محمد عبدالمعيد حان، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى عام ١٤٠٦هـ: (١٠٤/٣)؛ المعجم الوسيط: (٧٥٥/٢).

- (١) المفردات: ص(٦٧٩).
- (٢) معجم مقاييس اللغة: (١٠٩/٥)؛ الصحاح: ص(٤٤٣)؛ تاج العروس: (٢٠٠/٢).
 - (٣) التعريفات: ص(١٧١).
- (٤) هو: على بن محمد بن على الحنفي، المعروف بالشريف الجرحاني، فيلسوف، نظّار، من كبار علماء العربية، تصدى للإقراء والتصنيف والفتيا، واشتهر ذكره، وتخرج به أثمة، ومؤلفاته تزيد على الحمسين، ومات بشيراز سنة (٨١٦هـ). من مؤلفاته: "التعريفات"، و"شرح مواقف الإيجي"، و"شرح المساحية في الفرائض"، و"شرح المفتاح في البلاغة"، وغيرها.
 - انظر في ترجمته: الضوء اللامع: (٣٢٨/٥)؛ بغية الوعاة: (١٩٦/٢).

التفتازاني (١) -رحمه الله-، وهؤلاء هم غالبية الفقهاء (٢)، ومنهم من عرَّف القاعدة الفقهية وقيدها بما يشعر بكونها فقهية، إلا أنهم اختلفوا في حدها بناء على اختلافهم فيها هل هي كلية أو أغلبية؟ على قولين:

القول الأول:

أن القاعدة الفقهية كلية، أي أنها تنطبق على جميع فروعها وحزئياة الموسن ومسن هؤلاء الإمام المقري (٣) - رحمه الله حيث عرفها بقوله: «كل كلي هو أخص من الأصول وسائر المعاني العقلية العامة، وأعم من العقود وجملة الضوابط الفقهية الخاصة » (٤).

القول الثاني:

أن القاعدة الفقهية قضية أغلبية، أي ألها تنطبق على أكثر فروعها وجزئياتها،

(١) هو: مسعود بن عمر بن عبدالله التفتازاني الشافعي، كان إماماً علامة، عارفاً بالأصلين والعربية وغيرها، انتهت إليه معرفة العلوم بالمشرق، مات بسمرقند في صفر سنة (٩٩١هـ). مسن مؤلفاته: "التلويح شرح التوضيح"، و"الإرشاد في النحو" وغيرها.

انظر في ترجمته: الدرر الكامنة: (٤/٠٥٠)؛ بغية الوعاة: (٢٨٥/٢)؛ شذرات الذهب: (٨٧٤٥).

- (٢) ومن هؤلاء الفقهاء: ابن السبكي في "الأشباه والنظائر": (١١/١)؛ وعلى حيدر في "درر الحكام": (١٧/١)؛ ومن هؤلاء الفقهاء: ابن السبكي في "الأشباه والنظائر": (١٦/١)؛ والبهوتي في "كشاف القناع": (١٦/١)؛ والبهوتي في "كشاف القناع": (١٦/١)؛ والتفتازاني والبركتي في "التعريفات الفقهية": ص(٤٢)؛ وابن النجار في "الكوكب المنير": (١/٤٤)؛ والتفتازاني في "التلويح شرح التوضيح": (١٠/١).
- (٣) هو: محمد بن محمد بن أحمد بن أبي بكر القرشي التلمساني المَقَري، من كبار علماء المالكية، وممسن وصل إلى درجة الاجتهاد المذهبي، تولى قضاء الجماعة بفاس، رحل إلى فارس، ثم عاد إلى الأندلسس ومات بما ودفن بتلمسان سنة (٧٥٨هـ). من مؤلفاته: "القواعد"، و"عمل من طسب لمسن حسب"، و"الطرف والتحف"، وغيرها.

انظر في ترجمته: الإحاطة في أخبار غرناطة: (١٩١/٢)؛ الديباج المذهب: (٢٨٨/٢)؛ نفح الطيب: (٢٠٣/٥).

(٤) القواعد، للمقري: (٢١٢/١).

ومن هؤلاء شهاب الدين الحموي -رحمه الله-.حيث عرَّفها بقولـــه: « حكم أكثري – لا كلّي– ينطبق على أكثر جزئياته لتعرف أحكامها منـــه » ^(١).

وإلى هذا التعريف ذهب كثير من المعاصرين (٢).

سبب الخلاف بين الفريقين:

هو في نظرتهم إلى القاعدة الفقهية، فمن نظر إلى أصل القاعدة ومعناها في اللغة وصفها بالأغلبية.

الترجيع:

والذي يترجح لدي أن القاعدة الفقهية كلية، وذلك لما يلي:

- ان الأصل في القاعدة الفقهية أن تكون كلية؛ لأنها لا تكون إلا كذلك (٣).
- ٢- أن تخلّف بعض الجزئيات عن القاعدة الكلية لا يخرجها عن كونها كلية، لما علم علم عن الشريعة من أن الغالب الأكثري معتبر اعتبار الكلى المطرد (٤).

⁽١) غمز عيون البصائر: (١/١٥).

⁽٢) منهم: الدكتور/ أحمد بن عبدالله بن حميد في القسم الدراسي لتحقيق كتاب القواعد، للمقري: (١٠٧/١)، والدكتور/ عبدالله بن عبدالعزيز العجلان في كتابه القواعد الكبرى في الفقه الإسلامي: ص(٦)، والدكتور/ السيد صالح عوض في مذكرة مخطوطة له بعنوان "دراسات في قواعد الفقه الإسلامي " درسناها عليه - حفظه الله- في السنّة المنهجية: ص(٢١)، والدكتور/ محمد الروكي في كتابه: نظرية التقعيد الفقهي: ص(٣١)، وهو وإن قال: «حكم كلي» إلا أنه ناقض ذلك بقوله: «منطبق على جزئياته على سبيل الاطراد أو الأغلبية». وأما الدكتور/ على الندوي -حفظه الله- ففي تعريفه للقاعدة الفقهية تناقض فمرة عرفها بألها «حكم شرعي في قضية أغلبية يتعرف منها أحكام ملد دخل تحتها»، ومرة عرفها بألها «أصل فقهي كلي يتضمن أحكاماً تشريعية عامة من أبواب متعددة في القضايا التي تدخل تحت موضوعه». انظر: كتابه القواعد الفقهية: ص(٤٣) ٥٥).

⁽٣) شرح الكوكب المنير: (١/٥٤).

⁽٤) الموافقات: (٨٣/٢-٨٥)، (١٧٦/٣–١٨٣)؛ درر الحكام شرح محلة الأحكام، لعلي حيدر: (١٥/١)؛ النظريات الفقهية: ص(١٩٩).

- ٣- أن الفروع الخارجة عن القاعدة، إما أن تكون حارجة أصلاً عنها لعدم انطباق بعض شروط القاعدة عليها، وإما أن تكون داخلة فيها لكن لم يتبين لنا وجه دخولها، ولهذا أغفل بعض الفقهاء ذكر المستثنيات في مصنفاهم (١).
- ٤- أن كلية هذه القواعد مبني على العموم العادي الاستقرائي لا العموم العقلي، ومن المعلوم أن العموم العادي لا يقدح في كليته تخلف بعض الجزئيات، بخلاف العموم العقلي فإنه يمتنع فيه تخلف فرد من أفراده؛ إذ إن الاستثناء (٢) قادح في كليته (٣).

التعريف المختار:

وبناء على ما تقدم من تعريف الضابط الفقهي يمكن تعريف القاعدة الفقهي الفاء « قضية كلية فقهية تنطبق على فروع في أبواب ».

وفي الاصطلاح: «كلام ذو صيغ محصورة يدل على أن المذكور فيه لم يرد بالقول الأول». وقيل هو: «الإخراج بإلا أو إحدى أخواتها، لما كان داخلاً أو منزلاً منزلة الداخل». وقيل هو: «إخراج شيء من قاعدة عامة أو حكم عام ». انظر: شرح تنقيح الفصول، مع الذخيرة: (١/٩٥)؛ روضة الناظر وجنة المناظر: (٨٢/٢)؛ المسودة في أصول الفقه: ص(١٥٤)؛ معجم مصطلحات أصول الفقه: ص(١٥٤)،

وقد نبَّه شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- إلى أن الاستثناء في كلام النسبي الله والصحابة في وفي عرف الفقهاء -رحمه الله- أعم من ذلك إذ يشمل الاشتراط بالمشيئة وغيره. انظر: المسوّدة في أصول الفقه: ص(١٥٤).

(٣) الموافقات: (٨٣/٢-٨٥)؛ موسوعة القواعد الفقهية، للدكتور/ محمد صدقي بن أحمد البورنو، الطبعة الأولى، عام ٢١٦هـ: (٢٣/١-٢٤).

⁽۱) الموافقات: (۲/۸۳–۸۰)، (۲/۲۷–۱۸۳).

⁽٢) الاستثناء في اللغة: استفعال من ثنيت الشيء أثنيته ثنياً من باب رمى إذا عطفته ورددته. انظر: المصباح المنير: ص(٤٨).

شرح التعريف:

قد سبق بيان معنى «قضية»، «كلية»، «فقهية»، «تنطبق» في تعريف الضلبط الفقهية».

وقولنا: «فروع» قيد يبين محال القاعدة الفقهية وأنه في الفروع المتشاهة.

وقولنا: «في أبواب» قيد مخرج للضابط الفقهي؛ لأنه يشمل فروعاً متعددة في باب واحد.

ويكتفى بذلك عن التطويل والتكرار الوارد في تعريفات الفقهاء مـــن قولهــم «فروع متعددة» أو «فروع كثيرة» وكذا قولهم: «من أكثر من بـــاب» أو «عــدة أبواب» أو «باب واحد»؛ لأن هذا مخالف لما تعورف عليه من أن التعريفات مبناهــا على الإيجاز (۱).

* * * * * *

ه الفرع الثالث: العلاقة بين التعريف اللغوي والإصطلاحي:

سبق بأن أبرز معاني القاعدة في اللغة هو: الأصل والأساس، سواء كان في الحسيات أو المعنويات، ومعناها في الاصطلاح لا يخرج عن استعمالاتها المعنوية، فمنه ورد استعمال الفقهاء لكلمة «قاعدة» للقاعدة الفقهية، فقواعد الفقه هي أصوله وأسسه التي تبنى عليه فروعه وجزئياته الكثيرة المتعددة.

* * * * * *

⁽۱) مقدمة تحقيق الدكتور/ حمد بن عبدالعزيز الخضيري لقسمي العبادات والمعاملات من كتاب الأشسباه والنظائر، لعمر بن علي بن أحمد الأنصاري، المعروف بابن الملقن (ت ٨٠٤هـ)، وهي رسالة علميسة تقدم بها الباحث لنيل درجة الدكتوراه من المعهد العالي للقضاء بجامعة الإمسام محمد بسن سمعود الإسلامية بالرياض، عام ١٤١١هـ: ص(٨).

الملب الثالث: الفرق بين الضابط الفقهي والقاعدة الفقهية (١)

بناءً على ما سبق من ذكر تعريفات الضابط الفقهي والقاعدة الفقهية يمكن أن نستلخص عدة فوارق بينهما وذلك بتحديد مواطن الاتفاق والافتراق بين القاعدة والضابط:

فهما يشتركان في الأمور التالية:

أولاً: أن كلاً منهما قضية كلية فقهية.

ثانياً: أن كلاً منهما ينطبق على عدد من الفروع الفقهية.

ويفترقان في الأمور التالية:

أولاً: أن الضابط يجمع فروعاً من باب واحد، والقاعدة تجمع فروعاً من أبواب متعددة (٢).

⁽۱) هناك بعض العلماء لا يفرقون بين القاعدة والضابط، معللين ذلك بأن الضابط لا يعدو أن يكون مرتبة من مراتب القاعدة الفقهية؛ لأن القاعدة الفقهية عندهم أنواع متعددة فمنها ما يشمل معظر الفروع الفقهية ومنها ما يشمل جزءاً كبيراً منها، ومن أمثلة ذلك قاعدة "إذا زالت العلة زال الحكم"، وقاعدة "لا قياس في العبادات" ونحوها، ومنها ما يشمل جزءاً من أحد هذه الأقسام كقواعد العقود وقواعد الملك وقواعد الحق وقواعد الضمان وغير ذلك، ومنها ما يكون أصلاً لغيره ولا يتفرع عنه كقاعدة "الضرر يزال"، ومنها ما هو فرعي كقاعدة "الضرر لا يزال بالضرر" وهكذا، قالوا: فكل من القاعدة والضابط لا بد وأن يكون "كلياً" سواء تعلق بأكثر من باب أو بباب واحد، فتسمية أحدهما قاعدة والآخر ضابطاً لا يغير شيئاً، إذ هذا من باب الاصطلاح، والعبرة بالمعني لا بساللفظ. انظر: قواعد الفقه الإسلامي من خلال كتاب الإشراف على مسائل الخلاف، تأليف الدكتور/ محمد الروكي: ص(١١٣-١١).

⁽٢) الأشباه والنظائر، لابن السبكي: (١٣/١)؛ الأشباه والنظائر، لابن نجيم: ص(١٨٩)؛ الأشباه والنظائر

ثانياً: أن الضوابط أقل شذوذاً من القواعد؛ لأن الضوابط تضبط موضوعاً واحداً فلا يسمح فيها بشذوذ كثير.

فمن أمثلة القواعد الفقهية ما يلي:

- الأمور . مقاصدها (١).
- اليقين لا يزول بالشك^(۲).
 - ٣. المشقة تجلب التيسير (٣).

فهذه القواعد أعمّ وأشمل من الضوابط من حيث جمع الفروع وشمول المعاني.

/ =

في النحو، للسيوطي: (١/١)؛ الكليات: ص(٧٢٨)؛ حاشية البناني على شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع: (٢٩٠/٢)، وغيرها.

- (۱) الأشباه والنظائر، لابن نجيم: ص(٣٩)؛ الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(٣٨)؛ القواعد، تــأليف: أبي بكر بن محمد بن عبدالمؤمن المعروف بتقي الدين الحصني (ت٢٩٨هـ)، دراسة وتحقيـــق: الدكتــور/ عبدالرحمن بن عبدالله الشعلان، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عـلم عبدالرحمن بن عبدالله (٢٠٨/١).
- (۲) الأشباه والنظائر، لابن نجيم: ص(٥٥)؛ الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(١٢٤)؛ الأشباه والنظائر، لابن نجيم: ص(٥٥)؛ الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(١٢٤)؛ الأشباه والنظائر، لابن عمر بن مكي بن عبدالله المرحل أبي عبدالله صدر الديسن المعروف بابن الوكيل (ت٢١٨٥)؛ حقيق: الدكتور/ أحمد بن محمد العنقري، ود. عادل بن عبدالله الشويخ: (١٨٢/٢)؛ كتاب القواعد، لتقي الدين الحصيني: (١٨٢/١)، مجموع الفتاوى: (١٢١/٢١، ٥٢٠، ٥٢٠، ٥٣٥) وتاب القواعد، لتقي الدين الحصيني: (١٨٨١)، محموع الفتاوى: (١٢/٢٢)، تقييسق: مصطفى الزرقاء، تنسيق ومراجعة: الدكتور/ عبدالستار أبو غدة، سوريا- دمشق: دار القلم، الطبعة الثالثة، عام ١٤٠٩هـ: ص(١٩٧-٨)؛ قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (١١٠/١)، ومرجع هذه القاعدة "الأصل بقاء ما كان على ما كان عليه".

ومن أمثلة الضوابط الفقهية ما يلى:

- ١. أيُّما إهاب دبغ فقد طهر (١) (٢).
- كل ماء مطلق لم يتغير فهو طهور (٣).
- ٣. من صحت صلاته صح الاقتداء به (٤).

فهذه الضوابط أخص وأدق من القواعد من حيث جمع الفروع التي تغطّي أبواباً مخصوصة.

- (۲) القواعد والفوائد الأصولية وما يتعلق بها من الأحكام الفرعية، تأليف: الإمام أبي الحسن علاء الدين محمد بن عباس البعلي الحنبلي، المعروف بابن اللّحام المتوفى سنة (۱۰۸هـ)، تحقيق: عبدالكريم الفضلي، لبنان-بيروت: المكتبة العصرية، الطبعنة الأولى، عام ۱۱۱۸هـ/ ۱۹۹۸م: ص(۲۷۳)؛ الاستغناء في الفروق والاستثناء، لمحمد بن أبي سليمان البكري، تحقيق: الدكتور/ سعود بن مسعد بن مساعد الثبيتي، الطبعة الأولى، عام ۱۱۸۸هم، من مطبوعات حامعة أم القرى بمكة المكرمة:
 - (٣) الاستغناء في الفروق والاستثناء: (١١٣/١).
 - (٤) المصدر السابق: (١/٣٤٠).

⁽۱) هذا الضابط أصله حديث رواه ابن عباس في وأخرجه مسلم في كتاب الحيض، باب: طهارة حلود الميتة بالدباغ: (٢٧٤/٤) حديث رقم (٨٠٤)؛ والترمذي في كتاب اللباس، باب: ما جاء في حلود في أهب الميتة: (٤/٣٤) حديث رقم (٤١٢)؛ والترمذي في كتاب اللباس، باب: ما جاء في حلود الميتة إذا دبغت واللفظ له: (٣٤٢/٣) حديث رقم (١٧٨٢)؛ والنسائي في كتاب الفرع والعتيرة، باب: حلود الميتة: (١٧٣/٧) حديث رقم (٢٤٢٤)؛ وابن ماجه في كتاب اللباس، باب: لبس حلود الميتة إذا دبغت: (٥/٢٠-٢١) حديث رقم (٩٠٦)؛ ومالك في الموطأ: (٣٩٧/٢). وذكر الإمام أبو يوسف في كتاب الآثار بتحقيق: أبي الوفاء الأفغاني: ص(٢٣٢) أن الإمام إبراهيم النجعي (ت٩٩هـ) قال: "كل شيء منع الجلد من الفساد فهو دباغ " وفي رواية أخرى عنه أنه قال: "ما أصلحت به الجلد من شيء يمنعه من الفساد فهو دباغ " وهذا القول هو في معنى الجديث الذي يمثل ضابطاً فقها في موضوعه.

والذي ينبغى الإشارة إليه هنا:

أن الفرق بين مصطلحي القاعدة والضابط لم يكن معمولاً به لدى كثير مـــن الفقهاء الذين تطرقوا للقواعد الفقهية في مؤلفاتهم؛ حتى لدى أولئك الذين فرقوا بــين المصطلحين، فإنهم يطلقون لفظ "القاعدة" على "الضابط" (١). أما في كتب الفقــهاء فالأمر شائع حداً ومطرد في المصادر الفقهية بعامة.

وهذا له دلالة واضحة وهي: أن الفرق بين المصطلحين هو محسرد اصطلاح حادث لا يستند إلى دليل قاطع؛ يدل على ذلك أن المتقدمين لم يكونسوا يفرقون بينهما، وإنما حاء التمييز بينهما في العصور المتأخرة؛ حتى أصبحت كلمة "الضابط" اصطلاحاً متداولاً شائعاً لدى الفقهاء والباحثين في الفقه الإسلامي (٢).

* * * * * *

⁽۱) ولمعرفة من أطلق القاعدة على الضابط الفقهي انظر: القواعد، للمقري: (۲۲۸/۱، ۲۲۰)؛ الأشباه والنظائر، لابن السبكي: (۲۰۰۱، ۲۰۰، ۲۰۰)؛ الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(۹۷، ۲۸۲، ۲۸۳).

ولمعرفة من أطلق الضابط على القاعدة الفقهية. انظر: الأشباه والنظار، للسيوطي: ص(٤٣٤) ولمعرفة من أطلق الضابط على القاعدة الفقهية. وهناك علماء ألفوا كتباً وحعلوا كل ما فيها قواعد، مع أن أكثرها عند التحقيق من قبيل الضوابط، ومن أبرز الأمثلة على ذلك: كتاب القواعد في الفقه الإسلامي، لابن رجب، والاستغناء في الفروق والاستثناء، للبكري.

⁽٢) القواعد الفقهية، للندوي: ص(٢٥).



الضوابط الشرعية للعدالة

وهي عشرة ضوابط:

- الخابط الأول: لا عدالة لكافر على مسلم.
- الضابط الثاني: الأصل في الصبي عدم العدالة.
- الضابط الثالث: لا يكون عدلاً إلا من سلم عقله من الجنون وما في حكمه.
 - الضابط الرابع: ليس من شرط العدل أن يكون حراً مالكاً لنفسه.
 - الضابط الخامس: من لم يكن سالماً من أسباب الفسق لم تعتبر عدالته.
 - بالضابط السادس: لا عدالة لفاسق يكفر بعمله.
 - ن الضابط السابع: لا عدالة لمبتدع يكفر ببدعته.
 - ♦ الضابط الثامن: لا عدالة لمرتكب كبيرة أو مداوم على فعل صغيرة.
- ♦ الضابط التاسع: لا عدالة لمن عُرف بالكذب أو بالشهادة لمن وافقه زوراً.
 - ♦ الضابط العاشر: لا عدالة لمبتدع يدعو إلى بدعته وإن لم يكفر ها.

توطئـــة

لقد وضعت الشريعة الإسلامية ضوابط للعدالة المطلوبة لصحة توليـــة آحـاد المسلمين، أو قبول شهادهم وأخبارهم.

ولقد جمع الله تبارك وتعالى هذه الضوابط في قول ﴿ وَٱسْتَشْهِدُواْ شَهِيدَيْنِ مِن رِّجَالِكُمْ أَفَانِ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ ﴾ (١)، مِن رِّجَالِكُمْ أَفَانِ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ ﴾ (١)، وقوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ شَهَدَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ ٱلْمَوْتُ حِينَ ٱلْوَصِيَّةِ وَقُوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ شَهَدَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ ٱلْمَوْتُ حِينَ ٱلْوَصِيَّةِ وَقُوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ شَهَدَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ ٱلْمَوْتُ حِينَ ٱلْوَصِيَّةِ اللهَ عَدْلِ مِنكُمْ ... ﴾ (٢).

قال أهل التفسير -رحمهم الله- في تفسيرهم لقوله تعالى: ﴿ مِن رِّجَالِكُمْ ﴾ بأنه نص في رفض شهادة الكفار والصبيان، وقوله: ﴿ مِمَّن تَرْضُونَ ﴾، وقوله: ﴿ ذَوَا عَدْلٍ مِنكُمْ ﴾ وصف للاثنين بأن يكونا عدلين من المسلمين؛ وأنه لا يُرتضى إلا صاحب الديانة والأمانة من المسلمين (٣).

ومن هنا كان لا بد من دراسة هذه الضوابط وتفصيل أحكامها وما يتعلق بها من مسائل، وهو ما سنعرض له في هذا الباب إن شاء الله تعالى (٤).

* * * * * *

⁽١) سورة البقرة: الآية (٢٨٢).

⁽٢) سورة المائدة: الآية (١٠٦).

⁽٣) تفسير القرطبي: (٣٩٦/٣)، (٢/١٥٦-٥٦)؛ تفسير ابن كثير: (٢/٥٦)، (٢٦٦٣)).

⁽٤) وقد قمت بترتيب هذه الضوابط على حسب ورودها في تعريف العدالة الاصطلاحية. انظر: ص(٧٤) من هذا البحث.

ه الضابط الأول: لا عدالة لكافر على مسلم:

◄ أولاً: معنى الكفر وأنواعه :

أ) معنى الكفر في اللغة والاصطلاح:

الكفر في اللغة: الستر والتغطية (١). ومنه سمى الزرّاع كفاراً لسترهم البذر في الأرض (٢).
 ق الأرض (٢). قال تعالى: ﴿ يُعْجِبُ ٱلزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ ٱلۡكُفَّارَ ﴾ (٣).

ومنه قول لبيد (٤):

يعلو طريقة متنها متواتر ... في ليلة كَفَرَ النحومَ غَمامُها (٥) أي: في ليلة ستر غمامُها النحوم (٦).

- (١) لسان العرب: (٥/٤٤)؛ القاموس المحيط: ص(٤٢٤).
 - (۲) المفردات: ص(۱۹۷-۷۱۷).
 - (٣) سورة الفتح: الآية (٢٩).
- (٤) هو: أبو عقيل، لبيد بن ربيعة العامري، الكلابي، الجعفري، الشاعر المشهور، قال الشعر في الجاهلية، ثم اسلم، حيث قدم على النبي على في وفد بني كلاب فأسلموا، ورجعوا إلى بلادهم. ونزل لبيد الكوفة إلى أن مات سنة (٤١هـ). وكان فارساً سخياً، فقد آلى على نفسه أن يطعم كلما هبّــــت الصبّبا، واستمر في الإسلام ولم يقل الشعر بعد إسلامه إلا بيتاً واحداً وهو قوله:

الحمد لله إذ لم يأتني أحلى ... حتى كساني من الإسلام سربالا

وقيل: بل هو قوله:

ما عاتب المرء اللبيب كنفسه ... والمرء يصلحه الجليس الصالح انظر: الإصابة: (٣٢٦/٣)؛ الشعر والشعراء: ص(٥٠).

- (٥) وأورده الشيخ/ أحمد الأمين الشنقيطي بلفظ "ظلامُها" بدلاً من "غمامُها" الوارد في البيت. انظر: شرح المعلقات العشر وأحبار شعراءها، له: ص(١٠٩).
- (٦) شرح المعلقات السبع، للقاضي الإمام أبي عبدالله الحسين بن أحمد بن الحسين الزوزي، لبنان- بيروت: دار مكتبة الحياة، عام ١٤١١هـ/ ١٩٩١م: ص(١٧٧)؛ والبيت من معلقة لبيد المشهورة، وهو من البحر الكامل، وقد ذكره أبوعبيد الهروي في غريب الحديث: (١٣/٣-١٤).

وقوله:

حتى إذا ألقت يداً في كافرٍ ... وأحنّ عورات الثغور ظلامها يريد به: الليل (١).

ومن ثم استعمل الكفر في الجحود، فقيل لمن يجحد النعمة: كفر بها. وذلك لأنه يسترها بترك شكرها (٢).

٢ - الكفر في الاصطلاح:

-الكفر هو: «ستر الحق بالباطل» (٣).

والذي يظهر أن هذا التعريف غير مانع؛ لأنه واسع، يدخل فيه غير الكفر؛ لأن الباطل لا يقتصر على ما يوجب الكفر، بل المعاصي والذنوب كلها من الباطل، ومنها ما هو فسق دون الكفر، وبذلك فهو غير مانع.

-وقيل الكفر هو: «ححود الوحدانيَّة، أو النبوة، أو الشريعة، أو ثلاثتها»(٤).

والذي يظهر أن هذا التعريف غير جامع، حيث أنه لا يلزم لكفر العبد أن يجحد واحداً من الثلاثة المذكورة، بل قد يجحد جزءاً من أحدهما، كما لو جحد آية واحدة من القرآن، وأقرّ ببقيته، فهو كافر، وقد لا يجحد أيضا، وإنما يتشكك ويرتاب، فلا يصدق ولا يكذب.

⁽١) الشعر والشعراء: ص(١٥٦)؛ شرح المعلقات السبع، للزوزي: ص(١٨٥).

⁽٢) المفردات: ص(٢١٤).

⁽٣) أنيس الفقهاء في تعريفات الألفاظ المتداولة بين الفقهاء؛ لقاسم القونوي (ت٩٧٨هـ)، تحقيق: أحمد بن عبدالرزاق الكبيسي، المملكة العربية السعودية - حدة: دار الوفاء، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م: ص(١٧٤).

⁽٤) المفردات: ص(٧١٥-٧١٦).

- وقال ابن حزم (١) - رحمه الله - الكفر هو: « صفة من جحد شيئاً مما افترض الله تعالى الإيمان به بعد قيام الحجة عليه ببلوغ الحق إليه بقلبه دون لسانه، أو بلسلنه دون قلبه، أو بحما معاً، أو عمل عملاً جاء النص بأنه مخرج له بذلك عن اسم الإيمان» (٢).

- وقال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة - رحمه الله- الكفر هو: «عدم الإيمان بالله ورسله، سواء كان معه تكذيب، بل شك وريب، أو إعراض عن هذا كله حسداً أو كبراً، أو اتباعاً لبعض الأهواء الصارفة عن اتباع الرسالة» (٣).

- وقال ابن القيِّم - رحمه الله- الكفر هو: «ححد (١) ما علم أن الرسول جاء به، سواء كان من المسائل التي تسمونها علمية أو عملية، فمن ححد ما جاء به الرسول على بعد معرفته بأنه جاء به، فهو كافر في دقِّ الدين وحلِّه » (٥).

⁽٢) الإحكام في أصول الأحكام، لابن حزم: (٥/١)؛ الفصل في الملل والنحل، لمحمد بن علي بن حـــزم الأندلسي (ت٥٥١هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد إبراهيم نصر، والدكتور/ عبدالرحمن عميرة، لبنـــان- بيروت: دار الجيل، عام ١٤٠٥هـ: (٢٥٢/٣)؛ المحلى بالآثار: (٣٢/١).

⁽۳) مجموع الفتاوى: (۲۱/۵۳۳)، (۳۱۰/۳۳)، وقد عرفه بتعریفات أخرى کثیرة، انظر: مجموع الفتاوى: (۳۲/۲)، وقد عرفه بتعریفات أخرى کثیرة، انظر: مجموع الفتاوى:

⁽٤) الجحد في اللغة: إنكارك بلسانك ما تستيقنه نفسك، ومنه قوله تعسالى: ﴿ فَإِنَّهُمْ لَا يُكَذِّبُونَكَ وَلَكِنَّ وَلَكِنَّ وَلَكِنَّ وَلَكِنَّ وَلَكِنَّ وَلَكِنَّ وَلَكِنَّ وَلَكِنَّ وَلَكِنَ الطَّيْمِينَ بِعَايَنتِ ٱللَّهِ يَجَحَدُونَ ﴾ [الأنعام: ٣٣]. انظر: المفردات: ص(١٨٧)؛ لسان العرب: (٣/٦٠١). والجحود في الاصطلاح —هنا—: «التكذيب المنافي للتصديق»، كما يراد به: «الامتناع والإباء المنافي للانقياد». انظر: مجموع الفتاوى: (٩٨/٢٠)؛ الصلاة وحكم تاركها، لابن القيِّم: ص(٤٤). قال ابن القيِّم -دحمه الله-: «لا يكون الجحد إلا بعد الاعتراف بالقلب واللسان». انظر: بدائع الفوائد: (١١٨/٤).

⁽٥) الصلاة وحكم تاركها، لشمس الدين أبي عبدالله محمد بن أبي بكر ابن القيم الجوزيـــة (ت٥٠١هـ)، تحقيق: بسام عبدالوهاب الجابي، بيروت: دار ابن حزم، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ: ص(٤٠٤).

- وقال الشيخ/ عبدالرحمن السعدي^(۱) - رحمه الله -: «وحد الكفر الجامع لجميع أجناسه، وأنواعه، وأفراده هو: ححد ما جاء به الرسول، أو ححد بعضه، كما أن الإيمان اعتقاده ما جاء به الرسول والتزامه جملة وتفصيلاً، فالإيمان والكفر ضدان مت ثبت أحدهما كاملاً، انتفى الآخر» (۲).

ومما سبق من تعريفات يتضح أن الكفر أنواع متعـــددة، وأقسـام متفاوتــة، وإليك بيالها باحتصار.

* * * * * *

ب) أنواع الكفـــر:

الكفر نوعان: كفر أكبر، وكفر أصغر:

الكفر الأكبر: هو الموجب للحلود في النار، ومنه قولـــه تعــالى: ﴿ مَن كَفَرَ بِٱللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِ ﴾ (٣).

⁽۱) هو: أبو عبدالله عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله آل سعدي، من النواصر من بني عمرو من قبيلة تميسم، من أشهر العلماء الذين أنجبتهم الديار النحدية، ولد بعنيزة، وكما نشأ يتيماً، فدرس وحصّل وفاق أقرانه حتى صار المرجع إليه في الافتاء والتدريس، كان متبحراً في الفقه والتفسير وغيرها من العلوم، كثير الاعتناء بكتب شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة وتلميذه ابن القيِّم -بحمهما الله- ولذلك كان لا يتقيّل بالمذهب الحبلي بل يرجح ما ترجح عنده بالدليل الشرعي، أصيب في آخر عمره بضغط الدم، ومات متأثراً بذلك بعنيزة في سنة (١٣٧٦هـ). من مؤلفاته: "تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنسان"، "التنبيهات اللطيفة على العقيدة الواسطية"، "الارشاد إلى معرفة الأحكام"، و"القواعد والأصول الجامعة"، "رسالة في القواعد الفقهية"، وغيرها.

انظر في ترجمته: الأعلام: (٣٤٠/٣)؛ مشاهير علماء نجد: ص(٥٦)؛ علماء نجد خلال ستة قرون: (٢٢/٢).

⁽۲) الإرشاد إلى معرفة الأحكام، تأليف: الشيخ/ عبدالرحمن ناصر السعدي (ت١٣٧٦هـ)، المملكة العربية السعودية - الرياض: مكتبة المعارف سعد بن عبدالرحمن الراشد، الطبع ــــة الأولى، عــام ١٤٢٠هـ/ ٢٠٠٠م: ص(٢٠٢-٢٠٤).

⁽٣) سورة النحل: الآية (١٠٦).

Y) الكفر الأصغر: هو موجب لاستحقاق الوعيد دون الخلود في النار، ومنه قوله على: « لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعصض » (١). وهو غير مخرج من الإسلام (٢).

والكفر الأكبر هو المراد هنا، وهو خمسة أنواع:

الأول: كفر تكذيب، كاعتقاد كذب الرسل.

الثاني: كفر استكبار وإباء، ككفر إبليس.

الثالث: كفر إعراض، وهو: أن يعرض بسمعه وقلبه عن الرسول على وما حاء به، فلا يصدقه، ولا يكذبه، ولا يواليه، ولا يعاديه، ولا يصغي إلى ما جاء به.

الرابع: كفر شك، وهو: ألا يجزم بصدق الرسول على ولابكذبه، بل يشك في أمره، وهذا الشك لا يستمر إلا بالإعراض. أما مع البحث عن الحق فإنه يظهر حلياً لقوة براهينه، فيزول الشك باليقين.

الخامس: كفر نفاق، وهو: أن يظهر بلسانه الإيمان، وينطوي قلبه على التكذيب، وهو النفاق الأكبر^(٣).

فالأنواع الأربعة الأولى كفر صاحبها ظاهر جلي لا خفاء فيه، فيعامل على أنه كافر بحسب ماظهر من حاله.

⁽۱) هذا جزء من خطبته المشهورة في حجة الوداع. وقد أخرجه البخاري في كتاب العلم، باب: الإنصات للعلماء: (۲۸٦/۱) حديث رقم (۱۲۱) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الإيمان، باب: بيان معنى قول النبي الله « لا ترجعوا بعدي كفاراً ... »: (۲۲۳/۱) حديث رقم (۲۲۰) مع شرحه للنووي.

⁽٢) سيأتي تفصيل ذلك: ص(٣٠٧) من هذا البحث.

⁽٣) مدارج السالكين: (١/١١ ٥ - ٥٩٣ ٥)، ودرج على هذا التقسيم كثير من علماء أهل السُّنة، كالشيخ/ محمد بن عبدالوهاب - دحمه الله- ومن حاء بعده.

وأما النوع الخامس فهو وإن كان كفراً في الواقع، إلا أن صاحبه مسلم في الظاهر، فيعامل معاملة المسلمين بحسب ما أظهر من صفاتهم ويوكل باطنه إلى الله تعالى. ولهذا قال ابن القيم -رحمه الله-:

« فإن بلية الإسلام بهم شديدة جداً؛ لأنهـم منسـوبون إليـه، وإلى نصرتـه وموالاته، وهم أعداؤه في الحقيقة، يخرجون عداوته في كل قالب يظن الجاهل أنه عِلْم وإصلاح، وهو غاية الجهل والإفساد.

فلله كم من معقل للإسلام قد هدموه؟! وكم حِصْن له قد قلعوا أساسه وخربوه؟! وكم من عَلَم له قد طمسوه؟! وكم من لواء له مرفوع قد وضعوه؟! وكم ضربوا بمعاول الشّبه في أصول غراسه ليقلعوه؟! وكم عَمُّوا عيون موارده بآرائهم ليدفنوها ويقطعوها؟! » (١).

وبذلك يعلم أن المراد بالكافر هنا: من عدا المنتسبين إلى ملة الإسلام كأهل الكتابين من اليهود والنصارى وغيرهم.

* * * * * *

◄ ثانياً: معنى الإسلام في اللغة والاصطلام، مع بيان الفرق بينه وبين الإيمان:

1) الإسلام في اللغة هو: الاستسلام والانقياد. وأسلم: انقاد وصار مسلماً (٢).

٢) الإسلام في الاصطلاح: كثر كلام العلماء في حقيقته وهل هـو مغاير للإيمان، أم أهما مترادفان (٣)؟ والذي عليه المحققون أنه لا يخلو من إحدى حالتين:

⁽۱) مدارج السالكين: (۲۰۸/۱).

⁽٢) لسان العرب: (٢٩٣/١٢)؛ القاموس المحيط: ص(١٠١٠١).

⁽٣) الترادف: عبارة عن الاتحاد في المعنى مع اختلاف اللفظ. انظر: إيضاح المبهم، للدمنهوري: ص(٨).

الحالة الأولى: أن يذكر الإسلام مقترناً بالإيمان، وحينئذ فإن الإسلام هو: الأعمال الظاهرة التي بينها الرسول الله بقوله في حديث حبريل: « الإسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، وتقيم الصلاة، وتؤتي الزكاة، وتصوم رمضان، وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلاً » (١).

والإيمان هو: عمل القلب، وهو التصديق كما بينه النبي على بقوله لحسريل: « الإيمان أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، وتؤمن بسالقدر خسيره وشسره » (٢).

الحالة الثانية: أن يذكر كل منهما منفرداً، وحينئذ يشمل الآخر بالتلازم، فيكون الإسلام شاملاً لعمل القلب والجوارح معاً لقول تعالى: ﴿ وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسلام شاملاً لعمل القلب والجوارح معاً لقول الإسلام المقبول إلا ملازماً للإيمان، وإذا ذكر الإيمان شمل أيضاً أعمال القلب والجوارح معاً، كما في حديث وفد بني عبد القيس: ﴿ أتدرون ما الإيمان بالله وحده؟ قالوا: الله ورسوله أعلم. قال: شهادة أن لااله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، وصيام رمضان في حديث جبريل التَّاتِينُ... » (٤)، ففسر الإيمان بما فسر به الإسلام في حديث جبريل التَّاتِينَ.

فالخلاصة: ألهما -كما قال شيخ الإسلام وحمه الله- كالروح والبدن، لا يوحد أحدهما إلا بالآخر، وليس أحدهما هو الآخر. فالإيمان كالروح، فإنه قسائم بالروح

⁽۱) أخرجه البخاري في كتاب الإيمان، باب: سؤال حبريل النبي على عن الإيمان والإسلام: (١٥٢/١) حديث رقم (٥٠)، مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الإيمان، باب: بيان الإسلام والإيمان والإحسان: (٢٨/١) حديث رقم (٩٣)، مع شرحه للنووي، واللفظ له.

⁽٢) التخريج السابق.

⁽٣) سورة آل عمران: الآية (٨٥).

⁽٤) أخرجه البخاري في كتاب الإيمان، باب: أداء الخُمس من الإيمان: (١٧١/١) حديث رقم (٥٣)، مع الفتح لابن حجر.

ومتصل بالبدن، والإسلام كالبدن، ولا يكون البدن حياً إلا مسع السروح، فهما متلازمان لا أن مسمى أحدهما هو مسمى الآخر (١).

* * * * * *

> ثالثاً: أدلة عدم اعتبار عدالة الكافر على مسلم:

الكافر ليس عدلاً في حق المسلمين بالاتفاق (٢) -وإن كان مترهباً في دينه متورعاً عما يعتقد تحريمه-، وقد دلّ على ذلك ما يلى:

» الدليل الأول:

قول الله تعالى: ﴿ وَٱسْتَشْهِدُواْ شَهِيدَيْنِ مِن رِّجَالِكُمْ ۖ فَإِن لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلُ وَٱمْرَأَتَانِ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ ﴾ (٣). وقول تعالى: ﴿ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلِ مِّنكُمْ ﴾ (٤).

وجه الاستدلال من هاتين الآيتين من وجهين:

الأول: أن الكفار ليسوا من نرضى، وليسوا بعدول (٥٠).

الثاني: أن الضميرين في قوله: ﴿ مِن رِّجَالِكُمْ ﴾ وقوله: ﴿ ذَوَى عَدْلِ مِن رِّجَالِكُمْ ﴾ وقوله: ﴿ ذَوَى عَدْلِ مِن كُمْ ﴾ يدلان على حصر الشهادة في المسلمين واختصاصها بهمم، فالضميران في ﴿ رِّجَالِكُمْ ﴾ و﴿ مِّنكُمْ ﴾ يعودان على المؤمنين؛ بدليل الخطاب في أول الآيتين، آية المداينة: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ عَامَنُواْ إِذَا تَدَايَنتُم بِدَيْنٍ ... ﴾، وآية الطلاق: ﴿ يَتَأَيُّهَا

⁽۱) مجموع الفتاوى: (۷/۳٦، ٣٦٧، ٤١٥)؛ شرح العقيدة الطحاوية: (۲/.٤٩).

⁽٢) بدائع الصنائع: (٩/٥)؛ حاشية الدسوقي: (٦٠/٦)؛ مغني المحتاج: (١١٧/٤)؛ المغني، لابن قدامة: (٢/٥).

⁽٣) سورة البقرة: الآية (٢٨٢).

⁽٤) سورة الطلاق: الآية (٢).

⁽٥) الطرق الحكمية: ص(١٧٤).

ٱلنَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ ٱلنِّسَآءَ ... ﴾.

والسياق في هذه الآيات يدل على أن المراد به المؤمنون.

قال ابن القيِّم -رحمه الله-: « فهذا إنما هو في الحكم بين المسلمين، فإن السياق كله في ذلك (١)، والسياق يرشد إلى تبيين المجمل وتعيين المحتمل والقطع بعدم احتمال غير المراد...»(٢).

فيتبين بهذا أن الأصل في الكافر أنه لا عدالة له على مسلم.

» الدليل الثاني:

قول الله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّمُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤا إِن جَآءَكُمۡ فَاسِقُ بِنَبَا ٍ فَتَبَيَّنُوٓا أَن تُصِيبُواْ قَوۡمًا نِجَهَالَةٍ فَتُصۡبِحُواْ عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمۡ نَدِمِينَ ﴾ (٣).

وجه الاستدلال هذه الآية:

أن الكافر فاسق، فوجب ألا يقبل قوله؛ لأن أعظم الفسق الكفر، فإذا كان خبر المسلم الفاسق مردوداً مع صحة اعتقاده، فخبر الكافر بذلك أولى(٤).

ويناقش ذلك:

أن الفاسق لم تقبل روايته وشهادته لما علم من جرأته على فعل المحرمات مـــع اعتقاد تحريمها.

وهذا المعنى غير متحقق في حق الكافر إذا كان مترهباً في دينه معتقداً تحريم الكذب (٥).

⁽١) الطرق الحكمية: (١٧٨).

⁽٢) بدائع الفوائد: (٩/٤).

⁽٣) سورة الحجرات: الآية (٦).

⁽٤) المحلّى بالآثار: (٤/٦/٩)؛ بدائع الصنائع: (٥/٣٢)؛ الكفاية: ص(١٣٥).

⁽٥) الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٢/٣٧)، المبسوط، للسَّرخسي: (١١٣/١٦).

وأجيب عنه من وجهين:

الأول: أن الله تبارك وتعالى قد أثبت عليهم الظلم والكذب لإنكارهم آيات عناداً مع علمهم بحقيقتها، قال تعالى: ﴿ أَفَمَن كَانَ مُؤْمِنًا كَمَن كَانَ فَاسِقًا ۚ لاَ يَسْتَوُرنَ عَالَ الطّبَاءُونَ هُمُ ٱلظّبِهُونَ ﴾ (٢) وقال: ﴿ وَجَحَدُواْ بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ وقال: ﴿ وَجَحَدُواْ بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ فُلُمًا وَعُلُوااً ﴾ (١) وقال: ﴿ وَجَحَدُواْ بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ ظُلُمًا وَعُلُوااً ﴾ (١) فإذا كان المسلم الفاسق الظالم ترد شهادته بسبب ظلمه وفسقه فأولى بالكافر أن ترد شهادته؛ لأن الكاذب على الناس أدنى حالاً من الكاذب على الله وكذّب بِٱلصِّدُقِ إِذْ الله عَلَى الله وَكَذّب بِٱلصِّدُقِ إِذْ عَلَى الله وَكَذّب بِٱلصِّدُقِ إِذْ جَاءَهُمْ وَكُذَب عَلَى الله وَكَذَب عَلَى الله وَكَذَب عَلَى الله وَكَذَب بِٱلصِّدُقِ إِذْ الله وَكَذَب بِٱلصِّدُقِ إِذْ الله عَلَى الله وَكَذَب عَلَى الله وَكَذَب عَلَى الله وَكَذَب عَلَى الله وَكَذَب بِٱلصِّدُقِ إِذْ الله عَلَى الله وَكُذَب بِٱلصِّدُقِ إِذْ الله عَلَى الله وَكُذَب بِهُ السَّهُ وَكَذَب بِٱلصِّدُقِ إِذْ وَاللهُ عَلَى الله وَلَهُ الله وَلَكُذُ بَ بِٱلصِّدُ قِ إِنْ الكَاذِب عَلَى الله وَكُذَب عَلَى الله وَكُذَب بِٱلصِّدُ قِ إِنْ الكَاذِب عَلَى الله وَكُذَب عَلَى الله وَكُذَبُ وَكُذَبُ بِٱلصِّدُ فَاللهُ عَلَى الله وَلَهُ اللهُ وَلَيْ اللهُ عَلَى الله وَلَهُ عَلَى الله وَلَهُ عَلَى اللهُ وَلَهُ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَى الله وَلَهُ عَلَيْ اللهُ عَلَى الله عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَم اللهُ عَلَهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَى اللهُ عَل

الثاني: بأن خصومة الكافر للمسلمين وعداوته لهم في الدين؛ مما يحمله على الكيد لهم والحرص على التلبيس عليهم في دينهم والسعي في هدمه، فإنه إنما أبغضهم من أجله (٥).

ثم إن الله تعالى سمى الكافر فاسقاً في غير ما موضع (١)، وهل بعد الكفر بــالله ورسوله شك في فسق صاحبه؟! بل لا حاجة للنظر هل هو متحرز عـــن الكــذب ومتدين أم لا، فمحرد كفره يغني عن ذلك كله.

» الدليل الثالث:

إجماع الأمة على عدم قبول خبر الكافر، سلباً لأهلية هذا المنصب الشريف عنه

⁽١) سورة السجدة: الآية (١٨).

⁽٢) سورة البقرة: الآية (٢٥٤).

⁽٣) سورة النمل: الآية (١٤).

⁽٤) سورة الزمر: الآية (٣٢).

⁽٥) تعليق الشيخ/ عبدالرزاق عفيفي على الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٧٣/٢).

⁽٦) من ذلك قوله تعالى: ﴿ وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَالِكَ فَأُولَتِكِ هُمُ ٱلْفَسِقُونَ ﴾ سورة النور: الآية (٥٥).

لخسته (۱)، وإن كان متحرياً في دينه، وكذا شهادته (۲)؛ لأن في قبولها إكراماً له ورفعاً لمنـــزلته وقدره، ورذيلة الكفر تنفى ذلك (۳).

ويناقش ذلك:

بأن أبا حنيفة -رحمه الله- قبل شهادة الكفار بعضهم على بعض فهذا يعني تعديله إياهم، فينحرق الإجماع (٤).

وأجيب عنه:

بأن أبا حنيفة -رحمه الله- وإن قبل شهادة بعض الكفار على بعض فإنه لم يقبل روايتهم أصلاً، وإنما قبل شهادهم للضرورة، ولا يعني هذا تعديلهم، بل لئلا تضيع حقوقهم إذا لم يتوفر من يشهد بها من غيرهم. فلا ينخرق الإجماع^(٥).

» الدليل الرابع:

قياس الكافر على ذي الضغن^(۱) من المسلمين؛ إذ لا تقبل شهادته على أحيه المسلم، وذلك بجامع التهمة القادحة في عدالة كل منهما. وهمة الكافر هنا هي: أن عداوته للمسلمين ربما تحمله على قصد الاضرار بهم بشهادة الزور ونحوها^(۷).

⁽۱) المحصول: (۲/۲۹۳–۳۹۷)؛ الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (۷۳/۱)؛ بيان المختصر: (۱/۲۹).

⁽٢) نشر البنود: (٣٩/٢).

⁽٣) الطرق الحكمية: ص(١٧٩).

⁽٤) بيان المختصر: (١/ ٦٩٠).

⁽٥) المصدر السابق.

⁽٦) الضغن: الحقد، كالضغينة. انظر: القاموس المحيط: ص(١٠٩٢)؛ المصباح المنير: ص(١٨٨).

⁽٧) أصول السَّرخَسي: (٢/ ٣٤٦).

ويناقش ذلك:

بأن الله قد قال عن بعض أهــل الكتـاب: ﴿ وَمِنْ أَهْلِ ٱلْكِتَنبِ مَنْ إِن تَأْمَنْهُ بِقِنطَارِ يُؤَدِّهِ ۚ إِلَيْكَ ... ﴾ (١).

فدل ذلك على عدالة بعض الكفار؛ لأن الله قد وصف بعض أهـــل الكتــاب -مع كفرهم- بالأمانة، والشهادة وسائر الولايات ضرب من الأمانة، والأمانة عمــاد الشهادة، فهذا يوجب قبول شهادهم على المسلمين؛ لأن الآية وصفتهم بأداء الأمانــة إلى المسلمين إذا ائتمنوهم عليها، وإذا كانوا كذلك فهم عدول (٢).

وأجيب عن ذلك بما يأتي:

أولاً: أن ذلك وإن كان يقتضيه ظاهر الآية، إلا أنه قد خصص بالإجماع على عدم قبول شهاد هم على المسلمين، إلا ما استثنى من ذلك بدليل الضرورة، كالوصية في السفر.

ثانياً: ثم لو قيل بدلالة الآية على عدالة الكفار فيما يتعلق بالمسلمين لكان ذلك في شهادة م للمسلمين، أما عليهم فلا؛ لأن أداء أمانتهم حق لهم، أما الشهادة عليهم فلا دليل في الآية على حوازها (٣).

ثالثاً: ثم إن فساق المسلمين يوجد فيهم من يؤدي الأمانة، ويؤمن على المسال الكثير، ولا يكون بذلك عدلاً، فطريق العدالة والشهادة ليس يجزئ فيه أداء الأمانة في المال من جهة المعاملة والوديعة، ألا ترى قولهم: ﴿ لَيْسَ عَلَيْنَا فِي ٱلْأُمِيّانَ اللهُ مَن جهمة المعاملة والوديعة، ألا ترى قولهم حرج عليه؟ ولصو سَبِيل من يعتقد استباحة أموالنا وحريمنا بغير حرج عليه؟ ولصو

سورة آل عمران: الآية (٥٧).

⁽٢) أحكام القرآن، للحصاص: (٢٩٨/٢)؛ الطرق الحكمية: ص(١٧٦).

⁽٣) المصدران السابقان.

⁽٤) سورة آل عمران: الآية (٧٥).

كان ذلك كافياً في تعديلهم لسمعت شهادهم على المسلمين (١).

وأما قبول شهادهم على وصية المسلم في السفر، فذلك بنص حاص، ويبقـــــى العموم معتبراً فيما عدا ذلك (٢)؛ لأنها قبلت هنا ضرورة.

وهذا يفسر ما ورد في القرآن من وصف بعضهم بالأمانة في بعض أمورهم كما قال تعالى: ﴿ وَمِنْ أَهْلِ ٱلْكِتَابِ مَنْ إِن تَأْمَنْهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدِّهِ مَ إِلَيْكَ ... ﴾ (٢)، ولهذا فإن أهل العلم متفقون على عدم حواز شهادة الكافر على المسلم.

يقول الإمام النووي -رحمه الله-: «قال العلماء من المحدثين والفقهاء، وأصحاب الأصول: المبتدع الذي يكفر ببدعته لا تقبل روايته بالاتفاق» (أ)، فإذا كان هذا المبتدع الذي يدعى الإسلام فكيف بالكافر الأصلي؟!

والقول في الرواية هنا كالقول في الشهادة، قال النووي - رحمه الله- بعد هذا النص: «اعلم أن الخبر والشهادة يشتركان في أوصاف، ويفترقان في أوصاف، فيشتركان في اشتراط الإسلام والعقل والبلوغ والعدالة ...» (٥).

ونص على عدم حواز شهادة الكافر -أيضاً - الإمام القرافي (٦) -رحمه الله - وذكر أنه من أصول المذهب عند المالكية، فقال: « إن الكفار لا مدخل لهم في الشهادة على

⁽۱) تفسير القرطبي: (۱۱۸/٤).

⁽٢) بدائع الصنائع: (٥/٢٣)؛ توجيه النظر إلى أصول الأثر: ص(١٤٦).

⁽٣) سورة آل عمران: الآية (٧٥).

⁽٤) شرح صحیح مسلم، للنووي: (١/١٦).

⁽٥) شرح صحيح مسلم، للنووي: (٢٢/١).

⁽٦) هو: أحمد بن إدريس بن عبدالرحمن القرافي، الصنهاجي الأصل، من علماء المالكية الكبار، انتهت إليه رئاسة مذهب مالك في عصره، كان غزير العلم، ومصنفاته أكبر دليل على ذلك، درّس بالصالحيـــة وغيرها، ومات بمصر سنة (٦٨٤هـ). من مؤلفاته: "أنوار البروق في أنواء الفروق"، "الذحيرة"، "شرح تنقيح الفصول"، وغيرها. انظر في ترجمته: الوافي بالوفيات: (٢٣٣/٦)؛ الديباج المذهب: (٦٢/١).

أصولنا، خلافًا لأبي حنيفة في الوصية في السفر، وشهادة بعضهم على بعض»(١).

ويقول ابن حزم -رحمه الله-: «واتفقوا على أنه لا يقبل مشرك على مسلم في غير الوصية في السفر»(٢).

ويقول شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: «والكافر لا تقبل شــهادته علــي المسلمين، وهذا لا نزاع فيه» (٣).

فظهر بهذا أنه لا عدالة لكافر على مسلم، إلا ما استثناه الدليل، وهي صورة واحدة تجوز فيها شهادة الكافر على مسلم، وهي الشهادة على الوصية في السفر؛ لقول تعلى الوصية في السفر؛ لقول تعلى الله تعلى الله في يَتَأَيُّنا الَّذِينَ ءَامَنُواْ شَهَدَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الوصية قِ النّانِ ذَوَا عَدْلِ مِنكُمْ أَوْ ءَاخَرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنتُمْ ضَرَبْتُمْ فِي اللَّرْضِ حِينَ الوصية قَ الْمَوْتِ تَحَيِّسُونَهُمَا مِنْ بَعْدِ الصَّلُوةِ فَيُقْسِمَانِ بِاللّهِ إِنِ الرَّتَبْتُمْ لَا فَأَصَبَتُكُم مُّصِيبَةُ المَوْتِ تَحَيِّسُونَهُمَا مِنْ بَعْدِ الصَّلُوةِ فَيُقْسِمَانِ بِاللّهِ إِنِ الرَّتَبْتُمْ لَا فَأَى نَشْتَرِى بِهِ عَنْ اللهِ إِنَّا إِذًا لَمِنَ الْأَثِمِينَ ﴾ ('')، نشترى بهه تَمنًا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَى فَلَا نَكْتُمُ شَهَدَة اللّهِ إِنَّا إِذًا لَمِنَ الْأَثِمِينَ ﴾ ('')، قال ابن القيِّم وحمه الله -: «وصح عن شريح قال: لا تجوز شهادة المشركين على المسلمين إلا في الوصية في السفر» (°).

ثم ذكر بعض آثار السلف في ذلك، ثم قال: «فلا تجوز شهادتهم إلا في هذا الموضع» (٦).

⁽١) الفروق، للقرافي: (٢٨/١).

⁽٢) مراتب الإجماع: (٩١).

⁽٣) مجموع الفتاوى: (٢٩٧/١٥)؛ منهاج السُّنة: (٨٧/٥).

⁽٤) سورة المائدة: الآية (١٠٦).

⁽٥) الطرق الحكمية: ص(١٨٢)، زاد المعاد: (١٣٣/٣).

⁽٦) الطرق الحكمية: ص(١٨٠).

ونقل -أيضاً - عن شيخه ابن تَيْمِيَّة -رحمهما الله- ما نصه: «وقول الإمام أحمد في قبول شهادهم - يعني الكفار - في هذا الموضع هو ضرورة يقتضي هذا التعليل قبولها في كل ضرورة سواء كانت حضراً أو سفراً»(١).

ومنه يفهم أن ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- يرى أن قبول شهادة الكفار على المسلمين عند الضرورة غير مختص بحضر ولا سفر.

وفي موضع آخر قال —أيضاً – نقلاً عن شيخه: «إن كل موضع ضرورة غـــــير المنصوص عليه في الآية فيه روايتان عن أحمد»(٢) يعني: رواية بالجواز وأخرى بالمنع.

ومنه يفهم أن مذهب الإمام أحمد في شهادة الكفار على المسلمين عند الضرورة روايتان، حرى على أحدهما ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-، وهي: قبول شهادة الكفار في كل موضع ضرورة، والأحرى تخصيص القبول بما ورد في آية الوصية.

وبالنظر إلى العلة التي عللوا كما قبول شهادهم على المسلمين في وصية السفر وهي عدم وجود مسلم يشهد، ومعناه الضرورة نجد أن العلة وصف ظاهر منضبط لا مانع من تَعْديَة الحكم فيه إلى كل ضرورة تقوى على ضرورة عدم وجود مسلم في السفر، وبذلك تكون شهادة الكافر على مسلم مقبولة عند كل ضرورة، كقبول شهادة الطبيب الكافر على المسلم في بعض العيوب، وفي مقادير الجراح ضرورة، ونحو ذلك؛ حتى لا تضيع الحقوق، ولعل هذا ما دعى بعض الحنفية والمالكية إلى قبولها تبعل أو ضرورة".

إذا تقرر ذلك فإنه قد لا يصح القول بتحريد الكفار مــن مطلـق العدالـة؟

وغيرهم في عصرنا هذا. والله تعالى أعلم.

⁽١) الطرق الحكمية: ص(١٨٨).

⁽۲) المصدر السابق: ص(۱۸۸، ۱۸۹).

⁽٣) بدائع الصنائع: (٥/٤٢٣)؛ تبصرة الحكام: (١٨٥/١). ولعل قبول هذا القول في هذا العصر من قبل الضرورة أيضاً؛ لكثرة المصالح المشتركة بين المسلمين

لأن الله قد وصف بعضهم بشيء من الأمانة كما في الآية السابقة ﴿ وَمِنَ أَهْلِ الْكَالَةِ مَنْ إِن تَأْمَنْهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدِّهِ آلِيْكَ ﴾ (١) فالأولى أن يقال: لبعض الكفار عدالة نسبية، تختص بهم، فتقبل شهادة بعضهم على بعض.

أما العدالة المطلقة فهي خاصة بالمسلمين؛ فالإسلام شرط في القبول بالاتفاق، الا ما اختلفوا فيه من جواز ذلك في الوصية في السفر؛ للنص عليها، فحوّز أبو حنيفة حدمه الله - ذلك بالشروط التي ذكرها الله تعالى في النص، ومنع ذلك الجمهور ورأوا أن الآية منسوخة (٢)، أما أن للكفار عدالة خاصة بهم فهذا ما سار عليه كثير من الفقهاء في عباراتهم، فقد قال بعض الحنفية في باب الشهادة: « يسأل القاضي عن شهود أهل الذمة عدول المسلمين، وإلا فيسأل عنهم عدول الكفار » (٣).

وقالوا في تزكية الذمي: « أن يزكيه بالأمانة في دينه ولسانه ويده، وأنه صاحب يقظة » (٤).

وقالوا أيضاً: « تقبل شهادة أهل الذمة بعضهم على بعض سواء اتفقت مللهم أو اختلفت بعد أن كانوا عدولاً في دينهم » (٥٠).

وقال بعض المالكية: « وإذا أسلم الذمي فشهد شهادة وقد كان عدلاً في أهــل الذمة قبل أن يسلم قبلت شهادته... الخ » (١٠).

سورة آل عمران: الآية (٧٥).

⁽٢) بداية المحتهد: (٣/٥٣٥).

⁽٣) البحر الرائق: (١١٢/٧).

⁽٤) المصدر السابق: (١٠٨/٧).

⁽٥) بدائع الصنائع: (٥/٢٢).

⁽٦) تبصرة الحكام: (١٨٥/١)، وإن كان الأصل عندهم عدم قبول شهادة الكافر على مسلم. انظر: حاشية الدسوقي: (٦٠/٦).

وقال الشافعية في أحد الوجهين والحنابلة في أحد الوجهين: « تحوز الوصية من الذمي إلى الذمي إذا كان عدلاً في دينه » (١).

فيؤخذ من عبارات الفقهاء: أن لبعض الكفار عدالة خاصة بقومهم لا على المسلمين، كما نقول أن العدل في فسقة المسلمين أمثلهم لئلا تضيع حقوقهم، وإن لم يكن عدلاً العدالة الاصطلاحية التي تراد عند الإطلاق.

وأما الإشكالات التي أوردها العلماء بصيغة "فيل كذا... أحيب بكذا... "(٢). ونحو ذلك، فإنما ذكروها بغرض الرد عليها، بدليل أنه لم ينسب لعما لم أو مذهب بعينه القول بالعدالة المطلقة للكفار.

* * * * * *

⁽١) مغني المحتاج: (١١٧/٤)؛ روضة الطالبين: (٣١١/٦)؛ المغني، لابن قدامة: (٥١٢/٥).

⁽٢) بيان المختصر: (١/ ١٩٠).

🐵 التاني: الأصل في الصبي عدم العدالة:

> أولاً: تعريف البلوغ، وبيان علاماته:

أ) تعريف البلوغ في اللغة: الوصول والانتهاء إلى المقصد، يقال: بلغ الشيء يبلغه بلوغاً وبلاغاً إذا وصل وانتهى إليه (١). ومنه قوله تعالى إحباراً عن فرعون أنـــه قال: ﴿ لَعَلَىٰ أَبْلُغُ ٱلْأَسْبَبَ ﴾ (٢). أي: انتهي إليها وأصلها.

وربما يعبر به عن المشارفة عليه، وإن لم ينته إليه، ومنه قوله تعلى: ﴿ فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأُمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ ﴾ (٣). فإنها إذا انتهت إلى أقصى الأجل لا يصح للنوج مراجعتها وإمساكها (٤).

ب) تعريف البلوغ في الاصطلاح:

1- البلوغ هو: «انتهاء حد الصغر» (٥).

والذي يظهر أن هذا التعريف لم يزد شيئاً على المعرّف، فإن البلوغ، كما أنـــه وصول مرحلة الكبر والانتهاء إليها، يكون من لازم ذلك أن تنتهي به مرحلة الصغــر. والمراد تعريف البلوغ ببيان ماهيته.

بمعنى: ما هو ذلك الشيء الذي ينتهي به حد الصغر؟ وقد بين ذلك في التعريف الآتي:

⁽١) لسان العرب: (٨/٨٤ ٤ - ٢٠)؛ القاموس المحيط: ص(١٠١).

⁽٢) سورة غافر: الآية (٣٦).

⁽٣) سورة الطلاق: الآية (٢).

⁽٤) المفردات: ص(١٤٤).

⁽٥) حاشية ابن عابدين: (١٨٥/٩)؛ البحر الرائق: (١٥٣/٨).

Y - البلوغ هو: «قوة تحدث للشخص تنقله من حال الطفولة إلى حال الرجولية (1).

ولعل هذا التعريف هو المناسب لبيان ماهية البلوغ وهي القوة، بينما اقتصر التعريف الأول على ذكر متعلق تلك القوة وهو ما يصاحبها من انتهاء حد الصغر.

إذا تقرر ذلك.. فإن تلك القوة لما كانت خفية لا يكاد يعرفها أحد، حعل الشارع لها علامات يستدل بما على حصولها (٢). وبيانها فيما يأتي:

* * * * * *

> ثانياً: علامات البلوغ:

١ - خروج المني يقظة أو مناماً، بجماع، أو احتلام، أو غيرهما. فهو علامة على البلوغ بالاتفاق (٣) لما يأتي:

» الحليل من القرآق الكريم:

قول الله تعالى: ﴿ وَإِذَا بَلَغَ ٱلْأَطْفَالُ مِنكُمُ ٱلْحُلُمَ فَلْيَسْتَغَذِنُواْ... ﴾ الآية (٤٠).

وجه الاستدلال هذه الآية:

دلت الآية على أن البلوغ يحصل بالإنزال، فكل حكم شرعي رتب على البلوغ يحصل بالإنزال، وهذا مجمع عليه (٥).

⁽۱) منح الجليل شرح مختصر خليل: (١٦٥/٣).

⁽٢) الخُرَشي على مختصر خليل: (٢٣٢/٦).

⁽٣) المصدر السابق؛ الهداية، للمرغيناني: (٣٧٨/٣).

⁽٤) سورة النور: الآية (٥٩).

⁽٥) تفسير السعدي: ص(٥٧٤).

» الأدلة من السُّنة النبوية:

أ – قول الرسول ﷺ: « رفع القلم عن ثلاثة: عن النائم حتى يستيقظ، وعـــن الصبي حتى يحتلم، وعن المجنون حتى يعقل » (١).

وجه الاستدلال بالحديث:

أن النبي على التكليف مرتبطاً بالاحتلام، فإذا احتلم الصبي فقد أصبح في عداد البالغين المناط بمم التكليف، فدل ذلك على أن البلوغ يكون بالاحتلام.

ب - قوله ﷺ: « لا يُتْمَ بعد احتلام » (٢).

وجه الاستدلال بالحديث:

إذا بلغ اليتيم أو اليتيمة زمن البلوغ الذي يحتلم فيه غالب الناس، زال عنهما اسم اليتم حقيقة، وحرى عليهما حكم البالغين، سواء احتلما أو لم يحتلما (٢).

والحديث صحيح. انظر: الإرواء: (٤/٢) حديث رقم (٢٩٧).

- (۲) أحرجه أبو داود في كتاب الوصايا، باب: متى ينقطع اليتم: (٣٩٦/٣) حديث رقم (٢٨٦٥). وقال المنذري: في إسناده يجيى بن محمد المدني الجاري، قال البخاري: يتكلمون فيه. عون المعبود: (٨٤٥). وقال ابن حجر: أنه صدوق يخطيء. انظر: تقريب التهذيب: ص(٩٦٥) وقال ابن عدي: الجاري ليس بحديثه بأس. انظر: ميزان الاعتدال: (٤٠٦/٤). وصححه الألباني في الإرواء: (٩٥٥) حديث رقم (١٢٤٤).
- (٣) عون المعبود شرح سنن أبي داود، للعلامة أبي الطيب محمد شمس الحق العظيم آبادي، مع شرح الحافظ شمس الدين ابن قيم الجوزية، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعـــة الأولى، عــام ١٤١٩هـ: (٧٦/٨).

⁽۱) أخرجه أبو داود في كتاب الحدود، باب: في المجنون يسرق أو يصيب حداً: (٥/٥٨) حديث رقصم (٢٥/٥)، وقد ورد بألفاظ أخرى عند النسائي في كتاب الطلاق، باب: من لا يقع طلاقه مسن الأزواج: (٦/٦٥) حديث رقم (٣٤٣٦)؛ وابن ماجه في كتاب الطلاق، باب: طلسلاق المعتسوه والصغير والنائم: (٣٤٢/٣) حديث رقم (٢٠٤١)؛ والدارمي في كتاب الحدود، باب: رفع القلم عن ثلاثة: (٦١٣/٢) حديث رقم (٢٢١١).

فدل ذلك على أن البلوغ يكون بالاحتلام (١) فقد علّـــق زوال اليتـــم بزمنــه الغالب. وإذا تحقق البلوغ بالاحتلام تحقق بالإنزال يقظة؛ لأن الاحتلام سبب لــــترول الماء عادة، فعلق الحكم به، وكذا الإحبال؛ لأنه لا يتحقق بدون الإنزال عادة (٢).

» دليل الإجماع:

إجماع الأمة على أن الفرائض والأحكام تجب على المحتلم العاقل^(٣)؛ لأهم هـم المخاطبون بما دون من لم يبلغ^(٤).

٢ - بلوغ خمس عشرة سنة، وقد اختلف في ذلك على قولين:

القول الأول:

⁽۱) الاحتلام: هو الإنزال في النوم. انظر: الشرح الكبير، للدردير: (٤٧٦/٤)؛ الخُرَشي على مختصر حليل: (٢٣٢/٦).

⁽٢) البحر الرائق: (١٥٣/٨-١٥٤)؛ الخُرَشي على مختصر حليل: (٢٣٢/٦).

⁽٣) نقله ابن قدامة في المغنى: (٩٧/٦)؛ والمقدسي في الشرح الكبير عن ابن المنذر: (٣٥٦/١٣).

⁽٤) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (7.4/10).

⁽٥) مغني المحتاج: (١٣٢/٣)؛ روضة الطالبين: (١٧٨/٤).

⁽٦) الإقناع، للحجاوي: (٢/٥٠٥)؛ المغني، لابن قدامـــة: (٩٨/٦)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٣٥٦/١٣).

القول الثاني:

أن أدبى السن التي يتعلق بما البلوغ ثماني عشرة سنة في الغلام، وسبع عشرة سنة في الجارية.

وهذا هو قول أبي حنيفة -رحمه الله- وبعض أصحابه (١).

وقال المالكية في المشهور عنهم: يحصل البلوغ للغلام والحارية بتمام ثماني عشرة سنة، وقال بعضهم بالدحول فيها (٢).

أدلة أصحاب القول الأول:

» الحليل الأول:

حدیث ابن عمر ها قال: «عرضت علی النبی الله یوم أحد وأنا ابـــن أربـع عشرة سنة فلم یجزین، وعرضت علیه یوم الخندق وأنا ابــن خمــس عشـرة سـنة فأجازین » (۳).

» الدليل الثاني:

أن السن معين يحصل به البلوغ يشترك فيه الغلام والجارية،

- (۱) بدائع الصنائع: (۲/۷۷۱)؛ البحر الرائق: (۱۰۳/۸)؛ الاختيار لتعليل المختار: (۲/۹۰۳)؛ الهدايـــة، للمرغيناني: (۲۷۸/۳).
- (۲) الشرح الكبير، للشيح أبي البركات سيدي أحمد بن محمد العدوي الشهير بالدردير (ت١٢٠١هـ)، تحقيق: محمد عبدالله شاهين، دار الكتب العلمية، الطبعـة الأولى، عام ١٤١٧هـ، ومعه حاشية الدسوقي: (٤٧٦/٤)؛ منح الجليل شرح مختصر خليل: (١٦٦/٣).
- (٣) أحرجه البخاري في كتاب الشهادات، باب: بلوغ الصبيان وشهاداتهم: (٥/ ٣٤) حديث رقم (٣٤ /٥) مع الفتح لابن (٢٦٦٤)، وفي كتاب المغازي، باب: غزوة الخندق: (٧/ ٤٩) حديث رقم (٤٠٩٧) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الإمارة، باب: بيان سن البلوغ: (١٥/١٣)، حديث رقم (٤٨١٤) مع شرحه للنووي.

فاستويا فيه كالإنزال(١).

أدلة أصحاب القول الثاني:

قالوا: لأنه إنما يقع اليأس عن الاحتلام الذي علق الشرع عليه الحكم بهذه السن، والأنثى أسرع بلوغاً وإدراكاً، فنقصناها سنة (٢).

٥ الترجيع:

والمختار من هذه الأقوال هو القول الأول لورود النص به كما سبق؛ لأن مثل هذه المسألة يحتاج إلى توقيف وحد من الشارع، فلا تقوى تعليلات المذهب الآحسر على معارضة حديث ابن عمر المذكور.

٣ - نبات شعر خشن حول القبل، وقد اختلف في كونه علامة على البلوغ على ثلاثة أقوال:

« القول الأول:

أنه علامة على البلوغ.

وإليه ذهب بعض الحنفية (٣)، والمالكية (٤)، والشافعية في قول (٥)، والحنابلة (٦).

⁽١) المغنى، لابن قدامة: (٩٩/٦)؛ الشرح الكبير، للمقدسى: (٣٥٦/١٣).

⁽٢) بدائع الصنائع: (١٧٧/٦)؛ البحر الرائق: (١٥٣/٨)؛ الاختيار لتعليل المختار: (٢٩٩٣).

⁽٣) حاشية ابن عابدين: (٩/ ١٨٥).

⁽٤) حاشية الدسوقي: (٤/٦/٤)؛ منح الجليل شرح مختصر حليل: (١٦٧/٣).

⁽٥) روضة الطالبين: (١٧٨/٤).

⁽٦) الإقناع، للحجاوي: (٢/٥٠٥)؛ المغني، لابن قدامة: (٦/٩٥).

القول الثانى:

أن الإنبات يقتضي الحكم ببلوغ ولد الكافر دون المسلم. وإلى هذا القول ذهب الشافعية في القول الآخر لهم (١).

القول الثالث:

أن الإنبات لا يعتبر علامة على البلـوغ.

وهو قول أبي حنيفة وأكثر أصحابه ^(٢).

أدلة أصحاب القول الأول:

» الحليل الأول:

أن النبي ﷺ قال: « اقتلوا شيوخ المشركين، واستحيوا شرخهم » ^(٣).

وجه الدلالة من الحديث:

المقصود بالشرخ: الغلمان الذين لم ينبتوا (٤)، والأمر باستحيائهم دليل على عدم بلوغهم.

⁽١) مغني المحتاج: (١٣٣/٣–١٣٤)؛ روضة الطالبين: (١٧٨/٤).

⁽۲) حاشية ابن عابدين: (۱۸٥/۹)؛ البناية شرح الهداية: (۲٥٣/٨).

⁽٣) أخرجه الترمذي في أبواب السير، باب: ما جاء في الترول على الحكمة: (٢٣٩/٣) حديث رقم (١٥٨٣)، وقال: حديث حسن صحيح غريب. وضعفه الألباني. انظر: ضعيف سمن المترمذي: (٢٣٩/٣) حديث رقم (١٥٦).

⁽٤) سنن الترمذي: (٢٣٩/٣).

» الدليل الثاني:

أن عطية القُرَظي (١) ﷺ قال: «عرضنا على النبي ﷺ يوم قريظة فكان من أنبت قتل. ومن لم ينبت خلى سبيلي » (٢).

وجه الاستدلال هذا الحديث:

أن فعله على يوم بني قريظة يدل على أن الإنبات دليل البلوغ، قال الترمذي الدحه الله و «والعمل على هذا عند بعض أهل العلم يرون الإنبات بلوغاً إن لم يعرف احتلامه» (٣).

وقد روى له أصحاب السنن حديث من طريق عبدالملك بن عمير عنه قال: «كنت ممن حكم عليهم سعد بن معاذ فشكّوا في فتركوني...» الحديث. انظر: المنتقى، لابن الجارود: باب: الحد السذي إذا بلغه الغلام خرج من حد الذرية: ص(٢٦٢).

(٣) سنن الترمذي: (٢٤٠/٣).

⁽۱) عطية القُرَظي: قال عنه أبو عمر: لا أعرف اسم أبيه. انظر: الاستيعاب: (۱۸۱/۳)، وقال البغوي وابن حبان: سكن الكوفة. انظر: هذيب التهذيب: (۱۹۸/۷)؛ تقريب التهذيب: ص(٦٨١).

⁽۲) أخرجه أبو داود في كتاب الحدود، باب: في الغلام يصيب الحد: (۸٦/٥) حديث رق—م (٤٠٤٠) والترمذي في أبواب السير، باب: ما جاء في الترول على الحكم: (٣/٠٤٠) حديث رق—م (١٥٨٤)؛ والنسائي في كتاب قطع السارق، باب: حد البلوغ وذكر السن الذي إذا بلغها الرح—ل والمرأة أقيم عليهما الحد: (٣٣٦/٣) حديث رقم (١٩٨١)؛ وابن ماجة في كتاب الحدود، باب: من لا يجب عليه الحد: (١٩٨٥) حديث رقم (١٤٥١). وصححه الألباني في صحيح سنن أبي داود: (٣/٣٥) حديث رقم (٤٠٤١)؛ وفي صحيح سنن الترمذي: (٢/٣٠١) حديث رقم (١٥٨٥)؛ وفي صحيح سنن النسائي: (٣٣٦/٣) حديث رقم (٢٩٩١)؛ وفي صحيح سنن ابن ماج—ه: (٢١٧/٢) حديث رقم (٥٠٠١). وأورده ابن الجارود بلفظ: «كانوا يوم بني قريظة ينظرون إلى شعرة الرجل، فإن كانت قد خرجت قتلوه وإن لم تكن خرجت تركوه، فنظروا إلى شعرتي فلم تكسن خرجست فتركوني ».

أدلة أصحاب القول الثاني:

استدلوا بدليل عقلي واحد فقالوا: إن الإنبات دليل على البلوغ يقتضي حصوله وليس هو حقيقة البلوغ فاستند إليه في حق أولاد الكفار. أما أولاد المسلمين فتسهل معرفة بلوغهم بأسباب أخرى كمراجعة آبائهم، وأقارهم، دون حاجة لكشف عوراهم (١).

ويناقش ذلك:

بأن ما كان بلوغاً في حق الكافر فهو كذلك في حق المسلم، كالسن والاحتلام^(٢) لاتحادهما في المعنى.

أدلة أصحاب القول الثالث:

استدل أصحاب هذا القول بدليل عقلي واحدٍ فقالوا: إنه نبات شعر أشبه شعر سائر البدن.

الترجيسح:

والراجح ما ذهب إليه الجمهور، وذلك لما يلي:

١- لورود النّصوص الدالة على أن نبات شعر العانة يعتبر علامة على البلوغ.

7 - ثم إن نبات الشعر المعتبر في البلوغ هو الشعر الخشن الذي يحتاج إلى حلق، أما الشعر الضعيف الذي يوجد في الصغير فلا أثر له $\binom{7}{1}$.

⁽١) مغني المحتاج: (١٣٣/٣–١٣٤)؛ روضة الطالبين: (١٧٨/٤).

⁽٢) الشرح الكبير، للمقدسي: (٣٥٦/١٣).

⁽٣) مغني المحتاج: (١٣٤/٣)؛ حاشية الدسوقي: (٤٧٦/٤)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٣٥٦/١٣).

الحيص: فإنه علامة على البلوغ بالنسبة للأنثى، لا يعلم في ذلك خلاف (١)، وإليك أدلة اعتباره علامة على البلوغ:

» الحليل الأول:

قول الرسول ﷺ: « لا يقبل الله صلاة حائض إلا بخمار » (٢).

وجه الاستدلال بالحديث:

أن المراد بالحائض: من بلغت سن المحيض. لا من هي ملابسة للحيض فإنها من عن الصلاة (٣).

» الدليل الثاني:

أنه يكون في أوان الحمل عادة، فجعل ذلك علامة البلوغ (٤).

• - الحمـــل: فهو علامة على بلوغ المرأة (°)؛ وإليك أدلة اعتباره علامــة على البلوغ:

⁽۱) البحر الرائق: (۱۰٤/۸)؛ حاشية الدسوقي: (۲۰۲٤)؛ روضة الطالبين: (۱۷۹/٤)؛ المغين، لابسن قدامة: (۹/۲)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (۳۰۲/۱۳).

⁽۲) أخرجه أبو داود في كتاب الصلاة، باب: المرأة تصلي بغير خمار: (١/٨٤) حديث رقسم (١٤١)؟ وابن ماجه في كتاب الطهارة، باب: إذا حاضت الجارية لم تصل إلا بخمار: (١٧/١) حديث رقسم (٦٥٥)؛ والإمام أحمد في مسنده: (١٧٦/٨، ٤٢٥) حديث رقم (٢٩٣٥)، ٢٦٣٥٧).

⁽٣) نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار، للإمام الشوكاني (ت٥٥٥هـ)، تحقيق: عصام الدين الصبابطي، دار الحديث، الطبعة الأولى، عام ١٤١٣هـ/ ١٩٩٣م: (٢٩/٢).

⁽٤) البحر الرائق: (١٥٤/٨).

⁽٥) البحر الرائق: (٨/٤٥١)؛؛ حاشية الدسوقي: (٤٧٦/٤)؛ روضة الطالبين: (١٧٩/٤)؛ المغني، لابن قدامة: (٩٩/٦).

» الدليل الأول:

قول الله تعالى: ﴿ فَلْيَنظُرِ ٱلْإِنسَانُ مِمَّ خُلِقَ ﴿ خُلِقَ مِن مَّآءِ دَافِقٍ ۞ خَرْرُجُ مِنْ بَيْنِ السَّ

وجه الاستدلال بهذه الآية:

أن الآية تدل على أن الحمل مسبوق بالإنزال الــــذي هــو علامــة البلــوغ للرجل والمــرأة.

» الدليل الثاني:

أن الله قد أجرى العادة على أن الولد يخلق من ماء الرجل وماء المرأة.

تلك هي علامات البلوغ التي ورد ها الكتاب والسُّنة.

وهناك أمور اعتبرها بعض الفقهاء علامات للبلوغ. ولا دليل عليها مثل:

١- ثقل الصوت.

٢- نهود الثدي بالنسبة للمرأة.

٣- نتوء طرف الحلقوم.

٤ - انفراق أرنبة الأنف (٢).

٥- نتن الإبط ^(٣).

٦- بلوغ القامة خمسة أشبار^(٤).

سورة الطارق: الآيات (٥-٧).

⁽٢) روضة الطالبين: (١٧٩/٤).

⁽٣) الشرح الكبير، للدردير: (٢٦/٤).

⁽٤) أحكام القرآن، للجصاص: (٥/٤/١)؛ أضواء البيان: (٢٧٩/٢).

فهذه الأشياء ينبغي ألا يعتمد عليها مجردة في اعتبار البلوغ، وذلك لعدم انضباطها، واختلافها من شخص لآخر، أما اعتبارها قرائن تقوِّي ثبوت البلوغ لمن وحدت عنده إحدى العلامات السابقة فهذا أمر ممكن.

واذا تقرر ما سبق. فإن البلوغ أحد ضوابط العدالة وشروطها الأساسية (١). فمن توفر فيه ذلك مع ضوابط العدالة الأخرى فهو عدل.

* * * * * *

> ثالثاً: مسألة: هل الأصل في الصبي العدالة؟

الصبي له حالتان (٢):

الحالة الأولى: أن لا يكون مميزاً، فهذا لا يكون عدلاً بالإجماع(٣).

وذلك لأن غير المميز لا يضبط ما يقول، فلا يوصف بصدق ولا كذب (٤).

الحالة الثانية: أن يكون مميزاً، وقد اختلف العلماء في إمكان عدالته على قولين:

بدایة المحتهد: (٤/٥٣٤).

⁽٢) لمعرفة أهلية الصغير سواءً كان مميزاً أو غير مميز، انظر لزاماً: الأموال ونظرية العقد، للدكتور/ محمد يوسف موسى (ت١٩٨٦هـ)، مطبعة دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى، عام ١٩٥٢م: ص(٢٦٦-٢٣)؛ الملكية ونظرية العقد في الشريعة الإسلامية، للشيخ/ محمد أبو زهرة (ت١٩٧٤م)، مصرت مطبعة فتح الله، الطبعة الأولى، عام ١٣٥٧هـ/ ١٩٢٩م: ص(٢٦٨)، وما بعدها؛ المدخل الفقهي العام: (٢١٤٥٧) وما بعدها؛ الوسيط في أصول الفقه الإسلامي، للدكتور/ وهبة الزحيلي، سوريادمشق: المطبعة العلمية، الطبعة الثانية، ١٣٨٨هـ/ ١٩٦٩م: ص(١٦٤)؛ مختصر أحكام المعاملات الشرعية، للأستاذ/ على الخفيف، مصر القاهرة: مطبعة السُّنة المحمدية، عام ١٣٧٠هـ/ ١٩٥٠م: ص(١٦٤)؛ النظريات الفقهية: ص(١٣٩٥).

⁽٣) نماية السول: (٦٩٢/٢)؛ الكوكب المنير مع شرحه: (٣٧٩/٢).

⁽٤) الشرح الكبير، للدردير: (٦/،٩)؛ الشرح الصغير مع بلغة السالك: (٢/٣٣٠).

القول الأول:

لا يكون الصبي عدلاً، ولو كان مميزاً، وقد ذهب إلى ذلك أثمــة الحنفيــة (١)، والمالكية (٢)، والشافعية (٣)، والمشهور من مذهب الحنابلة (٤)، كما ذهب لذلك بعــض المحدثين (٥)، والأصوليين (٦).

« القول الثاني:

أن العدالة ممكنة في الصبي، فمتى كان أميناً، لم يجرب عليه الكذب فهو عدل. وهو رواية عن الإمام أحمد ($^{(V)}$), وقد ذهب لذلك بعض المحدثين ($^{(V)}$), والأصوليين في حيث قالوا بقبول رواية الصبي مع اتفاقهم على اشتراط العدالة في الراوي. كما ذهب لذلك الإمام أحمد في رواية عنه في الشهادة ($^{(V)}$).

⁽۱) حاشية ابن عابدين: (٩/٥٨٩)؛ مجمع الأنهر: (١٩٦/٣)؛ البحر الرائيق: (١٥٤/٨)؛ الهداية، للمرغيناني: (٢٧٨/٣).

⁽۲) بداية المحتهد: (٤/٥٣٤)؛ حواهر الإكليل شرح محتصر العلامة خليل، للعالم الشيخ/ صالح عبدالسميع الآبي الأزهري، لبنان- بيروت: دار المعرفة: (٣٠٠/٦)؛ الشرح الصغير مع بلغة السالك: (٣٣٠/٢)؛ منح الحليل شرح مختصر خليل: (٢١٧/٤)؛ الكافي في فقه أهل المدينة: ص(٤٦١، ٤٧٠).

⁽٣) نحاية المحتاج: (٢٩٢/٨)؛ المهذب، مع تكملة المجموع: (١٧/٢٣)؛ أسنى المطالب: (٣٣٩/٤).

⁽٤) كشاف القناع: (٢/٦١٤)؛ الإنصاف: (٢٧٧/٢٨)؛ المغني، لابن قدامة: (٢/١٤١)؛ المحسرر في الفقه، لمحد الدين أبي البركات: (٢٨٣/٢)؛ الطرق الحكمية: ص(١٦٧). وقيل: للإمام أحمد روايسة بقبول الغلام إذا كان ابن اثنتي عشرة سنة أو عشر سنين، وأقام شهادته في غير الحدود والقصاص. انظر: بدائع الفوائد: (١٤٦/١٤)؛ المغنى، لابن قدامه: (١٤٦/١٤).

⁽٥) مقدمة ابن الصلاح، مع التقييد والإيضاح: ص(١٣٣-١٣٤)؛ تدريب الراوي: (٢٦٨/١).

⁽٦) شرح الكوكب المنير: (٢/٣٧٩).

⁽٧) الإنصاف: (٤٧٧/٢٨)؛ الحرر في الفقه، لمحد الدين أبي البركات: (٢٨٣/٢).

⁽۸) تدریب الراوي: (۱/۲۲۸).

⁽٩) بيان المختصر: (٦٨٧/١).

⁽١٠) المغني، لابن قدامة: (١٠) ١٤٦/١٤).

أدلة أصحاب القول الأول:

» الدليل الأول:

قول الله تعالى: ﴿ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ ﴾ (١).

وجه الاستدلال بهذه الآية:

أن ابن عباس عن سُئل عن شهادة الصبيان فقال: ﴿ إِنَمَا قَالَ ﴿ مِمَّن تَرْضُونَ مَن اللهُ مَن نرضى، وإن الصبي ليسس مِنَ ٱلشُّهَكَآءِ ﴾ لا أرى أن تجوز شهادهم، إنما أمرنا الله ممن نرضى، وإن الصبي ليسس برضي ﴾ (٢). فدل ذلك على أن البلوغ شرط في قبول الشهادة، لأن هذه الآية تدل على أن الشاهد لا بد أن يكون مكلفاً (٣).

» الدليل الثاني:

قول الله على: ﴿ وَٱسْتَشْهِدُواْ شَهِيدَيْنِ مِن رِّجَالِكُمْ ﴾ (١).

وجه الاستدلال بهذه الآية:

قال أهل التفسير -رحمه الله- في تفسيرهم لقوله تعالى: ﴿ مِن رِّ جَالِكُمْ ﴾ بأنه نص في رفض شهادة الكفار والصبيان (٥)، فدل ذلك على أن البلوغ شرط في القبول.

⁽١) سورة البقرة: الآية (٢٨٢).

⁽٢) أخرجه عبد الرزّاق في مصنفه: (٨/٨٣)؛ والبيهقي في السنن الكبرى: (١٦٢/١٠)؛ الطسرق الحكمية: ص(١٦٨).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (١٤٧/١٤).

⁽٤) سورة البقرة: الآية (٢٨٢).

⁽٥) تفسير القرطبي: (٣٩٦/٣)، (٣٩٦/٦)؛ تفسير ابن كثير: (٢/٦٥/٦)، (٣٩٦/٣).

» الدليل الثالث:

قول الرسول على: « رفع القلم عن ثلاثة: عن الصبي حتى يبلغ، وعن النائم حتى يستيقظ، وعن المجنون حتى يفيق »(١).

وجه الاستدلال هذا الحديث:

ينص الحديث على أن الصبي غير مكلف حتى يبلغ، فإذا كان الصبي يعلم أنه غير مكلف؛ لم يؤمن عليه الإقدام على كذب وغيره؛ لأنه لا يخاف الإثم، بل هو أشد حرأة من الفاسق على ذلك، لأن الفاسق يعلم أنه مكلف، ويتورع عن بعض المحرمات، ويؤدي بعض الواجبات؛ لأن له وازعاً من الدين -وإن لم يكن كالعدل- بخلاف الصبى فإنه لا يخاف العقوبة أصلاً(٢).

» الدليل الرابع:

أن الصبي ليس له حاجز يحجزه عن الكذب، فلا حياء يردعه، ولا مروءة تمنعه عن الإقدام على ما يشين. ومن لم يكن كذلك فليس بعدل^(٣).

» الدليل الخامس:

أن العقل إنما يبدأ اكتماله بالبلوغ، فيقاس الصبي على المعتــوه بجـامع عـدم اكتمال العقل (٤).

⁽١) سبق تخریجه: ص(٢٥٢).

⁽٢) المهذب: (٥/٦٩٥-٩٩٥)؛ المغني، لابن قدامة: (٤١/٧٤١)؛ العدة في أصول الفقه: (٩٤٩/٣).

⁽٣) أحكام القرآن، للجصاص: (٢٢٦/٢).

⁽٤) كشاف القناع: (٢/٦).

» الحليل الساحس:

أنه لم يؤثر عن النبي على أنه بعث رسولاً صبياً، ولم يحمّل صبياً أداء حكم شرعى (١).

» الحليل السابع:

إجماع الصحابة على عدم الرحوع إلى الصبيان، مع أن منهم من كان يطلع على على أحوال النبوة (٢).

» الدليل الثامن:

أن من لا يقبل قوله في الإقرار لا تقبل شهادته على غيره كالمحنون (٣).

» الدليل التاسع:

أنه إذا لم يؤتمن على حفظ أمواله، فلأن لا يؤتمن على حقوق غيره أولى (٤).

أدلة أصحاب القول الثاني:

» الحليل الأول:

إجماع أهل المدينة على قبول شهادة الصبيان بعضهم على بع<u>ض</u> في الدماء والجنايات قبل تفرقهم (٥)، وإذا قبلت شهادةم فهم عدول.

⁽۱) البرهان: (۱/۳۹۳).

⁽٢) البرهان: (١/٥٩٩).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (١٤٧/١٤).

⁽٤) تكملة المجموع، للمطيعي: (١٨/٢٣).

⁽٥) بيان المختصر: (١/٦٨٧).

ويناقش ذلك:

بأن القول بقبول شهادة الصبيان لا يستلزم تعديلهم؛ لأن من قال بذلك لم يعتبرها شهادة في الحقيقة، وإنما قرينة حال^(۱). ولذا فقد اشترطوا لها قيوداً تغلّب الظن بصدقهم، كأن يكونوا منفردين لم يحضرهم من تصح شهادته من الكبار، وكولها قبل تفرقهم، ونحو ذلك مما ليس معتبراً للشهادة الحقيقية، فدل على ألها حالة مستثناة من عموم اشتراط العدالة، لمسيس الحاجة إليها (۲)؛ لألهم لو كانوا عدولاً لما احتاجت شهادهم لشيء من تلك القيود.

» الدليل الثاني:

أن الصبي يقبل قوله بأنه متطهر، بدليل صحة الائتمام به، فلو لم يكن عدلاً لما صح الاقتداء به، لما قد يخل به من الطهارة ونحوها (٣).

ويناقش ذلك:

بأن صحة الاقتداء به ليست مستندة إلى قبول إخباره بطهارته، بل لأنها غــــير متوقفة على القطع بطهارة الإمام، فإن المأموم متى ظن طهارة الإمام صح اقتداؤه بــه. ولذا يصح اقتداؤه بالفاسق بمجرد الظن بطهارته، مع أنه قد يخل بذلك(٤).

٥ الترجيسع:

بالتأمل في أدلة الفريقين يتعذر إنكار اتصاف بعض الصبية بالأمانة والابتعاد عن الكذب ونحوه، ولو لم يكن ذلك تديناً وحوفاً من الله. إلا أنه قد يتربى على ذلك من

⁽١) بداية المحتهد: (٤٣٥/٤).

⁽٢) بيان المختصر: (١/٦٨٧)؛ الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٢/٢).

⁽٣) نماية السول: (٦٩٢/٢)؛ الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٢٢/٢).

⁽٤) المصدران السابقان.

تعليم أهله إياه، وتنشئتهم له على ذلك، ولذا نحد في عبارات الفقهاء ما يشعر بذلك كقولهم في الشهادة: «فلا تقبل من صغير، ولو في حال أهل العدالة»(١). ثما يفيد أنسة قد يتصف بصفاقم المكتسبة، ذلك أن ضوابط العدالة منها ما هو حكسب كالإسلام، والبعد عما يُفسِّق أو يخل بالمروءة، ومنها ما هو خِلْقي لا يد للإنسان في تحصيله كالبلوغ، والعقل. وعلى ذلك يمكن وصف الصبي بالأمانة ونحوها من محاسن الأخلاق، أما إطلاق العدالة الاصطلاحية عليه فلا يصح، ذلك أن العدالة تفيد الولاية للشخص وقبول قوله على غيره، والصبي ليس كذلك؛ إذ أنه لا يقبل قوله في حسق نفسه بالإقرار، فكيف يقبل في حق غيره؟. (٢)

كما أنه غير مؤتمن على حفظ أمواله، فكيف يؤتمن على حقوق غيره?. (٦)

فمما سبق يتبين رجحان القول بعدم وصف الصبي بالعدالة، وهو قول جمهور الفقهاء كما سبق والصحيح عند المحدثين (٤). والله تعالى أعلم.

* * * * * *

⁽۱) معونة أولي النهى شرح المنتهى، لابن النجار الفتوحي الحنبلي (ت٩٦٥هـ)، تحقيق: عبدالملـــك بــن عبدالله بن دهيش، لبنان- بيروت: دار خضر، الطبعة الثالثة، عـــام ١٤١٩هـ: (٣٧/١٢)؛ كشـــاف القناع: (٢١٦/٦).

⁽٢) المغنى، لابن قدامة: (١٤٧/١٤).

⁽٣) المهذب: (٥/٢٩٥-٩٩٥).

⁽٤) تدريب الراوي: (٢٦٨/١). .

﴿ الصابط الثالث: لا يكون عدلاً إلا من سلم عقله من الجنون وما في حكمه:

◄ أُولاً: التعريف بالعقل في اللغة والاصطلام:

1) العقل في اللغة: مصدر بمعنى الإمساك والحبس ومنه سمي الحبل عقالاً؛ لأنه يعقل به ويمسك، ويقال: عقل الدواء بطنه: أمسكه. وعقل البعير: شده وأمسكه يجمع قوائمه (١).

٢) العقل في الاصطلاح: هو التمييز الذي يتميز بــه الإنســان عــن ســائر الحيوان^(٢).

٣) العلاقة بين التعريف اللغوي والاصطلاحي:

العلاقة بين التعريفين واضحة وهي: أن العقل الاصطلاحيي يعقل صاحبه ويمسكه عن التورط في المهالك^(٣). وسمي العاقل بذلك لأنه يحبس نفسه ويردها عن هواها^(٤). فالحبس والتقييد معتبر في كلا المعنيين.

* * * * * *

⁽١) لسان العرب: (١١/٥٥١)؛ القاموس المحيط: ص(٩٣١).

⁽٢) تهذيب الأسماء واللغات: (٣/٢١٦).

⁽٣) المصدر السابق.

⁽٤) لسان العرب: (١١/٨٥٤).

> ثانياً: بيان الحد الشرعي للعقل، وموطنه من الجسد:

> أ) الحد الشرعي في اكتمال العقل:

العقل لا يوحد في الإنسان متكاملاً، بل التمييز يبدأ شيئاً فشيئاً، فـــلا يمكــن تقديره بسن معينة؛ لأنه يختلف باختلاف الأشخاص، فيقدر ذلك بفهم الخطــلب ورد الجواب، فمتى حصل ذلك عند الصبي فقد بدأ يعقل ويدرك. وقد وقع نزاع في تحديد مرحلة اكتمال التمييز ورجحان العقل. والذي يظهر أن معيار ذلك غير محدد بزمــن أيضاً، إلا أن كمال التمييز غالباً يبدأ بالبلوغ سالماً من العته والجنون، فــهو مختلـف باختلاف الأشخاص أيضاً. ولذا علق الشارع التكليف بالبلوغ عاقلاً، لعدم انضبـاط حد معين يثبت به كمال العقل، كما علقت الرخصة بالسفر؛ لأنه مظنة المشقة، أمــا المشقة في ذاتما فغير منضبطة (١).

» ب) موطن العقل من الجسد:

حصل نزاع في محل العقل هل هو في القلب أم الرأس "الدماغ" على قولين:

القول الأول:

أن موطن العقل ومحله القلب.

وهذا قول المتكلمين والفلاسفة، كما حكاه عنهم النووي ويؤيدهم في ذلك قصوله: ﴿ أَفَلَمْ يَسِيرُواْ فِي ٱلْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَآ ﴾ (٢) وقوله:

⁽۱) نماية السول: (۲۹۲/۲)؛ فواتح الرحموت: (۱۲۸/۱)؛ كشف الأسرار: (۳۹٤/۲)؛ البناية شـــرح الهداية، للمرغيناني: (۲۱۰/۸)؛ أصول السَّرخَسِي: (۷/۱).

⁽٢) سورة الحج: الآية (٤٦).

﴿ إِنَّ فِي ذَالِكَ لَذِكْرَىٰ لِمَن كَانَ لَهُ و قَلْبٌ ﴾ (١).

وقوله ﷺ: ((ألا وإن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح الجسد كله وإذا فسدت فسد الجسد كله، ألا وهي القلب (٢).

قالوا: جعل الرسول على صلاح الجسد وفساده تابعاً للقلب في ذلك مع أن الدماغ من جملة الجسد.

القول الثاني:

أن موضع العقل في الدماغ من الرأس.

وهذا قول الأطباء، واحتجوا بأن الدماغ إذا فسد فسد العقل^(٣). قـــالوا: ولا مانع من ذلك فإن القلب هو الذي يبعث على إدراك العقل. وإن كان محله خارجــاً عنه (٤).

وكأن النووي -رحمه الله- مال إلى القول الأول، فقد أجاب عن حجة أصحلب القول الثاني بأن الله تعالى أجرى العادة بفساد العقل عند فساد الدماغ مع أن العقلل ليس فيه ولا امتناع في هذا (°).

سورة ق: الآية (٣٧).

⁽٢) أخرجه البخاري في كتاب الإيمان، باب: فضل من استبرأ لدينه: (٣٩/١) حديث رقم (٥٢) مـع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب البيوع، باب: المساقاة: (٢٩/١) حديث رقم (٤٠٧٠) مـع شرحه للنووي.

⁽٣) تهذيب الأسماء واللغات: (٢١٧/٣)؛ شرح مسلم، للنووي: (١/١١).

⁽٤) فتح القدير، للشوكاني: (٦٢٦/٣).

⁽٥) تهذيب الأسماء واللغات: (٢١٧/٣)؛ شرح مسلم، للنووي: (٢١/١١).

٥ الترجيع:

الراجح والله أعلم هو ما اختاره النووي وحده الله وغيره مـــن أن مركــز العقل في القلب ويدل لذلك قول الله تعــلى: ﴿ أَفَلَمْ يَسِيرُواْ فِي ٱلْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَآ أَوْ ءَاذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا ۗ ﴾(١) الآية.

فالله الله التعقل إلى القلوب الأله المحل العقل، كما أن الأذان محل السمع (٢).

* * * * * *

> ثَالْثاً: لا يكون عدلاً إلا من سلم عقله من الجنون وما في حكمه:

وللحديث عن ذلك لا بد من بيان مراتب اختلال العقل وأنها علي تلاث مراتب:

> المرتبة الأولى:

أن يزول العقل بالكلية، فهذا يسمى جنوناً مطبقاً، بمعنى أنه جنون لا تتخلله إفاقة، والجنون هو: « اختلال العقل بحيث يمنع جريان الأفعال والأقوال على نهيج العقل إلا نادراً » (٣). فمن كان جنونه مطبقاً فهو غير عدل (٤).

سورة الحج: الآية (٤٦).

⁽٢) فتح القدير، للشوكاني: (٦٢٦/٣)؛ أضواء البيان: (٥/٥١٠).

⁽٣) التقرير والتحبير: (١٧٣/٢)؛ التلويح شرح التوضيح: (٣٥٨/٢-٥٩٩).

⁽٤) وفي حكمه: مَنْ فقد ذاكرته بالكلية؛ لأنه لم يعد يميز الأشياء على حقيقتها، فيتصرف مثل مسن زال عقله، أو كالصبي غير المميز، فارتفع عنه بذلك التكليف. انظر مسألة "حكم ما يترتب من التكليف الشرعية على من فقد ذاكرته بالكلية": مجلة البحوث العلمية المعاصرة، العدد الثالث، لعلم ١٤٢٠هـ: ص(٢٥٠).

والدليل على ذلك ما يأتي:

٢- إجماع العلماء على أن المحنون غير مقبول الخبر، لعدم عدالته (٢).

٣- أن حال المجنون دون حال الفاسق من المسلمين، وذلك أن الفاسق يخاف ويرجو ويجتنب ذنوباً، ويعتمد قربات، وكثير من الفسّاق يعتقدون تحريم الكذب والظلم وسائر الذنوب. فإذا كان الفاسق الذي هذه حاله غير عدل فالمجنون أولى لعدم اتصافه بشيء مما سبق^(٣).

قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: «وأما الجحنون الذي رفع عنه القلم فله يصح شيء من عباداته باتفاق العلماء، ولا يصح منه إيمان ولا كفر ولا صلة، ولا غير ذلك من العبادات، بل لا يصلح هو عند عامة العقلاء لأمور الدنيا كالتجارة والصناعة، فلا يصح أن يكون بزازاً ولا عطاراً ولا حداداً ولا نجاراً، ولا تصح عقوده باتفاق العلماء، فلا يصح بيعه ولا شراؤه ولا نكاحه ولا طلاقه ولا إقراره ولا شهادته ولا غير ذلك من أقواله، فأقواله كلها لغو لا يتعلق بما حكم شرعي ولا ثواب ولا عقاب بخلاف الصبي المميز، فإن له أقوالاً معتبرة في مواضع بالنص والإجماع، وفي مواضع فيها نزاع» (٤).

⁽١) سبق تخریجه: ص(٢٥٢).

⁽۲) الإجماع، لابن المنذر: ص(۸۸)؛ مغني المحتاج: (۳۲،۷۱)؛ شرح الكوكب المنير: (۳۷۹/۲)؛ المنخول من تعليقات الأصول، لحجة الإسلام أبي حامد محمد بن محمد الغزالي، تحقيق: محمد حسن هيتو، سوريادمشق: دار الفكر، الطبعة الثانية، عام ۱۵۰۰هـ/ ۱۹۸۰م: ص(۲۰۷)؛ نحاية السول: (۲۹۲/۲).

⁽٣) الكفاية: ص(٧٧).

⁽٤) مجموع الفتاوى: (١٩١/١١) مجموع الفتاوى: (١٩١/١٩١).

وقال -أيضاً-: «ولهذا جاءت الشريعة بأن القلم مرفوع عن النائم والمحنون المُغمى عليه، ولم يختلفوا فيه إلا فيمن زال عقله بسبب محرم» (١).

وبهذا يتبين أن العقل هو أحد ضوابط العدالة وشروطها.

> المرتبة الثانية:

الجنون المتقطع، بأن يزول عقل الإنسان تارة، ويفيق أخرى وهذا الجنون لا يخلو من حالتين:

الأولى: أن يكون مؤثراً في حال الإفاقة، فحكمه كالجنون المطبق في عدم العدالة؛ لأنه وإن لم يكن مجنوناً وقت الإفاقة لكن لما كان الخلل في زمن الإفاقة ناشئاً من الجنون كان حكم الجنون منسحباً عليه.

الثانية: أن لا يكون مؤثراً في حال الإفاقة، فحكمه العدالة في زمن الإفاقة دون ومن الخنون (٢)؛ إذا اكتملت فيه ضوابطها الأحرى وذلك بالإجماع (٣).

> المرتبة الثالثة:

العَتَه: وهو آفة توجب خللاً في العقل فيصير صاحبه مختلط العقل، فتارة يشبه كلامه كلام العقلاء، وتارة يشبه كلام المجانين (٤).

⁽۱) مجموع الفتاوى: (٥/٤٥٢).

⁽٢) نماية السول: (٢٩٢/٢).

⁽٣) الإجماع، لابن المنذر: ص(٨٨).

⁽٤) التعريفات: ص(١٩١)؛ التقرير والتحبير: (١٧٦/٢)؛ كشف الأسيرار: (٢٦٤/٢)؛ كشاف اصطلاحات الفنون: (١١٠١/٢).

الفرق بين العته والجنون:

لقد فرق العلماء بين المعتوه والمحنون في عدد من الأمور:

- ۱- المعتوه قد يكون مميزاً أو غير مميز، فهو بهذا كالصبي المميز وغير المميز، أما المحنون فإنه لا يكون مميزاً، وهو بهذا كالصبي غير المميز.
 - ٢- المعتوه مصابُّ بضعفٍ عقلي، أما المجنون فإن لا عقل له.
- ٣- المعتوه يصحبه في حالة العته هدوء وسكون بخـــلاف الجنــون إذ يصحبــه هيجان واضطراب (١).

إذا اتضح ذلك فإن المعتوه ليس بعدل لما يأتي:

- 1- أن نقصان العقل بالعته أعظم من نقصانه بالصبا؛ إذ إن الصبي قد يكون أعقل من البالغ، ولا يكون المعتوه كذلك، فكان أولى بعدم العدالة من الصبي (٢).
- -7 أن المطلق من كل شيء يتناول الكامل منه فاشتراط العقل للعدالة كمسا سبق يفيد أن المطلوب كماله في الاعتدال. والمعتوه بخلاف ذلك(7).

وبذلك يتبين أنه لا يكون عدلاً إلا من سلم عقله من العته، والجنون، ســـواء كان مطبقاً، أو متقطعاً يؤثر في حال الإفاقة. والله أعلم.

* * * * * *

⁽۱) المدخل الفقهي العام: (۸۰۰/۲) فقرة (٤٦٠)؛ عوارض الأهلية عند الأصوليين، للدكتور/حسين خلف الجبوري، المملكة العربية السعودية، مكة المكرمة: مركز البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م: ص(١٩٧).

⁽٢) كشف الأسرار: (٢/ ٣٩)؛ تيسير التحرير: (٣/٠٤).

⁽٣) أصول السَّرخَسِي: (٣٤٨/١)؛ المغني في أصول الفقه، لجلال الدين أبي محمد عمر بن محمد بن عمر (٣). الخبازي (ت ١٩٩١هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد مظهر بغا، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٣هـ: ص(٢٠١).

الضابط الرابع: ليس من شرط العدل أن يكون حراً مالكاً لنفسه:

» أُولاً: معنى الرق في اللغة والإصطلاح:

أ) الرق في اللغــة :

الضعف، والمِلك، والعبودية.

ورق الحر: صار رقيقاً، والرقيق: هو المملوك كلاً أو بعضاً (١).

ب) الرق في الاصطلاح :

الرق: «عجز حكمي، شرع في الأصل جزاء عن الكفر » (٢).

شرح التعريف:

قولنا (عجز): يعني أنه مملوك لغيره من الأحرار .

وقولنا (حكمي): أي أن العبد قد يكون أقوى في الأعمال من الحر حساً (٣)، وإنما هو عاجز عن الكسب والتملك لذاته؛ لأنه مملوك لغيره نتيجة لما أصابه من الأسر في الحروب المشروعة.

» ثانیاً: جکمة مشروعیتـه :

من حكمة الله تعالى وتقديره أن جعل خلقه على درجات، فمنهم الخادم والمحدوم، والرئيس والمرؤوس، والعالم والجاهل، والقوي والضعيف، وبناءً على ذلك

⁽١) لسان العرب: (١٠/١٠)؛ المعجم الوسيط: (٢٦٦/١).

⁽٢) التعريفات: ص(١٤٨).

⁽٣) التعريفات: ص(١٤٨)؛ القاموس الحيط: ص(١٥٢).

فهم متفاوتون في نظر بعضهم إلى بعض في مستوياقم الاجتماعية باعتبارات متعددة، وهذا ما يؤكده القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿ وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَبَ لِعَنْ مَا يؤكده القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿ وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَبَ لِيَتَخِذَ بَعْضُهُم بَعْضًا شُخْرِيًّا ﴾ (١)، وهذه الدرجات لا يمكن لعاقل أن ينكر ضرورة وجودها بين البشر؛ فالناس ليسوا جميعاً بصورة واحدة؛ لاختلاف قدراقهم وتباين صفاقم، ولذلك احتاج بعضهم إلى بعض في قضاء مطالبهم واستقامة حياقم.

والإسلام جاء بتقرير ما وجد عليه الأمم السابقة من رق وعبودية ولكنه ضبطه بضوابط شرعية وجعل له حدوداً مرعية؛ حتى لا يتعدى فيها الأولياء الحدود، ويقعل الظلم على الأرقاء والعبيد، فرسم بذلك أعدل طريق وأصلحه للمجتمع الإنساني. ناهيك عن حظه على العتق وما رتبه عليه من الأجر الجزيل والثواب العظيم في الدنيا والآخرة.

ولقد رأينا مَنْ آثر العبودية وفضّلها في الإسلام على الحرية في غيره من الأديان (٢)، ففي إبقاء الإسلام على الرق ومشروعيته له مع دعوته إلى الإعتاق والحرية دليل على مراعاته للحقائق البشرية التي جبل عليها الخلق فكانت من طبائعهم، ولذلك كان هو الدين الوحيد الذي يصلح لقيام حياهم في كل زمان ومكان.

فالاعتراف بالرق في الإسلام كما شرعه الله تعالى خير من الحرية الموهومة في غيره من الأديان والمذاهب، والتي تحولت في جوهرها وحقيقتها إلى استعباد للأمـــم وسلب للحريات وانتهاك للحرمات والمحرمات.

ثم إن في استرقاق الأسرى ما يجعل الرقيق يعتاد عوائـــد المسلمين ويتخلـق بأخلاقهم، ويتعلم مبادئ دينهم، ويرى بواقعه محاسن شرعهم فيدخل في الإسلام وقد يكون داعية له في الخافقين، وتاريخ الإسلام أكبر شاهد على ذلك.

⁽١) سورة الزخرف: الآية (٣٢).

⁽٢) كما هو الحال في قصة زيد بن حارثة ﷺ .

» ثالثاً: حكم عدالة العبيد :

العبد تقبل روايته باتفاق الفقهاء، وفي قبول شهادته نزاع بينهم (١١)، على قولين (٢):

القول الأول:

أن الحرية شرط من شروط العدالة، فلا تقبل شهادة الرقيق.

وهذا قول جمهور الفقهاء من الحنفية ($^{(7)}$)، والمالكية ($^{(4)}$)، والمسافعية ($^{(6)}$)، وظاهر مذهب الحنابلة في الحدود والقصاص خاصة، كما هي إحدى الروايتين عندهم ($^{(7)}$).

القول الثاني:

أن الحرية ليست بشرط من شروط العدالة، فتقبل شهادة العبد متى توفرت فيـــه بقية شروطها.

وإلى هذا القول ذهب الظاهرية (٧)، والحنابلة في إحدى الروايتين (٨)، وقيّده بعضهم بما عدا الحدود والقصاص (٩)، وهو مروي عن جمع من الصحابة والتابعين (١٠).

- (۱) مجموع الفتاوى: (۳۵/۳۵).
- (٢) بداية المحتهد: (٣/٥٣٤)؛ الفقه الإسلامي وأدلته: (٦٣/٦).
- (٣) مجمع الأنمر: (٣/٢٦)؛ بدائع الصنائع: (٥/١٠)؛ تبيين الحقائق: (٥/١٨٦).
- (٤) حاشية الدسوقي: (٦٠/٦)؛ شرح الخُرَشي: (٥/٨)؛ الشرح الصغير مع بلغة السالك: (٣٢٣/٢).
 - (٥) لهاية المحتاج: (٢٩٢/٨)؛ مغني المحتاج: (٣٤٠/٦)؛ المحموع، للنووي: (٣١٠/٣).
 - (٦) المغني، لابن قدامة: (١٨٧/١٤).
 - (٧) المحلى بالآثار: (٨/٠٠٠-٥٠٤).
 - (٨) المغني، لابن قدامة: (١٨٧/١٤).
- (٩) المغني، لابن قدامة: (١٨٧/١٤)؛ وسائل الإثبات في الشريعة الإسلامية، للدكتور/ محمد الزحيلي، بيروت، ودمشق: مكتبة المؤيد، ودار البيان، الطبعة الثانية، عام ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م، وهمي رسالة علمية نال بما الباحث درجة الدكتوراه من كلية الشريعة والقانون بجامعة الأزهر: (١٢٩/١).
 - (١٠) المغني، لابن قدامة: (١٨٥/١٤).

أدلة أصحاب القول الأول:

» الحليل الأول:

قوله تعالى: ﴿ ضَرَبَ ٱللَّهُ مَثَلاً عَبْدًا مَّمْلُوكًا لَّا يَقْدِرُ عَلَىٰ شَيْءٍ ﴾ (١).

وجه الدلالة من الآية:

أن الله تعالى قد ضرب المثل بالعبد الذي لا يقدر على شيء، والشهادة شيء لا بد فيه من القدرة على الأداء، فالعبد لا يقدر على أداء الشهادة بظاهر الآية الكريمة، وغير القادر لا يعتد به (٢).

ونوقش هذا الاستدلال:

« بأن الله تعالى لم يقل: إن كل عبد فهو لا يقدر على شيء، إنما ضرب الله المثل بعبد من عباده هذه صفته، وقد توجد هذه الصفة في كثير مرن الأحرار ... وبالمشاهدة نعرف كثيراً من العبيد أقدر على الأشياء من كثير من الأحرار » (٣).

» الدليل الثاني:

أن الشهادة فيها معنى الولاية، والعبد لا ولاية له (٤).

» الدليل الثالث:

أن العبد ليس من أهل المروءة (°).

⁽١) سورة النحل: الآية (٧٥).

⁽٢) بدائع الصنائع: (١/٥).

⁽٣) المحلى بالآثار: (٥٠٤/٨).

⁽٤) مغني المحتاج: (٣٤٠/٦)؛ المغني، لابن قدامة: (١٨٥/١٤).

⁽٥) المغني، لابن قدامة: (١٨٥/١٤).

ونوقش هذا الاستدلال:

بأن العبد له مروءة، فإن الحرية لا تغير طبعاً، ولا تحـــدث علمـــاً، ولا دينـــاً، ولا مروءة (١).

» الحليل الرابع:

أن العدالة مبنية على الكمال، فلا تتبعض، ولهــــذا لا يدخــل فيــها العبيــد كالميراث (٢).

ونوقش ذلك:

بأنه لا يصح قياس الشهادة على الميراث؛ فإن الميراث خلافة للموروث في مالسه وحقوقه، والعبد لا يمكنه الخلافة؛ لأن ما يصير إليه يملكه سيده، فلا يمكن أن يُخلف فيه، ولأن الميراث يقتضي التمليك، والعبد لا يملك (٣)، فالعبيد لا يدخلون في المسيراث لمانع خاص بمم وهو الرق.

» الدليل الخامس:

أن النفوس الأبية تأبى قهرها بالعبيد الأداني، ويخف ذلك عليها بالأحرار وسراة الناس^(٤).

ويناقش ذلك:

بأنه ليس في الشهادة وأدائها بالحق قهر للنفوس الأبيـــة، فـــلا وجــه لهـــذا الاستدلال.

⁽١) المغنى، لابن قدامة: (١٨٦/١٤).

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) المصدر السابق.

⁽٤) الفروق، للقرافي: (١٧/١).

» الحليل السادس:

أن الرِّق يوجب الضغائن والأحقاد، بسبب ما فات من الحرية، والاستقلال بالكسب والمنافع، فربما بعثه ذلك على الكذب على المعين وإدانته (١).

ويناقش ذلك:

بأن العدل من العبيد لا يكذب على المعين ولا غيره إذا لم يكن متهماً فيه كالعدل من الأحرار، والأصل في غير المتهم من العدول القبول؛ لأن الإسلام أمر أن يعامل الرقيق معاملة كريمة تليق به كإنسان، فضلاً عن بقية حقوقه كمسلم إذا كان كذلك، حتى أن ارتباط العبد بسيده في الإسلام يبقى بعد عتقه، فيكون له ولاءه يعينه ويحميه، وكأنما تربطه به رابطة أسرية متكاملة (٢).

أدلة أصحاب القول الثاني:

» الدليل الأول:

عموم آيات الشهادة، والعبد داخل فيها، فإنه من رجالنا^(٣)، وقد خـــاطب الله في أول آية الدَّين ﴿ ٱلَّذِينَ ﴿ ٱلَّذِينَ ﴿ ٱلَّذِينَ ﴿ ٱلَّذِينَ ﴿ وَالسَّهَادَةُ (٤)، والعبيد بلا خلاف منهم، فـــهم في جملـــة المخاطبين بالمداينة والإشهاد والشهادة (٥).

⁽١) الفروق، للقرافي: (١٧/١).

⁽٢) القول الوثيق في أمر الرقيق، تأليف: الطبيب الشيخ/ محمد أبو اليسر عابدين، سوريا- دمشــــق: دار البشائر، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م: ص(٦).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (١٨٦/١٤).

⁽٤) سورة البقرة: الآية (٢٨٢).

⁽٥) المحلى بالآثار: (٨/٣٠٥).

» الدليل الثاني:

أن العبد عدل تقبل روايته وفتياه وأحباره، فكذلك تقبل شهادته (١).

» الدليل الثالث:

أن العبد عدل غير متهم فتقبل شهادته كالحر(٢).

» الدليل الرابع:

أن العبودية ليس لها تأثير في الرد^(٣).

الترجيسيع:

الراجح في هذه المسألة -والله أعلم- أن العبد قد يوصف بالعدالة بدليل صحة روايته مع الاتفاق على اشتراط العدالة في الراوي، والعدالة في حقيقتها واحدة في الشهادة وفي غيرها، لعدم ارتباطها بالحرية، فلم يثبت في كتاب الله تعالى ولا في سنة رسوله ولي شيء من ذلك ولم يحصل إجماع من الأمة على أن الحرية شرط في عدالة الشهود، فاشتراطها لا دليل عليه، وما ذكره الجمهور من أدلة مردود عليها، فالآية لا يصح تأويلها بما ذهبوا إليه، وما بعدها لم يثبت منه شيء.

ولذلك وحدنا أن كثير من فقهاء الحنفية والمالكية والشافعية عدلوا عن إدحال شرط الحرية في حد العدالة وذكروا لها تعريفات مجردة من هذا القيد لتشمل كل عدالة بصرف النظر عن كونها عدالة شهادة أو غيرها (٤).

⁽١) المغني، لابن قدامة: (١٨٦/١٤).

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) بداية المحتهد: (٣٦/٣).

⁽٤) راجع للأهمية تعريفاتهم للعدالة: ص(٩٢) من هذا البحث.

والتاريخ يشهد أن في الموالي وأبنائهم العلماء والصالحون والأتقياء والزهاد ولم يحدث فيهم بالإعتاق إلا الحرية، والحرية لا تغير طبعاً، ولا تحدث علماً، ولا ديناً، ولا مروءة، ومبنى العدالة على الصدق وحصول الثقة في القول، والعبد أهل لذلك، فوجب أن تقبل شهادته (۱).

ولهذا فليس من شرط العدل أن يكون حراً مالكاً لنفسه. والله تعالى أعلم.

* * * * * *

⁽١) المغني، لابن قدامة: (١٨٦/١٤).

﴿ الصّابط الخامس: من لم يكن سالاً من أسباب الفسـق () لم تعتبر عدالته:

» أُولاً: تعريف الفسق في اللغة والإصطلاح:

🕨 ۱) تعريف الفسق في اللغة:

الخروج عن الشيء أو القصد، وهو الخروج عن الطاعة.

والفسق: الفجور، والعرب تقول: إذا خرجت الرطبة من قشرها: قد فسقت الرطبة من قشرها.

وفسق فلان في الدنيا فسقاً: إذا اتسع فيها، وهوّن على نفسه، واتسع بركونـــه لها، ولم يضيّقها عليه.

ورجل فاسق، وفسيّق وفُسق: دائر الفسْق.

والفويسقة: الفأرة، تصغير فاسقة؛ لخروجها من جحرها على الناس وإفسلدها. والتفسيق ضد التعديل، يقال: رجل فاسق: دائم الخبث (٢).

والفسق: العصيان والترك لأمر الله تعالى، والخروج عن طريق الحق، يقال: فسق يفْسُقُ ويفسق فسقاً وفُسُوقاً. وقيل: الفسوق، الخروج عن الدين (٢).

⁽١) قد يتبادر إلى الذهن أن كل معصية تعد فسقاً وليس كذلك؛ إذ لا يعد فسقاً إلا ما كان مسن قبيل الكبائر أو المداومة على الصغائر، كما سيأتي.

⁽۲) لسان العرب: (۲۰۸/۱۰)؛ المفردات: ص(۲۳۱-۲۳۷)؛ القاموس المحيط: ص(۲۲۸)؛ المصباح المنير: ص(۲۶)؛ الصحاح: (۲۱،۱۲۹)؛ المعجم الوسيط: (۲۸۸/۲-۲۸۹).

⁽٣) المحكم والمحيط الأعظم في اللغة، لعلي بن سليمان بن سيدة المتوفى سنة (٤٥٨هـ)، تحقيق: مراد كامل، مصر: مكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، الطبعة الأولى، عـــام ١٣٩٢هـ – ١٩٧٢م: (١٤٨/٦)؛ لسان العرب: (٣٠٨/١٠).

🕨 भे) تعريف الفسق في الاصطلام:

تنوعت عبارات العلماء في ذلك، فنذكر منها ما يلي:

۱ – قيل: الفسق في عرف الاستعمال الشرعي: الخروج عن طاعـــة الله عــز وجل، فقد يقع على من خرج بكفر، وعلى من خرج بعصيان (۱). وهذا هو أنســب بالمعنى اللغوي، ولا وجه لقصره على بعض الخارجين دون بعض (۲).

 $\gamma - q$ وقيل: الفسق هو: الخروج عن الطاعة وتجاوز الحد بالمعصية γ . والفاسق هو الخارج عن أمر الله بارتكاب الكبيرة γ .

٣ - وقيل: الفسق شرعاً: حروج العقلاء عن الطاعة، فيشمل الكفر ودونه من الكبيرة والصغيرة، واختص في العرف والاستعمال بارتكاب الكبيرة، فلا يطلق على ارتكاب الآخرين إلا نادراً بقرينة (٥).

وعلى كل فإن الفسق ينقسم إلى قسمين: فسق عملي، وفسق اعتقادي:

فالفسق العملي هو: « الخروج عن طاعة الله تعالى، بارتكاب كبيرة أو الإصرار على صغيرة » (٦).

والفسق الاعتقادي هو: « اعتقاد البدعة » (٧).

* * * * * *

⁽١) تفسير ابن عطية: (١/٥٥/١)؛ تفسير القرطبي: (١/٥٥/١).

⁽٢) فتح القدير، للشوكاني: (١٤٨/١)

⁽٣) قاله الشوكاني في فتح القدير: (١٠/١).

⁽٤) تفسير البيضاوي: (١/١٤)؛ فتح القدير، للشوكاني: (١٤٨/١)

⁽٥) تفسير الألوسي: (١٠/١).

⁽٦) شرح عماد الرضا ببيان آداب القضاء، للشيخ/ أبي يجيى زكريا بن محمد الأنصاري، تحقيق: عبدالرحمن عبدالله عوض بكير، حدة: الدار السعودية، الطبعة الأولى، عام ٢٠٦هـ: (٢٢٤/١).

⁽٧) المغني، لابن قدامة: (١٤٧/١٤).

> ثانياً: تعريف البدعة في اللغة والاصطلام:

» 1) تعريف البدعة في اللغة:

البدع: جمع بدعة، وهي اسم من الابتداع، وهو الاختراع، ولاستعمال الكلمة في اللغة أصلان:

أحدهما: ابتداء الشيء وصنعه لا عن مثال. والآخر: الانقطاع والكلال(١).

وفي المعنى الأول قوله تعالى: ﴿ بَدِيعُ ٱلسَّمَاوَاتِ وَٱلْأَرْضِ ﴾ (٢). أي: خالقها ومبدعها فهو سبحانه المخترع لا عن مثال سابق (٣)، وقوله تعلى: ﴿ قُلُ مَا كُنتُ بِدْعًا مِنَ ٱلرُّسُلِ ﴾ (٤)، أي: ما كنت أول من جاء بالرسالة من الله إلى العباد، بل تقدميني كثير من الرسل.

ويقال: ابتدع فلان بدعة ؛ يعني: ابتدأ طريقة لم يسبقه إليها سابق. وهذا أمرر بديع ؛ يقال في الشيء المستحسن الذي لا مثال له في الحسن، فكأنه لم يتقدمه ما هرو مثله و لا ما يشاهه (٥).

وفي المعنى الثاني تقول العرب: « أبدعت الراحلة: إذا كلت وعطبت، وأبدع بالرجل: إذا كلّت ركابه وبقى منقطعاً » (٦).

وهذا المعنى يرجع إلى المعنى الأول، قال ابن الأثير -رحمه الله-: « يقال: أبدعـت

⁽١) معجم مقاييس اللغة: (٢٠٩/١).

⁽٢) سورة البقرة: الآية (١١٧).

⁽٣) لسان العرب: (٩/٨).

⁽٤) سورة الأحقاف: الآية (٩).

⁽٥) الاعتصام: (١/١٤).

⁽٦) غريب الحديث، لأبي عبيد الهروي: (١٨/١)؛ معجم مقاييس اللغة: (١١٠/١).

الناقة إذا انقطعت عن السير بكلال أو ظلع، كأنه جعل انقطاعها عما كانت مستمرة عليه من عادة السير إبداعاً، أي إنشاء أمر حارج عما اعتيد منها » (١).

هذا هو الابتداع والبدعة، ويسمى فاعله مبتدعاً (٢).

» ٢) تعريف البدعة في الاصطلام:

للعلماء في بيان معنى البدعة تعريفات متعددة، منها ما يلى:

ا - قال الإمام العز بن عبدالسلام -رحمه الله-: « هي فعل ما لم يعهد في عهد الرسول على » (٣).

٢ - وقال الإمام النووي -رحمه الله-: « هي إحداث ما لم يكن في عهد رسول الله على » (٤).

⁽۱) النهاية: (۱۰۷/۱).

⁽٢) الاعتصام: (١/١٤).

⁽٣) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (٣٣٧/٢).

⁽٤) تمذيب الأسماء واللغات: (٢٠/٣).

^(°) هو: بدر الدين أبو الثناء محمود بن أحمد بن موسى العيني الحنفي، محدث وفقيه ومؤرخ، أخذ عن الزين العراقي والحسام الرهاوي والتقي الدجوي، وأخذ عنه السخاوي وابن تغريب بردى. من مؤلفاته: "عمدة القاري" و"شرح الكلم الطيب" و"شرح معاني الآثار للطحاوي" و"شرح العوامل المئة". ولد عام (٧٦٢هـ)، وتوفي عام (٥٥٨هـ).

انظر في ترجمته: الضوء اللامع: (١٣١/٥)؛ شذرات الذهب: (٢٨٦/٧).

⁽٦) عمدة القاري شرح صحيح البخاري، لمحمود بن أحمد العيني (ت٥٥٥هـ)، تصحيح: مجموعــة مــن =٠٠

وقال الحافظ أبو شامة (١) وحمه الله-: « كل ما لم يكن في عصر النبي $\frac{2}{3}$ عصر النبي عليه الله افعله أو أقر عليه أو علم من قواعد شريعته الإذن فيه، وعدم النكير عليه » (٢).

ه - وقال الحافظ ابن عساكر (٣) -رحمه الله-: « ما ابتدع وأحدث من الأمــور، حسناً كان أو قبيحاً » (٤).

٦ - وقال الحافظ السيوطي -رحمه الله-: «عبارة عن فعلة تصــــادم الشــريعة،
 بالمخالفة، أو توجب التعاطي عليها بزيادة أو نقصان» (٥).

₹ =

العلماء بمساعدة إدارة الطباعة المنيرية، لبنان بيروت: دار إحياء التراث العربي، مؤسسة التاريخ العربي: (٢١٧/٢٠).

(۱) هو: الإمام شهاب الدين أبو القاسم عبدالرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم المقدسي، مفســـر ومحــدث ومؤرخ، أخذ عن ابن قدامة والآمدي وابن الصلاح والعز، وأخذ عنه النووي وأبو العباس الفــزاري. من مؤلفاته: "الروضتين في أخبار الدولتين" و"المرشد الوحيز" و"المحقق من علم الأصول". ولد عـــام (٩٩٥هـ)، وتوفي عام (٩٦٥هـ).

انظر في ترجمته: تذكرة الحفاظ: (٢٠/٤)؛ طبقات الشافعية الكبرى: (٣١/٢).

- (۲) الباعث على إنكار البدع والحوادث، لأبي محمد عبدالرحمن بن إسماعيل المعروف بأبي شامة (ت٥٦٦هـ)، دار الهدى للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، عام ١٣٩٨هـ: ص(١٧، ٧٧).
- (٣) هو: الإمام أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله، المعروف بابن عساكر، محدث ومؤرخ، أخذ عسن أبي الحسن السلمي وأبي طاهر الحبّال ورزين العبدري، وأخذ عنه أبو سعد السمعاني والرهاوي وأبو العلاء الهمذاني. من مؤلفاته: "تاريخ دمشق" و"معجم الشيوخ النبلاء". ولد عام (٩٩ ٤هـ)، وتوفي عام (٧١ هـ).

انظر في ترجمته: وفيات الأعيان: (٣٠٩/٣)؛ تذكرة الحفاظ: (١٣٢٨/٤).

- (٤) تبيين كذب المفتري فيما نسب إلى أبي الحسن الأشعري، لابن عساكر، سوريا- دمشق: دار الفكر، الطبعة الثانية، عام ١٣٩٩هـ: ص(٩٧).
- (٥) الأمر بالاتباع والنهي عن الابتداع، للحافظ حلال الدين السيوطي، تحقيق: مشهور حسن سلمان، المملكة العربية السعودية الدمام: دار ابن القيِّم، الطبعة الأولى، عام ١٤١٠م: ص(٨١).

٧ - وقال الحصكفي (١) -رحمه الله-: «اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول ﷺ لا بمعاندة، بل بنوع شبهة» (٢).

 Λ – وقال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة – وحمه الله – البدعة في الدين: «هي ما لم يشرعه الله ورسوله، وهو ما لم يأمر به الدين أمر إيجاب أو استحباب، وأما ما علم الأمر به بالأدلـــة الشه، وإن تنازع أولو الأمر في بعض ذلك » (7).

وقال الإمام الشاطبي -رحمه الله-: « طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشرعية، يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التعبد لله سبحانه » (٤).

وهذا أحسن من التعريفات السابقة لما في تلك التعريفات من العمـــوم الـــذي يدخل فيها ما ليس منها، وقد شرحه الشاطبي -رحمه الله- بما ملحصه:

الطريقة: ما رسم للسلوك عليه.

وإنما قيدت "بالدين" لأنما فيه تخترع، وإليه يضيفها صاحبها، وأيضاً فلو كلنت طريقة مخترعة في الدنيا على الخصوص لم تسم بدعة، كإحداث الصنائع والبلدان الي لا عهد بما فيما تقدم.

⁽۱) هو: محمد بن علي بن محمد بن علي بن عبدالرحمن بن محمد بن جمال الدين بن حسن بن زين العابدين، الملقب علاء الدين، الحصني الأصل، الدمشقي، المعروف بالحصكفي، ولد بدمشق سنة (۲۰۱هـ) أو (۲۰۱هـ). قرأ على والده وعلى الإمام المحاسني خطيب دمشق، ولازمه وانتفع به، ثم ارتحل إلى الرملة فأخذ بما الفقه عن شيخ الحنفية خير الدين الرملي، وله مشايخ كثيرون وتلاميذ لا يحصون. من مؤلفاته: "الدر المختار شرح تنوير الأبصار". مات سنة (۱۰۸۸هـ).

انظر في ترجمته: الأعلام: (٢٩٤/٦)؛ معجم المؤلفين: (٣/٣٥-٥٤٤).

⁽٢) در المختار، مع حاشية ابن عابدين: (٢/٢٥٢).

⁽٣) مجموع الفتاوى: (١٠٨/٤).

⁽٤) الاعتصام: (٣/١)، وعرفها أيضاً بقوله: «فعل ما سكت الشارع عن فعله أو ترك ما أذن في فعله». انظر: الموافقات: (٩/٣).

ومخترعة: أي طريقة ابتدعت على غير مثال تقدمها من الشارع، إذ البدعة إنما خاصّتها أنما خارجة عما رسمه الشارع.

تضاهي الشرعية: أي تشابه الطريقة الشرعية من غير أن تكون في الحقيقة كذلك، بل هي مضادة لها من أوجه متعددة.

ولو كانت لا تضاهي الأمور المشروعة لم تكن بدعة؛ لألها تصير مـــن بــاب الأفعال العادية.

والبدعة أيضاً تلتبس على مخترعها بالسُّنة المشروعة.

وقوله: «يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التعبد لله تعالى» هو تمام معنى البدعة، إذ هو المقصود بتشريعها (١).

وهذا التعريف أخص من التعريفات السابقة، لأن هـذا التعريف لا يدخـل العاديات المستحدثة في مفهوم البدعة من الناحية الشرعية.

وعلى كل فإن البدعة بهذا المعنى تشمل كل من كان من أهل البدع ولو كان مت أهل البدع ولو كان متأولاً، كالقدري والخارجي ونحوهما (٢).

ويظهر من هذه التعريفات أن للبدعة ثلاثة أوجه:

الوجه الأول: أنها طريقة في الدين يقصد منها المبالغة في عبادة الله كالدعاء جماعة بعد الصلوات.

الوجه الثالث: إذا لم تكن من هذه ولا من هذه فهي من المباحات.

⁽١) الاعتصام: (١/٣٤-٤٨).

⁽٢) الشرح الصغير مع بلغة السالك: (٣٢٣/٢).

وأياً كان الرأي حول هذه التعريفات ينبغي النظر إلى البدعة من وجهين:

الأول: إذا كانت في العبادات مما لا يتفق مع ما ورد في الكتاب والسُّنة وعقيدة السلف الصالح فهي محرمة بلا ريب.

الثاني: إذا كانت البدعة من العادات والمصالح مما لا يخالف الكتاب والسُّنة وعقيدة السلف الصالح فهذه من الأفعال المباحة (١)، والأصل أن تخضع للمصالح والمفاسد المترتبة عليها.

٣) العلاقة بين المعنى اللغوي والاصطلاحي للبدعة:

والمعنى الشرعي للبدعة ينسجم مع المعنى اللغوني، لأن البدعة في الشرع احتواع لأفعال لا دليل لها، ولم يسبق المحترع لها سلف فيها.

قال الشاطبي -رحمه الله-: « ومن هذا المعنى سميت البدعة بدعة، فاستخراجها للسلوك عليها هو الابتداع، وهيئتها هي البدعة، وقد يسمى العمل المعمول على ذلك الوجه بدعة، فمن هذا المعنى سمّي العمل الذي لا دليل عليه في الشرع بدعة، وهو إطلاق أخص منه في اللغة » (٢).

وقال الحافظ ابن حجر (٣) -رحمه الله-: « وأما البدع فهو جمع بدعة، وهي كل

انظر في ترجمته: البدر الطالع: (٨٧/١)؛ الضوء اللامع: (٣٦/٢)؛ الأعلام: (١٧٨/١).

⁽۱) مقال: "الضوابط الشرعية للحكم على شخص أو أشخاص بالبدعة" في مجلــــة البحــوث الفقهيــة المعاصرة، العدد السادس والأربعون، عام ١٤٢١هـ: ص(٢٢٥-٢٢٦)، وهو مــن إجابــات هيئــة التحرير بالمحلة على بعض الأسئلة الواردة إليهم، وهو مقال مهم في بابه.

⁽٢) الاعتصام: (١/١٤).

⁽٣) هو: أحمد بن علي بن محمد بن علي العسقلاني القاهري الشافعي، المعروف بابن حجر. من أثمة الحديث والتاريخ، أصله من عسقلان بالشام ولد بمصر عام (٧٧٣هـ) ونشأ بها يتيماً، وحفظ القرآن وهو ابن تسع، ورحل في طلب العلم فأخذ عن الزين العراقي وغيره، واشتهر في الحديث فتصدى لنشره، وقصد نفسه عليه فألف عدة مؤلفات أشهرها: فتح الباري، والإصابة وغيرها. ولي قضاء مصر عدة مرات ثم اعتزل. توفي بالقاهرة سنة: (٨٥٨هـ).

شيء ليس له مثال تقدم، فيشمل لغةً ما يحمد ويذم، ويختص في عرف أهل الشرع بما يذم، وإن وردت في المحمود فعلى معناه اللغوي » (١).

فتقرر كهذا أن البدعة بالمعنى اللغوي أعم من المعنى الشرعي، فإن بينهما عموماً وخصوصاً مطلقاً؛ إذ كل بدعة في الشرع داخلة تحت مسمى البدعة في اللغية ولا عكس؛ فإن بعض البدع اللغوية -كالمخترعات المادية- غير داخلة تحست مسمى البدعة في الشرع (٢).

قال ابن الصلاح -رحمه الله-: « كل مبتدع فاسق، وليس كل فاسق مبتدعاً » (٣).

فالخلاصة:

أن مصطلح الفسق - في الأصل- أعم من الكفر، حيث يشتمل الكفر وما دونه من المعاصي، فالفاسق والعاصي في الشرع سواء (أ)، والفسق يقع بالقليل من الذنوب وبالكثير، ولكن تعورف فيمن كان كثيراً (أ). وأكثر ما يقال الفاسق لمن التزم حكملًا وأقر به ثم أخل بجميع أحكامه ($^{(7)}$)، أو ببعضها.

⁽۱) فتح الباري: (۳٤٠/۱۳).

⁽٢) اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم، لشيخ الإسلام أحمد بن عبدالحليم بن تيمية (ت٧٢٨هـ)، تحقيق: الدكتور/ ناصر بن عبدالكريم العقل، المملكة العربية السعودية - الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٣هـ: (٢/٠٩٠).

⁽٣) فتاوى ومسائل ابن الصلاح في التفسير والحديث والأصول والفقه، حققه: الدكتور/ عبدالمعطي أمين قلعجي، دار المعرفة، الطبعة الأولى، عام ٢٠٦هـ/ ١٩٨٦م: (١/٩١١).

⁽٤) تفسير ابن كثير: (٦٣/١)؛ الكليات: ص(٤١، ٦٩٣).

⁽٥) المفردات: ص(٦٣٦).

⁽٦) الموسوعة الفقهية الكويتية، إصدار وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالكويت، مصر: دار الصفوة، الطبعة الرابعة، عام ١٤١٤هـ: (٣٢/٣٢).

٤) العلاقة بين المعنى اللغوي والاصطلاحي للفسق عموماً:

فالفسق في اللغة: يشمل كل خروج. والفسق في الاصطلاح: إما حروج عن طاعة الله بارتكاب الكبائر، أو الإصرار على الصغائر وهو العملي وإما حروج عن عقيدة جماعة المسلمين وهو الاعتقادي، ففي كل من التعريفين معنى الخروج، إلا أنه في اللغة خروج حسى، وفي الاصطلاح خروج معنوي.

فحد الفسق: الخروج عن الطاعة، فكل كفر فسق، وليس كل فسق كفراً (١).

> ثالثاً: حكم الفاسق في الشريعة الإسلامية:

الفسق عند أهل السُّنة اسم عام يشمل الكفر والكبائر وبقية المعاصي فهو يقابل الإيمان ويضاده، فكما أن الإيمان عام يشمل الإيمان والإسلام وبقية الطاعات، وهو شعب متعددة كما أخبر الصادق المصدوق و حديث شعب الإيمان (٢)، فكذلك الكفر شعب ومراتب، فمنه ما يخرج من الملة ومنه كفر دون كفر، وكذا النفاق، والشرك، والفسق، والظلم، وهذا أصل عظيم تميز به أهل السُّنة عن المبتدعة من الوعيدية والمرجئة (٣)، ولذلك ينبغي عدم الخلط بين مفهوم الفسق عند أهل السُّنات،

⁽۱) كتاب الحدود في الأصول (الحدود والمواضعات)، تأليف: أبي بكر محمد بسن الحسسن بسن فسورك الأصبهاني، تقديم وتعليق: محمد السليماني، لبنان- بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عملم المعمد السليماني، لبنان- بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عملم المعمد السليماني، لبنان- بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عملم المعمد المعمد المعمد السليماني، لبنان- بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عملم المعمد ا

⁽٢) قوله ﷺ « الإيمان بضع وسبعون شعبة أعلاها قول لا إله إلا الله وأدناها إماطة الأذى عن الطريق... » أخرجه البخاري في كتاب الإيمان، باب: أمور الإيمان: (٧٢/١) حديث رقم (٩) مع الفتح لابسن حجر؛ ومسلم في كتاب الإيمان، باب: بيان عدد شعب الإيمان وأفضلها وأدناها: (١٩٥/١) حديث رقم (١٩٥/١) مع شرحه للنووي.

⁽٣) الصلاة وحكم وتاركها، لابن القيِّم: ص(٥٣-٥٨)، وقد سبق التعريف بالمرجئة: ص(١٢٠) من هذا البحث.

وبين مفهومه عن مخالفيهم.

قال ابن عباس الله الله الله الله الله الله الإسلام من اسم مثـــل خاسر، ومسرف، وظالم، وفاسق، فإنما يعني به الكفر، وما نسبه إلى أهل الإسلام فإنما يعنى به الذنب » (١).

وقد روي عن ابن عباس وطاووس وعطاء وغير واحد من أهل العلم، قـــالوا: $^{(7)}$.

وقال محمد بن نصر المروزي (٢) - رحمه الله-: «والفسق فسقان: فسق ينقل عن الملة، وفسق لا ينقل عن الملة، فسمي الكافر فاسقاً، والفاسق من المسلمين فاسقاً » (٤).

فالفسق باعتبار حكمه قسمان: فسق مخرج من الملة، وفسق لا يخرج منها (٥)، وكل منهما نوعان؛ عملى، واعتقادي، وفيما يلى عرض للقول فيهما:

⁽۱) تفسير الطبري: (۱۲/۱)؛ الدر المنثور في التفسير بالمأثور، لجلال الدين عبدالرحمن بــــن أبي بكــر السيوطي (۱۱۹هـ)، لبنان- بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م: (١٠٥/١).

⁽٢) أخرجه الترمذي في كتاب الإيمان، باب ما جاء سباب المسلم فسوق، انظر: صحيح سنن الــــترمذي: (٣/٠٥) حديث رقم (٢٦٣٥)؛ وابن كثير في تفسير: (١١٧٩/٣).

 ⁽٣) هو: محمد بن نصر المروزي، الفقيه أبو عبدالله ثقة حافظ إمام حليل، مات سنة (٢٩٤هـ).
 انظر في ترجمته: تقريب التهذيب: ص(٥١٠).

⁽٤) تعظيم قدر الصلاة، للإمام محمد بن نصر المروزي (ت ٣٩٤هـ)، تحقيق: الدكتور / عبدالرحمــــن بــن عبدالجبار الفريوائي، المملكة العربية السعودية - المدينة المنورة: مكتبة الدار بالمدينة المنـــورة، الطبعــة الأولى، عام ٢٠٦٨هـ: (٢٦/٢).

⁽o) الحاوي الكبير، للماوردي: (٢/٤١٤-١٥).

القسم الأول: الفسق المخرج من الملة:

وهذا النوع من الفسق هو الذي يباين به صاحبه أصل الشريعة ويصير به كافراً، ولا يكون كذلك إلا من أتى بناقض من نواقض الإسلام، وهذا الفسق قيد يكون اعتقادياً، وقد يكون عملياً، ولتوضيح ذلك لا بد من الكلام عن الفسق المخرج من الملة بنوعيه السابقين، وهو ما يأتي:

» النوع الأول: الفسق العملي:

هذا النوع من الفسق كما تبين من تعريفه - متعلق بفعل الجوارح، ولهذا فهو يسمى: فسق الجوارح(١)، وفسق الأعمال(٢).

ومن أمثلة هذا الفسق ما يلي:

قَالَ تعالى: ﴿ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَتِهِكَةِ ٱسْجُدُواْ لِأَدَمَ فَسَجَدُواْ إِلَّآ إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجَنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ عَلَّأَ أَفَتَتَخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَآءَ مِن دُونِي وَهُمْ لَكُمْ عَدُوُّ الْجَنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ عَلَّا أَفَتَتَخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَآءَ مِن دُونِي وَهُمْ لَكُمْ عَدُوُّ الْجَنِّ فَفَسَقَ إِبليس كَانَ بَتركه للسجود، وامتناعه عن اتباع أمر به عَلَى للطَّلِمِينَ بَدَلاً ﴾ (١٣)، ففسق إبليس كان بتركه للسجود، وامتناعه عن اتباع أمر ربه عَلَى الله وهذا الترك يعد فعلاً كما هو مقرر في كتب الأصول (١٤).

ومن أمثلته أيضاً الشارب للخمر المعتقد إباحتها وتحليلها، والزاني المصر على الزنا معتقداً إباحته، والمستحل للدماء المحقونة اجتراء على الله تعالى. والضابط له فيما يلي.

^{* * * * * *}

⁽١) الشرح الكبير، للدردير: (٢١/٦).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (١٤٧/١٤).

⁽٣) سورة الكهف: الآية (٥٠).

⁽٤) روضة الناظر وجنة المناظر: (١/٤٥)؛ إرشاد الفحول: (٢/١٥)؛ القواعد الأصولية، لابن اللحـــام: ص(٦٢)، ويقول الشوكاني -رحمه الله-: «وإطلاق اسم الفسق على تارك ما فرضه الله عليه غير ممتنــع شرعاً». انظر: فتح القدير، له: (١٥٨/٢).

الضابط السادس: لا عدالة نفاسق يكفر بعمله:

لا خلاف بين أهل العلم في إسقاط عدالة الفاسق بما يخرجه عـــن الملــة؛ لأن الكافر بعمله كالكافر الأصلي في حكم رد شهادته؛ إذ لا فرق في الحكم بين كـــافر بعمل أو بغيره، وقد سبق بيان حكم عدالة الكافر بما لا حاجة فيه إلى المزيـــد(١)، إلا أنه يمكن ذكر بعض أقوال أهل العلم التي تدل على أن بعض الأعمـــال ردة وكفــر من الملة ترد بها الشهادة.

قال النووي -رحمه الله-: «والأفعال الموجبة للكفر هي التي تصدر عـن تعمـد واستهزاء بالدين صريح كالسحود للصنم، أو الشمس، ... أو كإلقـاء المصحـف في القاذورات» (٢).

وقال شيخ الإسلام بن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: «... وقد استقرت السُّنة بأن عقوبـــة

⁽١) انظر ذلك بأدلته: ص(٢٤٠) من هذا البحث.

⁽۲) مغني المحتاج: (۱۳٦/٤)؛ روضة الطالبين: (۱۰/۱۶)، (۲/٥٠٢-۲۰٦)، (۲۲۲۳).

⁽٣) هو: أبو محمد الحسن بن علي بن خلف البربهاري، نسبة إلى "بربهار" وهي الأدوية التي تجلب من الهند، كان شيخ الحنابلة في وقته، وكان شديداً على أهل البدع، وقد كثر مخالفوه، فأوغروا صدر الخليفة العباسي القاهر عليه سنة (٣٢١هـ)، ومات مستتراً سنة (٣٢٩هـ). من مؤلفاته: "شرح السُّنة".

انظر في ترجمته: شذرات الذهب: (٣١٩/٢)؛ طبقات الحنابلة: (٣٦/٣)؛ الأعلام: (٢٠١/٢).

⁽٤) شرح السُّنة، لأبي محمد الحسن بن علي بن حلف البرهاري (ت٣٢٩هـ)، تحقيق: حالد بــن قاســم الردادي: المملكة العربية السعودية- الرياض: الناشر: دار السلف للنشر والتوزيع، ودار الصميعــي للنشر والتوزيع الطبعة الثالثة، عام ١٤١٢هـ/ ٢٠٠٠م: ص(٣١).

المرتد أعظم من عقوبة الكافر الأصلى من وجوه متعددة» (١).

وقال ابن القيِّم -رحمه الله-: «إنه سبحانه قد حكم، ولا أحسن من حكمـه، أن من تولى اليهود والنصارى فهو منهم ﴿ وَمَن يَتَوَلَّهُم مِّنكُمْ فَإِنَّهُ مِنهُمْ ۗ ﴾ (٢)، فإذا كان أولياؤهم منهم بنص القرآن كان لهم حكمهم» (٣).

وفي ذلك ذكر الشيخ محمد بن عبدالوهاب -رحمه الله- مظاهرة الكفيار ضد المسلمين ضمن نواقض الإسلام، فقال:

«الناقض الثامن: مظاهرة المشركين ومعاونتهم على المسلمين، والدليل قوله والدايد وأن (١٠) (١٠). تعالى: ﴿ وَمَن يَتَوَلَّهُم مِّنكُمْ فَإِنَّهُم مِّ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَهْدِى ٱلْقَوْمَ ٱلظَّلِمِينَ ﴾ (١٠).

ويؤكد ذلك الشيخ عبدالله بن عبداللطيف آل الشيخ (٦) -رحمه الله- بقوله:

«التولي كفر يخرج من الملة، وهو كالذب عنهم وإعانتــهم بالمـال والبـدن

⁽۱) مجموع الفتاوى: (۳٤/۲۸)؛ مجموعة الرسائل والمسائل، لشيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة، تعليـــق: محمــــد رشيد رضا، نشر: لجنة التراث العربي: (۱/۱٤-٤٣).

⁽٢) سورة المائدة: الآية (١٥).

⁽٣) أحكام أهل الذمة، لمحمد بن أبي بكر الزرعي المعروف بأبن قيِّه الجوزية (ت٥٥١هـ)، تحقيق: الدكتور/ صبحي الصالحي، لبنان- بيروت: دار العلم للملايين، الطبعهة الثالثة، عام ١٩٨٣م: (٦٧/١).

⁽٤) سورة المائدة: الآية (١٥).

⁽٥) مجموعة التوحيد، تأليف: أحمد بن تَيْمِيَّة الحراني، ومحمد بن عبدالوهاب النجدي، مصر – المنصـــورة: دار اليقين، الطبعة الأولى، عام ١٤١٣هـ: ص(٣١).

انظر في ترجمته: علماء نجد خلال ستة قران: (٧٨/١)؛ الدرر السنية: (٩٨/١٢).

والرأي»(١).

وهو ما جزم به الشيخ عبدالعزيز بن باز (٢)-رحمه الله-.

فهذه أقوال العلماء من السابقين واللاحقين من أهل السُّنة تبين بوضوح تمام أن هذه الأعمال كفر مخرج من الملة، وقد تبين أنه لا عدالة لكافر على مسلم بحال، فمن كُفِّر بعمل عمله، فهو ساقط العدالة كالكافر الأصلي؛ إذ لا فرق بينهما.

» النوع الثاني: الفسق الاعتقادي:

هذا النوع من الفسق - كما تبين من تعريفه - متعلّق باعتقاد القلب، ولذلك سمى أهله بالمبتدعة (٣)، وأهل الأهواء(٤).

ومن أمثلة هذا الفسق ما يلي:

قوله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلْمُنَافِقِينَ هُمُ ٱلْفَاسِقُونَ ﴾ (٥)، وقوله تعالى: ﴿ إِنَّهُمْ كَفَرُواْ بِٱللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُواْ وَهُمْ فَاسِقُونَ ﴾ (٢)، وقوله تعالى: ﴿ وَقَوْمَ نُوحٍ مِّن قَبْلُ

⁽۱) الدرر السنية في الأجوبة النجدية، جمع الفقير إلى الله تعالى: عبدالرحمن بن محمد بن قاسم العاصيمي القحطاني النجدي، الطبعة السادسة، عام ١٤١٧هـ: (٢٠١/٧).

⁽٢) فتاوى ورسائل سماحة الشيخ/ عبدالعزيز بن عبدالله بن باز، إعداد وتقديم: عبدالله بن محمد بن أحمد الطيار، والشيخ/ أحمد بن عبدالله بن عبدالله بن باز، المملكة العربية السعودية - الرياض: دار الوطن، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ: (٢٧٤/١).

⁽٣) نسبة إلى البدعة، وقد سبق تعريفها: ص(٢٨٥) من هذا البحث.

⁽٤) الهوى: "محبة الإنسان الشيء وغلبته على قلبه، وقيل هو: "ميل النفس إلى الشهوة". انظر: لسان العرب: (٤) الهوى: "محبة الإنسان الشيء وغلبته على قلبه، وقيل هو: "ميل النفس إلى الشهوة". انظر: لسان العرب: (٤٠) المفردات: (٣٧١)؛ المفردات: (٨٤٩).

⁽٥) سورة التوبة: الآية (٦٧).

⁽٦) سورة التوبة: الآية (٨٤).

لَّهِمْ كَانُواْ قَوْمًا فَسِقِينَ ﴾(١).

ويلحق بهذا القسم كل من كان محكوماً بكفره كغــــلاة القدريـــة والرافضــة والجهمية، فهؤلاء فسقهم مخرج من الملة، والضابط له فيما يلي.

* * * * * *

⁽١) سُورة الذاريات: الآية (٤٦).

الضابط السابع: لا عدالة لمتدع يكفر ببدعته:

وهذا النوع من الفسق لا خلاف بين أهل العلم في إسقاط عدالته (۱)، فقد رد شهادته كل من الحنفية (۲)، والمالكية (۳)، والشافعية (٤)، والحنابلة (٥)، وغيرهم (١)؛ لأن الكافر ببدعته كالكافر الأصلي في حكم رد شهادته؛ إذ لا فرق في الحكم بين كافر ببدعة وكافر بغيرها، وقد سبق بيان حكم عدالة الكافر بما لا يدعو إلى إعادته (۱)، إلا أنه يمكن ذكر بعض أقوال أهل العلم التي تدل على أن بعض البدع ردة وكفر مخرجة من الملة ترد بما الشهادة.

قال النووي - رحمه الله-: «قال العلماء من المحدثين والفقهاء وأصحاب الأصول: المبتدع الذي يكفر ببدعته لا تقبل روايته، بالاتفاق» (^).

قال البغوي (٩) - رحمه الله- «وكان أبو سليمان الخطَّابي لا يُكفِّر أهـــل الأهـــواء

- (٧) انظر ذلك: ص(٢٣٣) من هذا البحث.
- (٨) شرح صحيح مسلم، للنووي: (١/١١)؛ تدريب الراوي: (١/٩٨١).
- (٩) هو: الحسين بن مسعود بن محمد الفراء، أبو محمد البغوي، ولد سنة (٤٣٦هـ)، فقيه، محدّث، مفسر، نسبته إلى "بغا" من قرى خراسان، توفي سنة (١٠ههـ). من مؤلفاته: "شرح السُّنة"في الحديث؛ "لباب التأويل في معالم التنزيل"في التفسير؛ "مصابيح السُّنة"، "الجمع بين الصحيحين".

⁽۱) شرح صحيح مسلم، للنووي: (۱-۲۱)؛ التقريب والتيسير له، (انظره مع شرحه تدريب الــراوي): (۲۸۹/۱)؛ شرح العضد على مختصر المنتهى: ص(٤٤١)؛ الإحكام في أصول الأحكام، للآمـــدي: (۸۳/۲)؛ موسوعة الإجماع، لسعدي: (۷۰/۲) برقم (۱۹۷۹).

⁽٢) بدائع الصنائع: (٥/٤٠٤).

⁽٣) تبصرة الحكام: (٢٧/٢).

⁽٤) روضة الطالبين:(٢٣٩/١١).

⁽٥) المغني، لابن قدامة: (١٤٨/١٤).

⁽٦) مراتب الاجماع: ص(٩٢).

الذين تأولوا فأخطأوا، ويجيز شهادهم ما لم يبلغ من الخوارج والروافض في مذهبه أن يُكفِّر الصحابة، أومن القدرية أن يُكفِّر مخالفه من المسلمين، فلا يرى الصلاة خلفهم، ولا يرى أحكام قضاهم حائزة، ورأى السيف واستباحة الدم، فمن بلغ منهم هلله فلا شهادة له» (١).

وقال الآجري (١٠) - رحمه الله -: «باب ذكر الإيمان بأن القرآن كـــلام الله ﷺ، وأن كلامه حل وعلا ليس بمحلوق، ومن زعم أن القرآن مخلوق فقد كفر» (٥).

(=

انظر في ترجمته: وفيات الأعيان: (١/٥٥١)؛ الأعلام: (٢٥٩/٢).

- (١) شرح السُّنة، للبغوي: (١/٢٢٧-٢٢٨).
- (٢) هو: محمد بن إسحاق بن خريمة السلمي، أبوبكر، إمام نيسابور، ولد بها سنة(٢٢٣هـ)، كان فقيهاً بحتهداً، عالماً بالحديث، لقبه السبكي "إمام الأئمة"، توفي بنيسابور سنة(١١هـ). من مؤلفاته: "كتاب التوحيد وإثبات صفة الرب"؛ "كتاب صحيح ابن خريمة"، وغيرهما.
 - انظر في ترجمته: الأعلام: (٢٩/٦).
 - (٣) مجموعة الرسائل المنيرية: (١٠٨/١).
- (٤) هو: محمد بن الحسين بن عبدالله، أبو بكر الآجري، نسبة إلى آجر "من قرى بغداد" فقيه شافعي، محدّث، ولد في بغداد ولا تعرف سنة مولده، وتوفي بها سنة (٣٦٠هـ). من مؤلفاته: "كتاب الشريعة"، "أخلاق العلماء"، "التفرد والعزلة"، "حسن الخلق"، "الشبهات"، وغيرهما.
- انظر في ترجمته: وفيات الأعيان: (٤٨٨/١)؛ الأعلام: (٩٧/٦)؛ صفة الصفوة: (٢٦٥/٢)؛ مقدمة كتاب الشريعة: (٧٧-٩٣).
- (٥) كتاب الشريعة، للإمام المحدّث أبي بكر محمد بن الحسين الآجري، المتوفى سينة (٣٦٠هـ)، دراسية وتحقيق: الدكتور/ عبدالله بن عمر بن سليمان الدميجي، المملكة العربية السيعودية-الرياض: دار الوطن، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م: (١٩/١).

وقال أبو حامد الغزالي-رحمه الله- في معرض حديثه عـــن أحكام الباطنيَّة: «وشهادهم مردودة فإن هذه الأمور يشترط الإسلام في جميعها، فمن حكم بكفــره من جملتهم لم تصح منه هذه الأمور» (١).

وقال المرداوي (٣) - رحمه الله-: «من أشرك بالله، أو ححد ربوبيته، أو وحدانيته، أو صفة من صفاته، كفر بلا نزاع في الجملة» (٤).

فثبت بهذا عدم حواز شهادة المبتدع الكافر ببدعته إلا أن الحكم على معين بأنه قد كفر بعمله أو ببدعته أمر في غاية الخطورة، وهو ما سنجمل الحديث عنه في المسألة التَّالية:

⁽۱) فضائح الباطنية، لأبي حامد محمد بن محمد الغزالي (ت٥٠٥هـ)، تحقيق: عبدالرحمن بدوي، الكويت: دار الكتب الثقافية: ص(١٥٨).

⁽٢) الطرق الحكمية: (١٧٤).

⁽٣) هو: على بن سليمان بن أحمد المرداوي ثم الدمشقي، فقيه حنبلي من العلماء، ولد في مسردا "قسرب نابلس" سنة(١٧هـ)، وانتقل إلى دمشق وتوفي بها سنة(١٨هـ). من مؤلفاته: "الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف"، "التنقيح المشبع في تحرير أحكام المقنع"، "تحريرالمنقول-في أصول الفقه"، وشرحه "التحبير في شرح التحرير"، "الدر المنتقى المجموع في تصحيح الخلاف"، وغيرها.

انظر في ترجمته: السحب الوابلة: (٢/٩٧٩-٤٤٧)؛ الضوء اللامع: (٥/٥٢)؛ الأعلام: (٢٩٢/٤).

⁽٤) شرح منتهى الإرادات المسمى "دقائق أولي النهى لشرح المنتهى"، لمنصور بن يونس بن إدريس البهوتي (تا ١٥٠١هـ)، عالم الكتب، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ: (٣٨٦/٣)؛ كشاف القناع: (١٦٨٦)؛ الإنصاف: (١٨٦/١)؛ المبدع: (١٧١/٩)؛ الفروع: (٦٤/٦).

مسألة: تكفير القيتن:

إن باب التكفير والتفسيق باب عظمت فيه الفتنة والمحنة، وطاشت فيه الأحلام، وكثر فيه الافتراق، وتشتت فيه الأهواء والآراء.

فالحكم بالكفر على شخص بعينه مسألة خطيرة، وآثارها وخيمة، فهو حكمم شرعي لا مدخل للرأي فيه، فهو من المسائل الشرعية لا العقلية: «لأن الكفر حق لله ورسوله فلا كافر إلا من كفره الله ورسوله» (١).

وليس هذا موضع تفصيل القول في هذه المسألة، إنما القصد بيان أن الناس قـــد ذهبوا في التكفير بالأقوال والأفعال ثلاثة مذاهب طرفان ووسط.

أما الطرفان، فأحدهما: نفى التكفير نفياً عاماً عن أحد من أهـل القبلـة فـلا يكفرون أحداً منهم بحال.

وهؤلاء اتخذوا جانب التقصير والتفريط في فهم نصوص الوعد، وهو مذهب المرجئة، الذين ضلّوا في بيان حقيقة الإيمان، فجعلوه شيئاً واحداً، إذا وجد بعضه وجد جميعه، فلا يتفاضل عندهم، وأهله فيه سواء، وهو: (التصديق بالقلب محسرداً عن ذلك أعمال القلب والجوارح) وجعلوا الكفر هو: (التكذيب بالقلب فقط) فنتج عن ذلك القول بعدم تكفير مَنْ لم يستحل الكفر (1).

وثانيهما: إثبات التكفير إثباتاً عاماً لكل صاحب بدعة أو كبيرة من الكبائر دون قيد أو شرط.

⁽۱) إرشاد أولي البصائر والألباب لنيل الفقه بأقرب الطرق وأيسر الأسباب، تأليف: الشيخ/ عبدالرحمن بن ناصر السعدي (ت١٣٧٦هـ)، اعتنى به ونسقه وعلق عليه: أبو محمد أشرف بن عبدالمقصود، المملكـة العربية السعودية – الرياض: مكتبة أضواء السلف: ص(١٩٨).

⁽٢) ومن أثار هذا القول: فتح باب التخلّي عن الواجبات، والوقوع في المحرّمات، وتجسير كـــل فاســق وماجن وقاطع طريق على الموبقات؛ مما يؤدي إلى الانسلاخ من الدين، وهتك حرمات الإسلام. نعوذ بالله من الخذلان.

وهؤلاء اتخذوا جانب الغلو والإفراط في نصوص الوعيد، وهو مذهب الخوارج، الذين ضلّوا في بيان حقيقة الإيمان، فجعلوه بشقيه شيئاً واحداً، إذا زال بعضـــه زال جميعه، فنتج عن ذلك القول بتكفير مرتكب الكبيرة (١).

أما القول الوسط بينهما: فهو أن الإيمان قول باللسان، واعتقاد بالقلب، وعمل بالجوارح، وهو يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، ولا يزول بها.

وهذا هو قول جماعة المسلمين (أهل السُّنة والجماعة)، وهـو القـول الحـق، والمذهب العدل، والمعتقد الوسط بين الإفراط والتفريط، وهو الذي قامت عليه دلائـل الكتاب والسُّنة، ومضى عليه سلف الأمة من الصحابة في والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين (٢).

وهؤلاء جمعوا بين نصوص الوعد والوعيد ونزلوها منزلتها، فالكفر عندهم يكون بالاعتقاد وبالقول وبالفعل وبالشك وبالترك، وليس محصوراً في التكذيب بالقلب كما تقول المرجئة، ولا يلزم من زوال بعض الإيمان زوال جميعه كما تقول الخوارج(٣).

فليس كل مبتدع أو مرتكب لكبيرة من الكبائر يخرج من دائرة الإسلام؛ لأهم ليسوا على درجة واحدة، بل منهم من هو مقطوع بكفره، كمن أتى بقول أو فعل مُكفِّر، وتمت في حقه شروط التكفير وضوابطه وانتفت عنه موانعه، ومنهم من لا يحكم بكفره؛ لانتفاء ذلك في حقه. وهذا هو قول عامة أئمة أهل السُّنة (٤).

⁽١) ومن آثار هذا القول: فتح باب التكفير على مصراعيه، مما يصيب الأمة بالتصدع والانشقاق، وهتك حرمات المسلم في دينه وعرضه. والعياذ بالله.

⁽٢) وقد بيّنه علماء الإسلام في كتب العقيدة، وفي باب: حكم المرتد من كتب الفقه.

⁽٣) ومن آثار هذا القول: أنه يحفظ على الأمة وحدها، ويزيد من قوهما، فبه تصد الفتن عن أفرادها، ويرد كيد أعدائها، ويبقى الدين كله خالصاً لله. فالحمد لله رب العالمين.

⁽٤) مجموع الفتاوى: (٣٥١/٣- ٣٥٢)؛ شرح العقيدة الطحاوية: (٣٣٨/٢-٤٠).

ومسألة التكفير بالفسق الأكبر سواء كان عملياً أو اعتقادياً هــو مــن بــاب التكفير المطلق، ولا يستلزم تكفير شخص معين إلا من شهد عليه القرآن أو السُّــنة بذلك، وإلا بتوفر شروط وانتقاء موانع، تثبت بها الحجة على تكفيره؛ لأنه يحتمل أنــه لم تبلغه النّصوص الموجبة لمعرفة الحق، وقد تكون عنده و لم تثبت عنده أو لم يتمكـن من فهمها وقد يكون قد عرضت له شبهات يعذره الله بها، فمن كان من المؤمنـــين محتهداً في الحق وأخطأ، فإن الله يغفر له خطأه كائناً من كان سواء كان في المســائل النظرية أو العملية هذا الذي عليه أصحاب النبي على وجماهير أئمة الإسلام(١).

قال ابن دقيق العيد (٢) -رحمه الله-: «والحق أنه لا يكفر أحد من أهل القبلة إلا

انظر في ترجمته: الدرر الكامنة: (٩١/٤) الأعلام: (٢٨٣/٦).

⁽٢) هو: محمد بن علي بن وهب بن مطيع بن أبي الطاعة، أبو الفتح، تقي الدين القشيري، المنفلوطي الأصل والمنشأ، المالكي، ثم الشافعي، ولد في ينبع على ساحل البحر الأحمر عام (٦٢٥)، وتتلمذ على عدة مشايخ ورحل إلى دمشق فسمع من أحمد بن عبدالدائم وغيره، قال عنه الذهبي: «كان إماماً متفنناً مجوداً فقيهاً مدققاً أصولياً مدركاً أديباً نحوياً ذكياً غواصاً على المعاني وافر العقل كثير السكينة»، له مصنفات عدة منها: "إحكام الأحكام"، و"الإلمام بأحاديث الأحكام"، وقد ولي قضاء الديار المصرية إلى أن توفي بالقاهر سنة (٧٠٧هـ).

بإنكار متواتر من الشريعة عن صاحبها، فإنه حينئذ يكون مكذباً للشرع»(١).

وقال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: «من كُفِّرَ بعينه فلقيام الدليل على أنه وحدت فيه شروط التكفير، وانتفت موانعه، ومن لم يُكَفَّرُ بعينه فلانتفاء ذلك في حقه، هذا مع إطلاق قوله بالتكفير على سبيل العموم، والدليل على هلذا الأصل الكتاب والسُّنة والإجماع والاعتبار» (٢).

ومرتكب الكبيرة عند أهل السُّنة مع أنه فاسق بكبيرته، إلا أنه لا يخرج من الإيمان بالكلية، فيمكن اجتماع الإيمان مع الفسق، ومن ثم فهو مؤمن بإيمانه فاسق بكبيرته، وأمره إلى الله تعالى، إن شاء عذبه بعدله، وإن شاء غفر له برحمته، ومآله إلى الجنة فيما بعد؛ فأهل السُّنة متفقون على أن فسّاق أهل الإسلام – وإن دخلوا النار أو استحقوا دخولها – فإنهم لا بد أن يدخلوا الجنة (٣).

⁽۱) إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، للإمام العلامة الحافظ الفقيه المجتهد تقي الدين ابن دقيق العيد (۱) (ت ٧٠٢هـ)، تحقيق: أحمد محمد شاكر، مصر – القاهرة: دار الكتب السلفية، الطبعة الثانيـــة، عــام (٧٠٢هـ – ١٩٨٧م: (٢٠٤٧ – ٧٧).

⁽۲) مجموع الفتاوى: (۲۱/۹۸۲).

⁽٣) هذا بالنسبة للحكم العام المطلق، فيطلق القول بنصوص الوعيد والتكفير والتفسيق، ولا يحكم للمعين بدخوله في ذلك العام حتى يقوم فيه المقتضى الذي لا معارض له. ولمزيد من التفصيل في هذه المسألة انظر لزاماً: محموع الفتراوى: (٣/٩/٢، ٢٠٥، ٥٠٨)، (٤/٤/٤، ٤٨٤، ٤٨٤)، (٢١٩/٢)، (١١/٥٠٣)، (١١/٥٠٣)، (٢١٩/١)، (٢١/٥٠١)، (٢١/٥٠١)؛ العقيدة الواسطية بشرح محمد حليل هراس: ص(١٥١-٥١)؛ شرح العقيدة الأصفهانية، لابن تَيْمِيَّة: ص(٤٤١)؛ كتاب السننة، لعبدالله بن الإمام أحمد: (١/٢٠١) وما بعدها؛ السننة، للخلال: ص(٢٥١)؛ شرح أصول اعتقاد أهل السننة والجماعة، لأبي القاسم هبة الله ابن الحسن بن منصور الطبري اللالكائي(ت١١٨ه) تحقيق: الدكتور/ أحمد بن سعد بن حمدان الغامدي، المملكة العربية السعودية - الرياض: دار طيبة، الطبعة الثالثة، عام ١١٥هها؛ القسم الخامس: الثالثة، عام ١٥١٥هها؛ ١٩٩٩م: (٤/٤٤٢)، ومؤلفات الشيخ/ محمد بن عبدالوهاب؛ القسم الخامس:

إذا تبين ذلك.. فإن الفاسق بالاعتقاد قد يكون عدلاً من جهة أخرى وهي الأفعال، بأن لا يرتكب ما يعلمه محرماً؛ لأنه لم يذهب إلى البدعة مع علمه بتحريمها، وإنما بنوع من شبهة أو تأويل. فهو عدل من هذه الناحية عدالة خاصة مرن جهة اجتناب الأفعال المحرمة (١).

وإن كانت لا تطلق عليه العدالة الاصطلاحية التي يشترط لها سلامة المعتقد بخلاف الفاسق بالأفعال، فهو يرتكبها عالمًا بتحريمها دون تأويل، فلا يكون عدلاً بوجه من الوجوه، ولما كان الفسق الاعتقادي لا ينافي العدالة الجزئية المتعلقة بالأعمال؛ فإن كثيراً من أهل العلم اعتبر بوجود هذا الجزء من العدالة في فاسق الاعتقاد، ومن ثم اعتبره عدلاً فيما لا علاقة له ببدعته كالشهادة ونحوها، كما قال ابن القيم وحمه الله—: «والصواب المقطوع به أن العدالة تتبعض، فيكون الرجل عدلاً في شيء، فإذا تبين للحاكم أنه عدل فيما شهد به قبل شهادته، و لم يضره فسقه في غيره» (٢).

* * * * * *

Æ =

ص (٢١٣)؛ مجموعة التوحيد: ص (١٢٧)؛ الجامع الفريد: ص (٢٧٧)؛ مجموعة الرسائل والمسائل النجدية، لبعض علماء نجد الأعلام، إشراف: عبدالسلام بن برجس بن ناصر آل عبدالكريم، المملكة العربية السعودية - الرياض: دار العاصمة، الطبعة الثانية، عام ١٤١٢هـ: (٥/٦٤)؛ الدرر السينية في الأجوبة النجدية: (١٢٦/٨)؛ القواعد المثلى، لابن عثيمين: ص (٩٢)؛ رسالة الشيخ/ عبدالله القرابط التكفير عند أهل السنة"؛ رسالة الشيخ/ عبدالجيد المشعبي "منهج ابن تَيْمِيَّة في مسألة التكفير".

- (١) وهو ما يسميه الفقهاء "العدالة في التعاطي" أي: المباشرة. البناية شرح الهداية: (١٨٠/٧).
- (٢) الطرق الحكمية: ص(١٧٣)؛ وقد سبق تفصيل القول في عدالة المبتدع: ص(٩٩٦) من هذا البحث.

القسم الثاني: الغسق الذي لا يخرج من الملة:

وهذا النوع من الفسق لا يباين به صاحبه أصل الإسلام، ولا يصير به كافراً، فيبقى معه أصل الدين، وهذا الفسق قد يكون اعتقادياً، وقد يكون عملياً أيضاً (١)، وضابطه فيما يلى.

* * * * * *

(۱) إن مما تجدر الإشارة إليه في هذا المقام أن يقال: بأن الأصل في دماء المسلمين وأموالهم وأعراضهم ألها محرمة، فلا يجوز إطلاق الأحكام على المسلمين دونما حجّة قاطعة، ودلالة واضحة، ثابتة من كتاب الله تعالى، وسنة رسوله على المواجب في المسلمين إحسان الظن بهم، وعدم تتبع عوراتهم والتماس العذر لهم إذا أخطأوا، لاسيما في الأمور التي يسوغ فيها الاجتهاد ويحتمل فيها التأويل، هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإنه يجب التثبت عند سماع الأخبار، والتبين منها، وعدم المسارعة فيها؛ لأن إطلاق الفسق على المسلم حكم شرعي تترتب عليه آثار عملية من عدم قبول الشهادة وصحة الولاية.

فالتفسيق باب خطير، من لم يعرف موجباته ولوازمه بعلم شرعي وقع في المحظور، وأما من علم الحـق فيحب عليه إظهاره وبيانه، متى ترتب على ذلك مصالح شرعية معتبرة. والله تعالى أعلم.

﴿ النابط الثامد: لا عدالة لمرتكب كبيرة أو مداوم على فعل صغيرة:

لا بد للعدل من أن يكون سالماً من أسباب الفسق العملية القادحة في العدالة، ولتوضيح ذلك لابد من الحديث عن النوع الأول من أنواع الفسق غير المحرج مين الملة.

◄ النوم الأول: الفسق العملي:

وهذا النوع من الفسق متعلق بعمل الجوارح كذلك، وأمثلته كثيرة وإطلاقاتـــه متعددة، كما جاء ذلك في النصوص الشرعية، وآثار أهل العلم، فمن أمثلة ذلك:

الزنا، كما في قوله تعالى: ﴿ ٱلزَّانِيَةُ وَٱلزَّانِي فَٱجْلِدُوا كُلَّ وَ حِدٍ مِّهْمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ وَٱلزَّانِي فَٱجْلِدُوا كُلَّ وَ حِدٍ مِّهْمَا مِأْنَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذُ كُر بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ ٱللَّهِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْاَحِرِ وَلَيَشْهَدُ عَذَا بَهُمَا طَآبِفَةٌ مِّنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ﴾ (١).

٢ - شرب الخمر، كما في قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ إِنَّمَا ٱلْذِينَ ءَامَنُواْ إِنَّمَا ٱلْخَمْرُ وَٱلْمَنْسِرُ وَٱلْأَنْصَابُ وَٱلْأَزْلَهُم رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ ٱلشَّيْطَينِ فَٱجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾ (٢).

٣ – القذف، كما في قوله تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُواْ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَآءَ فَٱجْلِدُوهُمْ تُمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُواْ لَهُمْ شَهَدَةً أَبَدًا ۚ وَأُولَتِ إِكَ هُمُ ٱلْفَاسِقُونَ ﴿ ﴾ (٣).

سورة النور: الآية (٢).

⁽٢) سورة المائدة: الآية (٩٠).

⁽٣) سورة النور: الآية (٤).

- الكذب، كما في قوله تعلل: ﴿ يَتَأَيُّ اللَّذِينَ ءَامَنُوۤا إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَاإِ
 فَتَبَيَّنُوۤا أَن تُصِيبُواْ قَوۡمُا بِجَهَالَةٍ فَتُصِبِحُواْ عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ ﴾ (١).
- التنابز بالألقاب، كما في قوله تعالى: ﴿ وَلَا تَنَابَزُواْ بِٱلْأَلْقَابِ بِئُسَ الْإَسْمُ ٱلْفُسُوقُ بَعْدَ ٱلْإِيمَانَ ﴾ (٢).
- 7 سباب المسلم، كما في الحديث ((سباب المسلم فسوق)(⁽⁷⁾ قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- في معنى ذلك: «إذا ساببتم المسلم وسخرتم منه ولمزتموه استحققتم أن تسموا فساقاً »(⁽³⁾)، وغيرها من المعاصي الكثيرة كالغيبة والنميمة والنظر المحرم ... إلخ، وكل من يقدم على المحظورات حائفاً مستنفراً فهو فاسق (⁽⁶⁾).

ولعل ما يضبظ ذلك ما قاله النووي - رحمه الله-: « وأمـــا الفســق فيحصــل بارتكاب الكبيرة، أو الإصرار على الصغيرة » (٦).

وهذا هو ما بيَّنه الله في كتابه؛ حيث جعل الذنوب تنقسم إلى: كبائر، وصغائر. فقد الله في كتابه؛ حيث جعل الذنوب تنقسم إلى: كبائر، وصغائر، فقد الله تعسالي: ﴿ إِن تَجَنَّنِبُواْ كَبَآبِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرٌ عَنكُمْ سَيِّعَاتِكُمْ ﴾ (٧) فدل ذلك على أن في المنهيات ما ليس بكبائر، وهي المكفِّرة باحتناب الكبائر (٨).

⁽١) سورة الحجرات: الآية (٦).

⁽٢) سورة الحجرات: الآية (١١).

⁽٣) أخرجه البخاري في كتاب الإيمان، باب: حوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر: (١٤٦/١) حديث رقم (٤٨) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الإيمان، باب: بيان سباب المسلم فسوق: (٢٤٢/٢) حديث رقم (٢١٦) مع شرحه للنووي.

⁽٤). الدر المنثور، للسيوطي: (٧/٢٥).

⁽٥) الحاوي، للماوردي: (٢/٤١٤-٤١٥).

⁽٧) سورة النساء: الآية (٣١).

⁽٨) شرح الكوكب المنير: (٣٨٩/٢).

إذا تبين ذلك.. فإن الفسق العملي لا يكون بارتكاب أي ذنب، وإنما يك_ون بارتكاب كبيرة أو الإصرار على صغيرة.

ومن هنا كان لا بد من تمييز الكبائر عن الصغائر، وبيان أقوال أهل العلم في ذلك، وهو ما سنعرض له في المسألتين التاليتين:

◄ المسالة الأولى: تمييز الكبائر:

للعلماء في تمييز الكبائر عن الصغائر طريقتان:

◄ الطريقة الأولى: تمييزها بالعدد:

وذلك باستقراء التصوص التي ورد فيها ذكر الكبائر، ولأهل هذا المسلك عدة أقوال، أشهرها ما يلي:

القول الأول:

الكبائر أربع. وهو منسوب لعبدالله بن مسعود (١) عليه (٢).

(۱) هو: الصحابي الجليل بن عبدالله بن مسعود بن غافل بن حبيب الهذلي، حليف بني زهرة من كبار الصحابة وفقهائهم والمكثرين من الرواية عن رسول الله على، أسلم قديماً، وهاجر الهجرتين، وشيه بدراً وما بعدها، وشهد له رسول الله على بالجنة، وكان ممن جمع القرآن على عهد رسول الله على وأول من جهر به يمكة وكان حسن الصوت بالتلاوة، وهو من أشبه الناس هدياً ودلاً برسول الله على مات بالمدينة سنة (٣٢هـ) ودفن بالبقيع.

انظر في ترجمته: الطبقات الكبرى، لابن سعد: (۸۰/۳)؛ الاستيعاب: (۱۱۰/۳)؛ أسد الغابة: (۳/۸۱/۳)؛ الإصابة: (۲۹/٤).

(۲) منح الجليل شرح مختصر حليل: (۲) ۲۱۹)؛ الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي، تأليف: شمس الدين محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية (ت ٥٠١هـ)، المملكة العربية السيعودية حدة: مكتبة السيوادي، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م: ص(١١١)؛ زاد المسير: (٦٤/٢)؛ الزواجر عين اقتراف الكبائر: (١٣/١).

وقد استدل أهل هذا القول بما روى عبدالله بن عمرو عن النبي الله أنه قـــال: «الكبائر: الإشراك بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين الغموس (١) » (٢).

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن المراد في هذا الحديث أن تلك الأربع أكبر الكبائر، وليس المراد حصر الكبائر فيما ذكر، ومما يؤيد ذلك أنه قد ورد هذا الحديث من وحمه آحر بلفظ «من أكبر الكبائر »(٣).

وأما نسبة ذلك لابن مسعود في فغير صحيحة؛ إذ لم يثبت عنه شيء من ذلك فيما علمت إلا ما روي عنه أنه قال: «أكبر الكبائر: الإشراك بالله، والأمن من مكر الله، والقنوط من رحمة الله، واليأس من روح الله »(٤). فلعلهم تمسكوا بذلك في نسبة هذا القول لابن مسعود في مع أنه لا دلالة فيه على ما ذهبوا إليه؛ لأنه وصف تلك الأربع بألها أكبر الكبائر، مما يدل على وجود كبائر سوى هذه الأربع.

« القول الثاني:

الكبائر سبع (٥). وقد استدلوا على ذلك بحديث أبي هريرة رهيه أن رسول الله

⁽۱) اليمين الغموس: هي اليمين الكاذبة الفاحرة كالتي يقتطع بها الحالف مال غيره. سميت غموساً؛ لأنها التعمس صاحبها في الإثم، ثم في النار. انظر: النهاية: (٣٨٦/٣).

⁽٢) أخرجه البخاري في كتاب الأيمان والنذور، باب: اليمين الغموس: (١١/٦٧٧) حديث رقم (٦٦٧٥) مع الفتح لابن حجر.

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (٦٧٨/١١) وروى البخاري حديثاً يقارب ذلك الحديث عن أنس ، إلا أن فيه (وشهادة الزور) بدل (واليمين الغموس). وأجاب عنه ابن حجر بمثل ما قال في الحديث السابق بأنه لا يراد حصر الكبائر في الأربع. انظر: فتح الباري، لابن حجر: (٣٢٣/٥).

⁽٤) أخرجه عبدالرزاق في مصنفه: (٢٠/١٠).

⁽٥) فتح القدير، لابن الهمام: (٤٨٣/٦)؛ منح الجليل شرح مختصر خليل: (٢١٩/٤)؛ الجواب الكافي: ص(١١١)؛ الزواجر عن اقتراف الكبائر: (١٣/١).

على قال: « اجتنبوا السبع الموبقات. قالوا: يارسول الله وماهن؟ قال: الشـــرك بــالله، والسحر، وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق، وأكل الربا، وأكل مال اليتيم، والتــولي يوم الزحف، وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات » (۱).

ويناقش هذا القول:

بأن النص على هذه السبع بأنهن كبائر، لا ينفي ما عداهن أصلاً، فكيف وقد وردت أحاديث أخرى متضمنة لكبائر غير هذه السبع؟! (٢).

« القول الثالث:

الكبائر سبعون (٣). وهو قول ابن عباس رهي.

فقد روي أنه قيل له: الكبائر سبع؟ قال: «هي إلى السبعين أقرب » (٤). وعلى ذلك سار الإمام الذهبي -رحمه الله- (٥).

والإمام الذهبي هو: شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان ابن قايماز الذهبي، تركماني الأصل، ولد بدمشق سنة (٦٧٣هـ)، حافظ مؤرخ، علامة، محقق، طلب العلم على عدة مشايخ، وأخذ عنه جمع كثير، وتولى تدريس الحديث بتربة أم الصالح، له مصنفات منها: "ميزان الاعتدال"، و"الكاشف"، توفي بدمشق سنة (٧٤٨هـ).

انظر في ترجمته: طبقات الشافعية الكبرى: (١٦/٥)؛ الدرر الكامنة: (٣٣٦/٣).

⁽۱) أحرجه البحاري في كتاب الحدود، باب: رمي المحصنات: (۲۲٤/۱۲) حديث رقم (۲۸٥٧) مسع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الإيمان، باب: بيان الكبائر وأكبرها: (۲۷۳/۱) حديث رقم (۲۰۸) مع شرحه للنووي.

⁽۲) تفسیر ابن کثیر: (۱/۹۰۰).

⁽٣) منح الحليل شرح مختصر حليل: (٢١٩/٤)؛ شرح العقيدة الطحاوية: (٢/٥٢٥)؛ الحواب الكافي: ص(١١١).

⁽٤) مصنف عبدالرزاق: (۲۰/۱۰)؛ تفسير ابن كثير: (۹۰٥/۱).

⁽٥) فقد ألف كتاب "الكبائر" وذكر فيه سبعين كبيرة، وهو مطبوع مشتهر.

ويناقش هذا القول:

بأنه دعوى لا دليل عليها (١).

والأقوال في حصر الكبائر كثيرة، لا داعي لاستقصائها؛ لأنه لا دليــــل علـــى حصر الكبائر بشيء منها، وأشهرها ما سبق^(٢).

> الطريقة الثانية: تمييز الكبائر بالحد:

وذلك بأن يجعل لها ضابط يشمل كل ما ينطبق عليه من معصية، دون حاجـــة إلى تعداد، ولأهل هذا المسلك عدة أقوال، أشهرها ما يلي:

القول الأول:

الكبيرة هي: «ما فيه حد في الدنيا، أو وعيد في الآخرة» كأكل الربا، وعقوق الوالدين، وهذا مروي عن ابن عباس الله وهو قول الإمام أحمد -رحمه الله-، وأكــــثر أصحابه، وجماعة من السلف غيرهم (٣).

⁽١) شرح العقيدة الطحاوية: (٢/٢٦-٢٧٥).

⁽۲) لاستقصاء تلك الأقوال يراجع: شرح العقيدة الطحاوية: (۲/٥٢٥-٢٥)؛ إرشاد الفحول: (۲/٠٢٠-٢٢)؛ شرح الكوكب المنير: (۲/٩٩-٤٠١)؛ بدائع الصنائع: (۲/۲۲)؛ منح الجليل شرح مختصر خليل: (۲/١٥)؛ تكملة المجموع، للمطبعي: (۲/٥٢٣)؛ المغين، لابن قدامة: (٤/١٠٥١-١٥١)؛ تفسير القرطبي: (٥/٥١-١٦٠)؛ نيسل الأوطار: (١/٥٥-٣٥)؛ الجواب الكافي: ص(١١١-١١٢)؛ الزواجر عن اقتراف الكبائر: (١٣/١)) وما بعدها؛ الاعتصام: (٣٨٤/٢).

و بحمل ما ذكر سوى ما سبق: تسع، وعشر، واثنتا عشرة، وأربع عشرة، وسبع عشرة، وسبت عشرة، وسبت وثلاثون، وسبعمائة، وغير ذلك.

⁽٣) العدة في أصول الفقه: (٣/٩٤٦)؛ شرح الكوكب المنير: (٣٩٩/٢)؛ شرح العقيدة الطحاوية: (٣) ١١٥)؛ شرح تنقيح الفصول، للقرافي: ص(٣٦١)؛ الجواب الكافي: ص(١١١)؛ كشاف القناع:

أدلة أصحاب هذا القول:

استدل أصحاب هذا القول بما يلي:

١) أن هذا القول مروي عن جمع من السلف من الصحابة وغيرهم.

۲) أن الله قد وعد مجتنب الكبائر بتكفير صغائر ذنوب، بقول تعالى: ﴿ إِن تَجَتَنِبُواْ كَبَآيِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرْ عَنكُمْ سَيِّعَاتِكُمْ وَنُدْخِلْكُم مُّدْخَلاً كَرِيمًا ﴾ (١) قالوا: ولا يستحق هذا الوعد الكريم من توعده الله بغضبه، أو لعنت ه أو ناره. وكذلك من استحق أن يقام عليه الحد لم تكن سيئاته مكفرة باحتناب الكبلئر، وإلا لما أقيم عليه الحد.

٣) أن هذا الضابط يمكن أن يفرق به بين الكبائر والصغائر، بخلاف غيره مــن الضوابط فإنها مردودة كما سيأتي (٢).

« القول الثاني:

الكبيرة هي: «كل حريمة تؤذن بقلة اكتراث مرتكبها بالدين ورقة الديانـــة». وهو تعريف إمام الحرمين (٣)، وغيره من الشافعية (٤).

F =

(١٩/٦)؛ منح الجليل شرح مختصر خليل: (٢١٩/٤)؛ نيل الأوطار: (٥٥/٨-٣٥٦).

- سورة النساء: الآية (٣١).
- (٢) شرح العقيدة الطحاوية: (٢/٥٢٥-٥٢٨).
- (٣) هو: أبو المعالي عبدالملك بن يوسف بن عبدالله بن حيوية الجويني النيسابوري، الفقيه الشافعي، الملقب ضياء الدين، المعروف بإمام الحرمين، ولد سنة (١٩هـ)، كان أعلم المتأخرين من أصحاب الشافعي على الإطلاق، المجمع على إمامته، المتفق على غزارة مادته، وتفننه في العلوم، تفقه على والده وغيره. من مؤلفاته: "البرهان في أصول الفقه"، توفي بشنفان سنة (٤٧٨هـ).
 - انظر في ترجمته: وفيات الأعيان: (١٦٧/٣)؛ طبقات الشافعية الكبرى: (٢٤٩/٣).
 - (٤) مغني المحتاج: (٣٤٦/٦)؛ روضة الطالبين: (٢٢٢/١١)؛ جمع الجوامع بحاشية العطار: (٢٧٩/٢).

ونوقش هذا التعريف:

بأنه يشمل صغائر الحِسَّة، كسرقة لقمة (١)، وتطفيف في حبة قصداً، فإن هذه وإن كانت صغائر: إلا ألها تدل على ركاكة دين فاعلها (٢).

« القول الثالث:

الكبيرة هي: «كل فعل نص الكتاب على تحريمه، أو وحب في حنسه حـــد، من قتل أو غيره، وترك فريضة تجب على الفور، والكذب في الشـــهادة، والروايــة، واليمــين».

وهذا قول أبي سعد الهروي (٢) من الشافعية (٤)، وغيره من العلماء -رحمهم الله-(٥).

ويناقش هذا القول:

بأن هناك كبائر غير ما ذكر وهي لم تحرم في الكتاب، وإنما ورد تحريمها في السُّنة، كلبس الذهب للرجال^(٦). وبذلك لا يكون التعريف حامعاً.

انظر في ترجمته: طبقات الشافعية، لابن قاضي شهبة: (٢/٥/١)؛ طبقات الشافعية، للإسنوي: (٢/٥/١)؛ طبقات الشافعية الكبرى: (٢/٤).

- (٤) تفسير ابن كثير: (٩٠٧/١)؛ روضة الطالبين: (٢٢٢/١١).
 - (٥) منح الجليل شرح مختصر خليل: (٢١٩/٤).

⁽۱) حاشية الشبراملسي على لهاية المحتاج، لأبي الضياء نور الدين على بن على الشبراملسي، (انظر: لهايــة المحتاج إلى شرح المنهاج): (۲۷۸/۸).

⁽٢) المستصفى: (١/٤٩١).

⁽٣) هو: أبو سعد، محمد بن أحمد بن أبي يوسف الهروي، فقيه شافعي، من أهل هرا، تلميذ أبي عــــاصم العبادي وشارح أدب القضاء له المسمى "الإشراف على غوامض الحكومات". تولى قضاء همـــــذان، وقيل إنه قتل شهيداً مع ابنه بجامع همذان سنة (١٨) هه) وقيل غير ذلك. والله أعلم.

القول الرابع:

الكبيرة هي: «المعصية الموجبة للحد». وهو ما يميل إلى ترجيحه الشافعية كما حكاه النووي -رحمه الله-، وغيره (١).

وقد نوقش ذلك:

بأنه غير حامع؛ لأن من الكبائر ما لا حد فيه، كعقوق الوالدين، والفرار يـــوم الزحف ونحو ذلك (٢).

وقيل غير ذلك، مما يطول تعداده، فاكتفي بما سبق لأنه أشهر ما قيل في ضبط الكبائر (٣).

الترجيع:

أقرب الطريقتين السابقتين، هو طريقة الذين جعلوا للكبيرة ضابط تعرف بــه، ويميزها عن الصغيرة، وهم من سلك الطريقة الثانية.

ولعل أرجح الأقوال في ذلك ما ذهب إليه الإمام أحمد وغيره، وهــو تعريــف الكبيرة بأنها: « كل ما ترتب عليه حد في الدنيا، أو وعيد في الآخرة ».

وذلك لما يأتي:

/ =

الذهب على الرجال: (٢٩١/١١) حديث رقم (٤٣٩) مع شرحه للنووي.

- (۱) روضة الطالبين: (۲۲۲/۱۱)؛ تفسير ابن كثير: (۹۰۷/۱).
 - (٢) حاشية العطار: (١٧٨/٢)؛ بدائع الصنائع: (٤٠٢/٥).
- (٣) للاستزادة من تلك الأقوال يراجع: بدائع الصنائع: (٢٦٨/٦)؛ شرح العقيدة الطحاوية: (٢٥/٥-٥٢٥)؛ الجواب الكافي: (١١١-١١١)؛ شرح الكوكب المنير: (٢٩٩٩-٤٠١)؛ نيل الأوطار: (٨/٥٥-٣٥)؛ تفسير ابن كثير: (١/٣٠٩-٥٠)؛ منح الجليل شرح مختصر خليل: (١٩/٤)؛ إلزواجر عن اقتراف الكبائر: (١٣/١) وما بعدها.

١- قوة دليله؛ حيث إن الله وعد محتنب الكبائر بتكفير سيئاته، ولا يمكــــن أن
 يستحق ذلك من وحب عليه حد أو توعده الله بلعنته أو سخطه أو ناره.

٢- سلامة قوله من المناقشات الواردة على غيره.

وأما الأقوال المبنيَّة على تمييز الكبائر عن الصغائر بالعدد، فلا دليل على شيء منها، فلا يعتمد عليها في تمييز الكبائر، والله تعالى أعلم.

* * * * * *

🗸 किर्णीर्क विध्यतः सम्वाधुन्तार ब्राज्ञ विष्यति 🗸

تقدم أن ارتكاب الصغائر لا يقدح في العدالة ما لم يتكرر ذلك، أما مجرد الإلمام بالصغيرة فغير قادح. إلا أن العلماء اختلفوا في مقدار ذلك التكرر على أقوال:

القول الأول:

الإصرار على الصغيرة: الإدمان عليها، واعتيادها، بأن تتكرر تكرراً ينــــزع الثقة بعدالته.

⁽١) بدائع الصنائع: (٥/٥).

⁽٢) روضة الطالبين: (١١/٢٢٥).

⁽٣) الشرح الكبير، للمقدسي: (٣٤٠/٢٩)؛ شرح الكوكب المنير: (٢٩٣/٢).

⁽٤) شرح تنقيح الفصول، للقرافي: ص(٣٦١).

⁽٥) المصدر السابق.

القول الثاني:

ويناقش هذا القول:

بأن التحديد بعدد معين لا مجال للاجتهاد فيه، وإنما هو توقيفي يتلقي من نصوص الشارع ولا نص في ذلك. فلم يبق إلا بالنظر لأهل الاعتبار. فلل محال للتحديد هنا لاختلاف أحوال الشخص المراد جرحه أو تعديله.

« القول الثالث:

الإصرار القادح في العدالة يكون بتكرار الصغيرة ثلاث مرات. وهو قول ابـــن حمدان (۲) من الحنابلة (۳).

ويناقش هذا القول:

بما سبق من أن تحديد التكرار بعدد معين لا وجه له.

القول الرابع:

الإصرار يكون بالإكثار من الصغائر، سواء كانت من نوع أو أنــواع، وهــو

انظر في ترجمته: الذيل على طبقات الحنابلة: (٣٣١/٢).

(٣) صفة الفتوى والمفتى والمستفتى، لأحمد بن حمدان الحراني الحنبلي (ت٦٩٥هـ)، تحقيق: محمــــد نـــاصر الدين الألباني، لبنان- بيروت: المكتب الإسلامي، عام ١٣٩٧هـ: ص(١٣).

⁽١) شرح الكوكب المنير: (٢/٢٣).

⁽۲) هو: أبو عبدالله أحمد بن حمدان بن شبيب بن حمدان الحراني، فقيه حنبلي، أديب أصولي، ولد بحران سنة (۳۰هـ) ونشأ بها، نزل القاهرة وولي نيابة القضاء بها، وعُمِّر وأسن وكف بصره، له مصنفات منها: "الرعاية الكبرى"، و"الرعاية الصغرى"، توفي بالقاهر سنة (۲۹۵هـ).

الوجه الثاني عند الشافعية(١).

ويناقش هذا القول:

أن الإصرار بالإكثار من الصغائر ولو كانت منوّعة فهذا غير وحيه؛ لأنه مخالف لمعنى الإصرار في اللغة وهو: المداومة والملازمة (٢). ومعلوم أن تنويع الصغائر وإن كثرت لا يعتبر مداومة وملازمة، فبذلك يتبين الجواب عن ذلك القول.

القول الخامس:

أن الإصرار يكون بكثرة الصغائر وإدمان واحدة (٣).

ويناقش هذا القول:

بإنه يشتمل على معنى القول الأول بادمان صغيرة معينة، ويزيد عليه بكثرة الصغائر الأخرى، فأما الشق الأول فمسلم لموافقته القول المختار، وأما الشق الثان وهو الإكثار من الصغائر الأخرى فغير مشترط، لعدم توقف حصول الإصرار على ذلك؛ لأنه يعني المداومة والملازمة كما سبق وهذا يحصل بالصغيرة الواحدة.

٥ الترجيع:

لعل أرجح الأقوال السابقة هو قول من قال بأن: الإصرار يكون بإدمان صغيرة معينة، والمداومة عليها؛ حتى تختل الثقة بعدالة الشخص.

أما الأقوال الأخرى في حد الإصرار فيمكن القول بأنه لا دليل على شيء منها، وإنما هي تقديرات اجتهادية، والتحديد بعدد معيّن لا مجال للاحتهاد فيه، وإنما هـــو

⁽١) مغني المحتاج: (٣٤٦/٦)؛ روضة الطالبين: (١١/٢٢٥).

⁽٢) يقال: أصرَّ على فعله: داومه ولازمه. انظر: المصباح المنير: ص(١٧٦).

⁽٣) شرح الكوكب المنير: (٣٩٣/٢).

توقيفي يحتاج إلى النص من الشارع، ولا نص في ذلك؛ فلم يبق إلا نظر أهل الاعتبار؛ لأن الأمر يختلف من شخص إلى آخر، كما يدخل في ذلك ما يلابس مباشرته لتلك الصغائر من الأحوال، فالأمر متروك إلى اجتهاد الجارح والمعدّل، فتبيين بذلك أن تحديد التكرار بحدّ معين لا وجه له.

ولا خلاف بين أهل العلم أن هذا النوع من الفسق مناف للعدالة، سواء كان التكاباً لكبيرة أو إصراراً على صغيرة (١)، فلا خلاف بين العلماء في رد شهادة الفاسق بالأفعال (٢). وفيما يلى ذكر الأدلة على ذلك:

أدلة عدم اعتبار عدالة مرتكب الكبيرة أو المصر على فعل صغيرة:

» الحليل الأول:

قـول الله تعـالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُواْ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَآءَ فَٱجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُواْ لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا ۚ وَأُولَتِهِكَ هُمُ ٱلْفَاسِقُونَ ﴾ (٣).

وجه الاستدلال بهذه الآية:

دلت الآية على أن القاذف فاسق مردود الشهادة، والقذف كبيرة فتقاس عليها سائر الكبائر (٤).

⁽١) الشرح الكبير، للمقدسي: (٣٤٣/٢٩).

⁽٢) الإفصاح عن معاني الصحاح في مذاهب الأئمة الأربعة، للوزير عون الدين أبي المظفر يحيى بن محمد بن هبيرة الحنبلي (ت٥٦٠هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد يعقوب طالب عبيدي، مصر القاهرة: مركز فحر للطباعة والنشر، عام ١٤١٩: (٣٦٥/٢).

⁽٣) سورة النور: الآية (٤).

⁽٤) كشاف القناع: (١٩/٦)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٣٣٦/٢٩)؛ المجموع، للنووي: (٢٥/٢٣).

» الدليل الثاني:

قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤا إِن جَآءَكُمۡ فَاسِقُ بِنَبَا ٍ فَتَبَيَّنُوٓا أَن تُصِيبُواْ قَوۡمَّا بِجَهَالَةِ فَتُصۡبِحُواْ عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمۡ نَادِمِينَ ۞ ﴾ (١).

وجه الاستدلال بهذه الآية:

أنه ورد في سبب نزول هذه الآية: «أن الرسول الله بعث الوليد بن عقبة بن أبي معيط (٢) إلى بني المصطلق ليجيء بصدقاتهم، فرجع من طريقه، وجاء بخــبر كـاذب، حيث قال: إلهم أرادوا قتلي، فأراد الرسول الله وأصحابه غزو بني المصطلق. فنهاهم الله عن ذلك بإنزال هذه الآية » (٣).

ومن هذا يتبيّن أن الله سبحانه قد وصف الوليد بالفسق ونفى عدالته؛ حيـــــث أمر بالتوقف عند خبره، وقد كان فسقه بالكذب، وهو من أفعال الجوارح، فدل على أن المعاصى العملية قادحة في العدالة التي تشترط للشهادة وغيرها من الولايات.

⁽١) سورة الحجرات: الآية (٦).

⁽٢) هو: أبو وهب، الوليد بن عقبة بن أبي أمية بن أبي معيط أبان بن أبي عمرو ذكوان ابن أمية بن عبد شمس بن عبدمناف الأموي القرشي، أخو عثمان بن عفان لأمه، قتل أبوه بعد الفراغ من غزوة بدر، حيث أسر ببدر فأمر النبي على بقتله، أسلم الوليد شجاعاً شاعراً، وولاه عثمان بن عفان الكوفة بعد سعد بن أبي وقاص وشهد عليه جماعة بشرب الخمر فحده وعزله، ومات بالرقة سنة (٦٦هـ) - رحمه الله- في خلافة معاوية الله.

انظر في ترجمته: الإصابة: (٣/٣٧-٦٣٨)؛ أسد الغابة: (٥/٥٠-٩٢)، الأعلام: (١٢٢/٨).

⁽٣) تنوير المقباس من تفسير ابن عباس، لأبي طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي، مصر: الناشر مطبعـــة مصطفى الحلبي وأولاده، الطبعة الثانية، عام ١٣٧٠هـ/ ١٩٥١م: ص(٣٢٣)، وأحرجه الإمام أحمد في المسند بلفظ أطول من ذلك: (٢٧٩/٤) وقال السيوطي: «إسناده حيد». انظر: لبــــاب النقــول: ص(٢٥٤).

» الدليل الثالث:

قول الرسول ﷺ: ﴿ لا تجوز شهادة خائن ولا خائنة، ولا زان ولا زانية، ولا ذي غمر على أخيه ﴾(١).

وجه الاستدلال بهذا الحديث:

إن الخيانة والزنا من عمل الجوارح، وقد أبطل على عدالة مرتكبهما، حيث لهي عن قبول شهادته.

والخيانة المذكورة في الحديث غير مختصة بأمانات الناس، بل جميع ما فرض الله على عباده القيام به، أو أمرهم باحتنابه؛ فإن الإخلال به يعتبر خيانة (٢). ويدل لذلك قول منه تعسل الى: ﴿ إِنَّا عَرَضْنَا ٱلْأَمَانَةَ عَلَى ٱلسَّمَاوَاتِ وَٱلْأَرْضِ وَٱلْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَن تَحْمِلُهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا ٱلْإِنسَنُ أَإِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولاً ﴿ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ال

فقد روي عن ابن مسعود ره في تفسير ذلك: أن ((الأمانة في الصلاة) والأمانة في الصلاة) والأمانة في الصوم، والأمانة في الوضوء، والأمانة في الحديث، وأشد ذلك: الودائع... ((3) فيؤخذ من ذلك: أن الإحلال بشيء من تلك الأمور وغيرها من فروع الدين العملية يعتبر خيانة مسقط للعدالة.

» الحليل الرابع:

قول عمر ﷺ: ﴿ المسلمون عدول بعضهم على بعض، إلا مجلوداً في حــــد، أو

⁽۱) سبق تخریجه: ص(۱۵۰).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٤٧/١٤)، وقد نسب ذلك لأبي عبيد. وانظــــر: شــرح السُّــنة، للبغـــوي: (٢٧/١٠)، بذل المجهود: (٢٧٩/١٥).

⁽٣) سورة الأحزاب: الآية (٧٢).

⁽٤) أخرجه ابن كثير في تفسيره: (٢٨٦٩/٦) ثم ذكر أن له لفظاً مقارباً وقال: «إسناده حيد».

محرباً عليه بشهادة زور، أو ظنيناً في ولاء أو قرابة.... »(١).

(۱) هذا جزء من كتاب عمر الله إلى أبي موسى الأشعري الله في القضاء، وهو كتاب مشهور، أطال ابن القيّم -رحمه الله- الكلام في شرحه وبيان فوائده حتى قارب أن يكون محلداً كاملاً، فمما قالعه عنه: «هذا كتاب حليل تلقاه العلماء بالقبول، وبنوا عليه أصول الحكم والشهادة؛ والحاكم والمفسي أحوج شيء إليه وإلى تأمله والتفقه فيه» أه. انظر: إعلام الموقعين: (٨٦/١).

وهذا الكتاب قد أحرجه الدارقطني في سننه: (٢٠٦/٤) وما بعدها، من طريقين:

أحدهما: عن عبيدالله بن أبي حميد عن أبي المليح، الهذلي: وعبيدالله بن أبي حميد متروك الحديث كما في تقريب التهذيب: ص(٦٣٧)، وقيل: ضعيف، كما في نصب الرايـــة: (٨٢/٤) والتعليــق المغـــي: (٢٠٦/٤).

الثاني: من طريق عبدالله بن أحمد بن أبيه قال: حدثنا سفيان بن عيينة حدثنا إدريس الأودي عن سعيد بن أبي بردة وأخرج الكتاب، فقال: هذا كتاب عمر، وبتتبع رجال هذا السند نجدهم جميعاً من الثقات، وهو عند البيهقي أيضاً: (١٣٥/١٠).

فعبدالله بن الإمام أحمد: ثقة كما في تقريب التهذيب: ص(٤٩٠).

وأبوه الإمام أحمد: لا يحتاج إلى توثيق.

وسفيان بن عينة: أجمعت الأمة على الاحتجاج به كما في الميزان: (٢٤٦/٢)؛ تقريب التهذيب: ص(٩٩٥).

وإدريس الأودي: هما اثنان في كتب الرجال: إدريس بن صبيح وهو مجهول، وإدريس بن يزيد وهـــو ثقة، وكلاهما من الطبقة السابعة كما في تقريب التهذيب: ص(١٢١–١٢٢).

والمراد هنا -والله أعلم-: إدريس بن يزيد (الثقة)، والدليل على ذلك:

٢- أن إدريس بن يزيد (الثقة) مشتهر باسم ولده عبدالله بن إدريس، ولم أحد في كتب الرحال راوياً
 بهذا الاسم إلا عبدالله بن إدريس بن يزيد الأودي، كما في تقريب التهذيب: ص(٩٠)، وخلاصة
 تذهيب تهذيب الكمال: (٩٠).

فدل كل ذلك على أن المراد هنا إنما هو إدريس بن يزيد الأودي، وهو ثقة كما سبق.

وأما سعيد بن أبي بردة، فهو ثقة تُبْت. انظر: تقريب التهذيب: ص(٣٧٤).

N=

وجه الاستدلال بهذا الأثر:

أن جميع المستثنيات فيه من المعاصي التي ترد بها الشهادة، وكل ما تـــرد بــه الشهادة تسقط به العدالة.

» الحليل الخامس:

أن من ارتكب الكبائر، أو استجاز الإكثار من الصغائر دون مبالاة؛ يشهد بالزور كذلك دون مبالاة؛ لجرأته على المحرمات، فلا يؤمن عليه أن يتحسامل على غيره فيشهد عليه بغير حق، أو يظلم ويخون فيما تولى من أمور، فيقسدح ذلك في عدالته؛ لأن دينه لم يزعه عن ارتكاب المحظورات(١).

وإذا تقرر أن الفسق العملي مناف للعدالة المشروطة للشهادة وغيرها من الولايات، وأنه يكون بارتكاب كبيرة، أو الإصرار على صغيرة، فإن هناك نوعاً آخر من الفسق يقدح في العدالة، وهو النوع الثاني من الفسق غير المحرج من الملة، ولتفصيل الحديث فيه عقد ما يلى.

<u>F</u> =

قال الألباني: وهذا إسناد رجاله ثقات، رجال الشيخين، لكنه مرسل؛ لأن سعيد بن أبي بردة تـــابعي صغير وروايته عن عبدالله بن عمر مرسلة فكيف عن عمر، لكن قوله " هذا كتاب عمـــر، وجـــادة، وهي وجادة صحيحة من أصح الوجادات وهي حجة.

ثم قال: وقد أخرجه البيهقي في "معرفة السنن والآثار" من طرق أخرى كما في الزيلعي عـن معمـر البصري عن أبي العوام البصري، ثم قال، ولكنها طريق معضلة وما قبلها كفايـــة. انظــر: الإرواء: (٨/٨ ٢٤٢-٢٤).

وأورد محل الشاهد منه ابن حزم في المحلّى بالآثار: (٤٧٣/٨) وأخرجه من طريقين أعلّهما بالانقطاع. وذكر السخاوي في فتح المغيث: (١٩/٢) محل الشاهد في هذا الخطاب مصدراً له بقوله: «جاء بسند جيد أن عمر بن الخطاب كتب إلى أبي موسى رضى الله عنهما» أ هـ.

فالحديث قد ثبت عن أمير المؤمنين عمر بن الخطّاب على الله على الله على يضره الضعف والإرسال المذكور. والله تعالى أعلم.

(١) تكملة المجموع، للمطيعي: (٢٣/٥٦)؛ كشاف القناع: (١٧/٦)؛ المغني، لابن قدامة: (١٤٧/١٤).

> النوع الثاني: الفسق الاعتقادي:

هذا النوع من الفسق الذي لا يخرج من الملة متعلق باعتقاد القلب، وأهله كذلك يسمون بالمبتدعة، وأهل الأهواء، وأمثلة هذا النوع متعددة بتعدد أهل البدع وأصنافهم، فمن أمثلة ذلك:

ما قاله ابن القيّم -رحمه الله-: «فسق أهل البدع الذين يؤمنون بالله ورسوله واليوم الآخر، ويحرمون ما حرم الله، ويوجبون ما أوجب الله، ولكن ينفون كثيراً مما أثبت الله ورسوله، جهلاً وتأويلاً، وتقليداً للشيوخ، ويثبتون ما لم يثبته الله ورسوله كذلك. وهؤلاء كالخوارج المارقة، وكثير من الروافض، والقدرية، والمعتزلة وكثير من الجهمية الذين ليسوا غلاة في التجهم، وأما غلاة الجهمية فكغلاة الرّافضة، ليسس للطائفتين في الإسلام نصيب » (۱).

وقد سبق أن الفسق أعم من البدعة، حيث يطلق على البدعة وغيرها، ولذا قال ابن الصلاح -رحمه الله «كل مبتدع فاسق، وليس كل فاسق مبتدعاً » (٢).

والحكم بعدالة المبتدع الذي لم يُكفَّر ببدعته، وإنما يُفسَّق، يختلف باختلاف حال ذلك الفاسق من حيث كونه مشتهراً بالكذب أو أن من دينه جرواز الشهادة لموافقيه على مخالفيه، من عدم ذلك، فهؤلاء فريقان:

الفريق الأول: من كان مشتهراً بالكذب أو معروفاً بالشهادة لمن وافقه تديناً.

الفريق الثاني: من لم يشتهر بالكذب ولم يكن معروفاً تدينه بالشهادة لمن وافقه، وهذا أوان بسط الحديث عنهما.

* * * * * *

⁽۱) مدارج السالكين: (۱/ ٦٣٠).

⁽۲) فتاوی ورسائل ابن الصلاح: (۱/۹/۱).

﴿ الصابط التاسع: لا عدالة لمن عُـرف بالكذب أو بالشهادة لمن وافقه زوراً ('):

◄ أولاً: معنى الكذب في الغة والاصطلام:

- 1. الكذب في اللغة: الإحبار عن الشيء بخلاف ما هو عليه، سواء فيه العمد والخطأ (٢).
 - Y. الكذب في الاصطلاح: لا يخرج عن معناه اللغوي.

◄ ثانياً: مراتب الكذب:

الكذب أشكاله كثيرة، ومظاهره متنوعه، ومراتبه متعددة، وأبرز ذلك ما يلي:

1. الكذب على الله تعالى وعلى رسوله إلى وهذا فاحشة عظيمة، وموبقة كبيرة، ومستحله كافر. هذا هو المشهور من مذاهب العلماء (٣)، لقوله تعالى: ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ ٱفْتَرَىٰ عَلَى ٱللّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِى إِلَى وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَى مُ وَمَن قَالَ مُنْ اللّهِ مُمَّنِ ٱفْتَرَىٰ عَلَى ٱللّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِى إِلَى وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَى مُ وَمَن قَالَ سَأُنزِلُ مِثْلَ مَا أَنزَلَ ٱللّهُ ﴿ (١)، وقوله على: ﴿ وَيَوْمَ ٱلْقِينَمَةِ تَرَى ٱلّذِينَ كَذَبُواْ عَلَى ٱللّهِ وُجُوهُ مُ مُسْوَدّة ﴾ (٥)، وقوله على: ﴿ من كذب على متعمداً كذبُواْ عَلَى ٱللّهِ وُجُوهُ مُ مُسْوَدّة ﴾ (٥)، وقوله على: ﴿ من كذب على متعمداً

⁽۱) رأيت أن يكون الحديث عن المشتهر بالكذب تحت النوع الثاني من أنواع الفسق الذي لا يخرج مسن الملة وهو أحد نوعي الفسق الاعتقادي، وإن كان قد يشتهر بالكذب من ليس مبتدعاً، إلا أنه يكثر في أهل البدع الذين يرونه من دينهم أو يحرصون به على نشر بدعتهم. وإسقاط عدالة هؤلاء مجمع عليه بين العلماء، فناسب أن يكون الحديث عنه قبل ما هو مختلف فيه.

⁽٢) المصباح المنير: ص(٢٧٢).

⁽٣) شرح صحيح مسلم، للنووي: (١٩/١).

⁽٤) سورة الأنعام: الآية (٩٣).

⁽٥) سورة الزمر: الآية (٦٠).

فاليتبوء مقعده من النـــار ^(۱).

- 7. اليمين الكاذبة: وهي اليمين الغموس، وهي من كبائر الذنوب؛ لقوله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ ٱللَّهِ وَأَيْمَنِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلاً أُوْلَتِكَ لَا خَلَقَ لَهُمْ فِي ٱلْأَخِرَةِ وَلَا يُرَكِّيهِمْ ٱللَّهُ وَلَا يَنظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ ٱلْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابُ أَلِيمٌ ﴾ وَلَا يُرَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابُ أَلِيمٌ الله وَقَوْلُ الله وَقَوْلُ الله وَقَالُ النفسس، واليمين الغموس "(٢)، ولقوله الله النفسس، واليمين الغموس "(٣).
- ٣. شهادة الزور: وهي من أكبر الكبائر؛ لقوله على: "ألا أنبئكم بأكبر الكبائر؟ (ثلاثاً) الإشراك بالله، وعقوق الوالدين، وشهادة الزور، (أو قول النور)، وكان رسول الله على متكناً فجلس، فما زال يكررها حتى قلنا ليته سكت »(أ).

- (٥) أخرجه البخاري في كتاب التعبير، باب: من كذب في حُلُمه: (١٢/٥٣٤) حديث رقم (٧٠٤٢) مع الفتح لابن حجر.
- (٦) أخرجه البخاري في كتاب الفرائض، باب: من ادعى إلى غير أبيه: (٦٦/١٢) حديث رقـم (٦٧٦٨) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الإيمان، باب: بيان حال إيمان من رغب عن أبيه وهو يعلـم: (٢٣٩/٢) حديث رقم (٢١٤) واللفظ له، مع شرحه للنووي.

⁽۱) أخرجه البخاري في كتاب العلم، باب: إثم من كذب على النبي ﷺ: (٢٦٦/١) حديث رقم (١٠٨) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في المقدمة، باب: تغليظ الكذب على رسول الله ﷺ: (٢٧/١) حديث رقم (٤) واللفظ له.

⁽٢) سورة آل عمران: الآية (٧٧).

⁽٣) سبق تخريجه: ص(٣١١).

7. غش الراعي لرعيته: لقوله ﷺ: «ثلاثة لا يكلمهم الله يه وم القيامة ولا يزكّيهم ولا ينظر إليهم ولهم عذاب عظيم: شيخ زان، وملك كهذّاب، وعائل مستكهر » (١).

٧. الغش في البيع والشراء: لقوله الله البيعان بالخيار ما لم يتفرقا، فإن صدقا الوبيّنا بورك لهما في بيعهما، وإن كذبا وكتما محق بركة بيعهما (١)، وهناك من مظاهر الكذب وأشكاله ما لا يحصى.

◄ ثالثاً: حكم الكذب:

الأصل في الكذب أنه حرام، يدل على ذلك الكتاب والسُّنة والاجماع، كما يلى:

- أ. فأما الكتاب فقوله تعلى: ﴿ وَلَا تَقُولُواْ لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ ٱلْكَذِبَ هَىذَا
 حَلَىلٌ وَهَىٰذَا حَرَامٌ لِتَفْتُرُواْ عَلَى ٱللَّهِ ٱلْكَذِبَ ۚ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَفْتُرُونَ عَلَى ٱللَّهِ ٱلْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ ﴾ (٦).
 ٱلْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ ﴾ (٦).
- ب. وأما السُّنة، فقوله على: "إن الصدق يهدي إلى البر، وإن السبر يسهدي إلى الجنة، وإن الرجل ليصدق حتى يكون صديقا، وإن الكذب يسهدي إلى الفجور، وإن الفجور يهدي إلى النار، وإن الرجل ليكذب حتى يكتب عند الله كذّاباً »(٤).

⁽۱) أخرجه مسلم في كتاب الإيمان، باب: بيان غليظ تحريم إسبال الإزار والمن بالعطية وتنفيـــق الســلعة بالحلف: (۲۹۹/۲) حديث رقم (۲۹۲) مع شرحه للنووي.

⁽٢) أخرجه البخاري في كتاب البيوع، باب: إذا كان البائع بالخيار: (٢٢/٤) حديث رقم (٢١١٤) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب البيوع، باب: الصدق في البيع والبيان: (٢١٦/١٠) حديث رقم (٣٨٣٦) واللفظ له، مع شرحه للنووي.

⁽٣) سورة النحل: الآية (١١٦).

ج. وأما الإجماع: فإجماع الأمة منعقد على تحريمه مع النصوص المتظاهرة على ذلك (١).

فالكذب صفة ذميمة مخالفة للشرع والمروءة، وهو فسق تـــرد بــ الشـهادة بالإجماع (٢)، فالمعروف بالكذب لا تقبل شهادته وإن لم يكن مبتدعاً.

قال العز بن عبدالسلام -رحمه الله-: « ومدار قبول الشهادة والرواية على الثقـــة والصدق» (7).

وقال في موضع آخر: « إن الغرض من شرط العدالة حصول الثقة بصدق العدل في الشهادات واحتناب الخيانة في الولايات» (٤).

فعمدة القبول وعلته: حصول الظن بصدق المخبر وعدم تلوثه بـــالكذب، ألا ترى قول مالك -رحمه الله- في جماعة لا عدالة لهم: «كانوا لئن يخرِّوا من السـماء إلى الأرض أسهل عليهم من أن يكذبوا»(٥)، فما لاحظ إلا ظنه بصدقهم.

وقال ابن القيِّم -رحمه الله- بعد حديثه عن حكم قبول شهادة الفاسق:

Æ =

مَعَ ٱلصَّلدِقِينَ ﴾ وما ينهى عن الكذب: (٢٢٣/١٠) حديث رقم (٢٠٩٤) مع الفتح لابن حجر؟ ومسلم في كتاب الأدب، والبر والصلة، باب: قبح الكذب وحسن الصدق وفضله: (٣٧٥/١٦) حديث رقم (٢٥٨٠) مع شرحه للنووي.

- (١) مراتب الإجماع: ص(٩٢)؛ موسوعة الإجماع، لسعدي: (٦٠٨/٢)؛ قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (٨٩/٢)؛ إحياء علوم الدين: (١٥٨٢/٩)، الأذكار، للنووي: ص(٣٣٥).
- (٢) مراتب الإجماع: ص(٩٢)؛ موسوعة الإجماع، لسعدي: (٢٠٨/٢)؛ قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (٨٩/٢)؛ البحر الزحار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، لأحمد بن يحيى المرتضى (ت٠٤٨هـ)، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة: (٥/٥).
 - (٣) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (٢/٢).
 - (٤) المصدر السابق: (٨٩/٢).
 - (٥) التمهيد، لابن عبدالبر: (٣/٢٦).

« وحرف المسألة أن مدار قبول الشهادة وردها على غلبة ظن الصدق وعدمه»(١).

وقد نقل شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- اتفاق الفقهاء على رد شهادة من عُرف بالكذب متفق عليه بين الفقهاء»(٢).

قال ابن حزم - رحمه الله -: « لا شيء أقبح من الكذب، وما ظنك بعيب يكون الكفر نوعاً من أنواعه، فكل كفر كذب، فالكذب جنس، والكفر نوع تحته. والكذب متولد من الجور، والجبن، والجهل؛ لأن الجبن يولد مهانة النفس، والكذاب مهين النفس، بعيد عن عزقها المحمودة» (٣).

ولهذا قال بعض العلماء: « الكاذب لا يكون عدلاً وإن تاب؛ لأن مــن صــار معروفاً بالكذب واشتهر به لا يعرف صدقه من توبته، بخلاف الفاسق إذا تاب عــن سائر أنواع الفسق» (أ)(٥).

أما حين ينقلب الكذب عبادة وديانة، فإنه يكون فسقاً اعتقادياً؛ لأن اعتقىاء ديناً يجعله كذلك. فقد عرف عن بعض أهل البدع أن من دينه جواز الشهادة لأبناء طائفته من أهل البدع.

ومن اشتهر عنهم الكذب من أهل البدع وإباحتهم الشهادة لموافقيهم على عنافيهم الرافضة. فهؤلاء لا خلاف بين أهل العلم في رد شهادهم لعدم العدالة (٢٠).

⁽١) الطرق الحكيمة: ص(١٧٣).

⁽٢) منهاج السُّنة: (٦٢/١)؛ حاشية ابن قاسم النجدي: (٩٤/١).

⁽٣) الأخلاق والسير، تأليف: محمد بن علي بن أحمد بن حزم الأندلسي (ت٥٦٥هـ)، تحقيق: إيغا رياض، لبنان– بيروت: دار ابن حزم، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ: ص(١٤٦–١٤٧) فقرة (١٥٧).

⁽٤) البحر الرائق: (٧-١٣٣).

⁽٥) قال النووي - رحمه الله-: "وهذا الذي ذكره هؤلاء الأئمة —يعني عدم قبول توبة الكاذب- ضعيف مخالف للقواعد الشرعية. والمحتار: القطع بصحة توبته في هذا، وقبول رواياته بعدها إذا صحت توبته بشروطها المعروفة". انظر: شرح صحيح مسلم، للنووي: (١٩/١).

⁽٦) مراتب الإجماع: ص(٩١)؛ بدائع الصنائع: (٤٠٤/٥)؛ فتح القدير، لابن الهمام: (٩١٦)؛ روضة =

فقد روي عن أبي حنيفة -رحمه الله- أنه رد شهادهم (۱)، وهو قول أصحابه من علاة بعده؛ حيث قالوا: « وتجوز شهادة أهل الأهواء إلا الخطَّابيَّة...، وهم قوم من غلاة الروافض يعتقدون الشهادة بكل من حلف عندهم، وقيل يرون الشهادة لشيعتهم واحبة؛ فتمكّنت التهمة من شهادهم» (۲).

ولما سئل -رحمه الله- عن الخطَّابيَّة؟ قال: «صنف من الرافضة ... إذا كان لك على رجل ألف درهم ثم حئت إليَّ فقلت "لي على فلان ألف درهم"، وأنا لا أعرف فلاناً، فتقول لي: وحق الإمام إنه هكذا، فإذا حلفت ذهبتُ فشهدتُ لك. هـؤلاء الخطَّابيَّة» (٤).

وقال الشافعي -رحمه الله-: «أجيز شهادة أهل الأهواء كلهم إلا الرافضة فإنـــه يشهد بعضهم لبعض» (٥).

وقال -أيضاً-: إلا أن يكون منهم من يعرف باستحلال شهادة الــزور علــى الرجل؛ لأنه يراه حلال اللم، وحلال المال، فترد شهادته بالزور، أو يكون منهم مــن يستحل أو يرى الشهادة للرجل إذا وثق به، فيحلف له على حقه ويشهد له بالبت بــه

[₹] =

الطالبين: (١١/ ٢٣٩ - ٢٠)؛ المغني، لابن قدامة: (١٤٩/١٤).

⁽١) حكاه عنه الخطيب البغدادي في الكفاية: ص(١٢٥).

⁽٢) الهداية، للمرغيناني: (٣/٣١-١٢٤).

⁽٣) الكفاية: ص(١٢٦).

 ⁽٤) الكفاية: ص(١٢٦)؛ وانظر ذلك في كتبهم: بدائع الصنائع: (٥٠٤/٥)؛ البحر الرائسة: (٧٦/٥)
 (١٥٧)؛ تبين الحقائق: (١٨١/٥).

⁽٥) السنن الكبرى، للبيهقى: (١٠/١٠٠ - ٢٠٩).

ولم يحضره ويسمعه، فترد شهادته من قبل استحلاله الشهادة بالزور»(١).

وقرر شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- اتفاق أهل العلم على ذلك، فقال: «قد اتفق أهل العلم بالنقل والرواية والإسناد أن الرافضة أكذب الطوائف، والكذب فيهم قديم، ولهذا كان أئمة الإسلام يعلمون امتيازهم بكثرة الكذب. قال أبو حاتم الريَّازي: سععت يونس بن عبدالأعلى يقول: «قال أشهب: سئل مالك عن الرافضة فقال: لا تكلمهم ولا ترو عنهم فإلهم يكذبون، وقال أبو حاتم: سمعت الشافعي يقول: لم أر أحداً أشهد بالزور من الرافضة، وقال مؤمل بن إهاب: سمعت يزيد بن هارون يقول: يكتب عن كل صاحب بدعة إذا لم يكن داعية إلا الرافضة، وقال محمد بن سعيد الأصفهاني: سمعت شريكاً يقول: أحمل العلم عن كل من لقيت إلا الرافضة في أهم يضعون الحديث ويتخذونه ديناً، وقال أبو معاوية: سمعت الأعمش يقول: أدركست يضعون الحديث ويتخذونه ديناً، وقال أبو معاوية: سمعت الأعمش يقول: أدركست الناس وما يسمونهم إلا الكذابين -يعني أصحاب المغيرة بن سعيد- قال الأعمش، ولا عليكم ألا تذكروا هذا، فإني لا آمنهم أن يقولوا إنا أصبنا الأعمش مع المرأة، وهذه آثار ثابتة رواها أبو عبدالله بن بطة في الإبانة الكبرى (٢٠)» (٣٠).

وأما المالكية(٤) والحنابلة في الراجح من مذهبهم (٥)، فــــإنهم يــردون شــهادة

⁽۱) السنن الكبرى، للبيهقي: (۲۰۸/۱۰)؛ وانظر ذلك في كتبهم: لهاية المحتاج: (۳۰٥/۸)؛ تحفة المحتاج: (۲۰۲۲/۲۳). مغني المحتاج: (۳۰۹/۳)، تكملة المجموع، للمطيعي: (۲۲/۲۳–۲۷).

⁽٢) لم أحد هذه الآثار في القسم المطبوع من الإبانة الكبرى، ولعلها في القسم المخطوط منه.

⁽٣) منهاج السُّنة: (١/٩٥-٦١).

⁽٤) حاشية الدسوقي: (٤/٥٦٥)؛ الشرح الكبير، للدردير: (٤/٥٦٥)؛ شرح الخُرَشي: (٥/١٧٦)؛ شرح الخُرَشي: (١٧٦/٥)؛ شرح الزرقاني على مختصر خليل، لعبد الباقي بن يوسف الزرقاني (ت٩٩٠هـ)، لبنان- بيروت: دار الفكر، عام ١٣٩٨هـ/ ١٩٧٨م: (١٥٨/٧)؛ منح الجليل شرح مختصر خليل: (١٧/٤)؛ مواهب الجليل ل عام ١٣٩٨هـ/ ١٩٧٨، لأبي عبدالله محمد بن عبدالرحمن المغربي (ت٥٩هـ)، تحقيق: زكريا لشرح مختصر خليل، لأبي عبدالله محمد بن محمد بن عبدالرحمن المغربي (ت٥٩هـ)، تحقيق: زكريا عميرات، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عسام ١٦٤١هـ: (١/٥١)؛ التساج والإكليل: (١٥٠/٥)؛ تبصرة الحكام: (١/٥٠١)؛ (١/٥/١).

⁽٥) منتهى الإرادات: (٣٦١/٥)؛ الإقناع، للحجاوي: (٤/٤،٥-٥،٥)؛ الإنصاف: (٣٤٦/٢٩)؛ = المنتهى الإرادات: (٣٦١/٥)

المبتدع بإطلاق، سواءً كفر ببدعته أو لم يكفر، وسواء كـان مشـتهراً بالكذب أو لم يكن كذلك.

رابعاً: ذكر الحكمة من عدم سماع قول الكذب:

قال ابن القيّم - وحمه الله-: « وأقوى الأسباب في رد الشهادة والفتيا والرواية الكذب؛ لأنه فساد في نفس آلة الشهادة والفتيا والرواية، فهو بمثابة شهادة الأعمى على رؤية الهلال، وشهادة الأصم الذي لا يسمع على إقرار المقرر، فإن اللسان الكذوب بمنزلة العضو الذي قد تعطل نفعه بل هو شر منه، فشر ما في المرء لسان كذوب، ولهذا يجعل الله سبحانه وتعالى شعار الكاذب عليه يروم القيامة وشعار الكاذب على رسوله سواد وجوههم، والكذب له تأثير عظيم في سواد الوجه، ويكسوه برقعاً من المقت يراه كل صادق، فسيما الكاذب في وجهه ينادي عليه لمن له عينان، والصادق يرزقه الله مهابة وجلالة، فمن رآه هابه وأحبه، والكاذب يرزقه إهانة ومقتاً، فمن رآه مقته واحتقره» (۱).

وقال -أيضا-: « والكذب من كبائر الذنوب؛ لأن الله سيبحانه جعله في كتابه من صفات شر البرية، وهم الكفار والمنافقون، فلم يصف بيه إلا كافراً أو منافقاً، وجعله علم أهل النار وشعارهم » (٢).

ولهذا وجدنا كثيراً من العلماء يقول: «كل ما لا يؤمن معــه جرأتــه علــي

<u>F</u> =

المغني، لابن قدامه: (١٤٩/١٤)؛ شرح الكوكب المنير: (٢٠٥/٢).

إعلام الموقعين: (١/١٢٥-١٢٦).

⁽٢) المصدر السابق: (١٢٢/١).

الكذب يرد به وما لا فلا » (١).

إذا علم ذلك فإن كل مَنْ عُرف عنه الكذب أو الشهادة بالزور فليس بعدل، واختلف العلماء في الكذبة الواحدة، هل ترد بها الشهادة أم لا؟! على قولين:

القول الأول:

أن الكذبة الواحدة مسقطة للعدالة، فترد بها الشهادة.

وهو رواية عن الإمام أحمد -رحمه الله-، فقد سئل عن الرجـــل يكـــذب كذبـــة واحدة، فقال: «لا يكون في موضع العدالة، الكذب شديد»(٢)، وقد «رد النــــي ﷺ شهادة رجل في كذبة كذبما »(٣).

« القول الثاني:

أن الكذبة الواحدة لا تقدح في العدالة، للمشقة من الاحتراز عنها؛ ولأنه قلل المنتقة من الاحتراز عنها؛ ولأنه قل ال أن يسلم من ذلك أحد في الغالب، فمتى رددنا لكذبة واحدة؛ أفضى أن لا يقبل حمر أحد ولا شهادته، وخبر الرسول على إن ثبت فلعله أراد أن يجعل ذلك زجراً؛ لينته الناس عن الكذب(٤).

⁽١) الإبحاج في شرح المنهاج: (٣١٥/٢)؛ إرشاد الفحول: (١٩/١)؛ المستصفى: (٢٩٤/١).

⁽٢) مسائل الروايتين والوجهين: (٨٢/٣)؛ العدة في أصول الفقه: (٩٢٧/٣).

⁽٣) أخرجه ابن عبد البر في التمهيد عن عبدالرزاق عن معمر بن راشد عن موسى الجندي. انظر: التمهيد، لابن عبدالبر: (١/٨٦)؛ وموسى الجندي: هو موسى بن شيبة، قال عبدالله بن أحمد: سألت أبي عــن موسى بن شيبة، فقال: روى عنه معمر أحاديث مناكير، وقال ابن حجر: روى عن طريق عبدالرزاق عن معمر عنه، أن رسول الله عليه أبطل شهادة رجل في كذبة، وقال العقيلي: لا يتابع عليه ولا يعرف الا به، ووصف أبو حاتم روايته بالإرسال. انظر: هذيب التهذيب: (١٠/٨)؛ الجرح والتعديل: (١٤٨/١٠).

⁽٤) التمهيد في أصول الفقه، لمحفوظ بن أحمد بن الحسن أبو الخطّاب الكُلُودَاني الحنبلي، دراسة وتحقيق: الدكتور / محمد بن علي بن إبراهيم، المملكة العربية السعودية - مكة المكرمة: مركز البحث العلميي = ح

ثم إن الكذب وإن كان الأصل فيه الحظر إلا أن منه ما هو واحب كتخليص مسلم من قتلٍ ظلماً، ومنه ما هو مباح فلا يأثم فاعله كالكذب في الحرب، وفي الإصلاح بين الناس، وفي حديث الزوجين (١) (٢).

وأما قول الإمام أحمد فهو إنما كان فيمن أقدم على الكذب على رسول الله وأما قول الإمام أحمد فهو إنما كان فيمن أقدم على الشهادة (٣)، فقد لأن ذلك دليل على زندقته، وتوبة الزنديق غير مقبولة بخلاف الشهادة (٣)، فقد

/ =

- وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، الطبعة الأولى، عام ٢٠٦هـ/١٩٨٥م: (١١١٣)؛ أصول الفقه، لابن مفلح: (٥٣٦/٢)؛ التحبير شرح التحرير: (١٨٧٠/٤).
- (۱) منتهى الأرادات: (٣٦١/٥)؛ الإقناع، للحجاوي: (٤/٤،٥)؛ التوضيح في الجمع بين المقنع والتنقيح، للشويكي: (٣٠١/١٣٧١).
- (٢) ومن العلماء من فصّل القول في الكذب فقسمه على تقسيم الأحكام التكليفية فجعل منه ما هـو واجب، ومنه ما هو مندوب، ومنه ما هو مباح، ومنه ما هو مكروه، ومنه ما هو محرم- إبقاءً علـى حكم الأصل- ومثلوا لذلك بأمثلة: فمن الكذب الواجب والمباح: ما ذكر في الأصل أعلاه، ومـن أمثلة المحرم: الكذب في الشهادة زوراً، ونحو ذلك مما فيه إبطال حق أو إحقاق باطل، وأما المنـدوب والمكروه فتدور على المعاريض والتورية، والعلة في هذا التقسيم: أن الكلام وسيلة إلى المقاصد، وكـل مقصود محمود يمكن تحصيله بغير الكذب يحرم الكذب فيه، وإن لم يمكن تحصيله إلا بالكذب حـاز الكذب، ثم إن كان تحصيل ذلك القصد مباحاً كان الكذب مباحاً، وإن كان واحباً كان الكـنــذب واحباً، وهكذا.. ومن المعلوم أن إدراك مراتب هذه المقاصد غامض فينبغي أن يحترز المسلم فيه، لأنــه إذا فتح باب الكذب على نفسه؛ فيخشى أن يتداعى إلى ما يستغني عنه، وإلى ما لا يقتصر على حــد الضرورة. انظر: شرح صحيح مســـلم، للنــووي: (٢١/١٤ ٣٥-٣٥٥)؛ إحــاء علــوم الديــن: الضرورة. الآداب الشرعية: (٢٨/١-٢٤).

وعلى كل فإن نصوص الكتاب والسُّنة قد تظاهرت على تحريم الكذب في الجملة، فهو مــن قبـائح الذنوب وفواحش العيوب وخوارم العدالة والمروءة، بل وعلامة من علامات النفاق، ولذلك أجمعــت الأمة على تحريمه في غير الحرب، وغير مداراة الرجل امرأته، وإصلاحٍ بين اثنين، ودفع مظلمة. انظــر: موسوعة الإجماع، لسعدي: (٩٧١/٣-٩٧١/٣) برقم (٣٤٣١)، بالإضافة إلى ما سبق من مصادر.

يحمله - يعني الشاهد- على الكذب رغبة في رشوة أو نحوها (١)، ولذلك فإن الكذبــة الواحدة تعد من الصغائر التي لا تقدح في العدالة، كما هو ظاهر مذهب الإمام أحمــد وعليه جمهور أصحابه (٢).

إذا تقرر أن المشتهر بالكذب أو بالشهادة زوراً لمن وافقه ساقط العدالة، لا تقبل شهادته، فيبقى تفصيل القول في الفريق الثاني من المبتدعة الذين لا يكفرون ببدعتهم، ولم يعرفوا بالكذب ولا بالشهادة لمن وافقهم زوراً، وضابط ذلك هو كما يأتي.

* * * * * *

F =

شهادته. انظر: شرح مقدمة صحيح مسلم: (٢٩/١)؛ فتح المغيث: (٣٦٩/١).

وقال ابن أبي العز -رحمه الله-: « وغفران الكبائر والصغائر بعد التوبة مقطوع به، غير معلق بالمشيئة، كما قال تعـالى: ﴿ * قُلْ يَنعِبَادِىَ ٱلَّذِينَ أَسْرَفُواْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُواْ مِن رَّحْمَةِ ٱللَّهِ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ يَغْفِرُ ٱلدُّنوبَ جَمِيعًا ۚ إِنَّهُ مُولَ ٱلرَّحِيمُ ﴾ [الزمر:٥٣]، فوجب أن يكون الغفران المعلق بالمشيئة هـو غفران الذنوب سوى الشرك بالله قبل التوبة ». انظر: شرح العقيدة الطحاوية: (٢٨/٢).

- (١) مسائل الروايتين والوجهين: (٨٢/٣)؛ العدة في أصول الفقه: (٩٢٧/٣).
- (٢) أصول الفقه، لابن مفلح: (٥٣٧-٥٣٧)؛ التحبير شرح التحرير: (١٨٧٠/٤).

﴿ الطابط العاشر: لا عدالة لمبتدع يدعو إلى بدعته وإن لم يكفر بها:

إذا كان المبتدع لا يعرف بالكذب، ولم يكن مستحلاً له نصرةً لموافقيه، فحكم قبول شهادته من عدمه موضع نزاع بين أهل العلم، فمنهم من ذهب إلى قبولها مطلقاً، ومنهم من ردها مطلقاً، ومنهم من رد شهادة الداعية إلى البدع وقبل شهادة غيره، وتفصيل ذلك في المسألة التالية:

٥ مسألة: المبتدع الذي لم يُكفِّر ببدعته:

تحرير محل التراع وذكر سببه:

لا خلاف بين العلماء في رد شهادة المبتدع الذي يكفر ببدعته، كما أنه لا خلاف بينهم في رد شهادة المشتهر بالكذب من أهل البدع أو غيرهم، أو المستحل له لنصرة الطائفة التي ينتمي إليها، وإنما وقع الخلاف بينهم فيمن كان مبتدعاً بما لا يخرجه من ملة الإسلام، وكذلك لم يشتهر بالكذب أو يستحله؛ لأن مدار الشهادة على الصدق، وهؤلاء يحترزون عن الكذب بخلاف غيرهم، وما يقعون فيه من البدعة يرونه حقاً وديناً يتعبدون به، فلا مجال لرد شهادهم لعدم سقوط عدالتهم، وردها تخرون؛ لأن البدعة من أشد أنواع الفسوق، والفاسق لا عدالة له.

وفيما يلي عرض لأقوالهم في هذه المسألة.

القول الأول:

الفاسق بالاعتقاد إذا كان عدلاً في أفعاله لا تسقط عدالته، فتقبل شهادته ولا ترد بإطلاق.

وهذا مذهب الحنفية (١) والإمام الشافعي (٢) وبعض أصحابه (٣) وابن القيّـم مـن الحنابلة (٤).

القول الثاني:

الفاسق بالاعتقاد كالفاسق بالفعل سواء، فكما أن الفسيق بالفعل مسقط للعدالة، فكذلك الفسق بالاعتقاد، فلا تقبل شهادة المبتدعة بحال، «لانتفاء العدالة التي هي شرط في قبول الشهادة» (٥).

- (۱) حاشية بن عابدين: (۱٦٧/۸)، مجمع الأفر: (٢٧٩/٣)؛ البحر الرائــق: (١٠٥٧/٥)؛ بدائــع الصنائع: (٥/٤٠٤)، فتح القدير، لابن الهمام: (٣٨٩/٧)، البناية شرح الهداية: (١٠٨/٧)، الهدايــة، للمرغيناني: (١٢٣/٣).
- (۲) مختصر المزني: ص(۲۰٪)؛ المهذب مع تكملة المجموع: (۲۰/۲۳)؛ شرح صحيح مسلم، للنووي: (۲۱/۱ ۲۲)؛ الكفاية: ص(۱۲)؛ شرح السُّنة، للبغوي: (۲۱/۱)؛ السنن الكبرى، للبيهقي: (۲۱/۱).

وقد ذكر البغدادي أن الشافعي رجع عن هذا القول إلى عدم قبول شهادة أهل الأهواء، حيث قسال: «وأشار الشافعي في كتاب الشهادات إلى جواز شهادة أهل الأهواء إلا الخطّابيَّة، الذين أجازوا شهادة الزور لموافقيهم على مخالفيهم، وأشار في كتاب القياس إلى رجوعه عن قبول شهادة المعتزلة، وسائر أهل الأهواء». انظر: الفرق بين الفرق: (٢٤٣/٢).

وما ذكره البغدادي هنا لا يقوى على معارضة ما ذكره أئمة الحديث، ونقاد الرواية كالخطيب البغدادي، والبيهقي، والبغوي، والنووي، وشيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة من أن مذهب الشافعي في المسألة هو القول بشهادة أهل الأهواء فهو مترجح في مذهب الشافعي إن شاء الله تعالى.

انظر أقوالهم في المصادر التالية: الكفاية: ص(١٢٦)؛ السنن الكبرى، للبيهقي: (١٠٨/١٠)؛ شرح السُّنة، للبغوي: (١/٨١٠)؛ شرح صحيح مسلم، للنووي: (١/٠٦-٢١)؛ منهاج السُّنة: (٨٧/٥).

- (٣) نماية المحتاج: (٣٠٥/٨)، روضة الطالبين: (٢٠٤/١١).
 - (٤) الطرق الحكمية: ص(١٦٩).
 - (٥) تبصرة الحكام: (٢٨/٢).

وهذا مذهب المالكية (١)، وبعض الشافعية (٢)، والراجع عند الحنابلة (٣)، والظاهرية (٤)، وكثير من الأئمة (٥).

القول الثالث:

الفاسق بالاعتقاد إما أن يكون داعية إلى بدعته ورأساً فيها، وإما أن يكون تابعاً غرر به، فالداعية إلى البدعة لا تعتبر عدالته، فترد شهادته، بخلاف التابع فإنه إذا كلن سالاً من فسق الأفعال معتقداً حرمة الكذب مجتنباً له؛ فتعتبر عدالته وتقبل شهادته.

أدلة أصحاب القول الأول:

» الدليل الأول:

الإجماع: فإن علي بن أبي طالب وغيره من الصحابة في قبلوا: أقـــوال قتلـة

- (٥) المغني، لابن قدامة: (١٤٨/١٤).
- (٦) ذكرها الخطيب في الكفاية: ص(١٢٠)؛ وابن القيِّم رحمه الله- في الطرق الحكمية: ص(١٧١).
- (۷) السنن الكبرى، للبيهقي: (۲۰۸/۱۰)؛ شرح صحيح مسلم، للنبووي: (۲۱/۱-۲۲)؛ محموع الفتاوى: (۲۱/۱-۲۲)؛ نزهة النظر الفتاوى: (۲۱/۱، ۳۷۰)، (۲۲/۱۰)، (۲۲/۱۰)؛ منهاج السُّنة: (۲۲/۱، ۲۰)؛ نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر: ص(۱۳۷).

⁽۱) الشرح الكبير، للدردير: (١٦٥/٤)، جواهر الإكليل: (٢٣٣/٢)، الشرح الصغير مع بلغة السالك: (١٣٣/٢)؛ تبصرة الحكام: (٢٨/٢)؛ المعيار المعرب: (١٩١/١٠)، (٢٧/٢).

⁽٢) روضة الطالبين:(٢٤٠/١١).

⁽٣) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (٣/ ٥٩٠)؛ كشاف القناع: (٦/ ٢٤)؛ المغين، لابن قدامة: (١٤٩/١٤)؛ الإنصاف: (٣٤٦/٢٩)؛ المحرر في الفقه، لمحد الدين أبي البركات: (٢٤٨/٢).

⁽٤) المحلى بالآثار: (٩٢/٨)؛ الإحكام في أصول الأحكام، لابن حزم: (١٤٠/١).

عثمان والخوارج مع فسقهم، ولم ينقل عنهم رد شهادة أحد منهم لفسقه الاعتقادي، ولم ينكر ذلك منكر، فكان إجماعاً (١).

ويناقش هذا الاستدلال:

» الدليل الثاني:

أن تدينهم بهذه البدعة لا يدل على كذبهم لكونهم ذهبوا إلى ذلك تديناً واعتقاداً أنه الحق، ولم يرتكبوه عالمين بتحريمه وهؤلاء تحصل الثقة بشهادهم، بخلاف فسق الأعمال (٢).

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن تدينهم بالبدعة لا يخرجهم عن فعل المحرم الذي يُفسق صاحبه؛ إذ لا فرق بين من فسق ببدعة أو بعمل، لانتفاء العدالة التي هي شرط قبول الشهادة في كل منهما.

» الدليل الثالث:

أن هؤلاء لم يخرجهم احتلافهم عن الإسلام، فهم بمثابة المحالفين في الفروع، كمن يشرب النبيذ، أو يأكل متروك التسمية عمداً متأولاً جواز ذلك؛ لأنهم يتأولون

- (۱) التمهيد في أصول الفقه، للكُلُّوذَاني: (۱۱٤/۳)؛ مختصر المنتهى، لابن الحاجب مع شرح العضد: ص(٤٤١)؛ توضيح الأحكام من بلوغ المرام، تأليف: الشيخ/ عبدالله بن عبدالرحمن البسام، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة، مكتبة ومطبعة النهضة الحديثة، الطبعة الثانية، عام ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م: (٢٨٠/٢).
- (٢) المغني، لابن قدامة: (١٤٩/١٤)؛ بدائع الصنائع: (٥/٣٠٤)، المبسوط: للسَّرخَسِي: (١٣٣/١٦)؛ مغني المحتاج: (٣/٩٥٦)؛ قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (٢/٢).

صحة بدعتهم ببعض الشبه. فكما لا ترد شهادة المخالف في الفروع بتأويل فكذلك المخالف في الأصول^(۱).

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن الفاسق فسقاً عملياً لا يخرجه فسقه عن الإسلام ما لم يكن مستحلاً لـــه، فهذا القياس باطل؛ لأن الفاسق مردود الشهادة وليس كافراً.

» الدليل الرابع:

أن تدينهم هذه البدعة حصل عن اعتقاد وليس عن عداوة وعناد (٢)، وإنما يرونه ديناً، بخلاف الفاسق بالأعمال فإنه لا يرى فسقه ديناً، وإنما يقـــدم عليــه متعمــداً المعصية.

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن العداوة تممة أخرى غير الفسق، فالعداوة ترد بها شهادة العدل فضلاً عـن الفاسق، وأما كون المبتدع يرى فسقه ديناً؛ فذلك في حقيقته أشد جرماً ممن لا يـراه كذلك.

أدلة أصحاب القول الثاني:

» ألحليل الأول:

عموم النصوص التي جاءت بإشهاد ذوي العدل ورد شهادة الفاسق، كقولـــه تعالى: ﴿ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلٍ مِّنكُمْ ﴿ ""، وقوله تعـــالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤاْ إِن

⁽١) المغني، لابن قدامة: (١/١٤٩)؛ البناية شرح الهداية: (١٨١/٧)؛ المبسوط، للسِّرخَسِي: (١٣٣/١٦).

⁽٢) روضة الطالبين: (١١/٢٤٠).

⁽٣) سورة الطلاق: الآية (٢).

جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَإِ فَتَبَيَّنُواْ ﴾ (١)، والمبتدع ليس بعدل، بل هو من أشد الفسداق؛ «لأن الفسق من حيث التعاطي» (٢)، فوجب أن ترد شهادة المبتدع.

ونوقش هذا الاستدلال:

بأن هاتين الآيتين وغيرهما من النصوص المشترطة للعدالة، مختصة بالفاسق بالأفعال، أما الفاسق بالاعتقاد فلا تشمله؛ لأن المقصود بها رد شهادة الفاسق العالم بفسقه، دون المتأول^(٣)؛ لأن فسق التأويل اصطلاح عرفي لا تحمل عليه الآية^(٤)، ويدل على ذلك اتفاق السلف على قبول رواية كثير من المبتدعة المتدينين ببدعهم، فقد روى المبخاري - وحمه الله عن عمران بن حطّان الخارجي^(٥) وغيره، مع تحفظ البخاري

ياضربة من تقيِّ ما أراد بها ... إلا ليبلغ من ذي العرش رضوانا إني لأذكره يوماً فأحسب ... أوفي البريسة عند الله ميزانا

ولقد صدق من رد عليه بقوله:

بل ضربة من غوي أوردته لظى ... وسوف يلقى بما الرحمن غضبانا وقد توفى سنة (٨٤هـ) وقال عنه العجلي: "ثقة"، وقال قتادة: "كان لا يتهم في الحديث". انظر: ميزان الاعتدال: (٢٣٥/٣-٢٣٦)؛ مقدمة فتح الباري: ص(٤٣٣)؛ ثمرات النظر في علم الأثر: (٨٥).

⁽١) سورة الحجرات: الآية (٦).

⁽٢) المبسوط، للسَّرخَسى: (١٣٢/١٦).

⁽٣) فتح القدير، لابن الهمام: (٦/٤٨٧).

⁽٤) ثمرات النظر في علم الأثر: (٩٧).

⁽٥) هو: عمران بن حطّان السدوسي البصري الخارجي، كان رأس القعدية مـــن الصفريــة وخطيبــهم وشاعرهم -وهم قوم من الخوارج كانوا لا يرون الخروج، بل يزينونه- وهو الذي رثى عبدالرحمن بن ملحم -قاتل أمير المؤمنين علي ﷺ- بالآبيات المشهورة السائرة؛ حيث قال:

في الرواية (١). بل قد قال أبو داود -رحمه الله-: « ليس في أصحاب الأهـواء أصـدق حديثاً من الخوارج» (٢) بل في الصحيحين جماعة من المبتدعة بين مرحـئ أو قـدري وشيعي وناصبي غال وخارجي فضلاً عن بقية رجال الكتب الستة (٣).

ثم غاية ما في آية الحجرات: الأمر بالتبين؛ فإذا ثبت الخبر وكان صادقاً قبل.

» الدليل الثاني:

قياس الفسق الاعتقادي على الفسق العملي في وحوب رد الشهادة، بجامع أن كلاً منهما نوع من الفسق (٤).

ونوقش هذا الاستدلال:

بأن هذا القياس غير صحيح؛ لأنه قياس مع الفارق، فالفسق العملي مبطل للشهادة؛ لأن صاحبه يفعل المعصية وهو يعلم أنه فسق، ومن أقدم على ذلك لم يؤمن أن يقدم على الكذب، فأثر ذلك في قوة الظن بصدقه، بخلاف الفسق الاعتقادي، فإن صاحبه يظن أنه على الحق، وله تحرج في أفعاله، فهو لا يجرؤ على الكذب، فقروي الظن بصدقه (٥).

⁽١) فقد روي عنه حديثاً واحداً، وهو: « إنما يلبس الحرير في الدنيا من لا خلاق له في الآخرة ».

انظر: مقدمة فتح الباري: (٤٣٣)، ولكن قد روى البخاري وغيره من أصحاب السنن عن المبتدعة بما لا يحصى عدداً، بل قد حاول بعض العلماء حصر من رمي ببدعة ممن أخرج لهم البخاري ومسلم أو أحدهما فتجاوز العدد المائة. انظر: هدي الساري: (٥٩)؛ تدريب الراوي: (٢٧٨/١-٢٨٠)؛ توضيح الأفكار: (٢٠/٢)، ونقل عنهم محقق كتاب ثمرات النظر في علم الأثر وأشار إلى غيرهم. انظر: ثمرات النظر في علم الأثر: ص(٥٥-٨٦).

⁽٢) ميزان الاعتدال: (٣٦/٣)؛ مقدمة فتح الباري: ص(٤٣٢-٤٣٣).

⁽٣) ثمرات النظر في علم الأثر: (٩١).

⁽٤) المغني، لابن قدامة: (١٤٩/١٤)؛ التمهيد في أصول الفقه، للكَلْوَذَاني: (١١٤/٣).

⁽٥) التمهيد في أصول الفقه، للكُلُودَاني: (١١٤/٣)؛ فتح القدير، لابن الهمام: (٣٨٩/٧).

» الجليل الثالث:

إن في قبول شهادة المبتدع رضى ببدعته وإقراراً له عليها، بل في ذلك تشريف له و حعله في منصب العدول، وهذا فيه ترويج لبدعته، والواجب التنديد به والتقبيـــح لبدعته، وفي رد شهادته زجرٌ له، وكف لضرر بدعته عن المسلمين (١).

ونوقش هذا الاستدلال:

بأنه قد ورد النص القرآني بقبول شهادة الكافر على وصية المسلم في السفر إذا حضره الموت ولم يقل أحد إن في ذلك ترويجاً لدين الكافر، وإنما قبليت شهادته لمصلحة المسلمين، فكذلك الفاسق المتأول من المسلمين، بل هو أولى بقبول شهادته؛ لأنه مسلم متورع عن الذنوب، ولما في ذلك من مصلحة المشهود له، وليسس ذلك ترويجاً لبدعته (٢).

ويمكن الإجابة على ذلك:

بأن هناك فرق بين الكافر والمبتدع الداعية إلى بدعته من عدة وحوه أبرزها:

١ - أن الكافر لا يختلط أمره على الناس فلا يكون في قبوله ترويجاً لدينه، بخلاف المبتدع الذي يدعي أنه على الدين الحق فهذا قد يختلط أمره على الناس كما هو معلوم.

٢ - أن قبول شهادة الكافر لا يقول بها أحد إلا عند الضرورة، فـــإذا قبلـــت شهادة الكافر ضرورة فلا مانع من قبول شهادة الداعية إلى بدعته ضـــرورة، لكــن الأصل عدم القبول.

٣ - أنه لا يسلم القول بأن في قبول المبتدع واعتبار عدالته عدم ترويج لبدعته؛ لأننا مأمورون بالإنكار على الفاسق وبالأحص المبتدع فيكف نقبله عدلاً نقبل خـــبره وشهادته؟!

⁽١) المعيار المعرب: (٢٠٣/١٠)؛ شرح تنقح الفصول: ص(٣٦٣)؛ الطرق الحكمية: ص(١٧٣).

⁽٢) الروض الباسم: (٢/١٠٠).

أدلة أصحاب القول الثالث:

» الحليل الأول:

أنه لا ينكر أن هناك فرق بين الفسق بالجوارح، وبين أهل البدع من حيث الصدق والأمانة التي هي المقصد الأساسي الذي اشترطت لأجله العدالة، فالفسق بالجوارح مظنة الكذب، والخيانة فيه راجحة؛ لعدم التورع عن استباحة المحظورات. أما الفاسق بالبدعة بغض النظر عن هذه البدعة بإذا لم تكن مكفرة و لم يكن من مدن دين صحابها الكذب، فإنه ليس مظنة للكذب ولا للخيانة، بل من المبتدعة من يرى الكذب والزور من أعظم المعاصي، بل منهم من يُكفِّر الكاذب، كما هو مذهب الخوارج (۱).

» الدليل الثاني:

أن الاستقراء يدل على أن كثيراً من الفقهاء والأصوليين يفرقون بين الفاســـق بالأفعال والفاسق بالبدعة، وهذا التفريق له دلالته التي لا تخفى، ومن أمثلة ذلك: قول بعض الفقهاء: « الفسق نوعان: أحدهما من جهة الأفعال...، والثاني: مـــن جهــة الاعتقاد » (٢).

وقول بعض الأصوليين: عند الكلام على شروط الراوي: أحدها: أن يكون عاقلاً ... إلخ، والثاني: أن يكون عدلاً ... إلخ، الثالث: أن لا يكون مبتدعاً داعياً إلى بدعته ... إلخ^(۱). وفي هذا دلالة على التفريق بين المبتدع التابع والمبتدع الداعي إلى المبدعة، وكذلك أخرجوه من مطلق العدالة (٤). مما يدل دلالة واضحة على أن

⁽۱) فإنهم يكفرون بالمعاصي على سبيل الإجمال، وإن كان بينهم حلاف في التفصيل. انظر: الفرق بــــين الفرق: ص(٥٠).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (١٤٨/١٤)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٢٩/٣٤٣).

⁽٣) العدة في أصول الفقه: (٣/٩٢٤).

⁽٤) شرح الكوكب المنير: (٤٠٤/٢)؛ شرح اللمع في أصول الفقه، للإمام أبي إسحاق إبراهيم بن علي على الشيرازي (ت٤٧٦هـ)، تحقيق: الدكتور/ على بن عبدالعزيز الصميريني، الرياض: مكتبة التوبة، الطبعة الشيرازي (ت٤٧٦هـ)،

الاصطلاح على تسمية البدعة فسقاً ليس محل اتفاق بين العلماء، ولذلك لابد من التفريق بين ما يعد فسقاً منها وما لا يعد فسقاً باعتبار الصدق في أداء الشهادة.

» الدليل الثالث:

أن الداعية إلى البدعة شديد الرغبة في استمالة قلوب الناس إلى ما يدعوهم إليه، وهذا قد يحمله على الكذب لبدعته، وواقع أهل البدع يدل على ذلك(١).

» الدليل الرابع:

أن في اعتبار عدالة الداعية تشريف له وجعله في مصف العدول، وهذا دليل الرضى ببدعته وما يقول من أخبار أو يؤديه من شهادات، والواجب الإنكار عليله وتحقيره والحط من قدره حتى يتوب عن بدعته ويكف عنها. وفي عدم اعتبار عدالته ما يحقق ذلك (٢).

» الحليل الخامس:

أن البدع متفاوتة، فمنها ما لا تصل إلى حد الفسق، أو كانت كذلك لا يقدح لكن منع من الحكم عليه بالفسق مانع من الموانع، كالتأويل مثلاً، وذلك لا يقدد في عدالته، ولا يمنع من قبول شهادته أصلاً عند السلف، قال البيهقي (٣) - رحمه الله-: «لم نعلم أحداً من سلف الأمة يقتدى به ولا من التابعين بعدهم رد شهادة أحد

⟨ =

الأولى، عام ١٤١٢هـ: (٣٦٨ ٣٦٨)؛ مقدمة شرح صحيح مسلم، للنووي: ص(١٥٨).

⁽١) ثمرات النظر في علم الأثر: ص(١٠٣).

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) هو: أحمد بن الحسين بن علي أبو بكر، من أئمة الحديث، ولد سنة (٣٨٤هـ) في حسرو حرد (مـــن قرى بيهق)، ورحل إلى بغداد، ثم إلى الكوفة، ثم إلى مكة، ثم عاد إلى نيسابور، و لم يزل بها حتى مات سنة (٤٥٨هـ). من مؤلفاته: "السنن الكبرى"، و"الصغرى"، و"الصفات"، و"دلائل النبوة".

انظر: الأعلام: (١١٦/١)، سير أعلام النبلاء: (١٦٣/١٨).

بتأويل وإن حطأه وضللــه » (١).

وللتمييز بين من هذا حاله وغيره اشترط أن يكون داعيةً إلى البدعة، فإن هـذا الأصل فيه أنه غير مغرر به، وأنه قد اطلع على الحق وأعرض عنه، فكـانت دعوتـه للبدعة مظهرة لفسقه، وحينئذ تسقط عدالته.

٥ الترجيسج:

باستعراض ما سبق من أقوال، وبالتأمل في أدلتها يتضح – والله أعلم- رجحان القول الثالث، ويتأيد هذا الترجيح بما يلي:

- ١) أنه يتم به الجمع بين الأدلة: أدلة من قال بالقبول مطلقاً، وأدلة من قال بالرد مطلقاً، ومعلوم أن مسلك الجمع والتوفيق بين الأدلة أولى من إهمال أدلة أحد الفريقين؛ إذ حقيقة هذا القول الراجح أنه جمع بين أدلة القولين السابقين، وهو مذهب وسط إن شاء الله تعالى.
- ٢) أن القول برد كل مبتدع لم يكفر ببدعته مخالف لما فعله رواة الحديث وعلماء الإسلام المحققين، كما أن القبول مطلقاً لا يؤمن معه قبول من لا يتحرز مسن الكذب فضلاً عن أنه لا يصح أن يسوى بين الفاسق وغيره من العدول، وهذا يقتضي ترجيح هذا القول. فالفاسق بالاعتقاد الداعية إلى البدعة المعرض عسن الحق لا تعتبر عدالته، وترد شهادته ولا كرامة، بخلاف التابع الذي يظهر مسن حاله الصلاح والاستقامة وتجنب الكذب، فهذا لا ترد شهادته وتعتبر عدالته ما دام أنه يعتقد حرمة الكذب، ويعرف عنه السلامة من فسق الأفعال والحسرص على الصدق في الحديث.
- ٣) أن هذا القول موافق للضوابط الشرعية لقبول الشهادة أو ردها في الإسلام، من

⁽۱) السنن الكبرى، للبيهقي: (۲۰۷/۱۰).

حيث مراعاة مصالح العباد في دينهم ودنياهم، بحفظ عقيدهم وحقوقهم عليى حد سواء (١).

- ٤) أن هذا القول موافق لأصول أهل السُّنة في باب التكفير والتفسيق، فمن المعلوم أن هذا الباب عند أهل السُّنة لابد فيه من توفر شروط وانتقاء موانع يتحقق بما الكفر أو الفسق في المعين حتى يتسنى قبول شهادته من ردها. فإذا اشــترطنا في المبتدع أن يكود داعية إلى بدعته انتفت موانع كالجــهل والخطــأ والإكــراه والتأويل والتقليد، وتحققت شروط كالعلم والاختيار ونحوها..
 - ه) أن من القواعد المرعية في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وجوب الإنكرا وعلى من أظهر المنكر وهجره، والمبتدع الداعية لبدعته معلن لها، فوجب السقاط عدالته ورد شهادته زجراً له وردعاً لغيره ممن يريد أن يفعل فعله. كما أن في ذلك هجر لأهل البدع وعقوبة لهم، وسيأتي في الفقرة التالية ما يدل على ذلك.

قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- في معرض حديثه عن ترك شهادة أهـــل البدع وأنه من باب العقوبات: «ومن عرف هذا تبين له أن في رد الشهادة والروايــة مطلقاً من أهل البدع المتأولين فقوله ضعيف، فإن السلف قد دخلوا بالتأويل في أنواع عظيمة، ومن جعل المظهرين للبدعة أئمة في العمل والشهادة لا ينكر عليهم بهجر ولا ردع فقوله ضعيف أيضاً» (٢).

آن هذا القول هو قول أكثر أهل العلم من أهل السُّنة، وهو الــــذي رجحــه
 العلماء المحققون لهذه المسألة كالإمام النووي، وشيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة، والإمام

⁽۱) ولذلك فقد عمل العز بن عبدالسلام - دحمه الله على تقسيم البدع إلى أقسام الحكم التكليفي الخمسة، وذلك بالنظر إلى ما يترتب عليها من المصالح والمفاسد. انظر: قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (٣٣٧/٢).

⁽٢) منهاج السُّنة: (١/٦٥).

ابن القيِّم - رحمهم الله-، وإليك طرفاً من أقوالهم:

أ - روى البيهقي عن عبد الرحمن بن مهدي (١) - رحمه الله - أنه قال: «يكتب العلم عن أصحاب الأهواء وتجوز شهادهم ما لم يدعوا إليه، فإذا دعوا إليه لم يكتب عنهم و لم تجز شهادهم» (٢).

ب - ويروى هذا القول -أيضاً - عن الإمام أحمد - رحمه الله - كما في رواية حرب (٣) عنه أنه قال: «لا تجوز شهادة القدرية والرافضة وكل من دعا إلى بدعته ويخاصم عليها» (٤).

ج - وقال الإمام النووي -رحمه الله-: «قال العلماء من المحدثين والفقاء وأصحاب الأصول: المبتدع الذي يكفر ببدعته لا تقبل روايته، بالاتفاق، وأما الذي لا يكفر بها فاختلفوا في روايته فمنهم من ردها مطلقاً؛ لفسقه ولا ينفعه التأويل، ومنهم من قبلها مطلقاً إذا لم يكن ممن يستحل الكذب في نصرة مذهبه أو لأهل مذهبه، سواء أكان داعية إلى بدعته أو غير داعية، وهذا محكي عن إمامنا الشافعي

⁽۱) هو: عبدالرحمن بن مهدي بن حسان العنبري البصري اللؤلؤي، أبو سعيد، من كبار حفاظ الحديث، ولد في البصرة سنة(١٣٥هـ)، وتوفي بها سنة (١٩٨هـ)، قال عنه الشافعي -رحمه الله-: "لا أعرف لـــه نظيراً في الدنيا".

انظر في ترجمته: تهذيب التهذيب: (٢٧٩/٦)؛ الأعلام: (٣٣٩/٣).

⁽۲) السنن الكبرى، للبيهقي: (۲۰۸/۱۰).

⁽٣) هو: الإمام العلامة أبو محمد، حرب بن اسماعيل الكرماني، الفقيه، تلميذ أحمد بن حنبل، أخذ العلم عن أبي الوليد الطيالسي، وأبي بكر الحميدي، وأبي عبيد، وسعيد بن منصور، وأحمد بسن حنبل، وإسحاق بن راهويه. قال عنه الخلال: "كان رجلاً جليلاً"، وقال الذهبي: "مسائل حرب من أنفسس كتب الحنابلة"، توفي سنة (٢٨٠هـ)، وقد عمّر وقارب التسعين -دحمه الله-.

انظر في ترجمته: المقصد الأرشد: (١/٤٥٣)؛ طبقات الحنابلة: (١/٣٨٨-٣٩٠)؛ سير أعلام النبسلاء: (٢٤٤/١٣).

⁽٤) نقله ابن القيِّم في الطرق الحكمية: ص(١٧٣).

-رحمه الله- لقوله أقبل شهادة أهل الأهواء إلا الخطَّابِيَّة من الرافضة لكونهم يرون الشهادة بالزور لموافقيهم، ومنهم من قال: تقبل إذا لم يكن داعية إلى بدعته، ولا تقبل إذا كان داعية، وهذا مذهب كثيرين أو الأكثر من العلماء، وهو الأعدل الصحيح»(١).

وكلام النووي -رحمه الله- وإن كان في الرواية إلا أنه يستقيم في الشهادة لاشتراك الرواية والشهادة في كل ما ذكره وقد سبق أنه نبّه على ذلك بقوله: «اعلم أن الخبر والشهادة يشتركان في أوصاف ويفترقان في أوصاف، فيشتركان في اشتراط الخبر والعقل، والبلوغ، والعدالة، والمروءة، وضبط الخبر...» (٢).

د - وقال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: «ورد شهادة من عرف بالكذب متفق عليه بين الفقهاء وتنازعوا في شهادة سائر أهل الأهواء هل تقبل مطلقاً؟ أو ترد مطلقاً؟ أو ترد شهادة الداعية إلى البدع؟ وهذا القول الثالث هو الغالب على أهلل الحديث» (٣).

وقال -أيضاً-: «التعزير يكون لمن ظهر منه ترك الواجبات وفعل المحرمـــات، كتارك الصلاة والزكاة، والتظاهر بالمظالم والفواحش، والداعي إلى البـــدع المحالفــة للكتاب والسُّنة وإجماع سلف الأمة التي ظهر ألها بدع.

وهذه حقيقة قول من قال من السلف والأئمة أن الدعاة إلى البدع لا تقبل شهادهم، ولا يصلى خلفهم، ولا يؤخذ عنهم العلم، ولا يناكحون، فهذه عقوبة لهم حتى ينتهوا، ولهذا نجدهم يفرقون بين الداعية وغير الداعية؛ لأن الداعية أظهر المنكرات فاستحق العقوبة، بخلاف الكاتم فإنه ليس شراً من المنافقين الذين كان النبي

⁽۱) شرح صحيح مسلم، للنووي: (۱/۱)؛ تدريب الراوي: (۱/۹/۱).

⁽٢) شرح صحيح مسلم، للنووي: (٢/١).

⁽٣) منهاج السُّنة: (٦٢/١).

ﷺ يقبل علانيتهم ويكل سرائرهم إلى الله مع علمه بحال كثير منهم» (١).

وقال -في موضع آخر- في معرض تقريره لمذهب السلف: «ولهــــذا يقبلــون شهادة أهل الأهواء، ويصلون خلفهم، ومن ردها -كمالك وأحمد- فليـــس ذلــك مستلزماً لإثمهم لكن المقصود إنكار المنكر وهجر من أظهر البدعة، فــإذا هجــر و لم تصل خلفه و لم تقبل شهادته كان ذلك منعاً من إظهار البدعة، ولهذا فرق أحمد بــين الداعية للبدعة المظهر لها وغيره، وكذلك قال الخرقي: ومن صلى خلف مــن يجــهر ببدعة أو منكر أعاد» (٢).

ولعل من المناسب الإشارة إلى أن هذا القول يكون في حال القدرة والاحتيار، وأما في حال الضرورة والغلبة بالباطل فلا تعطّل الأحكام ويعمل بما فيه صلاح الخلق وحفظ الحقوق.

يقول الشاطبي -رحمه الله- في معرض حديثه عن استفتاء الفاست: « و كذلك الفاسق، إلا أن يكون معلناً بفسقه داعياً إلى بدعته، فحكم استفتائه حكم إمامته وشهادته، وهذا يختلف باختلاف الأمكنة والأزمنة، والقدرة والعجز، فالواجب شيء والواقع شيء، والفقيه من يطبِّق بين الواقع والواجب، وينفذ الواجب بحسب استطاعته لا من يلقي العداوة بين الواجب والواقع، فلكل زمان حكم، والناس بزماهم أشبه منهم بآبائهم، وإذا عمَّ الفسوق وغلب على أهل الأرض وامتنعت إمامة الفسياق وشهاداتهم وأحكامهم وفتاويهم، وولاياتهم لعطلت الأحكام، وفسد نظام الخلق، وبطلت أكثر الحقوق، ومع هذا فالواجب اعتبار الأصلح فالأصلح، وهذا عند القدرة والاختيار، وأما عند الضرورة والغلبة بالباطل فليس إلا الاصطبار والقيام بأضعف مراتب الإنكار »(٣).

⁽۱) محموع الفتاوى: (۲۸/۰۲۸).

⁽٢) المصدر السابق: (١٢٥/١٣)، ومثله ورد في: (١٠٠/٣٧٦-٣٧٧).

⁽٣) إعلام الموقعين: (٢٢٠/٤)، وهذا النظر الثاقب منه -رحمه الله- فيه إشارة واضحة إلى ما يجب أن يكون عليه الفقيه من نظر في فقه المآلات، وفقه الأوليات، وفقه المرحلة، والله تعالى أعلم.

وقد تبين من خلال البحث في مسألة عدالة المبتدع أن لهـــا مــأخذين عنــد السلـف:

المأخذ الأول: عدم الثقة بصدقه، ومن هذا الباب ردوا شهادة المبتدع الــــذي يكفر ببدعته، أو الذي يستحل الكذب ويكون ذلك من دينه. وهذا المأخذ لمصلحــة الشهادة.

المأخذ الثاني: هجر المبتدع ومعاقبته؛ حتى يرتدع عن بدعته، وينزجر غيره عن مثل فعله، ومن هذا الباب ردوا شهادة الدعاة من أهل البدع الذين لا تخرجهم بدعهم عن الإسلام.

وقد نص على هذين المأخذين الإمام ابن القيِّم -رحمه الله- حيث قال: «ولرد خبر الفاسق وشهادته مأخذان:

أحدهما: عدم الوثوق به إذ تحمله قلة مبالاته بدينه ونقصان وقار الله في قلبـــه على تعمد الكذب.

الثاني: هجره على إعلانه فسقه ومجاهرته به، فقبول شهادته إبطال لهذا الغرض المطلوب شرعاً» (١).

وبنهاية حكم شهادة أهل البدع وبيانه ينتهي الحديث في الضوابط الشرعية للعدالة، فالحمد لله على فضله.

* * * * * *

⁽١) الطرق الحكمية: ص(١٧٥–١٧٦).



ضوابط العدالة العرفية

وفيه مبحثــان:

المبحث الأول: التعريف بالمروءة والعرف، وبيان العلاقة بينهما.

المبحث الثاني: الضوابط العرفية للعدالية.

* * * * *

البحث الأول

التعريف بالمروءة والعرف، وبيان العلاقة بينهما

ويشتمل على ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: تعريف المروءة، وأدلتها، مـع بيان آثـار اعتبارها في حفظ مقاصد الشريعة.

المطلب الثاني: تعريف العرف، والفرق بينه وبين العادة.

المطلب الثالث: العلاقة بين العـــرف والمـروءة، وأثـره في العجارها.

* * * * * * *

توطئــة

« المروءة! كلمة تملأ آفاق الإنسان أملاً وعزيمة، وتذكّر بأعلام في الإسلام، سجَّلوا على صفحات الأيام بسالةً وإحساناً، وتنبئ عن آثار علماء طبعوا على حبين التاريخ مواقف شجاعة لا تُنسى » (١).

قال الإمام الماوردي -رحمه الله-:

« للمروءة وحوة وآداب لا يحصرها عدد ولا حساب، وقلما اجتمعت شروطها قط في إنسان، ولا اكتملت وجوهها في بشر، فإن كان ففي الأنبياء صلوات الله عليهم دون سائرهم. وأما الناس فعلى مراتب، بقدر ما أحرز كل واحد منهم من خصالها، واحتوى عليه من خلالها ».

بل قد اعتبر الإمام الماوردي -رحمه الله- كتابه "أدب الدين والدنيا" كلـــه مــن أخلاق المروءة؟!

وكذا قال العلائي^(٢) -رحمه الله-: «حاصل المروءة راجعة إلى مكارم الأخــــلاق، ولكنها إذا كانت عزيزة تسمَّى "مروءة" » ^(٣)، فجميع مكـــــارم الأخــــلاق داخلـــة

⁽۱) قاله محمد خير رمضان يوسف في مقدمته لكتاب "المروءة وما جاء في ذلك عن النسبي الله وعسن أصحابه والتابعين"، لأبي بكر محمد بن خلف بن المَرْزُبان (٣٠٩هـ)، لبنان-بسيروت: دار ابسن حزم، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ/ ١٩٩٩م: ص(٥).

⁽٢) هو: حليل بن كيكلدي بن عبدالله العلائي، الدمشقي، التركي الأصل، كان حافظاً ثبتاً، لـــه اليــد الطولى في الحديث ورجاله، وكان فقيهاً أديباً شاعراً، درّس بدمشق، ثم ولّـــي تدريــس المدرســة الإصلاحية بالقدس، فأقام بها إلى أن مات سنة (٢٦٧هـ). من مؤلفاته: "المجموع المذهب في قواعــــد المذهب"، و"جامع التحصيل في أحكام المراسيل"، و"تحقيق المراد في أن النــهي يقتضــي الفســاد"، وغيرها.

انظر في ترجمته: طبقات الشافعية الكبرى: (١٠/٥٠)؛ الدرر الكامنة: (٢/٩٠).

⁽٣) نقلاً عن عين الأدب والسياسة وزين الحسب والرياسة، للإمام علي بن عبدالرحمن بن الهذيل، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، عام ١٤٠٥هـ: ص(١٣٠)، ونقلها عنه العلمية،

في مفهوم المروءة.

وبذلك يعلم ألها مما جاء به هذا الدين العظيم الذي شمل بتعاليمه جميع جوانب الحياة، فالأخلاق الفاضلة التي هي قوام المروءة هي أهم الأسس التي اعتمدها الإسلام في بناء الأمة الإسلامية أفراداً وجماعات، إذ إن سلامة المحتمع، وقوة بنيانه، وسمو مكانته، وعزة أبنائه مرهونة بتمسكه بفضائل الأخلاق، كما أن الهياره، وشيوع الانحلال والرذيلة والفساد فيه مقرون بنبذه الأخلاق الحميدة، والابتعاد عنها.

وواقع الأمة المكلوم اليوم دليل بُعدها عن تعاليم دينها وأخلاقه الربانيَّــة الـــي قوامها العدالة، وقول الحق، والشهامة، والإيثار، ونصرة الملــهوف، وكــف الأذى، والإنصاف من النفس، والتفضل والإكرام، وكل ذلك داخـــل في معـــي المــروءة، إذ «المروءة دالة على كرم الأعراق، باعثة على مكارم الأخلاق» (۱).

وما أحسن قول بعض الحكماء: «المروءة سجيّة حبلت عليها النفوس الزكية، وشيم طبعت عليها الهمم العالية، وضعفت عنها الطباع الدنيَّة، فلمم تطق حمل أشراطها السنيَّة»(٢).

فلقد أضحت المروءة خصلة عزيزة الوجود، نادرة البقاء والخلود، حتى ليصدق فيها قول القائل:

كفى حزناً أن المروءة عُطلت ... وأن ذوي الألباب في الناس ضُيَّعُ وأن ملوكاً ليس يحظى لديهم ... من الناس إلا من يغني ويُصْفعُ (٣)

صاحب فيض القدير: (٤٤٢٩/٨).

⁽١) عين الأدب والسياسية: ص(١٣٠).

⁽٢) المصدر السابق: ص(٣١).

⁽٣) سير أعلام النبلاء: (١٧٠/١٦).

وقول الآخر:

مررت على المروءة وهي تبكى ... فقلت علام تنتحب الفتاة

فقالت كيف لا أبكي وأهليي ... جميعاً دون خلق الله ماتوا (١) وقال أحمد شوقي (٢):

إني لتُطربني الخال كريمة ... طرب الغريب بأوبةٍ وتلاقي

ويهزُّني ذكر المروءة والندى ... بين الشمائل هزّة المشتاق (٣)

* * * * *

(٣) ديوان المروءة، ليوسف بركات، لبنان-بيروت: دار الجيل: ص(٢٧)، و لم أحده في ديوان شـــوقيات الشاعر المطبوعة.

⁽۱) فيض الخاطر، لأحمد أمين (ت١٣٧٣هـ)، مصر: النهضة المصرية، الطبعة الخامســـة: (٢٣٣/٢)؛ توجيه النظر إلى أصول الأثر: (٩٨/١).

⁽٢) هو: أحمد شوقي بن علي بن أحمد شوقي، أشهر شعراء العصر الحديث، يلقب بأمير الشعراء، ولد في القاهرة سنة (١٢٥٥هـ)، وتوفي بها سنة (١٣٥١هـ)، عالج أكثر فنون الشعر: مديحاً وغــزلاً ورئــاءً ووصفاً، وتناول الأحداث السياسية والاحتماعية في مصر والشرق والعالم الإسلامي، عاش مترفــاً في نعمة واسعة وكثر أصدقاؤه ورواد منــزله، وله تراث شعري ضخم وقصص نثرية، وكتــب عنــه كتابات كثيرة.

الطلب الأول

التعريف المروءة ، وأدلتها، مع بيان آثار اعتبارها في حفظ مقاصد الشريعة

ويشتمل على ثلاثة فروع:

- الفرع الأول: تعريف المروءة في اللغة والاصطلاح.
- الفرع الثاني: أدلة اعتبار المروءة في الشريعة الإسلامية.
- الفرع الثالث: آثار اعتبار المروءة في حفظ مقاصد الشريعة.

الفرع الأول: تعريف المروءة في اللغة والإصطلاح

أولاً: تعريف المروءة في اللغة:

المُرُوءة: بضم الميم والراء بعدها واو ساكنة ثم همزة، وقد تبدل واواً وتدغم فتكون: المُروَّة بالتشديد (١).

وهي مأخوذة من: مروءة الرجل يمروء مروءة فهو مرئ. وتمرأ الرحل: صلر ذا مروءة، وتمرأ الرجل: تكلّف المروءة.

وتطلق المروءة في اللغة على معنيين:

الأول: الإنسانيَّة (٢).

الثانى: كمال الرجولية (٣).

يقول أحد المعاصرين عن المروءة:

«إن المروءة هي اللفظة الأولى للإنسانيَّة في لغتنا، وهي تحمــل كــل معــاني الإنسانيَّة منذ عصر الجاهلية الأولى إلى اليوم، ولكن ترجمتها إلى لغة عصرنا بكلمـــة إنسانيَّة شيء آخر؛ لأن هذه الترجمة تنقل المروءة من معناهـــا القومــي إلى معناهــا العالمي، والمروءة إنسانيَّة العرب وحدهم، أما الإنسانيَّة؛ فمروءة الأمم كافــة؛ لأهــا مروءة الإنسان من حيث هو إنسان، والشرع الإسلامي شرح للإنسان من حيث هو

⁽۱) معجم مقاييس اللغة: ص(٥٠)؛ لسان العرب: (١٥٤/١)؛ المصباح المنير: ص(٢٩٤)، وقد ضبطها ملا على قاريء في حاشيته بمثل ذلك. انظر: توضيح الأفكار: (١١٨/٢).

⁽٢) لسان العرب: (١/٤٥١)؛ مختار الصحاح: ص(١٥٥-٥٥٦).

⁽٣) لسان العرب: (١٥٤/١)؛ المفردات: ص(٧٦٦) حيث قال الراغب -رحمه الله-: «والمروءة: كمـــال المرء، كما أن الرجولة كمال الرجل».

إنسان محرّد عن اللون والعنصر وكل اعتبار حارجيّ، ونحن اليوم مع ضرورة احتفاظنا مروءتنا أحوج ما نكون -والعالم أجمع- إلى الإنسانيّة في عصر تنكرت فيه جميع قوى الشّر والدَّمار للإنسانيَّة، حتى العلم والعلماء -الماديين- يتسابقون في مضمار تفحير قوى الشّر، وتلبية نزوات رحال السياسة، والسياسة -هذه الأيام- هوجاء حمقاء»(١).

* * * * * *

ه ثانياً: تعريف المروءة في الإصطلاح:

لقد تعددت عبارات الفقهاء وغيرهم في تعريف المروءة، وتفاوتت تفاوتاً بيناً، وإليك بعضاً من تعريفاتهم لها:

◄ أ)عند المنفية:

۱ - المروءة: «الدين والصلاح» (۲).

٢ - وقيل هي: «أن لا يأتي الإنسان بما يعتذر منه، مما يبخسه عن مرتبته عند أهل الفضل» (٣).

← ب) عند المالكية:

١ - المروءة هي: « المحافظة على فعل ما تركه من مباح يوجب الذم عرفًا..

⁽١) مقدمة الدكتور/ صلاح الدين الناهي، لكتاب "خزانة الفقه" لأبي الليث السمرقندي: ص(٤١-٤١).

⁽٢) العقود الدرّية في تنقيح الفتاوى الحامدية، لمحمد أمين الشهير بابن عـــابدين (ت١٢٥٢هـ)، مصـر: المطبعة العامرة ببولاق، الطبعة الثانية، عام ١٣٠٠هـ: (٣٢٩/١)؛ البحر الرائــق: (١٥٥/٧)، وهــو منقول عن محمد بن الحسن -رحمه الله-.

⁽٣) البحر الرائق: (١٥٥/٧).

وعلى ترك ما فعله من مباح يوجب ذمه عرفاً » (١).

 $\gamma = 0$ وقيل هي: « كمال النفس بصولها عما يوجب ذمها عرفاً، ولو مباحلًا في ظاهر الحال » γ .

> ج) عند الشافعية:

1 - 1 المروءة هي: « التخلق بخلق أمثاله في زمانه ومكانه » (7).

٢ - وقيل هي: « آداب نفسانيَّة تحمل مراعاتما على الوقوف عند محاسن الأخلاق وجميل العادات » (٤).

خ د)عندالنابلة:

۱ - المروءة هي: «استعمال ما يجمِّله ويزيِّنه، وتجنب مـــا يدنِّســه ويشــينه عادة»(٥).

٢ - وقيل هي: «كيفية نفسانيَّة تحمل المرء على ملازمة التقوى

- (٣) المنهاج، للنووي: (٣/٣٣).
- (٤) المصباح المنير: ص(٤٩٤)، ونقله عنه في: توجيه النظر إلى أصول الأثر: (١/٩٧).
- (٥) منتهى الإرادات: (٥/ ٣٤- ٣٦)؛ كشاف القناع: (٢/٢١)؛ المحرر في الفقه، لجسد الديس أبي البركات: (٢٦٦/٢)؛ المقنع: ص(٥،٥)؛ نيل المآرب بشرح دليل الطالب، لعبدالقادر بن عمر التغلي (ت١٣٥٥)، تحقيق: محمد سليمان عبدالله الأشقر، الأردن عمان: دار النفائس، الطبعة الثانية، عام ٠١٤٦هـ/ ١٩٩٩م: (٢٧٧/٢)؛ مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى، لمصطفى السيوطي الرحيباني (ت٣٤١هـ)، لبنان بيروت: المكتب الإسلامي، الطبعة الأولى، علم ١٣٨١هـ/ ١٩٩١م: (٢١٨/١).

⁽١) الحدود، لابن عرفة، مع شرحها للرصَّاع: (٩١/٢).

⁽٢) الشرح الصغير مع بلغة السالك: (٣٢٣/٢).

وترك الرذائــل »(١٠).

وللعلماء تعريفات كثيرة يطول استقصاؤها (٢).

التعريف المختار:

باستعراض ما سبق ذكره من تعريفات تتبين صعوبة وضع تعريف للمروءة سالماً من اعتراض، ولذلك قال ابن العربي^(۲) - رحمه الله -: «وضبط المروءة مما عسر على العلماء»^(٤) وقال بعضهم: «إن المروءة من الأمور التي يعسر معرفة حدها على وجه لا يخفى» (٥)، ولكن يمكن الخروج بتعريف جامع لها، يحتوي ما اتفقت عليه التعريفات

ومن كتب الأصوليين: نهاية السول: (١٩٥/٢).

ومن كتب المحدثين: فتح المغيث: (١٦/١)؛ توجيه النظر إلى أصول الأثر: (٩٧/١)؛ السنن الكبرى، للبيهةي: (١٩٥/١٠).

وكتب الأخلاق بعامة ومنها: روضة العقلاء، لابن حبان: ص(١٨٨-١٩٣)؛ تذكسرة السامع ولمتكلم؛ الأخلاق والسير، لابن حزم؛ مكارم الأخلاق، لكل من: ابن أبي الدنيا، والإمام الطبري، والحزائطي، وابن تَيْمِيَّة؛ كتاب المروءة، لابن المرزبان؛ ودستور الأخلاق في القرآن، لمحمد عبدالله دراز؛ وأخلاق النبي على لأبي الشيخ الأصفهاني.. وغيرها كثير.

- (٣) هو: محمد بن عبدالله بن محمد المعافري الأشبيلي المالكي، أبو بكر بن العربي، من حفّاظ الحديث، ولد في إشبيلية سنة (٣١هـ)، بلغ رتبة الاحتهاد، وولي قضاء إشبيلية، ومات بقرب فاس سنة (٤٣هـ). انظر في ترجمته: وفيات الأعيان: (٨٩/١).
 - (٤) القبس شرح موطأ مالك بن أنس: (٨٨٧/٣).
 - (٥) توجيه النظر إلى أصول الأثر: ص(٩٧).

⁽۱) حاشية العنقري على الروض المربع، لعبدالله بن عبدالعزيز العنقري، المملك العربية السعودية - الرياض: مكتبة الرياض الحديثة: (۲٤/٣).

⁽٢) يراجع في ذلك:

السابقة من نقاط والتي هي:

- ١- ألها شاملة للأقوال والأفعال الصادرة عن بني الإنسان.
- ٢- أن ميدالها الأقوال والأفعال المباحة دون غيرها مما لا يباح؛ لأن غير المباح
 مسقط للعدالة بكونه معصية لله، سواء أكان تركاً لواحب أم فعلاً لمحرم.
 - ٣- ألها مرتبطة بالأعراف والعادات المتفقة مع الفطرة السليمة والشريعة القويمة.
 - ٤- ألها مرتبطة بالآداب والأخلاق المحمودة لدى بني الإنسان.
- ها مرتبطة بالطباع التي يجبل عليها الخلق أو يكتسبونها فتكون ملازمة لهم،
 وليست مجرد مظاهر آنيَّة سرعان ما تزول.

إذا تقرر ذلك فإنه يمكن تعريف المروءة بأنها:

«الآداب الخلقية الكريمة التي تحمل على فعل ما يمدح^(۱) عليه وتـــــرك مـــا يذم^(۱) به من الأقوال والأفعال في العادات والأعراف المعتبرة شرعاً».

شرح التعريف:

⁽۱) المدح: هو القول والإحبار عن الصفات التي تكون ثناء على الموصوف بها ووصفها، وقد يكون مدحاً لغير الإنعام، بل لما هو عليه من الصفات الحميدة، نحو العلم والشجاعة وما أشسبه ذلك. انظر: التعريفات: ص(٢٦٠)؛ التوقيف على مُهمّات التعساريف: ص(٣٠١)؛ الكليسات: ص(٨٥٧)؛ كتاب الحدود في الأصول، لابن فورك: ص(١٢٥).

⁽٢) الذم: نقيض المدح، وهو الإخبار بغير هذه الصفات على وجه الذم بها، وقيل هو: «الوصف بالقبيح على وجه التحقيق». انظر: كتاب الحدود في الأصول، لابن فورك: ص(١٢٥)؛ تفسير القرآن، لابن فورك: لوحة (٧٣/ب) نقلاً عن محقق كتابه الحدود في الأصول: ص(١٢٥) هامش رقم (٣)، وقال بعده: «لعل الصواب: على جهة التحقير».

وأعراف أهل الإسلام.

فمن أمثلة الأقوال ما يلي:

- ١- ما يذم على قوله: التصريح بما يحدث بين الزوجين من أمور الجماع،
 ترك الحكايات المضحكة التي تدل على الخفة.
- ٢- ما يمدح على قوله: النصح للناس بالأسلوب الحسن، وتوحيه الحديث
 إلى النافع المفيد لهم في دينهم ودنياهم.

ومن أمثلة الأفعال ما يلي:

١- ما يذم على فعله: الأكل في السوق.

٢- ما يمدح على فعله: تغطية الرأس بحضرة الناس.

هذا على سبيل المثال فقط، وإلا فإن لكل بلد من بلاد الإسلام ما يخصه مـــن العوائد دون سواه.

وفي الجملة فإن ما سبق ذكره من أمثلة موافق لما تدعو إليه الشريعة الغراء مــن الحياء والحشمة والتعقل.

* * * * * * *

ه ثالثاً: العلاقة بين التعريف اللغوي والإصطلاحي:

سبق أن المروءة في اللغة لها معنيان: الإنسانيَّة، وكمال الرجولية أو الرجوليسة الكاملة، وكلا المعنيين لا يكتملان إلا بالآداب الخلقية الكريمة التي تحمل صاحبها على مجانبة كل مذموم وفعل كل ممدوح عرفاً وشرعاً وذلك هو معنى المروءة الاصطلاحية فالإنسانيَّة وكمال الرجولية تنتظم مكارم الأخلاق ومحاسن الآداب، ومن فاته شيء من ذلك؛ فقد فاته جانب من جوانب المروءة ومكوناتها.

* * * * * *

الفرع الثاني: أدلة اعتبار المروءة في الشريعة الإسلامية

إن نصوص القرآن الكريم ونصوص حديث النبي على كلها، قد احتوت جميسع الأحلاق سواء منها ما يتعلق بالأصول أو بالفروع، بالعقيدة أو بالشريعة، وسواء منها ما يتعلق بالمعاملة مع الله الخالق سبحانه، أو مع المخلوقين.

إن الأخلاق الإسلامية تتبوأ في الإسلام موقعاً عظيماً، فقد قال علي الأخلاق الإسلامية الأخلاق المناطقة المن

فكأنه على حصر المهمة التي بعث بها في هـذا الأمـر، ولا غرابـة في ذلـك، فإن حسن التعامل مع الله الخالق سبحانه وتعالى وحسن التعامل مع حلقـه يجمـع الدين كلـه (٢).

- (۱) أخرجه مالك في الموطأ في كتاب حسن الخلق، باب: ما جاء في حسن الخلق: (۲/ ۲۹) حديث رقم (۸)؛ وأحمد في مسنده: (۳/ ۲۰) حديث رقم (۸۹۳۹) واللفظ له؛ والبيهقي في السنن الكيبرى: (۸)؛ وأحمد في مسنده: (۳/ ۱۹۲۱) حديث رقم (۱۱۸)؛ والبخاري في الأدب المفرد، انظر: صحيح الأدب المفرد للألباني: ص(۱۱۸) حديث مدني رقم (۲۷۳/ ۲۰۷). والحديث صححه جمع من العلماء، قال ابن عبدالبر: «وهذا حديث مدني صحيح». انظر: التمهيد: (۲۳۶/ ۳۳)؛ وقال الألباني: "فالحديث متصل من وجوه صحاح عن أبي هريرة وغيره". انظر: صحيح الأدب المفرد: ص(۱۱۸)؛ وفي السلسلة الصحيحة: (۱۱۲/۱۱) برقم (۵۶)، وأما لفظ "مكارم الأخلاق" فقد ضعفه الألباني. انظر: السلسلة الضعيفة: (۳/ ۲۰).
 - (٢) التمهيد، لابن عبدالبر: (٢٤/٣٣٤).
- (٣) هذا هو المعنى العام للحديث، أما إذا قصر الحديث على التعامل مع الناس فحسب، فيكون محمــولاً على بيان عظم الأخلاق، وعلو مكانتها في الدين، فهو كحديث: «الحج عرفة» [أخرجه أبو داود برقم (٩٤٩)، والترمذي برقم (٨٨٩)؛ النسائي برقــم (٣٠١٥)، وابــن ماجــه برقــم (٣٠١٥)]، وكحديــث: «الدين النصيحة» [أخرجه مسلم برقم (٥٥)].

فهذا الدين جاء بإقامة الأخلاق الحميدة حتى في إقامة الحدود الشرعية، وحتى في القتل أو الذبح، قال على كل شيء، فإذا قتلتم فأحسنوا القِتْلة، وإذا ذبحتم فأحسنوا الذّبحة، وليحدّ أحدكم شفرته، وليسرُحْ ذبيحته » (١).

من هنا يتبين أن حصر نصوص الكتاب والسُّنة الواردة في الأحلاق ليس ممكناً بحال (٢)؛ لأنه لا يخلو نص في كتاب الله أو في سنة رسول الله على عند التأمل فيه وتدبر معانيه من الارتباط بالأحلاق وفقهها (٣).

لكن لا يعني هذا أن لا أذكر نماذج من تلك الآيات والأحاديث مما يشتمل على قواعد أخلاقية وسلوكية تعد من أهم أسس المروءة وقواعدها؛ فالمروءة تحمصع محاسن الأخلاق كلها، وفيما يلى عرض لبعض هذه الأدلة:

اولاً: من القرآل الكريم:

١- قول الله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱللهَ يَأْمُرُ بِٱلْعَدْلِ وَٱلْإِحْسَنِ وَإِيتَآيِ ذِى ٱلْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ
 عَنِ ٱلْفَحْشَآءِ وَٱلْمُنكَرِ وَٱلْبَغِي ۚ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴾ (١).

٢- وقوله تعسالى: ﴿ فَٱسْتَقِمْ كُمَآ أُمِرْتَ وَمَن تَابَ مَعَكَ وَلَا تَطْغَوْأً إِنَّهُ مِمَا

⁽۱) أخرجه مسلم في كتاب الصيد والذبائح، باب: الأمر بإحسان الذبح والقتل: (۱۰۷/۱۳) حديث رقم (۲۰۲۸) مع شرحه للنووي.

⁽٢) وقد كنت في بداية كتابي لهذا المبحث أجمع الآيات والأحاديث التي تتعلق بالأحلاق، وبعد حطوات في ذلك قررت التوقف عن هذا الأمر، لما تكشفت لي هذه الحقيقة العظيمة.

⁽٣) ما أحوجنا إلى فقه كفقه الإمام البخاري في صحيحه -رحمه الله-، فنعمل على تتبع نصوص الكتـــاب والسُّنة لنفقهها الفقه الصحيح ثم نتَّبعها، وندعو الخلق إليها !!

⁽٤) سورة النحل: الآية (٩٠).

تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾ (١).

٣- وقوله تعلى الى: ﴿ وَقُل لِعِبَادِى يَقُولُواْ ٱلَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ۚ إِنَّ ٱلشَّيْطَينَ يَنزَغُ
 بَيْنَهُمْ ۚ إِنَّ ٱلشَّيْطَينَ كَانَ لِلْإِنسَينِ عَدُوًّا مُّبِينًا ﴾ (٢).

٤- وقوله تعالى: ﴿ وَأَن تَعْفُواْ أَقْرَبُ لِلتَّقُّويٰ ۚ وَلَا تَنسَوُا ٱلْفَضَّلَ بَيْنَكُمْ ۚ ﴾ (٣).

٥- وقوله تعلل: ﴿ وَأُوفُواْ ٱلْكَيْلَ إِذَا كِلْتُمْ وَزِنُواْ بِٱلْقِسْطَاسِ ٱلْمُسْتَقِيمِ ۚ ذَالِكَ خَيْرُ وَأُولُهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ مَا يَا لَهُ مَا اللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّالَّةُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّالِ اللَّهُ اللَّهُ ال

٧- وقوله تعالى: ﴿ خُذِ ٱلْعَفْوَ وَأَمْرَ بِٱلْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ ٱلْجَهَلِينَ ﴿ وَإِمَّا يَنزَغَنَّكَ مِنَ ٱلشَّيْطُنِ نَزْغٌ فَٱسْتَعِذْ بِٱللَّهِ ۚ إِنَّهُ مُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ (١).

٨- وقوله تعالى: ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ ٱللَّهِ أُسْوَةً حَسَنَةٌ لِمَن كَانَ يَرْجُواْ ٱللَّهَ وَٱلْيَوْمَ ٱلْاَحْرَ وَذَكَرَ ٱللَّهَ كَثِيرًا ﴾ (٧).

* * * * * *

⁽١) سورة هود: الآية (١١٢).

⁽٢) سورة الإسراء: الآية (٥٣).

⁽٣) سورة البقرة: الآية (٢٣٧).

⁽٤) سورة الإسراء: الآية (٣٥).

⁽٥) سورة لقمان: الآيتان (١٨-١٩).

⁽٦) سورة الأعراف: الآيتان (١١٩-٢٠٠).

⁽٧) سورة الأحزاب: الآية (٢١).

🕸 ثانياً: من السُّنة النبوية:

- ١- قوله ﷺ: ﴿ إنما بعثت لأتمم صالح الأخلاق ﴾ (١).
- ٢- قوله ﷺ: ((إن مما أدرك الناس من كلام النبوة الأولى إذا لم تستح فاصنع ما شئت)) (().
- ٣- قوله ﷺ: ((الناس معادن كمعادن الذهب والفضة، خيارهم في الجاهلية خيـ لرهم في الإسلام إذا فقهوا . . .) ((7) .
 - ٤- قوله على: ((أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً)) (٤).
 - (١) سبق تخریجه: ص(٣٦٥).
- (٢) أخرجه البخاري في كتاب أحاديث الأنبياء، بـــاب: (٥٤): (٦٣٠/٦) حديث رقم (٣٤٨٣) وفي كتاب الأدب، باب: إذا لم تستح فاصنع ما شــئت: (٦٤٢/١٠) حديث رقم (٣٤٨٤) مع الفتح لابن حجر. وقد استدل كثير من العلماء بهذا الحديث على اشتراط المـــروءة في العدالة والشهادة.
- (٣) أخرجه مسلم في كتاب الأدب، البر والصلة والآداب، باب: الأرواح جنود مجنّدة: (٢١/١٦) حديث رقم (٢٦٥١)، وانفرد به، ومثله في كتاب الفضائل، باب: من فضائل يوسف عليه السلام: (١٣٢/١٥) حديث رقم (٢١١١)، وفي كتاب فضائل الصحابة، باب: حيار الناساس: (٢١/١٥) حديث رقم (٢١٤١)، وفي كتاب فضائل الصحابة، باب: حيار الناساس: (٢١/١٥) حديث رقم (٢٤٠١)، وقد استدل كثير من العلماء بحسنا الحديث على أثر الأنساب والأصول الشريفة في الصفات التي يجبل عليها الخلق، وتكون من طباعهم التي يتوارثونها، كالكرم والشجاعة والشيَّم والأخلاق الحسنة. انظر: شرح صحيح مسلم، للنووي: التي يتوارثونها، كالكرم والشجاعة والشيَّم والأخلاق الحسنة. انظر: شرح صحيح مسلم، للنووي:
- (٤) أخرجه أبو داود في كتاب السُّنة، باب: الدليل على زيادة الإيمان: (٥/٢١٦) حديث رقم (٤٦٤٤)؛ والإمام أحمد في مسنده: (٣٠٤/٥) حديث رقم (٤٠٥٢، ٢١٨٨)؛ والبيهقي في السنن الكبرى في كتاب الشهادت، باب بيان مكارم الأخلاق: (١٩٢/١٠). قال المنذري: «حديث حسن صحيح». انظر: عون المعبود: (٢٨٧/١٢). وقال الألباني: «حسن صحيح». انظر: عون المعبود: (٢٨٧/١٢). وقال الألباني: «حسن صحيح». انظرت وقم (٤٦٨٢).

- وله ﷺ: ((إن من خياركم أحسنكم أخلاقاً)) (١).
- ٦- قوله ﷺ: « البر حسن الخلق، والإثم ما حاك في نفســـك وكرهـــت أن يطلــع
 عليه النـــاس ^(۲).
- - ٨- قوله ﷺ: ((لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه)) (٤).

وجه الدلالة من هذه النصوص:

- (۱) أخرجه البخاري في كتاب المناقب، باب: صبة النبي ﷺ: (۳۱۲/۱۱) حديث رقــم (۳۰۰۹) مــع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الفضائل، باب كثرة حيائـــه ﷺ: (۷۸/۱۰) حديــث رقــم (۹۸۷) مع شرحه للنووي، واللفظ له.
- (٢) أخرجه مسلم في كتاب البر والصلة، باب: تفسير البر والإثم، (٣٢٧/١٦) حديث رقـــم (٣٤٦٣- ٢٤٦٤) مع شرحه للنووي.
- (٣) أخرجه البخاري في كتاب الأدب، باب: الحذر من الغضب: (١٠/ ٦٣٧) حديث رقم (٦١١٤) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب البر والصلة، باب فضل من يملك نفسه عند الغضب: (٣٧/١٦) حديث رقم (٢٥٨٤).
- (٤) أخرجه البخاري في كتاب الإيمان، باب: من الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه: (١/٩٧) حديث رقم (١٣) مع الفتح لابن حجر، واللفظ له؛ ومسلم في كتاب الإيمان، باب: من حصال الإيمان أن يحب لأخيه المسلم ما يحب لنفسه: (١/١٠) حديث رقم (١٦٨) مع شرحه للنووي.
 - (٥) سورة الطلاق: الآية (٢).
 - (٦) سورة البقرة: الآية (٢٨٢).

قيل لسفيان بن عيينة -رحمه الله-: «قد استنبطت من القرآن كل شيء؛ فأين المروءة فيه؟ فقال: في قوله تعالى: ﴿ خُدِ ٱلْعَفْوَ وَأَمْرَ بِٱلْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ ٱلْجَهِلِينِ ﴾ (أ) ففيه المروءة، وحسن الأدب ومكارم الأخلاق، فجمع في قوله ﴿ خُدِ ٱلْعَفْوَ ﴾ صلة القاطعين، والعفو عن المذنبين، والرفق بالمؤمنين، وغير ذلك من أخلاق المطيعين، ودخل في قوله ﴿ وَأَمْرَ بِٱلْعُرْفِ ﴾ صلة الأرحام، وتقوى الله في الحلال والحرام، وغض البصر، والاستعداد لدار القرار، ودخل في قوله ﴿ وَأَعْرِضْ عَنِ اللهِ الطلم، والتحلق بالحلم، والإعراض عن أهل الظلم، والتحق عن منازلة السفهاء، ومساواة الجهلة والأغبياء، وغير ذلك من الأخلاق الحميدة، والفعلل المؤسيدة » (°).

وقد علّق النووي -رحمه الله- على حديث ((الناس معادن كمعادن الذهب والفضة، خيارهم في الجاهلية خيارهم في الإسلام إذا فقهوا ...) بقوله: «ومعناه: أن أصحاب المروءات ومكارم الأخلاق في الجاهلية إذا أسلموا وفقهوا فهم خيار الناس»(٢).

* * * * * *

⁽۱) مغني المحتاج: (۳٤٢/٦–۳٤٣)؛ شرح الزَركشي: (۳۳۷–۳۳۸).

⁽٢) فتح الباري: (١٠/٥٣٢)، الهداية مع البناية: (١٧٩/٧)؛ شرح الكوكب المنير: (٣٩٢/٢).

⁽٣) فتح القدير، لابن الهمام: (٣٨٨/٧)؛ مغني المحتاج: (٣٤٢/٦)؛ المغني، لابن قدامه: (١٥٣/١٤)؛ منار السبيل: (٤٨٩/١).

⁽٤) سورة الأعراف: الآية (١٩٩).

⁽٥) عين الأدب والسياسة: ص(١٣٢-١٣٣).

⁽٦) شرح صحيح مسلم، للنووي: (١٣٣/١٥).

🏟 **ثاثاً**: من المحقول:

1) قد سبق أن العدالة شرط قبول الشهادة بالإجماع (١)، والمروءة شرط في العدالة باتفاق جمهور العلماء (٢)؛ لأنه لا عدالة لمن لا مروءة له (٣)، فإذا كانت المروءة كذلك فهي مطلوبة شرعاً.

٢) أن مرتكب الأفعال الخارمة للمروءة لا يجتنب الكذب غالباً (٤)، والكذب منهى عنه شرعاً، فإذا كانت المروءة مانعة من الكذب اعتبرت في الشرع.

قال الإمام العيني -رحمه الله-: «وكل فعل فيه ترك المروءة يوجب سقوط شهادته بلا خلاف بين الأئمة الأربعة» (٥).

وقال ابن العربي - رحمه الله-: «... ولذلك شرط العلماء احتناب الدناءات بحفظ المروءة، وهو الشرط الخامس -أي من شروط العدالة-؛ لأن المروءة ستر الدين والحجلب بينه وبين المعاصى، كالثوب ستر يكنّ البدن عن الحرّ والزمهرير» (٦).

⁽۱) الإجماع، لابن المنذر: ص(۸۷)؛ مراتب الإجماع، لابن حزم ومعها نقد المراتب، لابسن تَيْمِيَّة: ص(۹۸)؛ موسوعة الإجماع، لسعدي: (۲۰۰۲) برقسم (۲۰۹۱)؛ أدب القاضي، للماوردي: (۲۱/۲)؛ بداية المحتهد: (٤٣٤/٤)؛ منهاج السُّنة: (٣٩٨/٣).

⁽٢) فتح القدير، لابن الهمام: (٣٨٩/٧)؛ البناية شرح الهداية: (١٧٩/٧)؛ الشرح الكبير، للدرديسر: (٦٢/٦)؛ الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (٧/٥)؛ مغني المحتاج: (٦/١٥)؛ المغسين، لابن قدامة: (١/١٥)؛ المحرر في الفقه، لمجد الدين أبي البركات: (٢٢٦/٢)؛ فتح المغيث: (١٧/١).

⁽٣) انظر ذلك: ص(٤٠٩) من هذا البحث.

⁽٤) الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٧٧/٢)؛ تيسير التحرير: (٣/٢٤).

⁽٥) البناية شرح الهداية: (١٧٩/٧).

⁽٦) القبس شرح موطأ مالك بن أنس: (٨٨٧/٣). وراجع مثل ذلك في: الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٧٧/٢)؛ المحصول: (٩٩/١)؛ المستصفى: (٢٩٤/١)؛ تدريب السراوي: (١٠٠٠)؛ الكفاية: ص(٨٠)؛ علوم الحديث: ص(٩٤)؛ فتح المغيث: (٢١٧/١).

وقال ابن نجيم الحنفي (١) -رحمه الله-: « أجمع العلماء على أن من فعل ما يخلل بالمروءة لا تقبل شهادته » (٢).

يقول أحد المعاصرين (٣):

«إن جماع مكارم الأخلاق منحصر فيما جاء به القرآن وما بينته السُّنة من واجبات وآداب وطرائق تعليمها وتنفيذها، وهو معنى قول عائشة على لما سئلت عن خلق النبي على فقالت: «كان خلقه القرآن » (أ)، وقد قال الله تعلى فقالت: «وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ (٥)، والمسلمون مأمورون بالاقتداء بالنبي على والتأسي به بقدر الاستطاعة، قال تعالى: ﴿وَمَا ءَاتَنكُمُ ٱلرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَدُمُ عَنّهُ فَٱنتَهُوا ﴿ (١)، وقول النبي قال تعالى: ﴿ وَمَا ءَاتَنكُمُ ٱلرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَدُمُ عَنّهُ فَٱنتَهُوا ﴿ (١)، وقول النبي على فاتوا منه ما استطعتم » (٧).

⁽۱) هو: زين الدين بن إبراهيم بن محمد بن محمد، المعروف بابن نجيم الحنفي، من كبار علماء الحنفية المتأخرين، كان مشهوراً بالعلم والتحقيق، والبراعة في الاستدلال والمناظرة، مات في رجب سنة (۹۷۰هـ). من مؤلفاته: "الأشباه والنظائر"، "البحر الرائق في شرح كتر الدقائق"، "فتح الغفار في شرح المنار"، وغيرها.

انظر في ترجمته: الكواكب السائرة: (١٥٤/٣)؛ شذرات الذهب: (٢٣/١٠)؛ الطبقات السنية في ترجمته: (٢٧٥/٣).

⁽۲) رسائل ابن نجيم: ص(۲۵۷).

⁽٣) هو: الشيخ/ محمد الطاهر بن عاشور (ت١٢٨٤هـ) تحت عنوان "العدالة والمزوءة" في: كتابه "أصول النظام الاجتماعي في الإسلام"، تونس: الشركة التونسية، عام ١٩٧٩م: ص(١٣٢).

⁽٤) أخرجه مسلم في كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب جامع صلاة الليل: (٢٦٨/٦) حديث رقـــم (١٧٣٦) مع شرحه للنووي.

⁽٥) سورة القلم: الآية (٤).

⁽٦) سورة الحشر: الآية (٧).

⁽٧) أخرجه البخاري في كتاب الاعتصام، باب الاقتداء بسنن رسول الله ﷺ: (٣٠٨/١٣) حديث رقم (٧٢٨٨) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الفضائل، باب: توقيره ﷺ وترك إكثار سؤاله عمل لا ضرورة إليه ولا يتعلّق به تكليف، وما لا يقع، ونحو ذلك: (١٠٨/١٥) حديث رقم

وهذا عام في كل خير أمرنا به، وكل شر لهانا عنه على.

وسيأتي بيان صلة المروءة بالعدالة وأقوال أهل العلم في ذلك إن شاء الله تعالمين (١).

* * * * * *

(٦٠٦٦) مع شرحه للنووي.

(١) انظر ذلك: ص(٤٠٩) من هذا البحث.

الفرع الثالث: آثار اعتبار المروءة في حفظ مقاصد الشريعة

اتجه الإسلام إلى تربية الفرد المسلم، وإعداده إعداداً كاملاً بحيث يكون من نفسه رقيباً على أعماله وتصرفاته، ويجعل من إيمانه بالله تعالى الذي يعلم من السر ما يعلم من الجهر رقيباً ومشرفاً ووازعاً للمحافظة على حقوق الآخرين والإقرار بحا، وتحريم أموال بعضهم على بعض، والمشاركة في إقامة العدل عن طريق الشهادة، الي هي أهم وسائل الإثبات في الشريعة الإسلامية، ذلك ألها ناشئة عن تربية روحية مبنية على قيم خُلُقية ومبادئ عقدية كان لها أثر بارز في الإثبات الشرعي، فما الرادع عن شهادة الزور؟ وما الحافز إلى الإقرار بالحق؟ وما المعتمد في اليمين؟ إنه لا يمكن تجلهل العقيدة والأخلاق. فما من مسلم يشعر بلذة الإيمان، وهو يعلم الحلال من الحرام يجرؤ على شهادة زور، أو يجهر بيمين غموس؟! (١).

ونظراً لكون المروءة تنتظم الأحلاق كلها، فإن لها أثر بارز في حفظ مقاصد الإسلام في مراتبها الثلاث: الضرورية والحاجية والتحسينيَّة، وبقدر مراعاة المسلمين للمروءة بقدر ما يُحفظ عليهم من تلك المراتب، وعلى قدر التزامهم بحا تسود في محتمعاتهم الألفة والمحبة، وتتكون فيهم الأمة الواحدة، ذلك أن مراعاة المروءة مطلب شرعي واحتماعي أثبتته النصوص الشرعية وأقرته العقول الراشدة السوية، لما لها مسن أثار عظيمة في حفظ مقاصد الشريعة، وحكم بليغة في استقرار أحلاق الأمة وآدابها، وفي ما يلى ذكر لأبرز تلك الآثار باختصار:

أولاً: إن في المحافظة على المروءة حفظ لأهم مقاصد الدين وأعظمها وهو حفظ الدين، الذي يعد أول المقاصد الشرعية في دين الإسلام، يوضح ذلك أن المحافظة على

⁽١) وسائل الإثبات في الشريعة الإسلامية: (٢/١١-٤٣) بتصرف.

المروءة دليل على تدين صاحبها وأمانته، فلا مروءة لمن لا دين له (۱)؛ لأن في خلاف المروءة استهانة بأمر الدين، والله أمرنا بإشهاد المرضي من المسلمين، والمسلمون لا يرضون من الشهود من غلب عليه السخف والمجون؛ لأنه مستهين بأمر الدين فسترد شهادته (۲)، ولا يقبل حبره.

قال ابن القيِّم - رحمه الله-: «ففي المحافظة على المروءة صيانة الإيمان، وذلك لأن الإيمان عند جميع أهل السُّنة يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية ... وإضعاف المعساصي للإيمان أمر معلوم بالذوق والوجود، فإن العبد - كما جاء في الحديث - إذا أذنب نكت في قلبه نكتة سوداء، فإن تاب واستغفر صقل قلبه، وإن عاد فأذنب نكت في نكتة أخرى حتى تعلو قلبه، وذلك الرَّان الذي قال الله تعسالى: ﴿ كَلَّا بُلِ رَانَ عَلَىٰ فَكُوبِهِم مَّا كَانُواْ يَكْسِبُونَ ﴾ (٢)؛ فالقبائح تسوِّد القلب، وتطفئ نوره، والإيمان هو نور في القلب، والقبائح تذهب به أو تقلّله قطعاً؛ فالحسنات تزيد نور القلب، والسيئات تطفئ نور القلب، وقد أخبر الله عَلَىٰ أن كسب القلوب سبب للرّان الذي يعلوها، وأحسر أنه أركس المناقين بما كسبوا؛ فقال: ﴿ ... وَاللّهُ أَرْكَسَهُم بِمَا كَسَبُواْ ﴾ (٤)، وأخبر أن نقض الميثاق الذي أخذه على عباده سبب لتقسية القلب؛ فقال في مَا نَقْضِهم مِيثَنقَهُم لَعَنّهُم وَجَعَلْنا قُلُوبَهُمْ قَسِيةً مُحَرِّفُونَ الْحَلِم عَن مَّواضِعِهِم وَ وَنسُواْ حَظًا مِّمًا ذُكِّرُواْ بِهِم عَن قَعيد ذنب النقص موجباً لها الآثار، من تقسية القلب، واللعنة، وتحريف الكلم، ونسيان العلم.

فالمعاصي للإيمان كالمرض والحمّى للقوة سواء بسواء، ولذلك قـال السـلف:

⁽١) الأخلاق والسير، لابن حزم: ص(٨٠) فقرة (٨).

⁽٢) أحكام القرآن، للحصاص: (١٦٠/١)؛ روضة الطالبين: (٢٣١/١١).

⁽٣) سورة المطففين: الآية (١٤).

⁽٤) سورة النساء: الآية (٨٨).

⁽٥) سورة المائدة: الآية (١٣).

المعاصي بريد الكفر، كما أن الحمى بريد الموت. فإيمان صاحب القبائح والخسوارم - يعني خوارم المروءة - كقوة المريض على حسب قوة المرض وضعفه»(١).

وقال -أيضاً-: «كذلك فإن المحافظة على المروءة توفير الحسنات، ويكون ذلك من وجهين:

أحدهما: توفير زمانه على اكتساب الحسنات، فإذا اشتغل بالقبائح نقصت عليه الحسنات التي كان مستعداً لتحصيلها.

والثاني: توفير الحسنات المفعولة عن نقصالها، بموازنة السيئات وحبوطها، فيان السيئات قد تحبط الحسنات، وقد تستغرقها بالكلية أو تنقصها، فلا بد أن تضعفها قطعاً؛ فتحنبها يوفر ديوان الحسنات وذلك بمنزلة من له مال حاصل، فإذا استدان عليه، فإمّا أن يستغرقه الدين أو يكثره أو ينقصه، فهكذا الحسنات والسيئات سواء»(٢).

يقول ابن حزم -رحمه الله-: «لا مروءة لمن لا دين له» (٣).

وقال -أيضاً-: «من استخف بحرمات الله -تعالى- فلا تأمنه على شيء ممـــا تشفق عليه» (٤).

⁽۱) مدارج السالكين: (۲۰۰/۲).

⁽٢) المصدر السابق: (١٩٩/٢).

⁽٣) الأحلاق والسير، لابن حزم: ص(٨٠) فقرة (٨)، ولو قيَّد ابن حزم -رحمه الله- هذا القـــول بديـن الإسلام لأمكن اعتباره أحد الضوابط الشرعية للعدالة.

⁽٤) المصدر السابق: ص(١٠٠) فقرة (٦٩).

⁽٥) المصدر السابق: ص(١٠٠) فقرة (٦٨).

فالتدين هو المقياس الحقيقي الذي يمكن أن يضبط إرادات الإنسان ويقوم سلوكه، وهذا الاعتبار عند ابن حزم -رحمه الله- لمطلق التدين، بغض النظر عن صحت إنما هو إشارة منه -فيما يظهر لي- إلى أثر التدين في السلوك الإنساني؛ حسى عند الأمم التي انحرفت عن الدين الحق.

فالتدين هو مصدر القيم والأخلاق في حياة البشرية، وعندما تنحرف الأمم عن دينها؛ تتحول الأحكام الدينيَّة إلى تعاليم وقيم إحتماعية موروثة؛ تغذيها بقايا الخير من دينها، وبقدر إنسلاحها عن دينها، وجهلها به، وبعدها عنه؛ يكون انسلاحها عن الأخلاق الفاضلة فتفقد معاني الإنسانيَّة الحقة، والتي بها تكتمل الرجولية، فإن كمال رجولة المرء هو كمال قيامه بعبادة الله عني الإنسانيَّة وقيامه بالمهمة التي من أجلها حلق، وهي التي تجعل الإنسان يعتز بدينه وما يحمله من أخلاق وآداب.

ثانياً: إن في المحافظة على المروءة حفظ لأهم مقاصد الشريعة بعد حفظ الدين، ألا وهو حفظ النفس، وهو صونها وحمايتها عما يشينها، ويعيبها، ويزري بها عند الله على وملائكته، وعباده المؤمنين وسائر خلقه، فإن من كرمت عليه نفسه وكبرت عنده صانها وحماها، وزكاها وعلاها، ووضعها في أعلى المحال، وزاحم بها أهل العزائم والكمالات، ومن هانت عليه نفسه وصغرت عنده ألقاها في الرذائل، وأطلق شناقها(۱)، وحل زمامها وأرخاه، ودساها و لم يصنها عن قبيح، فأقل ما في تجنب القبائح صون النفس (۲).

قال ابن القيِّم -رحمه الله-. « فأصل الخير كله -بتوفيق الله ومشيئته- شرف النفس ونُبلُها وكِبَرُها، وأصل الشر حستها ودناءتُها وصِغَرُها » (٣).

⁽١) يقال: شنق رأس الفرس: شدّه إلى شجرة أو وتد مرتفع. انظر: القاموس المحيط: ص(٨٠٩).

⁽۲) مدارج السالكين: (۱۹۸/۲–۱۹۹).

⁽٣) الفوائد، للإمام شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أبي بكر المعروف بابن قيِّم الجوزية، المتوفى سنة (٣) من تحقيق: عامر بن علي ياسين، المملكة العربية السعودية-الرياض: دار ابن حزيمة، الطبعـــة = ٢٥٠هـ)، تحقيق: عامر بن علي ياسين، المملكة العربية السعودية-الرياض: دار ابن حزيمة، الطبعـــة

ثالثاً: إن في المحافظة على المروءة حفظ لمقصد عظيم من مقاصد الدين، ألا وهو العقل، ويوضح ذلك أن المحافظة على المروءة دليل على كمال عقل صاحبها وسلامته من القوادح، فلا مروءة لمن لا عقل عنده؛ لأن في ذهاب المروءة ما يدل على خفـــة العقل وطيشه ونقصانه، مما لا يؤمن معه إقدامه على الكذب وغيره، ولأن العقل مناط التكليف، ومن لم يكن مكلفاً فإنه لا يخاف الإثم والعقوبة، فلا يتورع عن ارتكـــاب المحرمات.

قال ابن حبان -رحمه الله-: « والمروءة عندي خصلتان: اجتناب مـا يكـره الله والمسلمون من الخصـال ... والمسلمون من الخصـال ... واستعمالهما هو العقل نفسه » (۱).

وقال آخر: «إنما المرء بمروءته؛ فالمروءة اجتناب الرجل ما يشينه، واجتناؤه مـــا يزينه، وإنه لا مروءة لمن لا أدب له، ولا أدب لمن لا عقل له، ولا عقل لمن ظن أن في عقله ما يغنيه ويكفيه عن غيره» (٢).

فإذا لم يحتط الشخص لنفسه ولا اهتم بصلاح حاله، فنحن نتهمه في دينه وفي عقله، ولا نظمئن لباطنه فلا نصدِّق أخباره لما رأيناه من ظاهره (٣).

F =

الأولى، عام ١٤١٨هـ/١٩٩٨م: ص(٣٩١).

⁽۱) روضة العقلاء ونزهة الفضلاء، للإمام الحافظ أبي حاتم محمد بن حبان البستي (ت٢٥٥هـ)، تحقيــــق: إبراهيم بن عبدالله الحازمي، المملكة العربية السعودية- الرياض: دار الشريفن الطبعــــة الأولى، عـــام ١٤١٣هـ: ص(١٩١).

⁽٢) الأدب والمروءة (ضمن رسائل البلغاء) احتيار وتصنيف: محمد كرد علي، مصر- القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، الطبعة الثالثة، عام ١٣٦٥هـ: ص(٣٨٥).

⁽٣) منح الجليل شرح مختصر خليل: (٢٢٠/٤)؛ بغية الرائد لما تضمنه حديث أم زرع من الفوائد، لعياض: ص(٤١).

رابعاً: إن في المحافظة على المروءة حفظاً لمقصد من مقاصد هذا الدين العظيمة وهو حفظ العرض وصيانته وتطهيره، ويوضح ذلك أن في المحافظة على المروءة محافظة على العرض؛ لأن من يفعل الرذائل لم يصن عرضه، ومن لم يصن عرضه لم يصن عرضه دينه، ولذلك ترد شهادته (۱)؛ لأن في خلاف المروءة عدم الصيانة والوقوف في المهانة عما يكون سبباً في احتقاره وعدم الاعتبار به (۲)، فلا يتحاشى من مواقعة الماتم، أو مخالطة ما يشينه و يحل الريبة به.

ولذلك فإن إقامة المروءة دليل على الالتزام بأوامر الدين، وأمارة على سلمة الباطن مما يشين، وعلامة على رجحان العقل والمحافظة على العرض، وفي هذا يقول ابن رشد -رحمه الله-:

«وإنما شرطنا في صفة الشاهد أن يكون متصوِّناً عن الرذائل؛ لأن صيانة العرض من الدين، فمن لم يصن عرضه؛ لم يصن دينه» (٣).

قال بعضهم: «من كمال المروءة أن تصون عرضك» (٤).

خامساً: أن في المحافظة على المروءة حفظاً لمقصدٍ من مقاصد الشريعة ألا وهو حفظ المال؛ فإن صاحب المروءة لا يظلم أحداً، فلا يأخذ من المال إلا ما كان مر حقه وملكه، ولا يأكل من الطعام إلا ما كان حلالاً مباحاً، فهو قاصر طمعه على ملا عنده، غير معتد على أحد فيما يملكه قد قنعت نفسه بما كتب له.

⁽۱) أدب الدنيا والدين، لأبي السحن علي بن محمد بن حبيب الماوردي، حقق وعلق عليـــه: مصطفـــى السقا، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الرابعة، عام ١٣٩٨هـ: ص(٣٠٦).

⁽٢) فتح القدير، لابن الهمام: (٣٨٧/٧).

⁽٣) التبيان والتحصيل: (٨١/١٠).

⁽٤) الآداب الشرعية: (٢٣٢/٢)؛ المستدرك على كتاب المروءة، لمحمد خير رمضان يوسف، ملحق بكتاب المروءة للمرزباني: ص(١٠٧).

فإذا كانت هذه أحوال أهل المروءات ... قلّت الاعتـــداءات والســرقات أو تلاشت، كما أن صاحب المروءة يهتم بمعيشته ويتعفف في كســـبه حفاظــاً علـــى مروءته.

فقد قال سفيان ابن عيينة -رحمه الله- في تفسير قوله تعلل: ﴿ وَٱبْتَغِ فِيمَآ ءَاتَكُ اللهُ اللهُ الدَّارَ ٱلْأَجْرَةَ وَلاَ تَنسَ نَصِيبَكَ مِنَ ٱلدُّنْيَا وَأَحْسِن كَمَآ أَحْسَنَ ٱللهُ إِلَيْكُ وَلاَ تَبْسِ نَصِيبَكَ مِنَ ٱلدُّنْيَا وَأَحْسِن كَمَآ أَحْسَنَ ٱللهُ إِلَيْكُ وَلاَ تَبْغِ ٱلْفَسَادَ فِي ٱلْأَرْضِ إِنَّ ٱللهَ لاَ يُحِبُّ ٱلْمُفْسِدِينَ ﴾ (١): «هذه الآية فيها عين المروءة وحقيقتها» (١).

وقال آخر: «كمال المروءة في الدين، والصبر على النوائب، وحسن تدبير المعشق» (٣).

وقال بعضهم: «المال والمروءة رضيعا لبان، وشريكا عنان، وغزيــــا حصــان، وفرسا رهان» (٤).

فالمال من أكبر العون على العفة والنّزاهة والصيانة، فضلاً عن المعاونة والمياسوة والإفضال الذي هو أعلى درجات المروءة.

فذو المروءة مجانبٌ للريبة مصلحٌ لمالِه قائمٌ بحوائج عياله (٥).

وحفظ المروءة يستوجب ذلك، وفي حصوله تحقيق لمقصد المال، وكمال ذلك الإحسان في جلبه وإنفاقه.

⁽١) سورة القصص: الآية (٧٧).

⁽٢) عين الأدب والسياسية: ص(١٣٢-١٣٣).

⁽٣) أدب الدنيا والدين: ص(٣١٧).

⁽٤) عين الأدب والسياسة: ص(١٤٣).

⁽٥) روضة العقلاء، لابن حبان: (١٩٠) بتصرف.

سادساً: أن المحافظة على المروءة دليل الأخلاق الإسلامية الحميدة، والطهارة النفسية الشريفة؛ لأن المروءة تنتظم محاسن الأخلاق كلها، والإخلال بالمروءة دليل التشبه بالكفرة والفسقة المنحلين، والترفع عن ذلك مطلوب شرعاً وعقلاً؛ «بل نسبوا لمن ظهر منه ما ينافي المروءة قلة العقل ومخالفة محاسن العادات، باتباع هيئات أهلل الفسق والتشبه بهم، ومن هنا يقدح فعل هذه المباحات في العدالة للمداومة عليها وللقرائن التي أحاطت بما» (١).

فمكارم الأخلاق لا توجد إلا في ذوي المروءات، ولذا قال عمر بن الخطاب الله في ذوي المروءات ولذا قال عمر بن الخطاب الله في الله ف

قال الشافعي -رحمه الله-: «المروءة أربعة أركان: حســـن الخلـــق، والســخاء، والتواضع، والنُّسُك» (٣).

وقال آخر: «اعلم أن المروءة أيضاً عشر خصال: لا مروءة لمن لم يكن فيه الحلم، والحياء، وصدق اللهجة، وترك الغيبة، وحسن الخلق، والعفو عند المقدرة، وبذل المعروف، وإنحاز الوعد» (٤).

حتى قال بعضهم لما سئل عن عدم شربه للخمر: «تناولته الدعارة فسمج في المروءة» (٥).

⁽١) الموافقات: (١/٢٠٩).

⁽۲) أخرجه البيهقي في السنن الكبرى، فيكتاب النكاح، باب: اعتبار اليســــار في الكفـــاءة: (۱۳٦/۷)، (۱۹٥/۱۰) ومالك في الموطأ، في كتاب الجهاد، باب: ما يكون في الشهادة: ۲/۳۹) حديث رقم (۳۵)؛ وابن أبي شيبة في مصنفه: (۸/۰۲۰)؛ وابن المرزبان كما في كتر العمال: (۷۸۹/۳) برقـــــم (۳۵) عن عمر من قوله بإسناد صحيح. وقد ورد مثله مرفوعاً إلى النبي على و لم يصح.

⁽٣) السنن الكبرى، للبيهقى: (١٩٥/١٠).

⁽٤) الظرف والظرفاء، لمحمد بن أحمد الوشاء؛ تحقيق ودراسة: فهمي سعد، لبنان-بيروت: عالم الكتـــب، دعرف الخمد عبر هذا النقل.

⁽٥) مقاصد الشريعة، لابن عاشور: ص(١٢٧).

ومن أبرز الأخلاق التي تدل عليها المروءة وتكون أثراً جلياً لها ودليــــلاً علـــى التمسك بها الصدق والأمانة؛ لأنه لا مروءة لكاذب، فذو المروءة لا يكذب ولو كــلن فاسقاً.

ولذلك قال أبو يوسف -رحمه الله-: «إن الفاسق إذا كان وحيهاً في النــــاس ذا مروءة تقبل شهادته؛ لأنه لا يستأجر لوجاهته ويمتنع عن الكذب لمروءته»(١).

وقال الأحنف بن قيس^(۲) -رحمه الله-: «اثنتان لا تجتمعان أبداً في بشر: الكذب والمسروءة» ^(۳).

ومصداق ذلك ما ورد عن أبي سفيان الله أنه قال: ((وأيم الله! لـــولا مخافـة أن يؤثر علي الكذب، لكذبت المائه على الله على الله على الله الله على الله يكل الله الله يكل اله يكل الله يكل ا

ولأن الغرض الأساس الذي اشترطت له العدالة إنما هو حصول الثقة بصــدق

⁽١) الهداية، للمرغيناني: (١٣/٣)؛ البحر الرائق: (١٠٦/٧).

⁽٢) هو: الأحنف بن قيس بن معاوية بن حصين التميمي، السعدي، أبو بحر البصري، واسمه الضحاك، وقيل صخر، والأحنف لقب، مخضرم ثقة، كان شريفاً في قومه وله مناقب كثيرة، وحلمه يضرب به المثل، من الطبقة الثانية، مات سنة (٣٧هـ) وقيل (٣٧هـ).

انظر في ترجمته: تهذيب التهذيب: (١٧٢/١-١٧٣)؛ تقريب التهذيب: ص(١٢١).

⁽٣) الوافي في شرح الأربعين النووية، للدكتور /مصطفى البغا، ومحيي الدين مستو، المملكة العربية السعودية - المدينة المنورة: مكتبة دار التراث، سوريا - دمشق: دار الكلم الطيب: الطبعة السابعة، علم ١٤١هـ/ ١٩٩٠م: ص(١٥٣).

⁽٤) أحرجه البخاري في كتاب بدا الوحي: (٤/١)، ٤٩-٤١)، (٢/٦١-٤٥) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الجهاد والسير، باب: كتاب النبي الله إلى هرقل يدعوه إلى الإسلام: (٣٢٢/١٣) حديث رقم (٤٥٨٣)، وباب: كتب النبي الله الله على الله الله الله الله الله الله الله على: (٣٢٩/١٢) حديث رقم (٤٥٨٥) مع شرحه للنووي.

⁽٥) المغني، لابن قدامة: (١٥٢/١٤).

العدل في الشهادة، واجتناب الخيانة في الولايات (١).

وختاماً فإن في المحافظة على المروءة حفظ لأمن المحتمعات، وسلامتها من المنعصات، فالأمن ضروري لتقدم المحتمعات؛ حتى إن بعض العلماء أضاف حفظ الأمن إلى الضرورات الخمس؛ «لأن الشريعة قررت حد المحاربين من أجل المحافظ عليها» (٢). ففي التزام المروءة محافظة على الدماء والأموال والأعراض، وحفظ هذه الأمور من الضروريات التي لا بد منها لقيام مصالح الدين والدنيا، يقول الله في شهركم هذا في شهركم هذا في شهركم هذا في المدكم هذا في شهركم هذا في المدكم هذا في شاركم هذا في المدكم في المدكم في المدكم هذا في المدكم في ا

قال ابن حبان - رحمه الله -: «والواجب على العاقل أن يقيم مروءته بما قدر عليه، - وقال أيضاً -: فالواجب على العاقل أن يلزم إقامة المروءة بما قدر عليه من الخصال المحمودة، وترك الخلال المذمومة» (٤).

وقال -أيضاً-: «والواجب على العاقل تفقّد الأسباب المستحقرة عند العوام

⁽١) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (٨٩/٢).

⁽٢) الموافقات: (٨/٢).

⁽٣) أخرجه البخاري في كتاب العلم، باب: قول النبي الله (رب مبلغ أوعى من سامع ": (١٠٨/١) حديث رقم (٦٧)، وأورده أيضاً في مواضع أخرى من صحيحه: (٦٧٣/٣)، انظر: الأحاديث بالأرقام التالية: (١٧٣٩، ١٧٤٢) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب القسامة، باب: تغليظ تحريم الدماء والأعراض والأموال: (١٧١/١) حديث رقم (٤٣٥٩)، وكذلك برقم (٤٣٦٢) مع شرحه للنووي.

⁽٤) روضة العقلاء، لابن حبان: ص(١٩١، ١٩٨، ١٩٢).

من نفسه حتى لا يثلم مروءته، فإن المحقّرات من ضد المروءات، تــــؤذي الكـــامل في الحال بالرجوع في القهقري إلى مراتب العوام وأوباش الناس» (١).

ومن خلال هذا العرض الموجز يتبين بوضوح أن المقصد من وضيع العدالة والمروءة - كشرط فيها - هو تحقيق المصالح للعباد. ولا غرابة في ذلك فإن المقصد من وضع الشريعة كلها هو تحقيق المصالح جملةً وتفصيلاً «فما من حكم شرعي إلا وهو يحقق مصلحة أساسها المحافظة على النفس أو العقل أو الدين أو النسل أو المال، وإن هذا يبدو من الشريعة في جملة مقاصدها، ولا يمكن أن يكون حكماً شرعياً إلا وهو متجه إلى ناحية من هذه النواحي» (٢).

* * * * * *

⁽۱) روضة العقلاء، لابن حبان: ص(۱۹۱، ۱۸۸، ۱۹۲).

⁽٢) المقاصد العامة للشريعة الإسلامية، للدكتور/ يوسف حامد العالم، مصر - القـــاهرة: دار الحديث، الخرطوم: الدار السودانية للكتاب، الطبعة الأولى: ص(١٢٥).

الطلبُ الثاني

تعريف العرف، مع بيان الفرق بينه وبين العادة

ويشتمل على ثلاثة فروع:

- « الفرع الأول: تعريف العرف في اللغة والاصطلاح.
- الفرع الثاني: تعريف العادة في اللغة والاصطلاح.
- الفرع الثالث: الفرق بين العرف والعسادة.

الفرع الأول: تعريف العرف في اللغة والإصطلاح

﴿ أُولاً: تعريف العرف في اللغة:

ذكر ابن فارس -رحمه الله- وكذا غيره من أرباب اللغة أن:

العين والراء والفاء أصلان صحيحان، يدلُّ أحدهما على تتابع الشيء متصللًا بعضه ببعض، والآخر على السكون والطُّمأنينة.

فالأول العُرْف: عُرْف الفَرَس. وسمِّي بذلك لتتابُع الشعر عليـــه (١)، والعَرْفـاء الضَّبعُ، لكثرة شعر رقبتها. وقيل لطول عُرْفها.

قال الشنفري:

ولي دونكم أهلون سِيْدٌ عَمَلَسٌ .:. وارْقَطُ زُهْلُولُ وعَرْفاء جَيْأَل (٢)

ويقال: حاءت القطا عُرْفاً عُرْفا، أي بعضها خلف بعض (٣)، ومنه قوله تعالى: ﴿ وَاللَّهُ وَاللَّهُ عَلَى اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالِي وَاللَّهُ وَاللَّاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللّذَا لَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالِمُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالِمُ اللّ

والأصل الآخر: المعرفة والعرفان^(٥)، وهـــو إدراك الشــيء بتفكــر وتدبــر لأثره^(٦) تقول: عرف فلان عِرفَاناً، ومعْرِفةً، وعرِفةً –بالكسر– وعِرِفّانا –بكســـرتين

⁽١) معجم مقاييس اللغة: (٢٨١/٤).

⁽٣) معجم مقاييس اللغة: (٢٨١/٤).

⁽٤) سورة المرسلات: الآية (١).

⁽٥) معجم مقاييس اللغة: (٢٨١/٤).

⁽٦) المفردات: ص(٥٦٠-٥٦١)؛ الدر النقي في شرح ألفاظ الخرقي، تأليف: جمال الدين أبي المحاسن حا

مشددة الفاء - عَلِمَه، فهو عارفٌ، وعرُوفةٌ، وهذا أمر معروفٌ. وهذا يدل على مـــا ذكر من سكونه إليه؛ لأن من أنكر شيئاً توحَّش منه ونبا عنه (١).

* * * * * *

ه ثانياً: تعريف العرف في الإصطالح:

لقد ذكر العلماء والباحثون تعريفات كثيرة للعرف، لكنها لم تكن بنجوة عن المآخذ والاعتراضات (٢)، وللخروج بتعريف محرر للعرف الشرعي يمكن القول بأنه:

" العُرْفُ: ما يغلب على قوم مِنْ قولٍ أو فعلٍ موافق لنُصـــوص الشـريعة وقواعدهـا ".

شرح التعريف:

₹ =

يوسف بن حسن بن عبدالهادي الحنبلي الدمشقي الصالحي المعروف بابن المبرد (ت٩٠٩هـ)، إعداد: الدكتور/ رضوان مختار بن غريبة، المملكة العربية السعودية - حدة: دار المجتمع للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، عام ١٤١١هـ/ ١٩٩١م: (١٤٤/٢)؛ شرح الكوكب المنير: (١٥/١).

(١) معجم مقاييس اللغة: (٢٨١/٤).

(٢) لمعرفة ذلك ينظر لزاماً الرسائل العلمية التالية: "العرف والعادة في رأي الفقهاء"، للدكتور/ أحمد فهمي أبو سنة حفظة الله-، الطبعة الثانية، عام ١٤١٢هـ: ص(٨)؛ رسالة "أثر العرف في التشريع الإسلامي"، لأستاذنا الدكتور/ السيد صالح عوض حفظه الله-، (مخطوط غير منشور): ص(٥٠)؛ رسالة "رفع الحرج"، للشيخ الدكتور/ يعقوب الباحسين حفظه الله-: ص(٢٦٤)؛ رسالة "رفع الحرج في الشريعة الإسلامية"، لشيخنا الدكتور/ صالح بن عبدالله بن حميد حفظه الله-، دار الاستقامة، الطبعة الثانية، عام ٢١٤١هـ: ص(٣١٩)؛ العرف وأثره في الشريعة والقانون، للدكتور/ أحمد بن علي سير المباركي: ص(٣١٩)؛ العرف حجيته وأثره في فقه المعاملات المالية عند الحنابلة: (١٧/١)؛ ورسائل ابسن عايدين "نشر العَرف في بناء بعض الأحكام على العُرف": (١١٤/٢)؛ وغيرهم.

في قولنا: "قوم": أي جماعة وطائفة؛ لأن العرف لا يتحقق إلا على الكثرة من الناس، والتعبير بنة قوم مهم في هذا الحد لأمرين:

الأول: إدحال العرف الخاص؛ لأن العرف يشمله.

الثاني: أنه يشمل الرحال والنساء، فمع أن أصل دلالة كلمة "قوم" تطلق على جماعة الرحال دون النساء (١)، إلا أنه يجوز استعمالها بما يشملهما جميعاً، يدل على ذلك ما يلي:

أ - استعمال القرآن الكريم نفسه في عامة آياته الواردة فيها هذه الكلمة، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ وَكُذَّبَ بِهِ وَقُومُكَ ﴾ (٢) ومنهم النساء، وقوله تعالى: ﴿ وَيَقَوْمُ اللَّهِ عَالَى: ﴿ كُذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ ٱلْمُرْسَلِينَ ﴾ (٤) وغيرها كثير في كتاب الله تعالى.

قال صاحب المفردات -رحمه الله-: « وفي عامة القرآن أريدوا به [أي: الرحلل] والنساء جميعاً » (٥).

ب - استعمال أهل اللغة أنفسهم، ومن ذليك قيول صاحب القياموس - رحمه الله-: « القوم: الجماعة من الرجال والنساء جميعاً أو الرجال خاصة، أو تدخله النساء على تبعية » (1).

⁽۱) تفسير القرطبي: (۲۱/٥١٦)، (۲۰۰۱)؛ فتح القدير، للشوكاني: (٦٤/٥) عند تفسير قوله تعلل: ﴿ لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِن قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُواْ خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَآءٌ مِن نِسَآءٍ عَسَىٰ أَن يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ ﴾ سورة الحجرات: الآية (١١).

⁽٢) سورة الأنعام: الآية (٦٦).

⁽٣) سورة يس: الآية (٢٠).

⁽٤) سورة الشعراء: الآية (١٠٥).

⁽٥) المفردات: ص(٦٩٣).

⁽٦) القاموس المحيط: ص(١٤٨٧).

ج - الاستعمال العرفي للكلمة، فإن القوم " يشمل النساء بطريـــق التغليــب العرفي في الكلام "(١).

في قولنا: "من قول": يشمل اللفظ المفرد، واللفظ المركب، وهو "العرف القولي". في قولنا: "أو فعل": يشمل "العرف العملي" كالمعاطاة والاستصناع.

وهذا القول "من قول أو فعل": يدل على تقسيم العرف إلى قـــولي "لفظــي" وعملى.

وفي قولنا: "موافق لنصوص الشريعة وقواعدها" قيد يخرج العرف غير المعتبر شرعاً؛ لأن المقصد من قول الفقهاء "العادة محكمة" أو "تترَّل العادة منزلة الشرط" ما كان موافقاً لقواعد الشريعة ولم يصادم نصاً شرعياً.

* * * * * *

⁽١) التحرير والتنوير: (٢٦/ ٢٤٧).

هُ ثالثاً: العلاقة بين التعريف اللغوي والإصطلاحي:

بالنظر في الأصلين اللذين ذكرهما ابن فارس لهذه الكلمة يتبين بوضوح مــدى ارتباط المعنى اللغوي بالمعنى الاصطلاحي، فقد ذكر ابن فارس أن كلمة العرف ترجع إلى أصلين صحيحين:

أحدهما: تتابع الشيء متصلاً بعضه ببعض.

والثابى: السكون والطمأنينة.

ودلالة العرف في معناه الاصطلاحي على هذين الأصلين واضحة جلية، فالعرف لا بد فيه من التتابع والاتصال، ولا بد فيه من سكون النفس إليه وطمأنينتها به، كما أن العرف لا بد فيه من الظهور والوضوح وهو ما يدل عليه الأصل الثالث الذي أضيف إلى هذه الكلمة في معناها اللغوي وهو العلو والارتفاع.

وهذا تتبين النسبة بين هذه المعاني وترابطها حتى لكألها جميعاً تتساوى في الدلالة على المعنى.

* * * * * *

الفرع الثاني: تعريف العادة في اللغة والإصطلاح

۞ أولاً: تعريف العادة في اللغة:

قال ابن فارس -رحمه الله-: « العين والواو والدال أصلان صحيحان، يدل أحدهما على تثنيَّة في الأمر، والآحر حنسٌ من الخشب » (١).

ومنه يتبين أن المعنى الأول هو المقصود هنا، كما هو ظاهر.

فالعَوْد: الرحوع، كالعودة، عاد إليه يعود عودةً، وعوداً: رحمع. وفي المشل: العَوْد أحمد.

والعَوْد: انتياب الشيء كالاعتياد، يقال: عادين الشيء عَــوْداً، واعتـادين: انتابني^(۲).

والعادة: الدَّيْدَن (٣)، وهو الدأب والاستمرار على الشيء.

والعادة: الدُّربة، والتمادي في شيء حتى يصير له سجيَّة.

وتعوَّد الشيء وعاده وعاوده معاودة وعِواداً، واعتاده، وأعاده واستعاده -كـــل ذلك- بمعنى جعله من عادته. وفي اللسان: أي صار عادة له.

قال الشاعر:

⁽١) معجم مقاييس اللغة: (١٨١/٤).

⁽٢) لسان العرب: (٣١٨/٣).

⁽٣) لسان العرب: (٣١٦/٣)؛ القاموس المحيط: ص(٢٧٤).

وقال آخر:

تعود صالح الأخلاق إنَّسي ... رأيتُ المرء يألف ما استعادا(١)

وقال صاحب المفردات: «والعادة: اسمٌ لتكرار الفعل والانفعال؛ حتى يصيير ذلك سهلاً تعاطيه كالطبع، ولذلك قيل: العادة طبيعة ثانية » (٢).

وجمع العادة: عاد بغير هاء، فهو اسم حنس جمعي، وعادات، وهو جمع المؤنث السالم، وعيد بالكسر، وهو ضعيف (٣).

ومن جموع العادة: عوائد، وهو نظير حوائج في جمع حاجة (٤).

ثانياً: تعريف العادة في الإصطلاح:

عُرِّفت العادة بعدة تعريفات، والمحتار منها تعريف ابن أمير الحساج في شسرح التحرير، وهو قوله: « العادة: هي الأمر المتكرر من غير علاقة عقلية » (°).

شرح التعريف:

الأمر: الشأن والحال، وجمعه أمور، وهو لفظ عام للأفعال والأقوال كلها.

⁽۱) معجم مقاييس اللغة: (۱۸۱/۶-۱۸۱/۶)؛ لسان العرب: (۲۱۱/۶) وما بعدها؛ القاموس المحيط: ص(۲۷۶)؛ محيط المحيط: (۲۷۶)) وما بعدها.

⁽٢) المفردات: ص(٩٣٥-٥٩٤).

 ⁽٣) لسان العرب: (٢١١/٤)؛ المصباح المنير: ص(٢٢٥)؛ مختار الصحاح: ص(٤١٤)؛ تـــاج العــروس:
 (٣) ٤٤٢-٤٣٦/٢).

⁽٤) المصباح المنير: ص(٢٢٥).

^(°) التقرير والتحبير: (٢٨٢/١)، وقريبٌ منه ما جاء في تاج العروس: (٣٩/٢)، ولمعرفة تعريفات العرف، انظر: العرف وأثره في الشريعة والقانون، للدكتور/ أحمد بن علي سير المباركي: ص(٤٤- ٢٤)؛ أثر العرف في التشريع الإسلامي، لأستاذنا الدكتور/ السيد صالح عوض: ص(٥٥-٥٧).

المتكرر: تكرر الشيء حصوله مرة بعد أحرى، فخرج بالمتكرر ما حصل مــرة، فلا تثبت به العادة.

من غير علاقة عقلية: حرج به ما إذا كان التكرار ناشئاً عن علاقة عقلية، وهي التي يحكم فيها العقل بهذا التكرار، كتكرار حدوث الأثر كلما حدث مؤترة، بسبب أن المؤثر علة لا يتخلف عنها معلولها. مثلها: تحرك الخاتم بتحرك الأصبع، وتبدل مكان الشيء بحركته. فهذا لا يكون من قبيل العادة بل هو من قبيل "التلازم العقلي" الناشئ عن تلازم وارتباط في الوجود بين العلة والمعلول، ويقضي به العقل، وهو لا يسمّى عادة مهما تكرر؛ إذ هو ليس ناشئاً عن ميل أو طبع أو عامل طبيعي(١).

* * * * * *

🕸 ثَاثًا: العلاقة بين التعريف اللغوي والإصطلاحي:

بالنظر في معاني كلمة "عادة" في اللغة، وما يفيده معناها الاصطلاحي من التثنية في الأمر، والتكرار والاستمرار، والدُّربة على الشيء بالتمادي فيه حتى يصير سحيَّة، وأيضاً الدأب على الشيء بالاستمرار عليه، تصبح العلاقة واضحة؛ إذ كل من المعنين يدل على تكرار الشيء والاستمرار عليه.

* * * * * *

⁽۱) المفردات: ص(۸۸)؛ المصباح المنير: ص(۱۷)؛ رسالة شيخنا الدكتور/ أحمد فهمي أبي سنة "العـوف والعادة في رأي الفقهاء": ص(۱۰-۱۳)؛ المدخل الفقهي العام: (۸۳۸-۸۳۹).

الفرع الثالث: الفرق بين العرف والعادة

للعلماء في تحديد الفرق بين العرف والعادة وبيان النسبة بينهما ثلاثة أقوال(١)، مكن إجمالها فيما يلي:

القول الأول:

أن العرف والعادة لفظان مترادفان، معناهما واحد، فلا فـــرق بــين العــرف والعادة.

ومن هنا يتبين أن النسبة بين العرف والعادة هي التساوي، ويكـــون عطـف أحدهما على الآخر من باب الترادف.

وإلى هذا القول ذهب الإمام النسكفي (٢) - رحمه الله-، وتبعه عليه كثير من العلماء والباحثين (٣).

- (۱) لمعرفة هذه الأقوال مفصَّلة، يمكن النظر في المصادر التالية: المجموع شرح المهذب "تكملة السبكي": (۱) المعرفة هذه الأقوال مفصَّلة، يمكن النظر في المصادر التالية: المجموع شرح المهذب "تكملة السبكي": (۱۲/۲۱ - ۱۲۳/۱)؛ العرف والعادة، لشيخنا/ أبي سنة: ص(۱۱ – ۱۳)؛ المدخسل الفقهي العسام: (۱) المعرف وأشره، المعرف لأستاذنا الدكتور/ السيد صلح: ص(۱۸ – ۲۲)؛ العسرف وأشره، للمباركي: ص(۱۶ – ۲۵)، وغيرها.
- (٢) هو: حافظ الدين عبدالله بن أحمد بن محمود النَسَفي، أحد الزهاد المتأخرين، له تصانيف مفيدة في الفقه والأصول، مات في شهر ربيع الأول سنة (٧١٠هـ). من مؤلفاته: "مدارك التنزيل وحقائق التأويل"، و"كتر الدقائق"، و"المنار في أصول الفقه" و"شرحه كشف الأسرار".
- انظر في ترجمته: الجواهر المضيّة في طبقات الحنفية: (٢٤٧/٢)؛ الدرر الكامنة: (٢٤٧/٢)؛ تاج التراجم: ص(١٧٤).
- (٣) مجموع رسائل ابن عابدين، للفقيه محمد أمين أفندي، الشهير بابن عابدين (ت١٢٥٢هـ)، لبنان بيروت: عالم الكتب: (١١٤/٢)؛ العرف والعادة لشيخنا أبي سنة: ص(١٣)؛ الشريعة الإسلامية صالحة لكل زمان ومكان، للشيخ/ محمد الخضر حسين، أشرف على طبعه: على الرضا التونسي، عام ١٣٩١هـ: ص(٣٣)؛ مصادر التشريع الإسلامي فيما لا نص فيه، للدكتور/عبدالوهاب خلاف، الكويت: دار القلم، الطبعة الرابعة، عام ١٣٩٨هـ: ص(١٤٥).

القول الثاني:

أن العرف مخصوص بالقول أي العرف القولي، والعادة مخصوصة بالفعل، أي: العرف العملي^(١).

« القول الثالث:

أن بين العرف والعادة عموم وخصوص مطلق؛ لأن العادة أعمّ مــن العـرف مطلقاً؛ ذلك أن العادة تشمل العادة الجماعية "العرف "، والعادة الفردية، فكل عرف عادة ولا عكس، فالعرف عادة مقيدة والعادة قد تكون فردية أو مشتركة، فليس كل ما يطلق عليه عادة يطلق عليه عرفاً؛ لأن العادة أعمّ من العرف، فكل عرف عــادة، ولا عكس (٢).

وإلى هذا القول ذهب شيخنا أبو سنة والأستاذ مصطفى الزرقا. ونصر هذا القول الدكتور يعقوب الباحسين والدكتور المباركي^(٣).

وقد فرَّق الإمام ابن رجب (٤) -رحمه الله- بين العـرف والعـادة في قواعـده؟

- (۱) التحرير والتقرير، لابن الهمام مع شرح التيسير: (٣١٧/١)؛ التقرير والتحبير: (٢٨٢/١)؛ أصـــول الفقه، للبزدوي، وعليه كشف الأسرار: (٩٥/٢)، ٩٩- ٩٩).
- (٢) وبيان ذلك: أن الشيء المتكرر من الشخص الواحد يقال له: عادة، ولا يقال عرف؛ لأن العرف يــــــــل على التتابع والتكرار له من كثيرين بخلاف العادة فإنها تدل على العرف وعلى العادة الفردية، فعطـــف العرف على العادة لا يصح.
- (٣) العرف والعادة: ص(١٣)؛ المدخل الفقهي العام: (٢/٣٤٧-٤٤٧) فقرة (٤٨٥)؛ رفيع الحرج، للباحسين: ص(٤٦٨) العرف وأثره: ص(٥٠)؛ قاعدة العادة محكمة، للدكتور/ يعقوب بسن عبدالوهاب الباحسين، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشيد، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م: ص(٥٠).
- (٤) هو: الحافظ زين الدين أو جمال الدين أبو الفتوح عبدالرحمن بن الشيخ شهاب الدين أحمد بن رحب البغدادي ثم الدمشقي الحنبلي الشهير بابن رحب، أجازه ابن النقيب واشتغل بسماع الحديث، كلنت محالس تذكيره مباركة وللناس نافعة، وقيل إنه اتقن فن الحديث وصار أعرف أهل عصره بالعلل وتتبع الطرق. توفي سنة (٩٥٧هـ). انظر في ترجمته: شذرات الذهب: (٣٣٩/٦).

حيث قعد قاعدة عنون لها بـ "في تخصيص العموم بـ العرف" ثم عقبها بـ أخرى عنون لها بـ "يُخَصُّ العموم بالعادة" مما يدل على أنه يفرق بينهما ويرى أن بينهما عموماً وخصوصاً (١).

٥ الترجيع:

الذي يظهر لي أن القول الثالث هو القول الراجح، وذلك لأمرين:

الأول: المدلول اللغوي في كل منهما، فالعادة هي الأمر المتكرر مطلقاً، وسواء أكان ذلك التكرار من جماعة، أم من فرد.

أما العرف فهو: الأمر المتكرر المتتابع على فعله من كثيرين.

وبهذا يتبين أن العادة أوسع دائرة من العرف.

الثاني: الواقع العملي والتطبيق الفقهي، فإن هناك أموراً تتكرر بصورة فردية، لا يمكن بحال أن ينطبق عليها اسم العرف، بل يطلق عليها عادة، وذلك مثل عادة المرأة في حيضها، وعادة القائف في الإصابة، حيث لا نعتبر قوله إلا بعد أن يتبين صـــدق فراسته في العادة.

أما العادة الجماعية قولية كانت أو فعلية فيصح أن يطلق عليها اسم العرف كما يطلق عليها اسم العادة (٢).

* * * * * *

⁽۱) تقرير القواعد وتحرير الفوائد، للإمام الحافظ زين الدين عبدالرحمن بن أحمد بن رحب الحنبلي (ت٥٩٥هـ)، تحقيق: أبو عبيدة مشهورة بن حسن آل سليمان، الخبر: دار ابن عفان، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ – ١٩٩٨م: (٢/٥٥٥)؛ الموافقات: (١٨/٤-٤٢)، وقد أسهب الشاطبي -رحمه اللهوفصّل في ضرورة تخصيص العام بالعادة والعرف، وذكر أمثلة وأدلة شرعية على ذلك.

⁽٢) العرف وأثره في الشريعة والقانون، للدكتور/ المباركي: ص(٥٠).

المطلب الثالث: العلاقة بين العرف والمروءة، وأثره في اعتبارها

من المحالات التي تتحكم فيها الأعراف السائدة في المحتمعات الإسلامية المروءة؛ إذ ألها صفات تتعلق بها أحكام شرعية؛ فكانت مناطاً لتلك الأحكام، ولذلك عبر عنل بعض العلماء بـ "أسباب الأحكام من الصفات الإضافية"(1). وهذه الصفات إنما تعرف من الأعراف المستقرة المقبولة(٢)، وإن كان لابد من عرضها على المقاييس الشرعية لتحديد المقبول منها والمرفوض، إلا أن العرف له أثره الكبير هنا؛ فبعض الأحكام الشرعية «قد يكون مبنياً على عرف الناس وعاداتهم، فإذا اختلفت العادة عن زمان قبله، تتغير كيفية العمل بمقتضى الحكم، وأما أصله فلا يتغير» (٣).

والمروءة هنا تختلف مقاييسها وبناءً على ذلك تختلف الأحكام المترتبة عليها، أي أن الأحكام ستُبنى على المقاييس الجديدة لا القديمة، والحكم ثابت لم يتغير؛ لأن التغير يرجع إلى تحقيق المناط نفسه، هل هو موجود أم لا؟ وهنا يختلف تحقيق المناط باختلاف الزمان والمكان والأشخاص. فمثلاً «إذا فسد الزمان، وقال المتصفون بالمروءة، اعتد بمن دولهم ممن فسدت مروءاتهم بالنظر إلى من كان قبلهم؛ نظراً لاختلاف مقاييس المروءة التي هي مناط الحكم ومحط تحقيقه، وإن كان لا يخلو زمان ممن تتحقق فيهم المروءة المطلوبة، لكن العبرة للغالب الشائع لا النادر»(أ). وهو مساسبق الحديث عنه عند الكلام على أهمية العدالة وبيان أن أحكامها دليل شمول

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٤٠٦/٤).

⁽٢) ولذلك قال الفيومي: "إن العدالة صفة توجب مراعاتها الاحتراز عما يخل بالمروءة عـــادة". انظـر: الطـر: المحباح المنير: ص(٢٠٦).

 ⁽٣) درر الحكام شرح بحلة الأحكام، لعلي حيدر: (١/٧١) مادة رقم (٣٩)؛ شرح القواعد الفقهية،
 للزرقا: ص(١٧٣).

⁽٤) درر الحكام شرح محلة الأحكام، لعلي حيدر: (١/٥٠) فقرة رقم (٤٢).

الشريعة ومراعاتها لمصالح العباد (١).

إذا تقرر ذلك.. فإنه لابد من تقرير ما سبق بيانه من أن المعاصي ليست على درجة واحدة، فمنها الصغير والكبير والأكبر، وتبعاً لذلك المباحـــات فــإن منها المستحقر والمسترذل^(٢) ومنها الذي يجل ويستعظم، ومنها المتوسط بينهما مما لا يمــدح ولا يذم على فعله أو تركه. كل ذلك بحسب الأعراف السائدة في المجتمع، ذلــك أن العرف هو المقياس الشرعي للمروءة؛ فالعرف في شريعة الإسلام يعد أحد المصـــادر التبعية في الاستدلال متى توفرت شروط العمل به، فهو مستند إلى مصدر تشــريعي تبعي هو المصالح المرسلة التي غايتها حلب المصلحة ودفع المفسدة وإقامـــة العــدل، وتحقيقاً للغاية الشرعية التي لا تتغير (٣).

والأعراف تتغير باختلاف الأشخاص والأجناس والأماكن والأزمان، فالعرف هو الذي يجعل من هذه المباحات رذائل عند قوم وبضدها عند آخرين، وما يعتبر رذيلة بالنسبة إلى شخص قد لا يعتبر كذلك بالنسبة إلى شخص آخر.

ومن هذا الباب وحدنا أن هناك أموراً تعد رذائل مخلة بالمروءة عند العرب، وليست كذلك عند العجم، والعكس. وكذا بقية الأجناس، وقد تختلف في الزمن الواحد في مكانين مختلفين، وفي المكان الواحد في زمانين مختلفين، ولذلك قالوا: «لا ينكر تغير الأحكام بتغير الزمان» (3).

⁽١) انظر ذلك: ص(٤٦) من هذا البحث.

⁽٢) يقال: رذُل الشيء بالضم رذالة ورذولة بمعنى: رَدُوَ فهو رَذْلٌ، والجمع أرذُلٌ وأراذلٌ، والرذيلة: الخصلة الذميمة، وهي تقابل الفضيلة، والجمع: رذائل. انظر: المصباح المنير: ص(١١٨)؛ القاموس المحيط: ص(٥٠٥)؛ المعجم الوسيط: (١/٠٤).

⁽٣) المروءة وخوارمها، لأبي عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، المملكة العربية السعودية- الخبر: دار ابن عفان، الطبعة الثانية، عام ١٦١هـ - ١٩٩٥م: ص(٧٣-٧٧) بتصرف.

⁽٤) نرى في هذا الزمان توسعاً غير مرضي في هذه القاعدة من بعض العصرانيين والعقلانيين، الأمر الـــذي لابد معه من ضبط لهذه القاعدة وتوضيح لضوابط تطبيقها والعمل بها، ولمعرفة ذلك انظــــر لزامــاً:

فقد اتفقت كلمة فقهاء المذاهب على أن الأحكام التي تتبدل بتبدل الزمان وأخلاق الناس هي الأحكام الاجتهادية من قياسية ومصلحية، أي التي قررها الاجتهاد بناءً على القياس أو على دواعي المصلحة، وهي المقصودة بالقاعدة آنفة الذكر (١).

فالحقيقة أن الأحكام الشرعية التي تتبدل بتبدل الزمان مهما تغيرت باحتلاف الزمن فإن المبدأ الشرعي فيها واحد، وهو إحقاق الحق وحلب المصالح ودرء المفاسد، وليس تبدل الأحكام إلا بتبدل الوسائل والأساليب الموصلة إلى غاية الشارع(٢).

فمقاصد الشريعة هي: «الغايات التي وضعت الشريعة لأجل تحقيقها لمصلحة العباد» (٣).

فالغاية الشرعية من اشتراط المروءة وجود دليل التحرّز من الكـــــذب، وهــو الصدق والأمانة، فمراعاة المروءة مشترط في العدالة، لكن الحكم به يختلف ويتعــدد.

7 =

"الثبات والشمول في الشريعة الإسلامية"، رسالة علمية، لفضيلة شيخنا الأستاذ الدكتور/ عابد بـــن محمد السفياني: ص(٤٨٨) وما بعدها؛ "تغير الأحكام في الشــريعة الإســلامية"، رسـالة علميــة، للدكتور/ إسماعيل كوكسال؛ "تغير الأحكام في الشريعة الإسلامية"، رسالة علمية باللغـــة التركيــة للدكتور/ محمد أردوغان، ذكرها الدكتور/ كوكسال في مقدمته؛ "الفقه والقضــاء وأولــوا الأمــر ودورهم التطبيقي لقاعدة تغير الأحكام بتغير الزمان"، رسالة علمية لمحمد راشد علي، ذكرها فضيلــة شيخنا الدكتور/ عابد السفياني في رسالته: ص(١٩) هامش(١).

وهناك عدا ما ذكر رسائل وبحوث صغيرة منها: بحث لشيخنا الأستاذ الدكتور/ عبدالله الغطيمل في مجلة البحوث الفقهية المعاصرة، العدد (٣٥): -(7-7)؛ رسالة (تغير الاجتهاد)، للدكتور/ وهب الزحيلي؛ رسالة (تغير الفتوى) للدكتور/ محمد بازمول؛ رسالة (مفهوم تجديد الدين) لبسطامي محمد سعيد؛ كتاب "التعالم" للشيخ الدكتور/ بكر أبو زيد، وغيرها من كتب القواعد الفقهية.

- (۱) درر الحكام شرح مجلة الأحكام، لعلي حيدر: (٧/١) مادة رقم (٣٩)؛ المدخل الفقهي العام: (٢٤/٢) فقرة (٥٤٠).
 - (٢) المدحل الفقهي العام: (٢/٩٢٥) فقرة (٤٠).
- (٣) نظرية المقاصد عند الإمام الشاطبي، للأستاذ/ أحمد الريسوني، المملكة العربية السعودية الرياض: الدار العالمية للكتاب الإسلامي، الطبعة الرابعة، عام ٢١٦هـ: (ص٧).

«فاحتلاف الناس في المروءة عائد لاختلافهم في الأعراف، لكولها مختلفة ومتنوعة مسن بلد لآخر، ومن عصر لآخر، وقد يختلف الناس في الإقرار بعرف دون عرف، ولأجل هذا الاختلاف يصعب الحكم -أحياناً - على الرواة والشهود، فقد يُجرَّح راوياً -أو شاهداً - بما يراه الحارح أو المعدّل مخالفاً للمروءة - كما يفهمها - أو لإخلاله بالآداب التي يرى ألها تلزم أمثاله، وكان ينبغي أن يلتزم لها، وليست هي لهذه المثابة عند غيره، وعندئذ لا يكون حرحه المؤسس على رأي الجارح أو المعدل في المروءة مقبولاً» (١).

ولذلك قال الإمام النووي -رحمه الله- بعد أن عدد مجموعة من خوارم المروءة التي تسقطها: «والأمر فيه يختلف بالأشرخاص والأصرول والأمراكن» (٢). قرال الشربيني (٣) -رحمه الله- «لأن المدار على العرف، فقد يستقبح من شخص دون آخر، وفي قطر دون آخر» (٤).

ولأجل ذلك أوجب الفقهاء على المفتي والمحتهد معرفة العرف ومراعـــاة تغـــير الأزمان والأماكن.. الخ.

قال القرافي -رحمه الله-: «وجميع أبواب الفقه المحمولة على العوائد إذا تغييرت العادة تغيرت الأحكام في تلك الأبواب... ولا يشترط تغير العادة، بل لو حرجنا نحن

⁽۱) مقال للأستاذ/ سلمان الحسيني الندوي بعنوان "قواعد الجرح والتعديل" بمجلة البعث الإسلامي، العدد الأول – المجلد السادس والثلاثون – رمضان ۱۶۱۱هـ – مارس وأبريل ۱۹۹۱م، مؤسسة الصحافـــة والنشر، لكناؤ – الهند: ص(۷۰)، موجود أعداد منها بمركز الملك فيصل للبحوث العلمية بالرياض.

⁽٢) المنهاج، للنووي: (٣/٣٣).

⁽٣) هو: محمد بن أحمد الشربيني القاهري الشافعي، من كبار علماء الشافعية المتأخرين، كـان مشهوراً بالعلم والفضل والزهد والعبادة، شهد له أشياحه بالنبوغ؛ حتى أنه درّس وأفتى في حياتهم، مات سنة (٩٧٧هـ). من مؤلفاته: "مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج"، "الإقناع في حــل ألفاظ أبي شجاع"، "المناسك الكبرى"، وغيرها.

انظر في ترجمته: شذرات الذهب: (٥٦٢/٩)؛ هدية العارفين: (٢٥٠/٢).

⁽٤) مغني المحتاج: (٣٥٣/٦).

من تلك البلد إلى بلد آخر عوائدهم على خلاف عادة البلد الذي كنا فيه، وكذلك إذا قدم علينا أحد من بلد عادته مضادة للبلد الذي نحن فيه؛ لم نفته إلا بعادته دون عادة بلدنا» (١).

وقال ابن القيِّم -رحمه الله-: «ومن أفتى الناس بمجرد المنقول في الكتب على الحتلاف عرفهم وعوائدهم وأزمنتهم وأمكنتهم وأحوالهم وقرائن أحوالهم؛ فقد ضل وأضل، وكانت جنايته على الدين أعظم من جناية مَنْ طَبَّبَ الناس كلهم على الحتلاف بلادهم وعوائدهم وأزمنتهم وطبائعهم بما في كتاب من كتب الطب على أبداهم، بل هذا الطبيب الجاهل وهذا المفتي الجاهل أضر على أديان الناس وأبدالهم، والله المستعان الله المستعان المستعان الله المستعان الله المستعان الله المستعان المستعان

وقال ابن عابدين (٣) -رحمه الله-: «فكثير من الأحكام تختلف باختلاف الزمان التغير عرف أهله، أو لحدوث ضرورة، أو لفساد أهل الزمان، بحيث لو بقي الحكام على ما كان عليه أولاً؛ للزم منه المشقة والضرر بالناس، ولخالف قواعد الشريعة المبنيّة على التخفيف والتيسير، ودفع الضرر والفساد لبقاء العالم على أثم نظام وأحسن أحكام» (٤).

⁽١) الأحكام: ص(٦٨)؛ الفروق، للقرافي: (١٧٦/١).

⁽٢) إعلام الموقعين: (٦٧/٣)، بل قد عقد -رحمه الله- فصلاً في تغير الفتوى واختلافها بحسب تغير الأزمنــة والأمكنة والأحوال والنيات والعوائد في كتابه هذا. انظر: (١/٣) وما بعدها.

⁽٣) هو: محمد أمين بن عمر بن عبدالعزيز المعروف بابن عابدين، فقيه الديار الشامية، وإمام الحنفي ق عصره، وصاحب الحاشية المشهورة، كان عالمًا مهابًا مطاعاً صلبًا في دينه كثير التواضع، مات بدمشق في ربيع الآخر سنة (٢٥٢هـ). من مؤلفاته: "در المحتار على الدر المحتار"، "العقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحامدية" "نسمات الأسحار على شرح المنار"، وغيرها.

انظر في ترجمته: فهرس الفهارس: (٨٣٩/٢)؛ هدية العارفين: (٣٦٧/٢)؛ حلية البشر: (٣٦٧/٣).

⁽٤) نشر العَرفُ في بناء بعض الأحكام على العُرف: (١٢٥/٢)، ضمن مجموعة رسائله، نقلاً عن المدخل الفقهي العام: (٩٢٤/٢) فقرة (٥٣٩).

وما أحسن قول الزنجاني^(۱) -رحمه الله- في الوجيز: «المروءة يرجع في معرفتها إلى العرف؛ فلا تتعلق بمحرد الشارع، وأنت تعلم أن الأمور العرفية قلَّما تضبط، بل هي تختلف باحتلاف الأشخاص والبلدان؛ فكم من بلد حرت عادة أهله بمباشرة أمور لو باشرها غيرهم لعد حرماً للمروءة؟!» (۲).

فالنظر في العدالة متروك لاجتهاد المجتهد، كما قال الغزالي - رحمه الله-: «وهـــذا يختلف بالإضافة إلى المجتهدين ... ورب شخص يعتاد الغيبة ويعلم الحاكم أن ذلـــك طبع له لا يصبر عنه، ولو حمل على شهادة الزور لم يشهد أصلاً، فقبـــول شــهادته بحكم اجتهاده حائز في حقّه. ويختلف ذلك بعادات البلاد واختلاف أحوال الناس في استعظام بعض الصغائر دون بعض» (٣).

إذا تقرر أن العادات مختلفة من موضع إلى آخر، فإن ذلك يعود إلى عاملين (٤): العامل الأول: فساد الزمان بفساد الأخلاق العامة:

من المقرر في الشريعة الإسلامية أن الشهود الذين يقضى بشهادهم في الحوادث يجب أن يكونوا عدولاً: أي ثقات، وهم المحافظون على الواجبات الدينيَّة، المعروفون بالصدق والأمانة. وإن عدالة الشهود شريطة شرطها القرآن لقبول شهادهم، وأيدها السُّنة وأجمع عليها فقهاء الإسلام.

⁽۱) هو: إبراهيم بن عبدالوهاب بن أبي المعالي الأنصاري الزنجاني، الملقب بعماد الدين، أحد فقهاء الشافعية، ألف شرحاً على "الوجيز" سمّاه: "نقاوة العزيز" انتقاه من شرح الرافعي المسمى بـــ"العزيــز" وقد فرغ منه سنة (٦٢٥هـ).

انظر في ترجمته: طبقات الشافعية الكبرى: (٥/٨٤٨). طبقات الشافعية، للإسنوي: (١١/٢).

⁽٢) فتح المغيث: (٣١٦/١)؛ ونقله كثير من العلماء منهم الشربيني في "مغني المحتاج" بألف_اظ مقاربة: (٣٥١/٦).

⁽٣) المستصفى: (١/٤٩١).

⁽٤) المدخل الفقهي العام: (٩٦٤ – ٩٦٤)، بتصرف يسير.

غير أن المتأخرين من الفقهاء لحظوا ندرة العدالة الكاملة السي فسرت ها النصوص، لفساد الزمن وضعف الذمم وفتور الحس الديني السوازع عن الكذب والخيانة، فإذا تطلب القضاة دائماً نصاب العدالة الشرعية في الشهود ضاعت الحقوق الامتناع الإثبات.

فالمروءة التي كان يعرفها الناس في أخلاقهم وآداهم لم تعد في النساس اليوم؛ نتيجة للتربية الحديثة التي لم يعد الدِّين الإسلامي هو المصدر الأساسي لها، فحصلت النكسة الأخلاقية في الأسرة ودور التعليم ومراكز التوجيه بعامة حتى شملت المحتمسع الإسلامي بأسره؛ مما جعل المادة تطغى على حياة الناس وتحكّم تصرفاهم بدلاً عسن الأخلاق النبيلة والمبادئ الإنسانيَّة التي أتمها الإسلام وأكملها وسعى إلى تعميمها في كل المجتمعات الإسلامية وجعلها أسساً أخلاقية مرتبطة به كدين جاء ليحكم حياة الناس كلها، أما اليوم فقد تغيرت حتى النظم والقوانين التي تحكم حياة البشرية، لتجل الأقطار الإسلامية معامل تجارب للقوانين الشرقية والغربية على حد سواء.

هذا الواقع المؤلم الذي تعيشه كثير من ديار الإسلام اليوم كان له أثره الكبير على المروءة المطلوبة في العدالة الشرعية؛ حيث لم يعد الاهتمام في التعامل مبنياً على الأخلاق الإسلامية، وإنما على المصالح المتبادلة والضمانات المالية، وهلذا في الأعلم الأغلب من تعاملات الناس، وأما في مظاهرهم فإليك بعضاً من شواهد العصر الماثلة.

فالمسلم الذي كان لا يخرج كاشف الرأس - في بلد لا يكشف أحدهم رأسه عند خروجه للناس تراه اليوم مكشوف الجسد، في ألبسة خليعة فاضحة، قد ألقى على صدره السلاسل، وخرج إلى الناس في المحافل، هذا حال الرحال في بلاد الإسلام، فما بالك بحال نساء المسلمين ولباسهن، كل ذلك يجري وفق أنظمة احتماعية عصرية مستوردة.

نسأل الله تعالى أن يكف عنا شرور المفسدين، وأن يحفظ علينا الدين، وأن يهدى إليه ضال المسلمين.

إن هذا الواقع كان له أثره الكبير على المروءة بلا شك، فلم تعد مثـــل تلــك المظاهر مسقطة للمروءة فحسب، إنما جاوزت إلى المحرمات التي ترجع إلى الكبائر من الذنوب وعظائمها مما ليس هذا موضع بيانه.

العامل الثاني: تطور الوسائل الحياتية والأوضاع الاجتماعية والقانونيَّة والإدارية (١):

إن حاجات الناس الكثيرة والمتحددة تولد وسائل مادية وقانونيَّة للتعامل معها، ويصبح ذلك عرفاً حديداً لابد من اعتباره، وغالباً ما يجتهد في الاختيار بين البدائل المختلفة الأنسب والأرفق والأقرب لطبيعتهم وفطرهم.

وفي الجوانب الاجتماعية -أيضاً- تتولد عادات وأعراف وأنواع من التعامل، يصبح لها أثر عظيم في النفوس، وسلطان قوي في الحياة؛ حتى تصل إلى الضروريات التي لا غنى عنها أحياناً.

والأنظمة الإدارية والقانونيَّة والاقتصادية ... إلخ، توجه الناس وتصوغ حيسلهم كأنهم قوالب يتصرفون لا إرادياً في ثناياها.

وهذا التطور في الوسائل والأوضاع له أثر ملموس على المروءة؛ ففي الصناعات مثلاً والتي كانت تعتمد على وسائل بدائية تسبب النجاسة للعاملين فيها أو سوء المنظر، عندما تطورت وسائلها أصبحت من أرقى الصناعات بلا نجاسة ولا تشهيله منظر، وكذا بقية الحرف.

وهذا يتبعه الحكم بإقامة المروءة أو الإخلال بها نتيجة لفقه الواقىع، «ولابد للحاكم من فقه في أحكام الحوادث الكليَّة، وفقه في نفس الواقع وأحوال الناس، يميز بين الصادق والكاذب، والمحق والمبطل، ثم يطابق بين هذا وهــــذا، فيعطــي الواقــع

⁽۱) الكلام في هذا العامل مستفاد من كتاب: "المروءة وخوارمها" لأبي عبيدة مشهور آل سلمان: ص(۷۷) وما بعدها، مع إضافات وزيادات.

حكمه، ولا يجعل الواجب مخالفاً للواقع» (١).

وقال ابن القيِّم -رحمه الله-: «ولا يتمكن المفتي ولا الحاكم من الفتوى والحكسم بالحق إلا بنوعين من الفهم:

أحدهما: فهم الواقع والفقه فيه واستنباط علم حقيقة ما وقع بالقرائن والأمارات والعلامات حتى يحيط به علماً.

والنوع الثاني: فهم الواجب في الواقع، وهو فهم حكم الله الذي حكم بـــه في كتابه أو على لسان رسوله في هذا الواقع، ثم يطبق أجدهما على الآخر، فمــن بـــذل جهده واستفرغ وسعه في ذلك لم يعدم أجرين أو أجراً، فالعالم من يتوصل بمعرفــــة الواقع والتفقه فيه إلى معرفة حكم الله ورسوله ... » (٢).

إن فقه الواقع في الحقيقة هو الذي جعل الفقهاء يفتون بقبول شهادة الأمثل فالأمثل من القوم حيث تقل العدالة الكاملة.

ومعنى الأمثل فالأمثل: الأحسن فالأحسن حالاً بين الموجودين، ولو كـان في ذاته غير كامل العدالة بحدها الشرعي: أي ألهم تنازلوا عن اشتراط العدالة المطلقة إلى العدالة النسبية (٣)، بناءً على العرف وأثره في المروءة.

وبهذا يتقرر أن لتغير الأوضاع والأحوال الزمنيَّة تأثيراً كبيراً في كثير من الأحكام الشرعية الاجتهادية؛ فإن هذه الأحكام تنظيم أوجبه الشرع يهدف إلى إقامة العدل وجلب المصالح ودرء المفاسد. فهي ذات ارتباط وثيق بالأوضاع والوسائل الزمنيَّة وبالأخلاق العامة (٤).

⁽١) نشر العَرفُ في بناء بعض الأحكام على العُرف: (١٢٩/٢).

⁽٢) إعلام الموقعين: (١/٤٤)، (٤/١٠)؛ الطرق الحكمية: ص(١٠).

⁽٣) المدخل الفقهي العام: (٩٣٤/٢) فقرة (٤٨).

⁽٤) المدخل الفقهي العام: (٢/٩٢٣).

« فكل ما يخل بالمروءة، وما يحقق شروط العدالة، يرجع فيه إلى العرف؛ لأن الأمور التي تخرم المروءة، وتقدح في العدالة، حوادث لم يرد من الشرع فيها حكرة حاص، وإنما وردت أحكام كلية معلقة تجمعها مع أمثالها ونظائرها، فيكون الرجوع إلى تحكيم العرف فيها » (١).

وهذا ما يؤكد « أن الشارع قد راعى عرف الناس وقت التشريع، مادام غير مناقض لأصل من أصول الدين . . . ؛ لأن مصالح الناس أن تراعى عاداتهم وما جرى به عرفهم مادام لا يجلب ضرراً أو يصادم أصلاً في الدين » (٢).

إلا أننا بحاجة إلى التنبيه لأمرين مهمين وهما:

الأول: أن المراد بالعرف المؤثر في المروءة هنا هو العرف المعتبر شرعاً، المدي لا يتعارض مع النصوص الشرعية، والذي يحدده عرف أهل الاستقامة والفطر السلمة الذي لا يخرج عند رعاية مناهج الشرع وآدابه؛ لأن الأعراف المحرِّمة لما أحل الله، أو المستحلة لما حرم الله؛ أعراف جاهلية لا عبرة بما في الإسلام فمراد الفقهاء إذن «العوائد الجارية بين الخلق، بما ليس في نفيه ولا إثباته دليل شرعي» (٣).

الثاني: أن المخالف لعرف ما، لأجل التمسك بمنهج السلف الصالح وعاداة وتقاليدهم في آداهم وهيئاتهم لا يعد خارجاً عن العرف، ولا يعد ما يفعله قادحاً في المروءة (٤)؛ لأن فعله هذا هو المطلوب، والأصل الذي ينبغي أن يلتزمه الناس، ولذلك قال السخاوي نقلاً عن الزنجاني، عن ضرورة مراعاة حال السلف وهديهم وآداهم.

⁽١) العرف والعادة، لشيخنا أبي سنة: ص(٤٤–٤٩)؛ شرح الكوكب المنير: (٤٥٢/٤–٤٥٣) بتصرف.

⁽٢) علم أصول الفقه وتاريخ التشريع الإسلامي، لعبدالوهاب حـــلاّف (ت١٣٧٥هـ)، المملكــة العربيــة السبعة عشر، عام ١٤٠٦هـ: ص(٢٨٧-٩٠).

⁽٣) الموافقات: (٢/٨٨٤).

⁽٤) وإن ما يتألم له المسلم أن يعد فعل بعض ذلك في هذا الزمن ليس محل إحلال وإعظام، بــــل بعكـــس ذلك، فلله الأمر من قبل ومن بعد.

«... وفي الجملة رعاية مناهج الشرع وآدابه، والاهتداء بالسلف والاقتداء بهم أمرر واحب الرعاية»، قال: «قال الزركشي: وكأنه يشير بذلك إلى أنه ليس المراد سيرة مطلق الناس، بل الذين نقتدي بهم، وهو كما قال» (١).

إذا تقرّر ذلك.. فإن هناك أموراً أساسية لا يقبلها المحتمع المسلم ولا يرتضي شهادة من يفعلها تغيرت الأزمان والأماكن والأشخاص أم لم تتغير، وهناك أموراً يختلف النظر إليها باختلاف الأعراف السائدة فيها، فكل ما لم يرد فيه نصص بردّ الشهادة فإن العدل "من يرتضي جمهور المسلمين شهادته في مجتمعه" (٢).

ومن هنا يتبين أن العرف له أثر كبير في ما يعد من المروءة وما لا يعد منها؛ نتيجة لاختلافه بين الأزمان والأماكن والأشخاص، وبهذا تتضح العلاقة بين العرف والمروءة، وتتبين الصلة الوثيقة بينه وبينها.

* * * * * *

⁽١) فتح المغيث: (١/٣١٧).

⁽٢) ويصح هذا ضابطاً من الضوابط العامة للعدالة.

البحث الثاني

الضوابط العرفية للعدالة

وهي ستــة ضوابط:

- الضابط الأول: لا عدالة لن لا مروءة له.
- الضابط الثاني: لا عدالة لمن يعرف بمقارفة صغائر الخِسَّة ورذائل المباحات.
- الضابط الثالث: لا عدالة لمن يعرف بمتابعة قبائح العادات ومخالفة محاسنها.
 - الضابط الرابع: ليس كل حرفة أو مهنة تسقط بها العدالـــة.
 - الضابط الخامس: كل عمل محرم، تنخرم به المروءة وتسقط به العدالة.
- الضابط السادس: كل مهنة مباحة، لا تنخرم بها المروءة ولا تسقط بها العدالة.

* * * * * *

الضابط الأول: لا عدالة لمن لا مروءة له:

قد سبق الكلام عن العدالة وألها في الجملة: سلامة الدين من الفسق والمروءة من القوادح (١).

وقد أجمع العلماء على أن من فعل ما يخل بـــالمروءة لا تقبــل شــهادته (٢). واختلفوا في المروءة هل هي داخلة في العدالة أم زائدة عنها؟ إلى قولين:

القول الأول:

أن المروءة هي أحد شروط العدالة، فلا بد من اعتبارها في العدالـــة، فساقط المروءة لا يقبل خبره ولا شهادته.

وإلى هذا القول ذهب جمهور العلماء، من الفقهاء (٣) والأصوليين (١) والمحدثين (٥).

القول الثاني:

أن المروءة زائدة عن العدالة، فلا تعتبر في العدالة، وعدم قبول حبر من لا مروءة له ورد شهادته إنما كان لعدم توفر شرط المروءة كعدم توفر شرط العقل أو شرط عدم التهمة سواء بسواء.

⁽١) مذكرة أصول الفقه: ص(٢٠٠).

⁽٢) رسائل ابن نجيم: ص(٢٥٧).

⁽٣) فتح القدير، لابن الهمام: (٧/٩/٧)؛ البناية: (١٧٩/٧)؛ الشرح الكبير، للدردير: (٦٢/٦)؛ الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (٣٠/٨) برقم (٢٦٦٤٧)؛ مغني المحتاج: (١/٦٥)؛ المغني، لابن قدامة: (١/٥٣/١)؛ المحرر في الفقه، لمحد الدين أبي البركات: (٢٢٦/٢).

⁽٤) الكوكب المنير مع شرحه: (٣٨٤/٢)؛ الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٧٧/٢)؛ المستصفى: (٢/٤/١)؛ مذكرة أصول الفقه: ص(٢٠٠).

⁽٥) تدريب الراوي: (١/٨٦١)؛ الكفاية: ص(٨٠)؛ علوم الحديث: ص(١٠٤)؛ فتح المغيث: (١٠٦)؛ التقييد والإيضاح: ص(١٣٣).

وإلى هذا القول ذهب الإمام ابن حزم(١) والشوكاني(٢) -رحمهما الله-.

أدلة أصحاب القول الأول:

الذين قالوا باعتبار المروءة في العدالة.

» الدليل الأول:

قوله ﷺ: ﴿ إِن ثَمَا أَدْرُكُ النَّاسُ مَن كَلَامُ النَّبُوةُ الأُولَى إِذَا لَمُ تَسْتَحَ فَاصَنَعَ مَا شَئِتَ ﴾ (٣).

وجه الاستدلال هذا الحديث:

أن قليل الحياء لا مروءة له فلا تحصل الثقة بكلامه؛ ولأن من لا يستقبح القبــح لا يستقبح الكذب اعتبرت في العدالة (٥٠).

» الدليل الثاني:

أن مرتكب الأفعال الخارمة للمروءة لا يجتنب الكذب غالباً (٢)، وإذا كانت المروءة مانعة من الكذب اعتبرت في العدالة كالدِّين (٧).

⁽۱) المحلى بالآثار: (۸/٥/٨-٤٧٦). جاء هذا الرأي لابن حزم في معرض كلامه عن تعريف الشـــافعي للعدل ورده له؛ مما يدل على أنه لا يعتبر المروءة كلها شرطاً في قبول الشهادة، ولا في العدالة من باب أولى، وذلك لعدم ورود نصّ باعتبارها، وسيأتي تفصيل ذلك عند ذكر أدلة أصحاب القول الثاني.

⁽٢) إرشاد الفحول: (٢٠/١).

⁽٣) سبق تخريجه: ص(٣٦٨).

⁽٤) فتح القدير، لابن الهمام: (٣٨٨/٧)؛ مغني المحتاج: (٣٤٣-٣٤٣)؛ المغني، لابن قدامنة: (١٥٣/١٤)؛ منار السبيل: (١٩٨١).

⁽٥) تيسير التحرير: (٢/٣٤).

⁽٦) الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٧/٢)؛ تيسير التحرير: (٦/٣).

⁽٧) المغنى، لابن قدامة: (١٥٣/١٤)؛ نحاية السول: (٢٩٥/٢).

» الدليل الثالث:

أن ترك المروءة بفعل ما لا يليق به -وإن لم يكن حراماً - يدل على اتباع الشهوات، وعلى عدم المحافظة الدينيَّة، وهي لازمة للعدالة، فاشـــترطت المــروءة في العدالة (۱)، فكان الاتصاف بالمروءة مطلوب في الشرع، كما أن الاتصاف بخلافـــها منهي عنه، وإن ظهر ببادئ الرأي أنه مباح.. في الأصل، فالتحقيق أنه منهي عنه، إمــل كراهية أو منعاً، بحسب حال المتصف والمتصف به وقت الاتصاف إلى غير ذلك ممـــا يلاحظه المجتهد (۲).

» الحليل الرابع:

أن الأمور التي تخرم المروءة تدل على ضعف الدين، مما قد يحمل على التساهل فيما يتحمله، فيدخله الخلل أو التكسب بالأغراض الدنيوية (٢).

» الدليل الخامس:

أن الأفعال التي تخرم المروءة تدفع الناس إلى الاستخفاف بصاحبها^(٤)، والسخرية به، وهذا يجعله يجترئ على فعل ما لا يليق مما يكون فيه استخفاف بالشرع.

» الدليل السادس:

قياس المروءة على الإسلام، فكما أن الإسلام يمنع مــن الكــذب؛ فكذلــك المروءة (٥).

⁽٢) الموافقات: (١/٥٨-٨٦)؛ المعيار المعرب: (٢٠٣/١٠)، وأشار إليه البناني في حاشيته: (١٥٩/٧).

⁽٣) المستصفى: (١/٤٩١).

⁽٤) فتح القدير، لابن الهمام: (٣٨٧/٧).

⁽٥) المروءة وخوارمها: ص(٣٣٨)

ويناقش ذلك:

بأنه قياس مع الفارق، فإنه لا يقاس البعض على الكل؛ لأن المروءة جزء مـــن الإسلام الذي هو دين يشمل العقيدة والشريعة والأخلاق، فلا يصح القياس.

أدلة أصحاب القول الثاني:

الذين قالوا بأن المروءة زائدة عن العدالة، ومنفصلة عنها.

» الدليل الأول:

أن المروءة شرط في قبول الشهادة وليست شرطاً في العدالة؛ لأن العدالة ضد الفسق، وما لم يكن وصفاً معتبراً فيها فلا مدخل له في الحد⁽¹⁾. ولذلك فلا تفسر العدالة بما هو مختلف فيه، فالتعريفات لا بد أن تكون جامعة مانعة. وهناك من يرى الاكتفاء بذكر الطاعة والمعصية عن ذكرها فقال: «كان يجب أن يكتفي بذكر الطاعة والمعصية؛ لأنها إن كانت -يعني المروءة - من الطاعة؛ فالطاعة تغني عنها، وإن كانت ليست من الطاعة؛ فلا يجوز اشتراطها في أمور الدِّيانة؛ إذ لم يأت بذلك نص قرآن ولا سنة » (٢).

ويناقش هذا الاستدلال:

ا – لا يسلم القول بأن المروءة لا صلة لها بالعدالة؛ لأن منها ما هو مشترط في أصل العدالة بالاتفاق. فحماهير العلماء من محدثين وأصوليين وفقهاء –ومنهم الأئمة الأربعة – متفقون على أن كل فعل فيه ترك للمروءة فقد أو حب سقوط العدالة (7)،

⁽١) تبيين الحقائق: (٥/٥٨)؛ فتح القدير، لابن الهمام: (٣٩٣/٧)؛ لهاية السول: (٢٩٦/٢).

⁽٢) المحلَّى بالآثار: (٨/٥٧٥-٤٧٦)؛ مختصر اختلاف العلماء: (٣٧٥/٣)؛ إرشاد الفحول: (٢٢٠/١).

⁽٣) قاله العيني في البناية شرح الهداية: (١٧٩/٧)؛ النووي في تدريب الراوي ومعه التقريب: (٢٦٨/١)، والعراقي في فترح والخطيب في الكفاية: ص(٨٠)، وابن الصلاح في علوم الحديث: ص(١٠٤)، والعراقي في فترح

وعللوا ذلك بأن المروءة علامة على الديانة والتحفظ عما يخل بالشرف؛ لأن الإحلال هما يكون إما لخبل في العقل، أو نقصان في الدين، أو لقلة الحياء، وكل ذلك رافع للثقة بقوله (۱). ومعلوم أن من المباحات ما لا يكون طاعة ولا معصية بمحرده، ولكن في فعله دليل على قلة مبالاة فاعله بالتحفظ عما لا يليق كاعتياد الشخص لما سنخف من الكلام المؤذي المضحك فإنه مفض إلى الفسق.

٢ - وأما دعوى أن ذلك لم يرد في كتاب ولا سينة فغير مسلم؛ إذ إن الله تعالى يقول: ﴿ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلٍ مِنكُمْ ﴾ (٢) وقيد فسر العدل بقوله: ﴿ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ ﴾ (٣) والمرضي من المسلمين لا يكون منخلعاً من ربقة المروءة، وتارك المروءة لا يجتنب الكذب غالباً، فلا يوثق بقوله.

ولذلك رجع الشوكاني - رحمه الله- وهو أحد المعترضين بما سبق إلى القول بأن العدالة هي: « ملكة تمنع النفس عن اقتراف الكبائر والرذائل » (3), ومعلوم أن ترك الرذائل من المروءة، ألا ترى أن الرجل الذي يظهر من نفسه شيئاً مما يستحيي أمثاله من إظهاره في الأغلب، يعلم به قلة مروءته وترد شهادته وإن كان ذلك مباحاً (9).

الدليل الثاني:

أن المروءة أحد شروط الشهادة، كشرط العقل أو عدم التهمة، فعدم قبول من لا عدالة له ورد شهادته إنما كان لعدم توفر شرط المروءة كعدم توفر شرط العقل أو

k =

المغيث: (٣١٧/١)؛ وفي التقييد والإيضاح: ص(١١٤).

⁽١) توجيه النظر إلى أصول الأثر: (٩٨/١).

⁽٢) سورة الطلاق: الآية (٢).

⁽٣) سورة البقرة: الآية (٢٨٢).

⁽٤) السيل الجرار: (١٩٢/٤)، (١٧/١).

⁽٥) المسوّى شرح الموطأ، تأليف الإمام ولي الله الدهلوي، لبنان-بيروت، دار الكتب العلمية: (٢٢١/٢).

شرط عدم التهمة سواءً بسواء (١).

ولذلك فإن شرط المروءة عند من قال به شرط لقبول الشهادة لا العدالة؛ لأن فاقد المروءة لا يخرج من كونه عدلاً، لكن شهادته لا تقبل لفقدده المسروءة المروءة في حقيقتها نوعان: شرعية وعرفية، فمن فعل ما يخالف ما يعده الناس مسروءة عرفاً لا شرعاً فهو تارك للمروءة العرفية، ولا يستلزم ذلك ذهاب مروءته الشرعية (٣).

ويناقش هذا الاستدلال:

أن المقصد من اشتراط المروءة التحرّز عن الكذب، والوازع عن الكذب أمران: ديني وهو العدالة، وخلقي وهو المروءة (٤)، وتخلف أحدهما مؤثر في الآخر، ففسدد الخُلق دليل نقص الدِّيانة.

» الدليل الثالث:

أن المقياس في معرفة المروءة إنما هو العرف والعادات الجارية بين الناس، وهي مختلفة باختلاف الأشخاص والأجناس والأماكن والأزمان، فما يعتبر رذيلة بالنسبة لشخص لا يعتبر بالنسبة إلى آخر، وهناك أفعال وأقوال وحِرَف تعد رذائك عند المروءة عند أقوام، وليست كذلك عند آخرين، وقد يدخل في المروءة عرفاً ما لا يستحسن في الشرع، ولا يقتضيه الطبع، وما كان كذلك لا يصلح إدخاله في الحد؛ لأن الأمور العرفية قلما تضبط^(٥). فكانت المروءة من الأمور التي يعسر معرفة حدّها على وجه لا يخفى (٢).

المحلى بالآثار: (٨/٥٧٥-٤٧٦)؛ إرشاد الفحول: (٢٢٠/١).

⁽٢) تبيين الحقائق: (٥/٥٨)؛ فتح القدير، لابن الهمام: (٣٩٣/٧)؛ نماية السول: (٢٩٦/٢).

⁽٣) إرشاد الفحول: (٢٢٠/١).

⁽٤) مقاصد الشريعة، لابن عاشور: ص(٣٧٩).

⁽٥) مغني المحتاج: (٣٥١/٦)؛ إرشاد الفحول: (٢٢٠/١) بزيادة اقتضاها الحال.

⁽٦) توجيه النظر إلى أصول الأثر: (٩٧/١).

ويناقش هذا الاستدلال من وجهين:

الأول: بأن العرف مقياس شرعي؛ إذ هو أحد المصادر التبعية المبنيَّة على المصالح المرسلة في التشريع الإسلامي، ولذلك وحدنا أن الأحكام تتغير بتغير الأزمان والأماكن والأحوال والنيَّات والعوائد بناءً على قلامة العرف والعادة الجارية حينئذ، ومن هنا قُسِّمَت المباحات إلى رذائل مما هو مستحقر عرفاً وإلى غير رذائل كذلك.

الثاني: ثم إن العدالة لا تتم عند كل من شرطها - وهم أكثر العلماء - بدون هذا الشرط، بل من لم يشترط مزيداً على الإسلام؛ لم يشترط ثبوت العدالة ظاهراً بل اكتفوا بعدم ثبوت ما ينافي العدالة، فمن ظهر منه ما ينافي العدالة لم يقبلوا روايته ها. بل نسبوا إليه قلة العقل ومخالفة محاسن العادات، باتباعه هيئات أهل الفسق والتشبه عمم، ومن هنا يقدح فعل هذه المباحات في العدالة للمداومة عليها، وللقرائن التي أحاطت كما (٢).

٥ الترجيسع:

مما سبق يظهر لي رجحان ما ذهب إليه أصحاب القول الأول، وهم جمـــهور العلماء، الذين قالوا بأن المروءة معتبرة في العدالة، وذلك لما يلي:

أولاً: قوة أدلتهم وسلامتها من المعارضة.

ثانياً: أن التهمة قائمة فيمن سقطت مروءته.

ثالثاً: أن الفروق التي ذكرت بين العدالة والمروءة لا تمنع من اعتبارها فيها.

رابعاً: أن دعوى ابن حزم بعدم ورود نص فيها من كتاب الله وسنة رســوله،

⁽١) التقييد والإيضاح: ص(١٣٦- ١٣٦).

⁽٢) الموافقات: (١/٤٨٩).

لا يصح؛ فقد ورد من ذلك الكثير كما سبق بيانه في أدلة اعتبار المروءة في الشريعة آنفاً، فقد سبق بأن المروءة تنتظم الأحلاق الحميدة كلها، ثم معلوم ما لدى الظاهريـــة من جمود على القوالب اللفظية دون فقه للمعاني في كثير من أقوالهم، والله المستعان.

فالشريعة جاءت لمقاصد رفيعة ولتحقيق مصالح عظيمة، فالعبرة فيها للمقساصد والمعاني لا للألفاظ والمباني كما هو معلوم (١).

وهذا في الجملة، وإلا فإن هناك أموراً تعدُّ من كمال المروءات، والإحلال بما لا يضر في الشهادات؛ فإن الإفضال بالمال والطعام، والمساعدة بالنفس والجاه، يعد من كمال المروءة، وليس بمشترط في العدالة.

ولعل هذا ما جعل الإمام الماوردي -رحمه الله- يجعل المروءة على ثلاثة أقسام، فيقول: « وهي -يعني المروءة - على ثلاثة أضرب:

١- ضرب يكون شرطاً في العدالة.

٢- وضرب لا يكون شرطاً فيها.

٣- وضرب مختلف فيه.

وأما ما يكون شرطاً فيها، فهو: مجانبة ما سحف من الكلام المؤذي، أو المضحك، وترك ما قبح من الضحك الذي يلهو به، أو يستقبح لمعرفته أو أدائه. فمحانبة ذلك من المروءة التي هي شرط في العدالة، وارتكابها مفسض إلى الفسق. ولذلك: نتف اللحية من السفه الذي ترد به الشهادة، وكذلك خضاب اللحية (٢)

⁽١) هذه قاعدة أصولية، وقد سبق الحديث عنها في التمهيد لهذا البحث: ص(٥٩).

⁽٢) في هذا نظر؛ إلا إن قيد بالسواد، للأحاديث الواردة في ذلك، فقد ثبت عن بعض السلف ألهم كانوا يخضبون. انظر: صحيح البخاري: برقم (٣٤٦٢)؛ ومسلم: برقم (٢١٠٤)، ورقم (٢١٠٤)، ورقم (٢١٠٤). واختلف الفقهاء في حواز ومصنف ابن أبي شيبة: (١٨٦/٥) برقم (٢٥٠٥٥)، ورقم (٢٥٠٥٥). واختلف الفقهاء في حضاب الشيب بغير السواد حمن حمرة أو صفرة – على ثلاثة أقوال:

من السفه الذي ترد به الشهادة، لما فيها من تغيير حلق الله تعالى.

فأما ما لا يكون شرطاً فيها، فهو: الإفضال بالمال والطعام، والمساعدة بالنفس والجاه، فهذا من المروءة، وليس بشرط في العدالة.

فأما المختلف فيه، فضربان: عادات، وصنائع » (١).

وسيأتي بيان ذلك في الضوابط التالية إن شاء الله تعالى.

* * * * * *

رک =

ذهب الجمهور إلى القول بأنه سنة، وذهب المالكية إلى مطلق الإباحة، وقيل: لا يسنّ فعله. انظر: حاشية ابن عابدين: (٢٢/٦)؛ حاشية العلم العربي: (٢/٦٤)؛ المجمروع، للنروي: (١/٥٤١)؛ الإنصاف: (١/٣٦/١)؛ الآداب الشرعية: (٣٣٦/٣).

(١) الحاوي الكبير: (١٦٢/٢١)، ونقله عنه كثير من العلماء. انظر: الإبحاج في شرح المنهاج: (١٥/٢).

﴿ الصابط الثاني: لا عدالة لمن يعرف بمقارفة صغائر الخِسَّة ورذائل المباحات:

الكلام في هذا الضابط يشمل الكلام عن صغائر الحِسَّة وكل مباح مسترذل، فالمراد بصغائر الحِسَّة (۱): الصغائر المستحقرة، التي تدل على دناءة صاحبها وحسته، فهي في الأصل صغائر لا تجرح في العدالة بدون إدمان عليها، لكن لما كانت دليلًا على دناءة النفس وحقارتها وحستها كانت مؤثرة في المروءة؛ لأن في فعلها خرماً لمروءة فاعلها، ومن لا مروءة له لا عدالة له، ذلك أن في فعلها دلالة على ركاكة دين صاحبها، مما لا يؤمن معه أن يتجرأ على الكذب بالأغراض الدنيوية (٢).

وقد مثل الفقهاء لها: بسرقة لقمة، وتطفيف في حبّة، ونحوهما (٣). فهذه الأمرور وإن لم تكن من كبائر الذنوب وما في حكمها إلا ألها قادحة في العدالة، لما فيها مرن الدناء وحسة النفس، التي لا يؤمن بوجودها من الجرأة على الكذب.

أما الصغائر التي لا تدل على الخِسَّة كالنظرة الواحدة إلى الأجنبية ونحوها من من الذنوب: فلا تكون قادحة في العدالة بذاتها وذلك لعسر الاحتراز منها^(٤).

هذا إذا لم تتكرر، ولم يكن هناك إصرار على فعلها من صاحبها؛ لأن التكررار

⁽۱) يقال: حسَّ الشيء يَخِسُّ خَسَاسةً: حَقُر فهو حسيس، والجمع: أحساء. انظـــر: المصبـاح المنــير: ص(٩٠).

⁽٢) المستصفى: (١/٤/١)؛ الشرح الصغير مع بلغة السالك: (٣٢٣/٢)؛ منح الجليل شرح مختصر خليل: (٢/٣٢).

⁽٣) الشرح الكبير، للدردير: (٦١/٦-٦٢)؛ الشرح الصغير مع بلغة السالك: (٣٢٣/٢)؛ حاشية الرملي على أسنى المطالب: (٣٤٣/٤)؛ الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(٩٠٦)؛ المستصفى: (٢٩٤/١)؛ الزواجر عن اقتراف الكبائر: (١٣/١).

⁽٤) منح الجليل شرح مختصر حليل: (٢١٩/٤)؛ حاشية المطيعي على لهاية السول: (١٣١/٣-١٣٢).

والإصرار يجعل الصغيرة في حكم الكبيرة -كما سبق بيانه- فتكون مؤثرة في العدالـــة ومسقطة لها.

وكما أن صغائر الخِسَّة مؤثرة في العدالة، فكذلك يؤثر كل مسترذل في نظـــر أهل الإسلام، فالأمور المباحة من الأقوال والأفعال على ثلاثة أحوال:

- ٧- مباحات لا يعد فعلها محموداً ولا مذموماً عرفاً، فهذه بحسب النيّسة، فإن وافقتها نيّة صالحة، كالتقوِّي على العبادة مثلاً، فهي محمودة يثاب على فعلها، وإن وافقتها نيّة فاسدة، كالتلهِّي عن الطاعة مثلاً، فهي مذمومة يعاقب على فعلها.
- ٣- مباحات يعد فعلها مذموماً في الأعراف، فهذه تقدح في العدالة؛ لأنها تكون
 حينئذٍ في حكم المكروهات التي يؤدي تكرارها والإدمان عليها إلى ذهاب المروءة (١).

وقد مثل الفقهاء لها: بالإكثار من المزاح، واللعب ببعض المباحات، وغيرها (٢). فهذه الأمور وإن لم تكن من كبائر الذنوب إلا ألها قادحة في العدالة، لما فيها من الدلالة على قلة الحياء، وقليل الحياء لا يستقبح القبح فلا يوثق به كما سبق بيانه.

^{* * * * * *}

⁽۱) وأما المحرمات التي يعد فعلها كبيرة سواء كانت محرمة لذاتما أم لغيرها، فـــهذه تقــدح في العدالــة بالإجماع، كما سبق بيانه.

⁽۲) فتح القدير، لابن الهمام: (٦/٥٨٥)؛ البناية مع الهداية: (١٧٨/٧)؛ منح الجليل شرح مختصر حليل: (٢٠/١)؛ (٢٣٢-٢٣٢)؛ الشرح الصغير مع بلغة السالك: (٣٢٣/٢)؛ روضة الطالبين: (١١/٣٦-٢٣٢)؛ كشاف القناع: (٢١//١٤-٤١٨).

﴿ الصابط الثالث: لا عدالة لمن يعرف بمتابعة قبائح العادات ومخالفة محاسنها:

سبق معنا ما للعرف والعادة من أثر في العدالة، وتقرر أنه لا عدالة لمن لا مروءة له، لأن الحكم في بقاء المروءة وزوالها راجع إلى أعراف الناس وعـــاداهم، ولذلــك اشترط في العدل «التحاشي عما يخل بمروءة مثله» (١)؛ لبيان أن العدالة لا تثبت لمــن يفعل ما يخل بمروءته في حكم أهل بلدته وعرفهم، متى كان ذلك العرف معتـــبراً في الشرع.

فإذا خرج المرء عن المألوف في أمثاله، وأقرانه، في زمنه، ومحل إقامته، سواء في الملبس أو المهنة أو غير ذلك، فإنه يعد مخالفاً لمحاسن العادات في أعراف الناس، ولذلك وحدنا الفقهاء يعبرون عن هذا بقولهم: «أن يسير سيرة أمثاله في زمانه ومكانه، فلل يخرج عنها» (٢).

ولذلك وحدنا الفقهاء يذكرون بعض الشواهد على ذلك، فمثلاً: الأكـــل في السوق، والمشي مكشوف الرأس في الأماكن العامة، ونحو ذلك مما كــان مؤتــراً في المروءة في بعض البلدان دون بعض؛ لأن ذلك من العادات المتبدّلة.

يقول الإمام الشاطبي -رحمه الله- في سياق كلامه على العادات المتبدلة؛ حيــــث قال: «منها: ما يكون متبدلاً في العادة من حسن إلى قبيح، وبالعكس، مثل: كشــف الرأس؛ فإنه يختلف بحسب البقاع في الواقع، فهو لذوي المروءات قبيـــح في البــلاد المشرقية وغير قبيح في البلاد المغربية، فالحكم الشرعي يختلف باحتلاف ذلك، فيكـون

⁽١) انظر ذلك في التعريف الاصطلاحي للعدالة: ص(٧٤) من هذا البحث.

⁽۲) فتح القدير، لابن الهمام: (٣٨٩/٧)؛ الشرح الصغير مع بلغة السالك: (٣٢٣/٢)؛ روضة الطالبين: (٢٣٢/١)؛ كشاف القناع: (٤١٧/٦)؛ نحاية السول: (٢٩٥/٢).

عند أهل المشرق قادحاً في العدالة، وعند أهل المغرب غير قادح» (١).

فكشف الرأس ليس حراماً ولا ممنوعاً في حد ذاته؛ لأنه ليس بعسورة. فتصح الصلاة وهو مكشوف الرأس، لكن لما كان هذا الأمر خاضعاً للعرف، والحكم فيسه يعود للعوائد، فإنه تُبنى عليه المروءة، فمتى عدَّه الناس مذموماً فهو قادح في المسروءة، ومتى لم يروه كذلك لم يقدح فيها. ومن عُرْف الناس اليوم في كثير من بلاد الإسلام أن كشف الرأس ليس بمذموم فلا يقدح في المروءة!

وإن كان لا يليق بالعلماء وكبار السن، وبخاصة أهل البوادي والقرى النائيـــة، فإن غطاء الرأس لا تزال له مكانته في النفوس هيبة وتعظيماً؛ لأن له أثره الكبـــير في تقدير صاحبه وإحلاله.

والذي لابد من التذكير به هنا أن من هدي السلف الصالح الحرص على غطاء الرأس؛ فلم يثبت عن واحد منهم أنه كان يسير حاسراً (٢).

^{* * * * * *}

⁽۱) الموافقات: (۱۹۸/۲)؛ نماية المحتاج: (۱۹۹/۸<u>)؛ المجموع، للنسووي: (۱/۲</u>۰)؛ روضة الطالبين (۲۳۲/۱۱)؛ فتح المغيث: (۳۱۷/۱).

⁽۲) ولتمام بيان كراهية كشف الرأس، انظر: تمام المنة في التعليق على فقه السُّنَة، تأليف: محمد ناصر الدين الألباني، المملكة العربية السعودية - الرياض: دار الراية، الطبعة الثالثة، عام ١٤٠٩هـ: ص(١٦٤ - ١٦٥)؛ القول المبين في أخطاء المصلين، لمشهور بن حسن سلمان، المملكة العربية السعودية - الدمام: دار ابن القيم، الطبعة الأولى، عام ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م: ص(١٥٥ - ١٠).

الضابط الرابع: بيس كل حرفة أو مهنة تسقط بها العدالة:

أن الكلام على الحرف والمهن من منظور شرعي يجعل مـن الأهميـة بمكـان الحديث على العمل والكسب في الشريعة الإسلامية، وما هو موضعه فيها، فأقول:

جاءت هذه الشريعة لتكون مهيمنة على الشرائع كلها، وخاتمة لها، تحمـــل في تعاليمها منهجاً ربانياً متكاملاً متوازياً، لا يحيف فيه طرف بطرف، ولا يطغـــى فيــه حانب على آخر.

فمفهوم العبادة فيها مفهوم شامل، يتسع لكل نواحي الحياة، فما وافق أحكامها طلبته وأباحته، وما خالفها منعته وحرمته.

فأوامر هذه الشريعة جاءت بكل صلاح، ونواهيها منعت كل فساد، فحرمــت كل خبيث، وحذرت مما يوصل إليه، وأباحت كل طيب، وحثــت علــى طرائقــه وسبله، ومن ذلك العمل والكسب الحلال.

فقد حث الشرع على الاكتساب، وعلى العمل، وجعل ذلك ضرباً من العبلدة التي يثاب المرء على فعلها، متى حسن القصد وصح العمل.

فتارة يقدمها على الجهاد في سبيل الله، فيقول تعالى: ﴿ وَءَاخَرُونَ يَضَرِبُونَ فِي اللهِ الهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ ال

⁽١) سورة المزمل: الآية (٢٠).

⁽٢) سورة الجمعة: الآية (١٠).

⁽٣) سورة الإنشراح: الآية (٧).

الحج، فيقول تعالى: ﴿ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحُ أَن تَبْتَغُواْ فَضْلاً مِّن رَبِّكُمْ أَن اللهِ وصف عباده المخلصين العابدين بمزاولة الكسب، فقال تعالى: ﴿ رِجَالٌ لاَ تُلْهِيهِمْ فِي صلى على حلى عَيْرَةٌ وَلاَ بَيْعٌ عَن ذِكْرِ اللهِ ﴾ (٢) وأحص من ذلك أنه سبحانه وتعالى نص على حل التحارة، فقال تعالى: ﴿ وَأَحَلَّ اللّهُ ٱلْبَيْعُ وَحَرَّمَ ٱلرِّبَوٰ أَ ﴾ (٢) وفسرت الطيبات في قوله تعالى: ﴿ أَنفِقُواْ مِن طَيِّبَتِ مَا كَسَبْتُمْ ﴾ (٤) بالتحارة (٥) ، ثم أكد على تحريم أكل أموال الناس بالباطل، فقال سبحانه: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَأْكُلُواْ أَمُوالكُم بَيْنَكُم بِٱلْبَطِلِ إِلَّا أَن تَكُونَ تَجَرَةً عَن تَرَاضٍ مِّنكُمْ أَن ليرسم لنا طريق الكسب الحلال الذي يحصل به النماء والتقدم في كل نواحي الحياة.

فإذا قام المسلم بالعمل على عمارة الأرض وإحياءها، وحصل له الكسب، فإنه مأمور بأن يجعل ذلك كله للآخرة، عمله وكسبه، فلا يطغيه المال، ولا يلهيه السعي له عن طاعة ربه، كما أنه لا ينقطع للعبادة في جانب الشعائر فحسب، فيصبح عالمعلى الناس، عملاً بقوله تعالى: ﴿ وَٱبْتَغِ فِيمَا ءَاتَئكَ ٱللَّهُ ٱلدَّارَ ٱلْأَخِرَةُ وَلاَ تَنسَ على الناس، عملاً بقوله تعالى: ﴿ وَٱبْتَغِ فِيمَا ءَاتَئكَ ٱللَّهُ ٱلدَّارَ ٱلْأَخِرَةُ وَلاَ تَنسَ نصِيبَكَ مِر ﴾ ٱلدُّنيَا ﴾ (٧)، فيحصل بذلك التوازن والتكامل في حياة الإنسان نصيبَكَ مِر ﴾ ٱلدُّنيَا أَهُ (٧)، فيحصل بذلك الدين وتمامه وصلاحه لكل زمان ومكلن، المسلم، مما يبرهن بوضوح على كمال هذا الدين وتمامه وصلاحه لكل زمان ومكلن، كما قال تعالى: ﴿ ٱلْمَيْوَمُ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأُتّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ لَا الله ويناكُمْ وَأُتّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينَا ﴾ (٨).

⁽١) سورة البقرة: الآية (١٩٨).

⁽٢) سورة النور: الآية (٣٧).

⁽٣) سورة البقرة: الآية (٢٧٥).

⁽٤) سورة البقرة: الآية (٢٦٧).

⁽٥) تفسير ابن كثير: (٦٤٠/٢).

⁽٦) سورة النساء: الآية (٢٩).

⁽٧) سورة القصص: الآية (٧٧).

⁽A) سورة المائدة: الآية (٣).

يقول الأستاذ سيد قطب -رحمه الله- في ظلال قوله سبحانه وتعـــالى: ﴿ وَٱبْتَغِ فِيمَا ءَاتَنكَ ٱللَّهُ ٱلدَّارَ ٱلْأَخِرَةَ ۗ وَلَا تَنسَ نَصِيبَكَ مِرَ ﴾ ٱلدُّنْيَا ۗ ﴾ (١) ما نصه:

«وفي هذا يتمثل اعتدال المنهج الإلهي القويم، المنهج الذي يعلّق قلب واحد المال بالآخرة، ولا يحرمه أن يأخذ بقسط من المتاع في هذه الحياة. بل يحضه علي هذا ويكلفه إياه تكليفاً، كي لا يتزهد الزهد الذي يهمل الحياة ويضعفها.

لقد خلق الله طيبات الحياة ليستمتع بها الناس، وليعملوا في الأرض لتوفيرها وتحصيلها، فتنمو الحياة، وتتحد، وتتحقق خلافة الإنسان في هذه الأرض.

ذلك على أن تكون وجهتهم في هذا المتاع هي الآخرة، فلا ينحرف ون عن طريقها، ولا يُشغلون بالمتاع عن تكاليفها. والمتاع في هذه الحالة لون من ألوان الشكر للمنعم، وتقبُّل لعطاياه، وانتفاع بها. فهو طاعة من الطاعات يجزي عليها الله بالحسني.

وهكذا يحقق هذا المنهج التعادل والتناسق في حياة الإنسان، ويمكِّنه من الارتقاء الروحي الدائم من خلال حياته الطبيعية المتعادلة، التي لا حرمان فيـــها، ولا إهـــدار لمقومات الحياة الفطرية البسيطة» (٢).

ويقول -أيضاً في ظلال قوله تعالى: ﴿ مَن كَانَ يُرِيدُ ٱلْحَيَوْةَ ٱلدُّنْيَا وَزِينَتَهَا نُوفِ إِلَيْهِمَ أَعْمَالَهُمْ فِيهَا وَهُمْ فِيهَا لَا يُبْخَسُونَ ﴾ (٣): ﴿ إِن العمل للحياة الآخرة لا يقف في سبيل العمل للدنيا، بل إنه هو هو مع الاتجاه إلى الله فيسه، ومراقبة الله في العمل لا تقلل من مقداره ولا تنقص من آثاره، بل تزيد وتبارك الجهد والثمر، وتجعل الكسب طيباً والمتاع طيباً، ثم تضيف إلى متاع الدنيا متاع الآخرة » (٤).

⁽١) سورة البقرة: الآية (٢٧٥).

⁽٢) في ظلال القرآن: (٥/٢٧١١).

⁽٣) سورة هود: الآية (١٥).

⁽٤) في ظلال القرآن: (١٨٦٣/٦).

هذه لحجة سريعة لنماذج من آيات القرآن الكريم التي وردت في هــــذا المقــام، وهناك أيضاً أحاديث كثيراً جاءت لتؤكد على أهمية العمل والكسب للإنسان المسلم، نكتفي منها بالإشارة إلى قوله على: «إن أطيب ما أكل الرجل من كسب يده» (١)، وكذا قوله على: «عمل الرجل بيده وكل بيع مبرور» (٢)، ولهى عن البطالـــة وأن يكون الإنسان عالة فقال على: «والذي نفسي بيده، لأن يــاخذ أحدكـم حبلـه فيحتطب على ظهره خير له من أن يأتي رجلاً فيسأله، أعطاه أو منعه » (٣)، وهــذا ما يؤكد بحق قيمة العمل والكسب في هذا الدين العظيم.

فإذا كان هذا هو موقف الدين الإسلامي من العمل والاكتساب، فهل كل عمل وكسب يكون مشروعاً في دين الإسلام؟ وما هي الأعمال والمهن والحِرف المشروعة فيه؟ وهل لها علاقة بالمروءة والعدالة؟.

للإجابة على هذا السؤال لابد من تقرير مسألة مهمة، وهي أن الأعمال في الشريعة الإسلامية قسمان: أحدهما محرم، والآحر مباح، ولكل منهما ضابطه كما يلي.

⁽۱) أخرجه البخاري في كتاب البيوع، باب: الكسب الرجل وعمله بيده: (٣٨٤/٤) حديث رقسم (٢٠٧٢) مع الفتح لابن حجر.

⁽۲) أخرجه الحاكم في كتاب البيوع، باب: ليس منا من غشان: (۲۰۰۳) حديث رقم (۲۲۰۳)، وصححه الألباني في السلسلة الصحيحة: (۱۰۹/۲) حديث رقم (۲۰۷).

⁽٣) أخرجه البخاري في كتاب الزكاة، باب: الاستعفاف عن المسألة: (٢٢/٣)، ٤٢٩) حديث رقم (٣) (٢) (١٣٢/٧)، ومسلم في كتاب الزكاة، باب: كراهية المسمألة للناس: (١٣٢/٧) حديث رقم (٢٣٩٧).

الضابط الخامس: كل عمل محرم، تنخرم به المروءة وتسقط به العدالة (١):

لتوضيح هذا الضابط لابد من بيان أقسام العمل في الشرع الإسلامي من حيث أحكامها على وجه الإجمال-، ومن ثم تفصيل القول فيما جرى فيه خلاف من حيث تأثيره في المروءة من عدمه، ومعلوم أن الحِرَف والمهن في الشريعة الإسلامية تنقسم إلى قسمين: محرّمة ومباحة.

➤ القسم الأول: الحرف والمعن المحرمة:

ومن أمثلتها: الشعوذة، والسحر، والكهانة، والعرافة، والغناء، والرقص، وبيـع الخمر وصناعته والاتحار به، والنياحة، والعمل في البنوك الربوية، والبغاء -ونحو ذلك، فهذه جميعها قد ورد النص بالنهي عنها، فهي محرّمة لا يجوز لمسلم أن يعمل بها، ومن عمل بها فلا مروءة له، وليس من أهل العدالة.

فكل عمل أو وظيفة أو حرفة أو مهنة محرّمة فإنها تخرم المروءة، فتســـقط هـــا العدالة.

≥ القسم الثاني: الحرف والممن المباحة:

تنقسم الأعمال والحرف والمهن المباحة في الشريعة الإسلامية بحسب الأعراف السائدة في المجتمع إلى نوعين: شريفة، ودنيئة.

⁽۱) ويكمن اعتبار هذا الضابط أحد الضوابط الشرعية للعدالة، لكن سياق الحديث -هنا- عن المسروءة، ونظم البحث اقتضى أن يكون في هذا الموطن، وإلا فإنه يليق به أن يكون ضمن الحديث عن الفسيق الذي لا يخرج من الملة: ص(٣٠٧) من هذا البحث.

النوع الأول: الحرف والمهن الشريفة.

اتفقت أراء العلماء على أن أشرف الحرف (١) والمهن: العلم وما آل إليه من قضاء، وحكم، وتعلُّم، وتعليم.. ونحو ذلك.

ونقل ابن مفلح -رحمه الله- إجماع العلماء على أن أشرف الكسب الغنائم إذا سلم من الغلول^(٢)، ثم اختلفوا فيما يتلوه في الفضل وأطيب المكاسب.

قال الماوردي -رحمه الله-: « واختلف الناس في أطيب المكاسب، فقال قـــوم: الزراعات وهو عندي أشبه، لأن الإنسان فيها متوكل على الله في عطائه، مستســلم لقضائه، وقال آخرون: التجارة أطيبها، وهو أشبه بمذهب الشــافعي؛ لتصريــح الله تعالى بإحلاله في كتابه بقولـــه: ﴿ وَأَحَلَّ ٱللَّهُ ٱلْبَيْعَ ﴾ (٣)، واقتــداء بالصحابــة في اكتسابهم هـا» (٤).

ثم جعل - رحمه الله- أصول المكاسب ثلاثة: الزراعة، والتجارة، والصناعة (°). فقال: «فأما الزراعة فلا مدخل لها في تحريم ولا كراهة، وهذا أول شيء على ألها أطيب المكاسب.

وأما التجارة؛ فتنقسم ثلاثة أقسام:

⁽۱) الحِرف: جمع حرفة، وهي اسم من الاحتراف، وهو الاكتساب، وقيل: الحِرفة الصناعة. انظر: لسان العرب: (۲۲۸)، مختار الصحاح: ص(۲۲۸)، المفردات: ص(۲۲۸).

⁽٢) الآداب الشرعية: (٣٠٣/٣).

⁽٣) سورة البقرة: الآية (٢٧٥).

⁽٤) الحاوي الكبير: (١٧٩/١٩).

⁽٥) ومن أصول المكاسب في هذه الأيام إضافة إلى هذه الثلاثة التي ذكرها الماوردي - رحمه الله- الوظائف: وهي على أنواع فمنها المباح ومنها المكروه ومنها المحرم أيضاً، على حسب لوائح كل وظيفة وطبيعة العمل فيها، وفي العموم فقد نتج عن غالبها آثار سلبية: كقلة التوكل على الله تعالى في الرزق، وانتشار الرشوة والنفاق بين العاملين، وقلة البركة في المال، ونحو ذلك مما لا يخفى.

- ١- حلال: وهو البيوع الصحيحة.
 - ٢- وحرام: وهو البيوع الفاسدة.
- $-\infty$ ومكروه: وهو الغش والتدليس (1).
 - وأما الصناعة؛ فتنقسم ثلاثة أقسام:
- ١- حلال: وهو ما أبيح من الأعمال التي لا دنس فيها كالكتابة، والتجارة،
 والبناء.
 - ٢- وحرام: وهو ما حظر من الأعمال كالتصاوير والملاهي.
- ٣- ومكروه: وهو ما باشر فيه النجاسة كالحجّام والجزّار، وكنّاس الحشـــوش،
 والأقذار، والنص فيه وارد في الحجام، وهو أصل نظائره » (٢).

وعلى العموم فإن احتراف المهن الشريفة مما يحبه الله عز وحل ويرضاه، وليسس له علاقة بخوارم المروءة، إلا أن يحصل معها ما هو ممنوع في الشرع، كقصد الشهرة بالعلم، أوالغلول في الغنائم، أوكان معها إضاعة لشعائر الدين، من صلة وزكاة، أوخيانة وأيمان كاذبة، ونحو ذلك.

وهذه الأعمال منها ما هو من فروض الكفايات على العموم، لاحتياج الناسس اليها، وعدم قيام الحياة إلا بها، فما كان منها كذلك فلا غنى للخلق عنها، وإذا امتنع المحترفون عن القيام بها، أجبرهم الإمام عليها، ولزمه عوض المثل على قيامهم بها.

قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: «إن هذه الأعمال هي فــرض عليي الكفاية متى لم يقم بها غير الإنسان، صارت فرض عين عليه، لاسيما إن كان غــيره

⁽۱) الغش والتدليس على المسلمين محرم بالإجماع، ولعله أراد به ما كان في حكم الصغيرة من الذنوب وما في حكمها. والله أعلم.

 ⁽۲) الحاوي الكبير: (۱۷۹/۱۹).

عاجزاً عنها، فإذا كان الناس محتاجين إلى فلاحة قوم أو نساحتهم أو بنائهم، صلى هذا العمل واجباً يجبرهم ولي الأمر عليه إذا امتنعوا عنه بعوض المثل، ولا يمكنهم ملى مطالبة الناس بزيادة عن عوض المثل» (١).

فإذا كان العمل -الذي تحتاجه الأمة- من فروض الكفايات، فهل يكون مؤشراً في المروءة؟ هذا ما سنعرض الحديث عنه من خلال الضابط التالي.

⁽۱) مجموع الفتاوى: (۸۲/۲۸)؛ ومثله في فتح القدير، لابن الهمام: (۷/٤/٤)؛ مغني المحتاج: (٤٣٢/٤)؛ وروضة الطالبين: (٢٣٣/١)؛ المغني، لابن قدامة: (٤١/٨٥٤)؛ النكت والفوائد السنية: (٢٧١/٢)؛ وغيرها.

♦ الضابط السادس: كل مهنة مباحة، لا تنخرم بها المروءة ولا تسقط بها العدالة:

◄ النوع الثاني: الحرف والممن الدنيئة:

مع أن الأصل في هذه الأعمال الإباحة؛ إلا أن الفقهاء قد اختلفوا فيها، هـــل تسقط بها المروءة أم لا؟ على قولين:

« القول الأول:

أن المروءة لا تسقط بالعمل في الحرف والمهن الدنيئة - وتقبل شهادة أصحاها إذا كانوا عدولاً.

وهذا هو الصحيح عند الحنفية (١)، وقول عامة المالكية (٢)، وأصح الوجهين عند الشافعية (٣)، وهو المذهب عند الحنابلة (٤).

القول الثاني:

أن المروءة تسقط بالعمل في الحرف والمهن الدنيئة، فلا تعتبر عدالتهم، وبنـــاءً عليه لا تقبل شهادتهم.

وهذا قول بعض الحنفية (٥)، وبعض المالكية إذا كان مختاراً (٦)، وأحد الوجهين

⁽١) فتح القدير، لابن الهمام: (٧/ ٣٩)؛ والبناية شرح الهداية: (١٧٩/٧)؛ البحر الرائق: (١٤٥/٧).

⁽٢) الشرح الكبير، للدردير: (٦٣/٦)؛ منح الجليل شرح مختصر خليل: (٢٢٠/٤).

⁽٣) نماية المحتاج: (٨٠٠/٨)؛ روضة الطالبين: (٢٣٣/١١).

⁽٤) كشاف القناع: (١٨/٦)؛ شرح منتهى الإرادات، للبهوني: (١/٥٥).

⁽٥) فتح القدير، لابن الهمام: (٣٩٠/٧).

⁽٦) حاشية الدسوقي (٦٣/٦).

عند الشافعية (١)، ووجه عند الحنابلة فيما خالط النجاسة منها (٢).

أدلة أصحاب القول الأول:

» الحليل الأول:

أن هذه الحرف صناعات مباحة، مع حاجة الناس إلى هذه الصنائع.

» الدليل الثاني:

أنه قد وحد من أهل الصلاح والتقوى من عمل محذه المهن.

أدلة أصحاب القول الثاني:

» الحليل الأول:

قوله ﷺ: ﴿ كسب الحجّام خبيث ﴾ (٣).

وجه الدلالة من هذا الحديث:

أن عمل الحجام مع حله إلا أنه خبيث؛ فدل على أنه دنئ. وما كان كذلك فإنه يخرم المروءة.

ويناقش هذا الحديث:

بأن الخبث ليس في عمل الحجامة إنما كان لأمر ملاصق بما، كنجاسة الدم هنا، فلا حقارة إذن، والحاجة داعية إلى الحجامة. وقد احتجم النبي الحجامة عند الصحابة.

وإذا عرفت العلل التي من أجلها حكم على هذه الحرفة بالدناءة؛ فإنه إذا زالت

⁽١) روضة الطالبين: (١١/٢٣٣).

⁽٢) المغنى، لابن قدامة: (١٥٣/١٤).

⁽٣) أخرجه مسلم في كتاب المساقاة، باب: تحريم ثمن الكلب: (٤٧٦/١٠) حديث رقم (٣٩٨٦) مسع شرحه للنووي.

تلك العلل لم يحكم بدناءة هذه الحرف(١).

» الدليل الثاني:

قوله ﷺ: « العرب بعضهم أكفاء لبعض، قبيلة بقبيلـــة، ورجــل برجــل، إلا حائك أو حجّام » (٢).

وجه الدلالة من الحديث:

أن الحجامة والحياكة عملان مباحان؛ إلا ألهما دنيئان، ولذا لم يعتبرا في الكفاءة.

ويناقش هذا الاستدلال من وجهين:

الأول: أن هذا الحديث ضعيف؛ لأنه من رواية شجاع بن الوليد^(٣)، و لم يسم من روى عنه. بل اكتفى بقوله: «حدثنا بعض إخواننا الخ»، فلا يصح الاستدلال به.

الثاني: أنه لو صح الحديث فإنه لا دلالة فيه على المقصود؛ لأن غاية مـا فيـه اعتبار الكفاءة للنكاح؛ ولم يتعرض للعدالة أو للمروءة بوجه من الوجوه.

⁽۱) والحمد لله سبحانه وتعالى الذي أنعم على الناس بوسائل حديثة ومتطورة لكثير من الحرف أزاليت منها علل دناءها، فالحداد لم يعد يُسخِّمُ وجهه بالسواد، والحجام لم يعد يمص الدم بفمه، بل أصبحت مهنة الحجام هي مهنة الطبيب وهي اليوم من أرفع المهن، وهي تعتمد على آلات وأجهزة متطورة حداً، ومن هنا لم يعد العمل في كثير من الحرف حارماً للمروءة. انظر: المروءة وحوارمها: ص(٢٠١-١٠) نقلاً عن "عدالة الشاهد في القضاء الإسلامي"، وللباحث/ شويش هزاع المحاميد.

⁽٢) أحرجه البيهقي في السنن الكبرى في كتاب النكاح، باب: اعتبار الصنعة في الكفـــاءة: (٧/ ١٣٤)، وضعّف إسناده.

⁽٣) هو: شجاع بن الوليد السكوني الحافظ، صدوق، مشهور، وثقه ابن معين وغيره ميزان الاعتدال: (٢٦٤/٢)، وقال ابن حجر: "صدوق له أوهام". انظر: تقريب التهذيب: ص(٢٦٤).

» الدليل الثالث:

قوله ﷺ: ﴿ إِنِي وهبت لحالتي غلاماً، وأنا أرجو أن يبارك لها فيه؛ فقلت لها: لا تسلميه حجاماً ولا صائغاً ولا قصاباً ﴾ (١).

وجه الدلالة من الحديث:

أن في لهيه على عن تسليم الغلام لأصحاب هذه الحرف ما يدل على دنائتها واحتقارها؛ لما تجلبه لصاحبها من الأخلاق الرذيلة، ولذلك فإنه لا يعتبر بمروءة مسن يمتهنها ويعمل بها.

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن هذا الحديث ضعيف؛ سلسلة سنده مليئـــة بالضعفـاء^(۱)، فــلا يصــح الاستدلال.

» الدليل الرابع:

قول عمر على: « مكسبة فيها بعض الدناءة؛ خير من مسألة الناس » (٣).

وجه الاستدلال بهذا الأثر:

أن منطوق هذا الأثر يدل على أن من أنواع المكاسب والحرف: الدنيء.

ويناقش هذا الأثر:

بأنه خارج عن محل التراع؛ لأنه لا خلاف في أن من الحرف ما هو دنيء، إنمــــا

⁽۱) أخرجه أبو داود في كتاب البيوع، باب: في الصنائع: (۱/۲۰۱) الأحـــاديث بالأرقــام (۳٤٢٢)، (۳٤٣٠-٣٤٣٠)، وهو ضعيف، ضعفه الألباني في ضعيف سنن أبي داود: ص(۲۷۷) حديث رقــم (۳٤٣٠)، وهو في ضعيف الجامع الصغير، برقم: (۲۰۹۸) وفي السلسة الضعيفة برقم (۲۰۹۷).

⁽٢) قاله الألباني في السلسة الضعيفة برقم: (٢٠٩٧).

⁽٣) أخرجه وكيع كما في كتر العمال، للمتقى الهندي: (١٢٣/٤) برقم (٩٨٥٤).

الخلاف في إسقاط هذه الحِرف لمروءة مَنْ يعمل بها، وغاية ما في الأثر التحذير مــن مسألة الناس والحث على العمل ولو كان فيما لا يليق بمثله؛ لأن ذلك أفضـــل مـن مسألة الناس، وأما أن يستدل به على اسقاط المروءة وعدم العدالة فبعيد.

» الدليل الخامس:

أن العرف السائد أن هذه الحرف دنيئة مستحقرة، وما كان كذلك فإنه مؤتــر في المروءة بلا شك.

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن العرف مشروط بعدم مصادمة النص، والنص قوله تعالى: ﴿ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ مَكُمْ عِندَ ٱللَّهِ أَتَقَدَكُمْ ۚ ﴾ (١)، فإن من يعمل بهذه الحرف إذا كان متقياً لله صادقاً أميناً؛ لم تخرم مروءته ولم تسقط عدالته.

» الجليل السادس:

قالوا بأن أصحاب تلك الحرف معروفون بكثرة الكذب، وخلف الوعد، فــــلا مروءة لهم (٢).

ويناقش هذا الاستدلال:

بأنه ليس على إطلاقه، بل وجد من أهل تلك الحرف من فيه صلاح وديانة، فلا ينبغي القدح بمجرد فعل بعض من أهلها، أو بظاهرها، ما لم يعلم وجود القادح في شخص بعينه.

فإذا علم وجود تلك الصفات -كالكذب- في شخص بعينه، فإنحــا تســقط

⁽١) سورة الحجرات: الآية (١٣).

⁽٢) فتح القدير، لابن الهمام: (٣٩٠/٧).

مروءته، بل ويصبح فاسقاً كائناً من كان، ولو كان من أشرف الناس صناعة وعملاً. فالعبرة بوصف الشخص لا بصنعته أو مهنته.

> الترجيح:

بالتأمل في أدلة القولين السابقين، يتضح جلياً بطلان القــول بـانخرام مـروءة أصحاب الحرف الدنيئة بإطلاق، وذلك لما يلى:

أولاً: الآيات والأحاديث الكثيرة التي جاءت بالحض على العمل والكسب الحلال (١)، وهذه الحرف مباحة، وإسقاط مروءة أصحابها يجعل النساس ينصرفون عنها، وقد قال الله تعلل: ﴿ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ ٱللَّهِ ٱلَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَٱلطّيبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ ۚ ﴾ (٢) وقد حرم الإسلام الخبيث وأحل الطيب بقوله تعالى: ﴿ وَمُحِلُ لَهُمُ ٱلطّيبَاتِ وَمُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ ٱلْخَبَتِيثَ ﴾ (٣).

ثانياً: أن حاجة الناس إلى هذه الحرف وأشباهها متحددة، فتعطيلها والتره عنها يضر المسلمين ويحوجهم إلى أن يقوم كها أعداؤهم (٤).

ثالثاً: أن العبرة بالتقوى والصدق والأمانة وليس بالمهنة والحرفة، يدل لذلك قوله تعالى: ﴿ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِندَ ٱللَّهِ أَتْقَاكُمْ ۚ ﴾ (٥)، ويؤيده ما قاله على الله على الله

⁽١) انظر ذلك: ص(٤٢٢) من هذا البحث.

⁽٢) سورة الأعراف: الآية (٣٢).

⁽٣) سورة الأعراف: الآية (١٥٧).

⁽٤) فتاوى ورسائل سماحة الشيخ عبدالعزيز بن عبدالله بن باز، إعداد وتقديم: عبدالله بن محمد بن أحمد الطيار، والشيخ أحمد بن عبدالعزيز بن عبدالله بن باز، المملكة العربية السعودية - الرياض: دار الوطن، الطبعة الأولى، عام ٢١٦هـ: (٥/٥٤).

⁽٥) سورة الحجرات: الآية: (١٣).

(أصبت شارفاً (١) مع رسول الله على في مغنم بدر، وأعطاني رسول الله على شارفاً أحرى، فأنختهما يوماً عند باب رجل من الأنصار، وأنا أريد أن أحمل عليها إذحراً لأبيعه » (٢).

قال النووي -رحمه الله-: «ففي هذا الحديث جواز الاحتشاش للتكسب، وبيعه، وأنه لا ينقص المروءة» (٣).

فنوح عمل بالنجارة، كما قال الله عنه: ﴿ وَيَصْنَعُ ٱلْفُلْكَ وَكُلَّمَا مَرَّ عَلَيْهِ مَلَاً مِن قَوْمِهِ مَ سَخِرُواْ مِنَهُ ﴾ (٥) واشتغل موسى برعي الغنم لشيخ مدين ثماني أو عشر سنين على أن يزوجه ابنته، التي شهدت له بالقوة والأمانة ﴿ إِنَّ خَيْرَ مَنِ اللهُ على نبيه داود عليه السلام وفضله بأن الشَّعَةَ جَرْتَ ٱلْقَوِيُّ ٱلْأَمِينُ ﴾ (١) ، وقد أثنى الله على نبيه داود عليه السلام وفضله بأن لين الحديد في يده للصناعة فكان يعمل بمهنة الحدادة التي يمتهنها بعض الناس اليوم، كما قال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا دَاوُردَ مِنَا فَضَلاً مَيْحِبَالُ أُوبِي مَعَهُ وَٱلطَّيْرَ وَأَلْنَا لَهُ كَمَا قال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا دَاوُردَ مِنَا فَضَلاً مَيْحِبَالُ أُوبِي مَعَهُ وَٱلطَّيْرَ وَأَلْنَا لَهُ

⁽١) الشارف من النوق: المسِنَّة الهَرِمة. انظر: القاموس المحيط: ص(٧٤١).

⁽۲) أخرجه البخاري في كتاب البيوع، باب: ما قيل في الصواغ: (٤٠٠/٤) حديث رقم (٢٠٨٩)، وكذلك بالأرقام التالية(٢٣٧٥، ٣٠٩١، ٤٠٠٣) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتلب الأشربة: (١٤٣/١٣)، باب حديث رقم (٥٠٩٩) مع شرحه للنووي.

⁽٣) شرح صحيح مسلم، للنووي: (١٤٣/١٣).

⁽٤) سورة الأنعام: الآية (٩٠).

⁽٥) سورة هود: الآية (٣٨).

⁽٦) سورة القصص: الآية (٢٦).

ٱلْحَدِيدَ * أَنِ ٱعْمَلْ سَيغَتٍ ﴾ (١) أي دروعاً (٢).

وأخرهم محمد بن عبدالله على حيث رعى الغنم في صباه على قراريط (٣) لأهـــل مكة (٤) واشتغل بالتحارة في شبابه مع ميسرة غلام حديجة الله المعارة في شبابه مع ميسرة علام حديجة الله على التحارة في شبابه مع ميسرة علام حديجة الله على التحارة في شبابه مع ميسرة علام حديجة الله على التحارة في شبابه مع ميسرة علام حديجة الله على التحارة في شبابه مع ميسرة على التحارف التحا

فإذا كان هو حال الأنبياء عليهم الصلاة والسلام فكيف بمن دوهم.

رابعاً: أن الواقع المشاهد يدل على خلاف ذلك، فإن كثيراً من أصحاب تلك المهن هم من الصالحين الأتقياء، ولبعضهم سبق في العلم والعمل الصالح، وكم رأينا من العلماء ممن يلقّب بشيء من تلك المهن؛ لأنها حرفته أو حرفة آبائه (٢).

إذا تقرر ذلك.. فإنه لابد من الإشارة إلى أن الإنسان إذا كان قادراً على مهنة

وقد دلّ الكتاب والسُّنة على المنع من تزكية الإنسان نفسه، فالواجب الالتزام بما دلّت عليه النصوص، وعدم المبالغة في النعوت التي تقتضي التزكية والاقتداء بالسلف الصالح والله أجمعين في ذلك.

⁽١) سورة سبأ: الآية (١٠-١١).

⁽٢) تفسير ابن كثير: (٢٨٧٤/٦).

⁽٣) القيراط: نصف عشر الدينار. انظر: لسان العرب: (٧٥/٧).

⁽٤) أخرجه البخاري في كتاب الإجارة، باب: رعي الغنم على قراريط: (٥٧/٤) حديث رقم(٢٢٦٢) مع الفتح لابن حجر.

⁽٥) السيرة النبوية، لأبي محمد عبدالملك بن هشام الحميري، مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، الطبعة الثانية، عام ١٣٧٥هـ: (١٨٧/١-١٨٨)؛ الرحيق المختوم، للشيخ/ صفي الرحمن المباركفوري، المملكة العربية السعودية- الرياض: دار المؤيد، عام ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م: ص(٦٠).

⁽٦) ومما يحسن ذكره هنا ما قاله الشيخ/ عبدالحيّ اللكنوي -رحمه الله-: «أن الغالب على فقهاء العراق السذاجة عن الألقاب، والاكتفاء بالنسبة إلى صناعة أو محلّة أو نحوها، كالجصاص، والقدوري، والطحاوي، والكرخي، وغيرهم. والغالب على أهل خراسان، وما وراء النهر المغالاة في الترفع على غيرهم كشمس الأئمة، وفحر الإسلام، وصدر الإسلام، وصدر الشريعة، ونحوها، وهذا حصل في الأزمنة المتقدمة، فكلهم بريئون من أمثال ذلك ». انظر: الفوائد البهية: ص(٢٣٩).

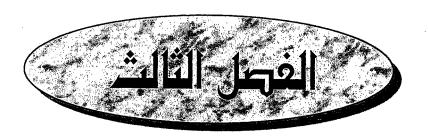
هي أشرف وأطيب في نظر الناس وأعرافهم فينبغي أن لا يلجأ إلى غيرها من المهن التي فيها مخالطة للنجاسة، كالجزّار والحجّام والزبّال ونحوها، من غير ضرورة أو حاجـــة إليها، فإن ذلك من كمال المروءة (١)، ومن اضطر للعمل بما ذكر فإن عليه التحرّز من النجاسة والعناية بطهارة ثيابه.

فهذه الأعمال وإن كان الأصل فيها الإباحة، إلا أن العرف له أثره في ذلك، فإذا كانت هناك أمور وأحوال تقارب هذه المهنة وتصاحبها وهي محل ازدراء الناس وانتقاصهم كما في الأمثلة السابقة، فإن من كمال المروءة أن يربئ الإنسان بنفسعنها مادامت لا تليق بمثله؛ لأن إقدام الشخص على حرفة لا يحترفها مثله مختاراً راضياً بها، مع إمكانه غيرها، يدل على خبل في عقله (٢)، واستثنى بعض العلماء مَنْ قصد بحا إبعاد الكبرياء عن نفسه، والتواضع، فقالوا هذا محمود لا ضير في شيء منه (٣)، أما ألها تسقط المروءة بمجردها فلا دليل عليه، والله تعالى أعلم.

* * * * * *

⁽٢) منح الجليل شرح مختصر حليل: (٢٢٠/٤).

⁽٣) الشرح الكبير، للدردير: (٦٣/٦).



ضوابط العدالة العامة

وهي سبعة ضوابط:

- الضابط الأول: لا يقبل الطعن في العدل المرزّز بغير العداوة.
 - ♦ الضابط الثاني: من ثبت كونه عدلاً قُبل خبره وشهادته.
- الضابط (الثالث: لا يغني ظاهر العدالة عن البحث عن حقيقتها.
- الضابط الرابع: يتوقف في الحكم بعدالة مجهول الحال حتى يتبين أمره.
 - ♦ الضابط الخامس: لا يغني ظاهر الفسق عن البحث عن حقيقته.
 - ♦ الضابط السادس: من ثبت كونه فاسقاً رُدّ خبره وشهادته.
 - الضابط السابع: ليس من شرط العدل أن يكون معصوماً.

﴿ الصَابِطُ الْأُولُ: لا يقبل الطعن في العدل المبرز بغير العداوة:

◄ أولاً: تعريف المبرَّز في اللغة والاصطلام:

يعتبر العدل المبرَّز في المرتبة الأولى من مراتب العدالة التي اختص بذكره فقهاء المذهب المالكي دون غيرهم، وهي أعلى درجات العدالة عندهم، وللحديث عن ذلك لا بد أولاً من التعريف بالمبرَّز، ومن ثمّ ذكر أحكامه.

1) تعریف المبرز في اللغة: من التبریز، یقال: بَرُز وبرز تبریزاً أي: فاق أصحابه فضلاً و شجاعة. وبرز الفرس على الخیل: سبقها (۱).

٢) تعریف المبرَّز في الاصطلاح فالمبرَّز في العدالة هو: الذي فاق أقرانه فيها^(٢)،
 واشته___ر بها^(٣).

٣) العلاقة بين المعنى اللغوي والاصطلاحي:

العلاقة بين المعنيين ظاهرة، حيث إن التقدم على الغير موجود في كل منهما، إلا أنه في اللغة يشمل كل تقدم، من إنسان أو غيره في المحسوسات، بينما يختص في الاصطلاح بتقدم الإنسان على غيره في وصف معنوي، وهو العدالة.

◄ ثانياً: الأحكام الخاصة بالعدل المبرّز:

لما كان للمبرز زيادة وتفوق على غيره في العدالة؛ جعل بعضهم لـــه أحكامـــاً

⁽١) لسان العرب: (٣١٠/٥)؛ القاموس المحيط: ص(٢٥٤).

⁽٢) حاشية الدسوقي: (٦٦/٦).

⁽٣) الشرح الصغير مع بلغة السالك: (٣/٤/٢)؛ حلى المعاصم لبنت فكر ابن عاصم، للإمام أبي عبدالله عبدالله عمد التاودي (٣٩٠١هـ: (٨٨/١).

خاصةً به، مبنيَّة على شدة الثقة به، والطمأنينة إلى صدقه وأمانته أكثر مـــن سـائر العدول، وفيما يلي عرض لمجمل تلك الأحكام:

أ) قبول شهادته في كل شيء.

وذلك أن بعض الشهادات لا يقبل فيها كل عدل - على خلاف في بعضها -لما فيها من التهمة القوية، أما المبرَّز فيقبل في ذلك كله، وهذه الشهادات هي:

- ١- التزكية.
- ٢- الشهادة لأحيه.
- ٣- الشهادة لمولاه.
- ٤ الشهادة لصديقه الملاطف.
- ٥- الشهادة لشريكه في غير التجارة.
 - ٦- إذا زاد في شهادته أو نقص (١).

ولست بصدد الخوض في تفاصيل هذه المسائل؛ لأن موضع تفصيلها في باب الشهادة، فاكتفيت بالإشارة إليها بقدر الحاحة.

ب) لا يقبل القدح فيه بغير العداوة.

فلو قدح الخصم في عدالته بارتكاب ما لا يليق شرعاً فإن هذا القدح لا يسمع فيه؛ لأنه لا يليق به ذلك، ولا يعرف من سجيته (٢)، وإنما يقبل فيه القدح بالعداوة لمن شهد عليه.

والمراد بالعداوة هنا: العداوة الدنيوية، بأن يكون سببها مال، أو حاه، أو خصومة. أما العداوة المتعلقة بالدين كما لو كان المشهود عليه ذا حال سيئة في دينه

⁽١) تبصرة الحكام: (١٩٤/١).

⁽٢) المعيار المعرب: (١٦٥/١٠).

فكرهه الشاهد لذلك فإنه لا يقدح بها؛ لأن شهادة المسلم تقبل على الكافر مع عداوته له في الدين (١)؛ ولأن العداوة من أجل الدين سببها التقوى والغيرة على الدين، ومن هذه حاله لا يتهم بالكذب على من شهد عليه.

إذا تبين ذلك.. فإن هذه المسألة ليست محل اتفاق بين المالكية، بل لهم في هذه المسألة -سوى ما سبق- ثلاثة أقوال:

١- فقيل: لا يقبل فيه القدح أصلاً، لا بعداوة ولا بغيرها (٢).

7 - وقيل: لا يقدح فيه إلا من هو فوقه في العدالة مع السلامة مــن التنــافس والتحاسد(7).

٣- وقيل: بل يقدح فيه بكل شيء -كغيره من العدول- وهو المشهـــور في المذهب (٤)، واحتاره اللخمي (٥).

٥ الترجيسع:

بالتأمل في آراء المالكية في المسألة السابقة؛ لا يوجد لأحد منهم دليل قوي من نص أو غيره ليكون فصلاً في المسألة، وإنما هي اجتهادات لبعض الفقهاء ولكل منهم وجهة نظر.

⁽١) البهجة في شرح التحفة: (١/٨٨)؛ القوانين الفقهية: ص(٢٣٠-٢٣١)؛ تبصرة الحكام: (١٩٢/١).

⁽٢) تبصرة الحكام: (١٩٤/١).

⁽٣) المعيار المعرب: (١٦٥/١٠).

⁽٤) البهجة في شرح التحفة: (١/٨٨).

⁽٥) هو: أبو الحسن، على بن محمد الربعي المعروف باللخمي، فقيه مالكي، قيرواني الأصل، نزل سفاقص، تفقه على ابن محرز وأبي الطيب وغيرهما، وكان فقيهاً، فاضلاً، ديناً، متفنناً ذا حظ من الأدب، حاز رياسة إفريقية، أخذ عنه جماعة منهم المأزري وغيره، من مؤلفاته: "التبصرة"، توفي سنة (٤٩٨هـ). انظر في ترجمته: الديباج المذهب: (٢٠٣/٢).

إلا أن عمل القضاة في زماننا يتفق مع القول بعدم سماع الطعن في أهل الفضل، والمعروفين بالصلاح.

وقد أشار سماحة الشيخ محمد بن إبراهيم في حواب له إلى أن رحال الهيئات (١) لا يسمع فيهم طعن، ولا تطلب منهم التزكية في الشهادات التي يؤدو لها في حق الله تعالى (٢) لذا.. فالذي يظهر عدم سماع الطعن بالفسق فيمن كان فائق العدالة مشهوراً بالفضل.

أما الطعن فيه بالعداوة: فمحل نظر؛ لأنه يستبعد من شخص مبرز في العدالـــة ظاهر الصلاح والتقوى أن يشاحن أحداً بسبب عرض دنيوي زائــــل، إلا أن نفــي ذلك مطلقاً فيه تجاوز، فالنبي قد أحبر بعدم يأس الشيطان مـــن التحريــش بــين قلوب المسلمين بقوله: ((إن الشيطان قــد يئــس أن يعبــده المصلّـون، ولكـن في التحريش بينهــم () (7).

لذا.. فالذي يترجح: قبول الطعن بالعداوة في المبرَّز متى ثبت ذلك و لم يكـــن مجرد دعوى. والله تعالى أعلم.

وإذا علم ذلك؛ فإن من المالكية من جعل للعدل المبرَّز مرتبتين:

الأولى: العدل المرزّز العالم بما تصح به الشهادة.

الثانية: العدل المبرَّز غير العالم بما تصح به الشهادة.

وهما يستويان في كل ما سبق، وإنما يختلفان في أن الذي لا يعلم ما تصح بــــه

⁽١) المراد بهم: رجال الحسبة.

⁽٢) من خطاب حوابي له برقم (١/١٠٩٨) وتاريخ ١/١١/١. انظر: إدارة الوثائق والملفـــات بــوزارة العدل، ملف الجرح والتعديل، رقم تسلسل (٠٢) .

⁽٣) أخرجه الإمام أحمد عن جابر بن عبدالله. انظر: المسند: (١٦٢/٥) حديث رقم (١٤٨٧٦)، وأبو يعلمى في مسنده حديث رقم (٢٠٩٥).

الشهادة يُسأل عن كيفية علمه بما شهد به إذا أبهم ذلك، بخلاف العالم بما تصح بــه الشهادة فإن لا يسأل عن ذلك مطلقاً (١).

* * * * * *

⁽١) تبصرة الحكام: (١٨٠/١).

ه الضابط الثاني: من ثبت كونه عدلاً قبِل خبره وشهادته (١٠:

المراد بالعدل عند الإطلاق: من علمت عدالته حقيقة، أي: ثبتت عدالته بالسؤال عن حاله ممن له خبرة باطنة بذلك، أو غير ذلك من طرق العلم بالعدالة الطاهرة الموجودة في كل مسلم لا يعلم فسقه. ويدل لذلك أن العلماء إذا أرادوا الثانية قيدوها بالظاهر كاشتراطهم في بعض الولايات العدالة ولو ظهراً (٣) فيؤخذ من ذلك أن المراد بالعدالة المشترطة في الولايات هي العدالة الحقيقية المعلومة بالاحتبار والمعرفة، إلا ما استثني من ذلك لعارض كالولايات التي تستند إلى وازع ذاتي يخفف لأجله من التشدد في اعتبار العدالة، كالنسب ونحوه، وهذا مبني على رأي الجمهور، أما الإمام أبو حنيفة ومن معه فقد سبق ألهم يكتفون بظهاهم العدالة في المسلم في الشهادة، فمن باب أولى اعتبار ذلك في سائر الولايات.

ويعتبر العدل في المرتبة الثانية عند المالكية بعد "العدل المبرَّز" ويطلقون على صاحبها: «العدل غير المبرَّز» (٤).

أما عند الجمهور فهو في المرتبة الأولى، وهي مطلقة عندهم دون تقييد بالتبريز أو عدمه.

ولا يعني ذلك أن من عدا المالكية لا يرون تفاوتاً بين الناس في العدالة وإن منهم من يفوق غيره -من العدول- في شدة الصلاح والتقوى والخوف من الله، ولكن المقصود ألهم لا يجعلون رتبة يختص بها بعض العدول في شيء من الأحكام، بخلف فعل المالكية في تخصيص (العدل المبرَّز) بشيء من ذلك. والله تعالى أعلم.

^{* * * * * *}

⁽۱) كشاف القناع: (۳٤٨/٦)؛ وقال ابن حزم -رحمه الله-: «كل عدل فهو مقبول لكل أحد وعليـــه». انظر: المحلى بالآثار: (٥٠٥/٨).

⁽٢) انظر ذلك بنهاية الباب الأول: ص(١٨١) من هذا البحث.

⁽٣) انظر على سبيل المثال: مسألة إمامة مستور الحال: ص(٩٠٩) من هذا البحث.

⁽٤) القوانين الفقهية: ص(٢٣١).

﴿ الطابط الثالث: لا يغني ظاهر العدائة عن البحث عن حقيقتها:

قد يتوسم في مَنْ جهل حاله العدالة، فتظهر عليه علاماتها، وإن لم تعلم حقيقة عدالته، وهذا ما حدى بفقهاء المالكية إلى جعلها إحدى مراتب العدالة، فقالوا: عدالة التوسم.

فهذه المرتبة قد احتص بذكرها والعمل بمقتضاها فقهاء المالكية (١) أيض أ، ولم يذكرها غيرهم إلا للرد عليهم في اعتبارها (٢).

◄ أولاً: تعريف التوسم في اللغة والاصطلام:

1) تعريف التوسم في اللغة: مأخوذ من الوسم. وهو: أثر الكي بحديــــدة في جلد البعير ليكون علامة يستدل بما^(٣).

٢) تعريف التوسم في الاصطلاح: الاكتفاء بوسم الخيير فيمن جهلت عدالته (٤).

٣) العلاقة بين المعنى اللغوي والاصطلاحي:

العلاقة بين المعنيين ظاهرة؛ إذ إن في كل منهما أثراً يعرف به، فأثر الكيي في الإبل وسم على ناحيتها، أو قبيلتها التي تملكها، وأثر الخير على الشخص في هيئته وحركته وسم يستدل به على ما خفى من عدالته.

⁽١) القوانين الفقهية: ص(٢٣١)، تبصرة الحكام: (١٨٠/١)، (٢/٢).

⁽٢) كما فعل ابن قدامة في المغنى: (١/١٤)؛ وشمس الدين أبي الفرج عبدالرحمن بن محمد المقدسي (٢) كما فعل ابن قدامة في المغرز: (٤٩٨/٢٨) من الحنابلة.

⁽٣) لسان العرب: (٦٣٥/١٢)؛ القاموس المحيط: (١٠٥٢).

⁽٤) منح الجليل شرح مختصر خليل: (٢٣٧/٤) بمعناه، المعيار المعرب: (١٤٤/١٠)، تبصرة الحكام: (٦/٢).

◄ ثانياً: الأحكام الخاصة بمن ظاهره العدالة:

إذا تبين المراد بعدالة التوسم؛ فإن في اعتبارها قولين:

« القول الأول:

لا يغني توسم العدالة في الشهود عن معرفة حقيقة عدالتهم، فلا تقبل شهادة من لم تعلم عدالته، ولو ظهر عليه وسم الخير، سواء كان ذلك في حضر أو سفر.

وهذا قول الحنابلة(١).

وقد استدلوا على ذلك بما يلي:

» الحليل الأول:

قول الله تعالى: ﴿ وَأُشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلٍ مِّنكُمْ ﴾ (٢).

وجه الاستدلال هذه الآية:

أن العدل بالتوسم يعتبر مجهول العدالة حقيقة، ومن كـان كذلـك لا تقبـل شهادته حتى تعلم عدالته.

» الدليل الثاني:

قياس الشاهد الغريب على شاهد الحضر في اشتراط العدالة، بجـــامع أن كـــلاً منهما شاهد، ولا فارق بينهما، لعموم الأدلة (٣).

ولم أجد من صرح بهذا القول؛ لكن إطلاق غيرهم من الشافعية وبعض الحنفيسة

⁽١) المغني، لابن قدامة: (١/١٤)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٢٨/٢٨).

⁽٢) سورة الطلاق: الآية (٢).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (١/١٤)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٢٨/٢٨).

يقتضيه، حيث قالوا جميعاً باشتراط العدالة دون استثناء حالة السفر (١).

أما أبو حنيفة ومن معه فقد سبق ألهم يكتفون - في الشهادة - بالإسلام مع ظاهر العدالة (٢)، ولا يستثنون من ذلك إلا الحدود والقصاص فيشترطون لهما العدالة الباطنة (٣). فإذا كانوا يقبلون شهادة المجهول فيما عدا ذلك؛ فمن باب أولى أن يقبلوا من عليه وسم العدالة، وذلك في السفر وغيره حيث لم يستثنوا إلا الحدود والقصاص.

« القول الثاني:

بحوز شهادة من يتوسم فيه العدالة إذا كان ذلك في ضرورة السفر بأن يختصم رفقة في السفر، فيتحاكمون إلى قاضي البلد التي مرّوا بها، ولا يعرف أحد من تلك البلد الشهود بعدالة ولا جرح، وإنما يتوسم فيهم العدالة.

وقد ذهب لذلك الإمام مالك وأصحابه (٤). وقد اشترطوا لقبول هذه الشهادة شرطين:

الأول: أن لا يكون المشهود له والمشهود عليه من أهل البلد التي اختصموا بهــل أو معروفين من غيرها.

الثاني: أن تكون الخصومة فيما وقع بينهم في السفر حاصة من بيـــع وســـلف ونحو ذلـــك (٥).

⁽١) بدائع الصنائع: (٥/٥٠٤)، تكملة المجموع، للمطيعي: (٢٢/٤٥٥).

⁽٢) انظر ذلك: ص(٧٥) من هذا البحث.

⁽٣) وإنما يستنني ذلك أبو حنيفة والمازري من المالكية. وأما محمد بن الحسن والرواية الأخرى عن أحمد فلا استثناء عندهما إلا إذا طعن الخصم في الشهود. انظر: ص(٩١) من هذا البحث.

⁽٤) تبصرة الحكام: (٦/٢)، (٦/٢)، درة الغواص في محاضرة الخواص، لبرهان الدين إبراهيم بسن فرحون المالكي، تحقيق: محمد أبو الاجفان – عثمان بطيخ، مصر – القاهرة: دار الستراث، تونسس: المكتبة العتيقة: ص(٢٩٨).

⁽٥) تبصرة الحكام: (٦/٢).

وقد استدل المالكية لذلك بما يأتي:

» الحليل الأول:

احبار الله تعالى عن إحوة يوسف، ألهم قالوا لابيهم: ﴿ وَسَّعَلِ ٱلْقَرْيَةَ ٱلَّتِي كُنَّا فِيهَا وَٱلْعِيرَ ٱلَّتِي أَقَبَلْنَا فِيهَا ﴾ (١).

وجه الاستدلال بمذه الآية:

أن معنى ذلك: اسأل أهل القرية وأهل العير (٢). وأهل القرية والعـــير لم تكــن عدالتهم معروفة إلا بالتوسم.

ويناقش هذا الاستدلال من وجهين:

الأول: أن الآية ليست صريحة في أن خبر الرفقة المجهولين شهادة مقبولة في قضية بعينها، وإنما أرادوا سؤال رفقتهم عن صدقهم وأمانتهم (٣) ليطمئن إلى قولهم.

ولم يريدوا سؤال الرفقة هل سرق أخوهم أم لا، مع أن هذه دعواهم التي تحتاج الشهادة.

الثاني: لو سلم بأن الآية دليل على هذه المسألة؛ فإنها من شريعة مــن قبلنـا، وشرع من قبلنا ليس شرعاً لنا إذا حالف شرعنا في شرعنا ما يدل علــى اشتراط عدالة الشهود.

» الدليل الثاني:

أنه لا سبيل إلى معرفة عدالة الغرباء، وفي التوقف عن قبول شهادتهم تضييع

سورة يوسف: الآية (۸۲).

⁽٢) تفسير ابن عطية: (٩/٥٥/٩)، تبصرة الحكام: (٢٤/٢)، المعيار المعرب: (١٤٥/١٠).

⁽٣) تفسير ابن كثير: (١٨٥٤/٤).

⁽٤) روضة الناظر وجنة المناظر: ص(٢٥٥)؛ المستصفى: (١/٤٣٩).

للحقوق، فوجب الرجوع في ذلك إلى السيما الجميلة(١) على وجه الاضطرار(٢).

ويناقش ذلك:

بأن قبول شهاد هم مع جهل عدالتهم يفضي إلى أن يدفع الحق إلى غير مستحقه (٣)، وفي هذا تضييع لحق المدعى عليه أيضاً، وليس أحد الحقين بأولى بالحفظ من الآخر.

٥ الترجييج:

بالنظر إلى أدلة الفريقين؛ يظهر -والله أعلم- أن السيما والمظهر وإن كان لهما دلالتهما؛ إلا أنه لا ينبغي اتخاذهما مصدراً لتعديل الشهود، يبنى عليه قبول شهادهم؛ لأن ذلك لا ينضبط؛ حيث إن حسن الهيئة يشترك فيه العدل وغيره (٤). وكم من صاحب مظهر صالح، عليه سيما التقوى، وعند البحث عن حاله يوجد بخلاف ذلك. وكم من متهاون بمظهره وزيه، وعند تقصي حقيقته يوجد من أشد الناس تورعاً عن الكذب ومن أطهرههم قلباً وأنقاهم سريرة (٥)، إلا أنه لا يمتنع إلحاق هذه الصورة (شهادة المسافرين) بالشهادة في حال الضرورة (٢)، بمعنى: قبول شهادهم مع اعتبار

المغني، لابن قدامة: (١٤/١٥).

⁽٢) تبصرة الحكام: (٧/٢).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (١/١٤).

⁽٤) فتح المغيث: (١/٣٣٣).

⁽٥) ويكثر في زماننا هذا التباس أحوال الناس المموهة الظاهر بإظهار الصلاح مع مخالفتها لسرائرهم. انظر: الشرح الصغير مع بلغة السالك: (٣٢٩/٢).

⁽٦) كقبول بعض الفقهاء لشهادة أهل الذمة في الوصية في السفر إذا لم يوجد غيرهم، وقبول شهادة النساء فيما لا يطلع عليه الرجال، ونحو ذلك.

عدالتهم مجهولة، فهم ومجهول العدالة الذي لا يتوسم فيه عدالة ولا حرح على حد سرواء .

ولذا اعتبر بعض العلماء العمل بتوسم العدالة مقارباً لقول أبي حنيفة في قبول مجهول الحال(١)؛ لأن العدل بالتوسم مجهول في الحقيقة. والله تعالى أعلم.

* * * * * *

⁽١) فتح المغيث: (٣٢٣/١).

التخابط الرابع: يتوقف في الحكم بعدائة مجهول الحال حتى يتبين أمره:

المقصود بمجهول الحال هنا من لا تعلم حاله الباطنة بعدالة ولا جرح، أما ظاهره فمُسْلم لا يعلم عنه فسق. ويسمى (المستور)^(۱)، وهذه المرتبة هي الثانية (الوسطى) عند جمهور الفقهاء، والرابعة عند المالكية، ويطلقون على صاحبها: (الذي لا يتوسم فيه عدالة ولا جرحة)^(۱) إضافة إلى تسميتهم له: (مجهول الحال)^(۱) كغيرهم.

فمجهول الحال عند الفقهاء هو: مجهول العدالة باطناً وهو عدل في الظـــاهر، ويسمى: المستور⁽³⁾، وهو من لم يعرف منه بدعة ولا فســـقاً⁽⁶⁾، ولم يشــتهر بــين المسلمين بصلاح ولا استقامة، وهذا القيد الأخير مهم جداً، إذ لو اشــتهر بصــلاح واستقامة لخرج عن حد مستور الحال إلى العدل إن استوفى باقى الشروط.

وكذا لو علم فسقه وبدعته لخرج عن حد الاستتار ولحق باهل الفسق والضلال. ولكنه عدل في الظاهر مستور في الباطن، لا نعلم بحقيقة حاله.

وقد احتلف الفقهاء هل يلحق مجهول الحال بمن علمت عدالته اكتفاءً بظ_اهر إسلامه، أم يحتاج إلى تعديل ممن له حبرة باطنة بحاله؟ على قولين كما يلي:

⁽۱) وقد حرت تسميته بذلك في كلام الأكثرين، وإلاّ فللمستور إطلاقات أحرى. انظر: البحر الرائـــــق: (۲/ ۲ ۲)؛ الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(٦١٦).

⁽٢). القوانين الفقهية: ص(٢٣١)، تبصرة الحكام: (١٨٠/١).

⁽٣) الشرح الصغير مع بلغة السالك: (٣٢٣/٢).

 ⁽٤) تدریب الراوي: (۲/۲۱)؛ نشر البنود: (۲/۲۱-٤۸).

⁽٥) شرح العقيدة الطحاوية: (٣١/٢٥).

القول الأول:

لا يعتبر مجهول الحال عدلاً حتى يحصل تعديله والسؤال عن حاله الباطنة، فــــلا يكتفى بظاهر عدالته سواء كانت في حدٍ أو قصاص أو غيرهما.

فهؤلاء جعلوا العدالة صفة زائدة على مجرّد الإسلام، وهو أن يكون ملتزماً لواجبات الشرع ومستحباته مجتنباً للمحرمات والمكروهات (١)، فلذلك اعتبروا العدالة الباطنة التي لا تعرف إلا بالوسائل المذكورة آنفاً في طرق معرفة العدالة وثبوتما (٢).

وهو قول جمهور الفقهاء (٢)، فقد ذهب إليه صاحبا أبي حنيفة والمتأخرون منهم (٤)، والمالكية (٥) والشافعية (٢) وأحمد في أصحّ الروايتين، وعليها العمل عند أصحابه (٧)، وهو قول الظاهرية (٨).

« القول الثاني:

⁽١) بداية المحتهد: (٤٣٤/٤)؛ تفسير القرطبي: (٣٩٥/٣، ٣٩٦).

⁽٢) انظر ذلك: ص(١٨١) من هذا البحث.

⁽٣) بداية المجتهد: (٤/٤)؛ تمذيب الفروق: (٤/٥/٤).

⁽٤) البناية شرح الهداية: (١٣٨/٧-١٣٩)؛ فتح القدير، لابسن الهمسام: (٢/٧٣)؛ بدائع الصنسائع: (٥/٥٠).

⁽٥) بلغة السالك لأقرب المسالك: (٣٢٣/٢)؛ الشرح الصغير مع بلغة الســـالك: (٣٣٠/٢)؛ تبصرة الحكام: (١٨٥/١)؛ البيان والتحصيل: (١٢١/١٠).

 ⁽٦) أدب القاضي، للماوردي: (٢/٤)؛ روضة الطالبين: (١٦٧/١١)؛ تكملـــة المجمــوع، للمطيعــي:
 (٦) (١٣٤/٢٠)، (٣٥٤/٢٢).

 ⁽٧) مسائل الروايتين والوجهين: (٣/٩٧)؛ المغني، لابن قدامة: (٤١/٢٤-٤٧)؛ الإنصاف: (٢٨/٢٧)،
 (٧)، (٣٣٧-٣٣٦/٢٩)؛ كشاف القناع: (٣٤٢/٦)؛ شرح الكوكب المنير: (٢/٢٤).

⁽٨) المحلِّي بالآثار: (٨/٥٧٤).

فهؤلاء جعلوا ظاهر الإسلام مع السلامة من الفسق الظاهر كافياً في العدالــــة الدينيَّة (١) ما لم يعلم ما يُنافيها.

وهو قول الإمام أبي حنيفة (٢)، والإمام أحمد في إحدى الروايتين عنه (٣)، وتبعه الخرقي (٤) والطوفي (٥) وجمع من أصحابه (٢)، والمازري (٧) والصاوي (٨) من أصحاب مالك، والشعبي (٩) والحسن (١٠) وابن حبان (١١) من التابعين، ومن المتأخرين ابن الوزير اليماني (١٢) والصنعاني (١٣).

◄ تحرير محل النزاع وذكر سبب الخلاف في هذه المسألة:

⁽١) بداية المحتهد: (٤٣٤/٤)؛ تفسير القرطبي: (٣٩٥/٣).

⁽٢) بدائع الصنائع: (٥/٥،٤)؛ البناية شرح الهداية: (١٣٦/٧)؛ المبسوط، للسَّرخسي: (١٢١/١٦). وستأتي مناقشة نسبة هذا القول إلى أبي حنيفة -رحمه الله-: ص(٩٩٤) من هذا البحث.

⁽٣) مسائل الإمام أحمد، رواية الكوسج، كتاب الشهادات: (١٩/١)؛ مسائل الإمام أحمد، رواية ابـــن هانئ: (٣٧/٢)؛ المغني، لابن قدامة: (١٥٠/١٤).

⁽٤) المقنع شرح مختصر الخرقي: (١٢٩٩/٤).

⁽٥) مختصر الروضة، للطوفي: ص(٥٨).

⁽٦) المغني، لابن قدامة: (١١٥/٢)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٢٨/٢٨)؛ الإنصــاف: (٨١/٢٨)؛ شرح الكوكب المنير: (٢/٢٤-٤١٤).

⁽٧) تبصرة الحكام: (١/٨١١).

⁽٨) بلغة السالك لأقرب المسالك، للصاوي: (٣٢٣/٢).

⁽٩) أسنده في المحلّى بالآثار عن طريق ابن أبي شيبة: (٤٧٤/٨).

⁽١٠) أسنده في المحلَّى بالآثار عن طريق ابن أبي شبية: (٤٧٤/٨).

⁽۱۱) صحیح ابن حبان بترتیب ابن بلبان: (۱/۱).

⁽١٢) تنقيح الأنظار مع شرح توضيح الأفكار: (١٤٩/٢)؛ الروض الباسم: ص(٣٦) وما بعدها.

⁽١٣) ثمرات النظر في علم الأثر: ص(٥٥)؛ سبل السلام: (٩٨/٨).

ثبت فسقه بالأعمال^(۱)، فهذا لا يجوز قبول حبره ولا يعمل بشهادته (۲)، وهذا هـــو الصنف الأول.

كما أنه لا خلاف بينهم في قبول قول العدل الذي ثبت بالتحربة والاختبار أو بالشهرة أو التزكية (٢) كونه من أهل العدالة ظاهراً وباطناً، فهذا يجب قبول خبره والعمل بشهادته (٤) وهو الصنف الثاني (٥).

وهناك صنف ثالث بين هذين الصنفين، وهو المسلم العاقل البالغ الذي لم تثبت عدالته الباطنة، ولم يظهر منه ما يدل على فسقه قبل البحث والتحري عن حاله، فهو عدل في الظاهر دون الباطن.

وحقيقته أنه متردد بين أن يكون عدلاً ظاهراً وباطناً، وبين أن يكون فاســـقاً، وظاهره لا ينفى عنه أياً من الاحتمالين؛ نظراً للجهل بحاله (٦).

⁽۱) المغني، لابن قدامة: (۱۱/۱٤)؛ تمذيب الفروق: (۱۲/۲)؛ الراري المضيئة، للشروكاني: (۲۰۲)؛ مذكرة أصول الفقه: ص(۲۰۲).

⁽٢) وأما الفاسق بالاعتقاد فقد سبق تفصيل القول فيه في الضوابط الشرعية للعدالة: ص(٣٢٥) من هـــذا البحث.

⁽٣) سبق بيان طرق العلم بالعدالة وثبوتها: ص(١٨١) من هذا البحث، فليراجع.

⁽٤) مذكرة أصول الفقه: ص(٢٠٢).

⁽٥) ولسنا نعني بالقبول التصديق، ولا بالرد التكذيب، بل المقصود أنه يجب علينا قبول قول العدل، وربما كان كاذباً أو غالطاً، ولا يجوز قبول قول الفاسق، وربما كان صادقاً، بل نعني بالقبول ما يجب العمل به، وبالمردود: ما لا تكليف علينا في العمل به. انظر: المستصفى: (٢٩٠/١).

⁽٦) وهذا الذي يسمى عند الفقهاء «مجهول الحال»، وعند المحدثين «المستور»، وفي المراد بــــه حـــلاف أورده السيوطي مختصراً في الأشباه والنظائر: ص(٦١٦).

⁽٧) الموافقات: (٥/١١٨).

وعلى كل فإن لهذا الصنف حالتين:

الحالة الأولى: إذا طعن الخصم في عدالته، فلا خلاف بين العلماء أنه يجب السؤال عنه لمعرفة عدالته الباطنة، ولا يكتفى بظاهر عدالته (١)، وذلك لأنه تقابل ظاهران: ظاهر صدق الشهود وعدالتهم، وظاهر صدق الخصم في طعنه في عدالتهم؛ لأن ظاهره عدم الكذب، فيسأل عن عدالتهم طلباً للترجيح بين الظاهرين المتعارضين (١).

الحالة الثانية: إذا لم يطعن الخصم في عدالته، فقد اختلف العلماء هل يكتفي عطاهر عدالته؟ فيكون عدم العلم بالفسق كاف في قبوله مادام مسلماً عاقلاً بالغلم، أو لابد من العلم بالعدالة الباطنة التي لا تعرف إلا بالبحث والسؤال عن حاله، فيكون العلم بحا شرطاً للقبول.

وبناءً على ذلك فهل العدل في الظاهر يقبل خبره ويعمل بشهادته اكتفاءً بالعدالة الظاهرة، أو يرد خبره ولا يعمل بعدالته عملاً بوجوب البحث عن باطنه دون النظر إلى ظاهره؟

فتبين أن سبب الخلاف في هذه المسألة يعود إلى أن شرط القبول هل هو العلم بالعدالة أو عدم العلم بالفسق^(٣).

فمن قال: شرط القبول العلم بالعدالة (العلم بعدم الفسق)، قال: الأصل أن المجهول لم تعلم عدالته؛ فلا يقبل، وهذا اعتبر العدالة الباطنة شرطاً في تبوت العدالة الدينيَّة! فقال: "الأصل الرد"، وهم أصحاب القول الأول.

ومن قال: شرط القبول عدم العلم بالفسق، قال: الأصل أن المجهول لم يعلــــم

⁽١) البناية شرح الهداية: (١٣٨/٧)؛ بدائع الصنائع: (٥/٥٠٤)؛ المحلى بالآثار: (٤٧٣/٨).

⁽٢) البناية شرح الهداية: (١٣٨/٧).

⁽٣) مذكرة أصول الفقه: ص(٢٠٧-٢٠٨) بتصرف؛ فتح المغيث: (٣٥٣/١).

فسقه؛ فيقبل (١)، وهذا اعتبر العدالة الظاهرة كافية في ثبوت العدالة الدينيَّة! فقال: "الأصل القبول"، وهم أصحاب القول الثاني.

وهؤلاء مع اتفاقهم على أن كل مسلم ظاهر السلامة من الفسق فهو محمول على العدالة حتى يطعن في الرجل منهم، فإذا طعن فيه توقفوا في قبوله وخبره حست تثبت له العدالة (٢)، إلا أن أبا حنيفة والمازري وحمهما الله من بين هو ولاء استثنيا الحدود والقصاص من ذلك فقالا: تعتبر لشهادهما العدالة الباطنة، ولو لم يطعن الخصم في الشهود موافقة للجمهور في سائر الشهادات وذلك لما يلي:

(١) أنه يحتاج لإسقاطها لأنها مبنيَّة على الدرء، فيحب الســـؤال عــن حــال الشهود فيها احتيالاً لإسقاطها إذا عجز عن تزكيتهم.

(٢) أن الشبهة فيها دائرة، فالعدالة وإن كانت ظاهرة في الشهود إلا أنه لا يستحيل كوفه غير عدول، فتعمل هذه الشبهة بالدرء (٣).

وهذا يتبين أن الخلاف دائر بينهم وبين الجمهور فيما عدا الحدود والقصاص وفيما عدا إذا لم يطعن الخصم في الشهود؛ حيث يكتفون فيما عدا ذلك بظاهر العدالة، خلافاً للجمهور القائلين بوجوب البحث عن العدالة الباطنة.

وهذا -كما قال بعض الفقهاء- يعود إلى خفاء العدالة وحاجتها إلى البحث، كما قال تعالى: ﴿ مِمَّن تَرْضُونَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ ﴾(١٤)، بخلاف غيرها من الشروط المعتبرة

⁽١) مذكرة أصول الفقه: ص(٢٠٧-٢٠٨) بتصرف؛ فتح المغيث: (٣٥٣/١).

⁽٢) المحلى بالآثار: (٤٧٣/٨).

⁽٣) البناية شرح الهداية: (١٣٨/٧)؛ العناية شرح الهداية، لمحمد بن محمد البابرتي (٢٨٦هـ)، (انظره بهامش فتح القدير، لابن الهمام): (٢٧٥٦-٤٥٨).

⁽٤) سورة البقرة: الآية (٢٨٢).

في العدالة كالإسلام والبلوغ والعقل (١).

هذا يعلم أن اختلافهم في حد العدالة له أثره الكبير في اختلافهم في هذه المسألة، بل منشأه الأصلي؛ وذلك أن من عرَّف العدالة بأها السلامة مر الفسق الظاهر حمل من هذا حاله على العدالة، ومن جعلها قدراً زائداً على محرد الإسلام فحدها بالعلم بعدم الفسق وثبوت العدالة، لم يعتبر بالظاهر في العدالة حتى يتم البحث والسؤال عن حاله الباطنة.

* * * * * *

◄ ثمرة الفلاف في هذه المسألة:

تظهر ثمرة الخلاف في هذه المسألة في كيفية التوصــــــل إلى عدالــــة المحـــبرين والشهود.

فعند الجمهور لابد من البحث والسؤال وتتبع الأحسوال بالنظر في العبادة والسلوك حتى تظهر الديانة والأمانة فيحتمع الدليل الشرعي الكافي على العدالة.

وعند المحالفين: لا يلزم البحث ولا التتبع؛ لأنه يكفي للتعديل في نظرهم الحكم بالظاهر من المسلم مع عدم ظهور الفسق عليه ما لم يطعن في عدالته، وإليك أدلة الفريقين:

أدلة أصحاب القول الأول:

الذين يرون أنه لابد من السؤال عن عدالة الشهود وعدم الاكتفاء بظهم، سواء كانت الشهادة في حد أو قصاص أم لا، وسواء طعن الخصم في الشهود أم لا؛ فظاهر الحال لا يكفي في الحكم بعدالة الشخص عندهم؛ لأهم جعلوا العدالة صفة

⁽١) تكملة المجموع، للمطيعي: (٢١/٤٥٣).

زائدة على مجرد الإسلام، وهو أن يكون ملتزماً لواجبات الشرع ومستحباته محتنباً للمحرمات والمكروهات (١).

» الحليل الأول: النص على طلب المرضي:

قول الله تعالى: ﴿ مِمَّن تَرْضُونَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ ... ﴾ (٢).

وجه الاستدلال بهذه الآية:

أن الله على أن الله على أن الناس ليسوا محمولين على العدالة حتى تثبت لهم، وذلك يرضى، فيحصل من ذلك أن الناس ليسوا محمولين على العدالة حتى تثبت لهم، وذلك معنى زائد على الإسلام في الشهادة؛ حتى يقع البحث عن العدالة (٢)، وعلى ذلك فلا يكتفى بظاهر الإسلام في الشهادة؛ حتى يقع البحث عن العدالة (٤)؛ لأن الله قسم المسلمين إلى مرضيين وغير مرضيين فلم تقبل شهادة غير المرضيين، وليس يعلم كونه مرضياً بمجرد الإسلام، وإنما يعلم ذلك بالنظر في أحواله، ولا يعتبر بظاهر قوله: أنا مسلم فربما انطوى على ما يوجب رد شهادته، مثل قوله تعالى: ﴿ وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ وَ اللَّكَيَوْةِ ٱلدُّنيَا وَيُشْهِدُ ٱللَّهَ عَلَىٰ مَا فِي قَالِمِهِ وَلِهُ اللَّهُ عَلَىٰ اللهِ فَكَلُ ذَلك دليل على ما قلناه (٧).

⁽١) بداية المحتهد: (٤٣٤/٤)؛ تفسير القرطبي: (٣٩٥/٣).

⁽٢) سورة البقرة: الآية (٢٨٢).

⁽٣) تفسير القرطبي: (٣٩٥/٣).

⁽٤) أحكام القرآن، لابن العربي: (١/٤٥٢).

⁽٥) سورة البقرة: الآية (٢٠٤).

⁽٦) سورة المنافقون: الآية (٤).

⁽٧) أحكام القرآن، لعماد الدين بن محمد الطبري المعروف بــ "كيا الهراس" (ت٤٠٥هـ)، لبنان- بـيووت: دار الكتب العلمية، عام ١٤٠٥هـ: (٢/٣٩/١)؛ أحكام القرآن، للجصاص: (٢/٣٩/٢)؛ تفسير ابــن كثير: (١/٣٥٥).

» الحليل الثاني: البحث عن العجل من المسلمين:

قوله تعالى: ﴿ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلِ مِّنكُمْ ﴾ (١).

وجه الاستدلال بهذه الآية:

أن الله على قد قال: ﴿ ذَوَى عَدْلٍ مِّنكُمْ ﴾، وفي قولـــه: ﴿ مِّنكُمْ ﴾ حطـاب للمسلمين وهذا يقتضي قطعاً أن يكون معنى العدالة زائداً على الإسلام ضــرورة؛ لأن الصفة زائدة على الموصوف، .. ثم لا يعلم كونه مرضياً حتى يُختبر حاله، فيلـــزم ألا يكتفى بظاهر الإسلام (٢).

فالمراد بالعدالة -في الآية- أن يعلم الحاكم أو يخبره من له اطلاع على حـــال الشهود ألهم حال تأدية الشهادة قائمين بما أوجبه الله عليهم، تاركين لما لهاهم عنــه، ليسوا ممن يتجرأ على الكذب والخيانة (٢).

» الدليل الثالث: الأمر بقبول خبر العدل دوي الفاسق:

قوله تعالى: ﴿ يَنَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوٓاْ ... ﴾ (١٠).

وجه الاستدلال بهذه الآية:

أن الله تعالى قد أمر بإشهاد العدل، ولهى عن الفاسق؛ فوجب البحث عن حال المجهول، ليعلم أنه من المأمور بهم، أو المنهي عنهم، ولا يحكم بالعدالة عن جهالة، كما لا يحكم بالفسق عن جهالة؛ لاحتمال الأمرين فحمل مجهول الحال على أحد الأمرين دون الآخر تحكم؛ لأنه ليس الحكم بأحدهما أولى من الحكم بالآخر.

سورة الطلاق: الآية (٢).

⁽۲) تفسير القرطبي: (۳/۹۹-۳۹٦).

⁽٣) السيل الجزار: (١٩٢/٤).

⁽٤) سورة الحجرات: الآية (٦).

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن الفسق سبب التبين بدليل الآية نفسها؛ حيث رتب الحكم بالتبين على حصول وصف الفسق الصالح للعلّية، مع ذكر الفاء الدالة على السببية، فوجب أن يكون الفسق سبباً للتبيّن، وجب عدم التبيّن عند عدم الفسق الفسق (۱).

و يجاب عنه:

بأن عدم الفسق إنما يتحقق بالخبرة والمصاحبة، أو بالتزكية من عدل، وذلك منتف هاهنا(٢).

» الدليل الرابع: النص على أن الأصل في الإنسان الجهل والظلم والإفساد:

١ - قول تعالى: ﴿ إِنَّا عَرَضْنَا ٱلْأَمَانَةَ عَلَى ٱلسَّمَوَّتِ وَٱلْأَرْضِ وَٱلْجِبَالِ فَأَبَيْرَ أَن تَكْمِلُهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا ٱلْإِنسَانُ اللهِ اللهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولاً ﴾ (٣).

وجه الاستدلال بالآية:

أن هذه الآية تدل على أن الأصل في الإنسان الجهل والظلم فدل ذلك على أن مجرد نطق الإنسان بالشهادتين لا يحوله عن تلك الطبيعة التي حبل عليها إلى عـــدل، والظلم والجهل فسق ينافي العدالة.

قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: « وأما من يقول الأصل في المسلمين العدالة فهو باطل، بل الأصل في بني آدم الظلم والجهل، ومجرد التكلم بالشهادتين لا

⁽١) السراج الوهاج: (٢٥٨/٢).

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) سورة الأحزاب: الآية (٧٢).

يوجب انتقال الإنسان عن الظلم والجهل إلى العدل » (١).

قال ابن القيِّم -رحمه الله-: « وقول من قـال: الأصل في الناس العدالة كلام مستدرك، بل العدالة طارئة متحددة، والأصل عدمها، فإن حـلاف العدالة مستنده جهل الإنسان وظلمه، والإنسان خلق ظلوماً جهولاً، فالمؤمن يكمل بالعلم، والعدل، وهما جماع الخير، وغيره يبقى على الأصل، فليس الأصل في الناس العدالة ولا الغالب » (٢) أه.

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن هذا الاستدلال فيه نظر! وذلك لأنه مبني على أن المراد " بالإنسان " في الآية جنس الإنسان، وهذا غير مسلَّم؛ إذا كيف يتوجه وصف المؤمن القائم بما أوجبه الله عليه من تكاليف؛ كيف يتوجه وصفه بالظلم والجهال: ﴿ إِنَّهُ رَكَانَ ظَلُومًا جَهُولاً ﴾؟ بل كيف يتوجه هذا الوصف إلى جنس الإنسان فيشمل أنبياء الله وهسم صفوة الله في خلقه؟.

فالمعنى -والله أعلم- أن المراد بالإنسان هنا بعضاً من بين آدم التَكْيُّلِمُ بقرينة قول فَ لِيُعَذِّبَ ٱللهُ ٱلْمُنَافِقِينَ ﴾ فدل على أن الظلوم الجهول من الإنسان هو المعنتب والعياذ بالله - وهم المنافقون والمنافقات، والمشركون والمشركات، دون المؤمنين والمؤمنات، فالضمير هنا عائد على آدم التَكْيُّلُم، والمراد من لم يعط الأمانة حقها من ذريته التي هي منه.

وهذا الأسلوب المذكور الذي هو رجوع الضمير إلى محرد اللفظ دون اعتبار المعنى التفصيلي معروف في اللغة العربية التي نزل بها القرآن كما في قوله تعالى:

 ⁽۱) مجموع الفتاوى: (۱۰/۲۵۳).

⁽٢) بدائع الفوائد: (٣/٣٧٢).

﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا ٱلْإِنسَينَ مِن سُلَلَةٍ مِّن طِينِ ﴿ ثُمَّ جَعَلْنَهُ نُطَّفَةً فِي قَرَارٍ مَّكِينٍ ﴾ (١)، وقد رجحه بعض أهل التفسير (٢).

٢ - قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَتِ كَةِ إِنّى جَاعِلٌ فِي ٱلْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُواْ
 أَجَعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ ٱلدِّمَآءَ وَخَنْ نُسَبِّحُ شِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنّى أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿ وَهُ اللَّهُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾ (٣).

وجه الاستدلال بهذه الآية:

أن هذه الآية تدل على أن الأصل في الإنسان مـــن قبـل نزولــه إلى الأرض الإفساد فيها وسفك الدماء، ووجه الاستدلال بها على المســـلم: أن مجــرد نطقــه بالشهادتين لا يحوله عن تلك الطبيعة التي حبل عليها إلى عدل، والإفســاد وســفك الدماء ينافي العدالة ولا ينافي كون الله في ذلك حكمة -كما نصت الآيـــة-، وهــو المعنى المراد إثباته هنا (٤).

ويناقش هذا الاستدلال:

بأنه ليس صواباً إطلاق القول بأن الإنسان بحبول على الإفساد والظلم وسفك الدماء، وإن كانت فطرته لديها قابلية لأن تتحول إلى ذلك، فالأصل فيها التوحيل الذي ينبني عليه الصلاح فإذا كانت القابلية موجودة في كل إنسان فمن ثبت لدينا عقله وإسلامه فإن عقله يحبب له الخير والصلاح وينهاه عن الظلم والفساد، وإسلامه

سورة المؤمنون: الآية (١٢ – ١٣).

⁽۲) أضواء البيان: (٦٠٦/٦) ومنه ألحقت ماتراه هنا مع تصرف وزيادة. وانظــــر: تفســير الألوســي: (٩٨/٢٢).

⁽٣) سورة البقرة: الآية (٣٠).

⁽٤) مفتاح دار السعادة، لشمس الدين أبي عبدالله محمد بن أبي بكر ابن القيم الجوزية (ت٥٠١هـ)، تحقيق: على بن حسن بن على بن عبدالحميد الحلبي الأثري، المملكة العربية السعودية - الخبر: دار ابن عفلن، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م: (١٧/١).

یزجره عن محرمات دینه دا.

فالأصل في المسلم ليس الفسق؛ لأنه يطرأ بفعل المعاصي بعد البلوغ فوحب أن يستدام حكم عدالته ما لم يثبت خلافها "(٢)؛ لأن الأصل أن الصبي إذا بلغ عدل حتى تصدر عنه معصية (٣).

ويجاب عنه:

بأن العدالة أيضاً تطرأ بفعل الطاعات، فيقال لهم: إن كلا الفعليين طارئ، وليس الأخذ بأحدهما أولى من الآخر^(٤).

» الحليل الخامس: غلبة الفسق على أحوال الناس:

١- قوله تعالى: ﴿ وَإِن تُطِعْ أَكْثَرَ مَن فِي ٱلْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَن سَبِيلِ ٱللَّهِ ۚ إِن يَتَبِعُونَ إِلَّا ٱلظَّنَ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ ﴿ (°).

٢- قوله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ صَرَّفْنَهُ بَيْنَهُمْ لِيَذَّكُرُواْ فَأَبَى أَكْثَرُ ٱلنَّاسِ إِلَّا كُفُورًا ﴿ وَلَقَدْ صَرَّفْنَهُ بَيْنَهُمْ لِيَذَّكُرُواْ فَأَبَى أَكْثَرُ ٱلنَّاسِ إِلَّا كُفُورًا ﴾ (٦).

٣- قوله تعالى: ﴿ ٱعْمَلُوۤاْ ءَالَ دَاوُردَ شُكْرًا ۚ وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِى ٱلشَّكُورُ ﴾ (٧).
 ٤- وقوله تعالى: ﴿ وَمَا ٓ أَكْثَرُ ٱلنَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ ﴾ (٨).

⁽٢) أدب القاضي، للماوردي: (٨/٢).

⁽٣) حاشية السعد على شرح العضد، (انظر: شرح العضد على مختصر المنتهى الأصولي): (٧٤/٣).

⁽٤) أدب القاضي، للماوردي: (١٢/٢).

 ⁽٥) سورة الأنعام: الآية (١١٦).

⁽٦) سورة الفرقان: الآية (٥٠).

⁽٧) سورة سبأ: الآية (١٣).

⁽٨) سورة يوسف: الآية (١٠٣). وقد وردت آيات كثيرة في هذا المعنى. راجع: المعجم المفهرس لألفساظ

وجه الاستدلال هذه الآيات:

أن هذه الآيات تدل على أن العدالة قليلة في الناس وأن الفسق هو الغالب^(۱)، فوجب البحث والتحري عن مجهول الحال.

ويناقش هذا الاستدلال:

بأنه ليس في هذه الآيات ما يدل على أن الأصل هو الفسق، وإنما فيها أن المؤمنين قليل بالنسبة إلى الكفار، وليس فيها أن المسلمين العدول قليل بالنسبة إلى الكفار، وليس فيها أن المسلمين الذين ليسوا بعدول؛ ولذا لا يصح أن يقال: يحمل المسلم الجههول العدالة على الفسق؛ لأن هذا تفسيق بغير مفسق، بل يتوقف فيه حتى يتبين حاله (٢).

فهذه الآيات وأمثالها جاءت للمقارنة بين عدد المؤمنين وعدد الكـــافرين بــه سبحانه، وليس المجتمع المسلم من هذه الأغلبية في شيء.

و يجاب عنه:

بأن الفسق غالب في المسلمين بلا ريب، وأن هذا هو الواقع الملموس والمشاهد من حال الناس الذي يشهده كل من تعامل معهم، ولولا ذلك لما أمرنا الله بالبحث عن المرضي من شهود المسلمين، ولا يعلم كونه مرضياً حتى يعرف أو يخبر عنه.

قال ابن القيِّم - رحمه الله-: «إذا شك - يعني الحاكم- في الشاهد هل هو عدل أم لا لم يحكم بشهادته؛ لأن الغالب في الناس عدم العدالة» (٣).

[₹] =

القرآن مادة "قل" و "كثر".

⁽۱) المنحول من تعليقات الأصول: (۲۰۹)؛ شرح الكوكب المنسير: (۲۱۳/۳)؛ توضيع الأفكار: (۱۰۰/۲).

⁽٢) توضيح الأفكار: (١٥٠/٢).

⁽٣) بدائع الفوائد: (٣/٣٧٣).

» الحليل السادس:

ما روي عن عمر على: "أن رجلاً شهد عنده بشهادة، فقال عمر: لست أعرفك، ولا يضرك أن لا أعرفك، ائت بمن يعرفك، فقال رجل من القوم: أنا اعرف عقال: بأي شيء تعرفه؟ قال: بالعدالة والفضل، فقال عمر: فهو جارك الأدنى السني تعرف ليله ونهاره، ومدخله ومخرجه؟ قال: لا، قال: فعاملك بالدينار والدرهم اللذين يستدل بهما على الورع؟ قال: لا، قال: فرفيقك في السفر الذي يستدل به على مكارم الأخلاق؟ قال: لا، قال لست تعرفه. ثم قال للرجل: ائت بمن يعرفك » (۱).

وجه الاستدلال بهذا الأثر:

أن قول عمر هذا وفعله دليل على وجوب البحث عن عدالة الشهود، وعـــدم الاكتفاء بظواهر أحوالهم (٢).

» الحليل السابع:

إجماع الصحابة على رد رواية المجهول حيث رد عمر شه خبر فاطمة بنت قيس، وقال: ((كيف نقبل قول امرأة لا ندري أصدقت أم كذبت)(())، وردّ علي شه خبر الأشجعي في المفوّضة (٤).

انظر الحدیث فی: کتاب النکاح من سنن أبی داود: (π/π) حدیث رقم (71.7)؛ سنن الـترمذی: (77.71-80) حدیث رقم (1150)؛ سنن النسائی (77.71-10.00) حدیث رقم (1150) حدیث رقم (1150)؛ مسند أحمد: $(7/\pi)$ -(770) حدیث رقم (770) حدیث رقم (770)؛ ابن حبان: (770) حدیث رقم (770)؛

قال الترمذي: «حسن صحيح». وقال الحاكم: «صحيح على شرط مسلم». وقال ابن حـــزم: «لا حـــزم: «لا

⁽١) سبق تخريجه: ص(١٥٣).

⁽٢) أدب القاضى، للماوردي: (٩/٢).

⁽٣) لم يقل ذلك بل قال « أحفظت أم نسيت ». انظر: ص(٩٠) من هذا البحث.

⁽٤) أي: خبر معقل بن سنان في بروع بنت واشق.

ويناقش ذلك:

بأن هذا الإجماع غير مسلم، إذ هو معارض بما سبق من أن الصحابة عملوا بأخبار المجهولين من النساء والعبيد والأعراب ونحوهم، والوقائع الواردة عنهم في ذلك أكثر من أن تحصى.

» الحليل الثامن:

أن الإجماع قائم على قبول خبر العدل، ورد خبر الفاسق، والمجهول الحال ليس بعدل، ولا هو في معنى العدل في حصول الثقة بقوله: ليلحق به (١).

ويناقش ذلك:

بأن هذا الإجماع غير مسلم فهؤلاء أئمة الحديث رووا عن مبتدعة ممن يسبون الشيخين وعلياً الله وغيرهم (٢).

ثم إذا علمنا زوال الفسق ثبتت العدالة؛ لألهما ضدان لا ثالث لهما، فمتى عُلــم نفى أحدهما ثبت الآخر (٣).

و يجاب عنه:

بأن عدم العلم بالشيء ليس علماً بضده، فعدم العلم بزوال الفسق ليس دليللاً بتحقق العدالة، فمجهول الحال محتمل للعدالة والفسق، فكان لا بد من البحث عن حاله حتى يتبين.

(=

مغمز فيه لصحة إسناده». وقال البيهقي: «رواته ثقات ومعقل بن سنان صحابي مشهور والاختـ لاف فيه لا يوهنه». انظر: خلاصة البدر المنير، لابن الملقن: (٢٥٠/٢).

فالحديث صححه الترمذي والحاكم ووافقه الذهبي، فهو صحيح إن شاء الله تعالى.

- (١) فتح المغيث: (٢/٥٥٥).
- (٢) ثمرات النظر في علم الأثر: ص(١٠١).
 - (٣) فتح المغيث: (٢/٥٥٥).

» الدليل التاسع:

أن الحدود والقصاص لا يكتفى فيهما بالعدالة الظاهرة في الشهود، فكذلك في سائر الشهادات؛ لأن العدالة شرط فيها، فلا يحكم بها مع الجهالة بوجودها(١).

ويناقش ذلك:

بأن الحدود والقصاص حق ثابت لله تعالى، فيختلف عن حقوق العباد، فيان عدالة الشهود فيها حق للخصم، فإن طلبها تعيَّنت، وإلاَّ اكتفى بظاهر حالهم (٢).

وأجيب عن ذلك:

بأنه لا فرق بينهما، بل العدالة في الجميع حق لله تعالى، فيحب البحث عنها في كل شهادة، ولو لم يطلب الخصم ذلك (٢)، وعلى ذلك فلو رضي الخصم أن يحكم عليه بشهادة فاسق لم يجز ذلك.

» الحليل العاشر:

أنه متفق على عدم الاكتفاء في الإسلام بظاهر الدار إذا كان في دار المسلمين كفارٌ، فكذلك العدالة لا يكتفى فيها بظاهر الإسلام؛ لأن في المسلمين فساقاً (٤).

» الدليل الحادي عشر:

أن العدالة الظاهرة إنما تصلح للدفع لا للاستحقاق؛ لأنها ثابتـــة باســـتصحاب الحال^(٥). دون الدليل، والحاحة في الشهادة إلى الإثبات لا إلى الدفـــع لأن المقصــود

⁽١) أدب القاضي، للماوردي: (١٠/٢-١١)؛ المغني، لابن قدامة: (٤٣/١٤).

⁽٢) الاختيار لتعليل المختار: (١٤٢/٢).

⁽٣) الفروق، للقرافي: (٨٤/٤).

⁽٤) أدب القاضي، للماوردي: (١١/٢)؛ الفروق، للقرافي (١٤/٤).

⁽٥) الاستصحاب، هو: «عبارة عن إبقاء ما كان على ما كان عليه لانعدام المغير». انظر: التعريفات: ص(٢٢).

إيجاب القضاء، والظاهر لا يصلح حجة لذلك فلا بد من إثبات العدالة بدليلها وهـو البحث عن باطن الشهود (١).

» الدليل الثاني عشر:

أنه لما كان مجمعاً على اعتبار العدالة، وإنما الخلاف في صفة ذلك الاعتبار؛ فإن الاحتياط أولى، والاحتياط هنا إنما يكون بالبحث عن العدالة، وعدم الاكتفاء بالظاهر (٢)، لأن في إسقاط البحث عنها إسقاط لاعتبارها، وهذا ما اتفع على بطلانه (٣).

» الدليل الثالث عشر:

أن الشك في وحود العدالة كعدمها، كما هو الحسال في سسائر الشسروط في الصلاة وغيرها (٤)، والشك في أمر ناتج عن عدم العلم به، ويجعله مجهولاً، والجسهل بالشرط يوجب الجهل بالمشروط.

» الحليل الرابع عشر:

أن الفسق مانع من القبول بالإجماع، فلا بد من تحقق عدمه، أي تحقق ظن عدمه؛ قياسًا على الكفر والصبا؛ لأن الشك في الفسق كالشك في الصبا والكفر من غير فرق؛ لأنه يعتبر في قبول الشهادة العلم بعدم الصبا والكفر، فوجب اعتبار العلم بعدم الفسق، بجامع الاحتراز من المفسدة المحتملة (٥)؛ لأنما لم تثبت العدالة في كل منهم.

قال البيضاوي -رحمه الله-: « من لا تعرف عدالته لا تقبل روايته؛ لأن الفســـق

⁽١) بدائع الصنائع: (٢٧٠/٦).

⁽٢) أدب القاضي، للماوردي: (١١/٢).

⁽٣) إحكام الفصول: (١/٣٦٩).

⁽٤) كشاف القناع: (٢٤٤/٦).

⁽٥) المحصول: (٤/٥/٤)؛ لهاية السول: (٢٩٨/٢)؛ المستصفى: (١٩٥/١).

مانع فلا بد من تحقق عدمه كالصبا والكفر » (١) أه.

ويناقش ذلك:

بأن المسلم إذا كان ظاهر حاله العدالة، فالأصل عدم وجود الفسق، فيبنى على هذا الأصل حتى يقوم ما ينقل عنه. أما إذا كان ظاهر حال المسلم الفسق، فإن الله أمر بالتثبت في خبر الفاسق؛ لأنه قد يصدق.

وأما إذا جُهل حاله فإننا نتوقف في حبره؛ حتى يتبين حاله.

والمقصود: أنه يكفي في ثبوت العدالة تحقق ظن عدم الفسق، أما التشدد بطلب تحقق عدم الفسق، فهذا فوق العدالة المطلوبة، ولا دليل عليه (٢).

» الدليل الخامس عشر:

قياس تحقق العدالة على تحقق البلوغ والإسلام؛ لأهما لما كانا شرطاً في قبول الرواية اشترط تحققهما إجماعاً، فكذلك هاهنا، والجامع: الوثروسوق بالتحرز عن الكذب (٣).

أدلة أصحاب القول الثاني:

الذين جعلوا ظاهر الإسلام مع السلامة من الفسق الظاهر كافياً في العدالة الدينيَّة (٤) و كأهم اعتبروا عدالة الظاهر كافية في الحكم بالعدالة لمن كان مسلماً عاقلاً بالغاً مادام أنه لم يُر عليه فسق، فالأصل عندهم القبول بالنظر إلى ظاهر الحال من الاستقامة دون الكشف عن حقيقته الباطلة.

⁽١) منهاج الوصول: ص(١٧١).

⁽٢) السيل الجرار: (١٩٢/٤).

⁽٣) معراج المنهاج شرح منهاج الوصول: (٢/٤٤).

⁽٤) بداية المحتهد: (٤/٤٣٤)؛ تفسير القرطبي: (٣٩٥/٣).

» الحليل الأول: حليل الفطرة:

١- قال الله تعالى: ﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا ۚ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِي فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا ۚ
 لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ ٱللَّهِ ۚ ذَٰ لِكَ ٱلدِّينِ ٱلْقَيِّمُ وَلَلِكِنَ الْحَثْرَ ٱلنَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (١).

٧- قوله ﷺ: « ما من مولود إلا يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يحجّسانه كما تنتج البهيمة بهيمة جمعاء، هل تحسون فيها من جدعاء "(٢).

وجه الاستدلال بالآية والحديث:

ألهما يدلان على أن الأصل في كل مولود توحيد الله بالإرادة والمحبة التي هـــي دين الإسلام، ومقتضى ذلك البراءة والطهارة من الشرك والمعاصي والفسوق والبقـاء على الميثاق الذي أخذه الله على ذرية آدم حيث أخرجهم من صلبه.

وأهل الإسلام يولدون على الفطرة، وبما فسر أبو هريرة على الآية؛ فيكون الأصل في المسلم الطهارة، فإن الإسلام يجب ما قبله، والأصل بقاء ماكان على ماكان (٣)، ما لم يظهر خلافه، فالأصل البقاء على العدالة ما لم يظهر فسق (٤).

⁽١) سورة الروم: الآية (٣٠).

⁽۲) أخرجه البخاري في كتاب الجنائز، باب: إذا أسلم الصبي فمات: (۲۷۹/۳) حديث رقم (۱۳٥۸) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب القدر، باب: معنى كل مولود يولد على الفطرة: (۲۲/۱٦) حديث رقم (۲۹۹۷) مع شرحه للنووي.

⁽٣) الأشباه والنظائر، لابن نجيم: ص(٥٧)؛ الأشباه والنظائر، للسبكي: (١٤/١)؛ الأشبباه والنظائر، للسبوطي: ص(٤٤)؛ شرح القواعد والأصول الجامعة، للسعدي: ص(٤٤)؛ شرح القواعد الفقهية، للبرقا: ص(٧٩-٨٠)؛ المدخل الفقهي العام: (٢٨/٢) فقرة (٥٧٥)؛ الوجيز، للبورنو: ص(١٠٨)؛ القواعد الفقهية، للندوي: ص(٤١٧)، ومعنى هذه القاعدة: بقاء الحكم نفياً أو إثباتاً حتى يقوم دليل على تغير الحال، قال عنها ابن القيم وحمه الله «استدامة إثبات ما كان ثابتاً، أو نفي ما كان منفيلًا ». انظر: إعلام الموقعين: (٢٧٨/١).

⁽٤) المحلَّى بالآثار: (٤٧٦/٨)؛ فواتح الرحموت: (١٨٨/٢).

ويناقش هذا الاستدلال بما يلي:

أولاً: أن الآية والحديث ليس فيهما إلا أن كل مولود يولد على الفطرة، وليس فيه استمرارية البقاء على هذه الفطرة، فلا تدل على أنه عدل، وتكملة الحديث: «فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه » تمنع بقاء سلامة الفطرة لابتعاد غالبية الآبلء عن التوحيد ومستلزماته التي بها تتحقق العدالة.

ثانياً: أن قاعدة الأصل بقاء ماكان على ماكان إنميا هي إذا لم يعارضها معارض، وهاهنا العدالة وإن كانت أصلاً، لكن ملازمة غلبة الهوى على الإنسان وحب الشهوات تعارضها، فلا وجه للحكم ببقائها ما لم يدل دليل على مخالفة الهوى (١).

ثالثاً: أن هذه الأدلة معارضة بالنّصوص التي تدل على أن الظلم والجمل والإفساد من طبيعة الإنسان.

قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: «من قال أن الأصل في الإنسان العدالـة فقد أخطأ، وإنما الأصل فيه الجهل والظلم، قـال تعالى: ﴿ وَحَمَلَهَا ٱلْإِنسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظُلُومًا جَهُولاً ﴾ (٢) » (٣).

» الدليل الثاني: النص على عدالة المسلمين صراحة:

١- قال الله تعالى: ﴿ وَكَذَالِكَ جَعَلْنَكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُواْ شُهَدَآءَ عَلَى ٱلنَّاسِ وَيَكُونَ ٱلرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ﴿ وَكَذَالِكَ جَعَلْنَكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُواْ شُهَدَآءَ عَلَى ٱلنَّاسِ

⁽١) فواتح الرحموت: (١٨٨/٢).

⁽٢) سورة الأحزاب: الآية (٧٢).

⁽٣) مجموع الفتاوى: (٥٠/١٥)، وتبعه عليه تلميذه ابن القيّم، كما في بدائع الفوائد: (٣٧٣/٣)، ونقله عنهما المرداوي في الإنصاف: (٤٨٦/٢٨).

⁽٤) سورة البقرة: الآية (١٤٣).

والاستدلال بهذه الآية من وجهين:

الأول: أنه جعلهم وسطاً، أي عدولاً (١)، فدل ذلك على أن الأمـــة متصفـة بالعدالة في جملتها (٢).

الثاني: أنه جعلهم شهداء على عموم أحوالهم ($^{(7)}$)، ولذلك فقد حكم لهم بالعدالة وقبول القول؛ لأن شهداء الله لا يكونون كفاراً ولا ضلالاً $^{(2)}$.

ويناقش هذا الاستدلال من وجهين:

الأول: أن المراد شهادهم فيما أجمعوا عليه، وهذا لا نزاع فيه إذ إن الأمة موصوفة بالعدالة باعتبار مجموعها، كما قال على: (إن الله لا يجمع أمتي، أو قال: أمّة محمد على ضلالة ...) (٥) الحديث (٢)، أو باعتبار إجماع علمائها (٧).

أما أن يستدل بالآية على تعديل كل فرد من أفراد الأمة فغير صحيح.

الثاني: أن المراد شهادهم في الآخرة عند الله تعالى بأن الرسل قد بلغوا رسالة رهم، وليس في الشهادة فيما بينهم في الدنيا، ومما يؤيد ذلك تتمة هذه الآية: ﴿ وَيَكُونَ ٱلرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ﴾ أي: على ما شهدتم به أنه حق، ومعلوم أن شهادة

⁽١) تفسير القرطبي: (١/٥٣/٢)؛ تفسير ابن كثير: (١/٥٢٥).

 ⁽۲) أدب القاضى، للماوردي: (۲/٥-۷).

 ⁽٣) أدب القاضى، للماوردي: (٢/٥-٧).

⁽٤) أحكام القرآن، للجصاص: (١٠٩/١).

⁽٦) أدب القاضي، للماوردي: (١١/٢-١١).

⁽٧) سنن الترمذي مع تحفة الأحوذي، لأبي العلاء محمد عبدالرحمن بن عبدالرحيم المباركفوري (٣٢٢/٦).

الرسول بذلك لا تكون إلا في الآخرة (١).

٢ - قال الله تعالى: ﴿ وَٱسْتَشْهِدُواْ شَهِيدَيْنِ مِن رِّجَالِكُمْ ۖ ﴾ (٢).

وجه الاستدلال بهذه الآية:

أن الله تعالى لم يشترط العدالة، بل أطلق، فتجزيء شهادة المجهول؛ لأنه مـــن رجالنا (٣).

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن هذا الإطلاق مقيد بما يلي:

أولاً: برضى الحكم في نفس الآية بقوله تعالى: ﴿ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ ﴾، وهو مشروط بالبحث عن حال الشهود؛ لأن الله سبحانه شرط في الشهيدين من رجالنا أن يكونا ممن نرضاهما، والرضا صفة زائدة عليهما فلا بد من اشتراطها(٤).

وثانياً: التقييد بقوله تعالى: ﴿ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدَلِ مِّنكُمْ ﴾ (٥) وكأنما قال: وأشهدوا شهيدين ذوي عدل من رجالكم، فقيَّده بالعدالة وإلاَّ لضاعت الفائدة مسن هذا التقييد (١).

٣- قوله ﷺ: "المسلمون عدول، بعضهم على بعض إلا محدوداً في فرية "().

⁽١) أدب القاضي، للماوردي: (١١/٢-١١).

⁽٢) سورة البقرة: الآية (٢٨٢).

⁽٣) الفروق، للقرافي: (١٩٠/٤).

⁽٤) تيسير البيان لأحكام القرآن، لمحمد الموزعي: (١/ ١٣).

⁽٥) سورة الطلاق: الآية (٢).

⁽٦) الفروق، للقرافي: (١٩٠/٤).

⁽٧) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه: (١٧٢/٦)، والحديث من رواية حجاج بن أرطأة، وهو ضعيف، قال

وجه الاستدلال بالحديث:

أن هذا الحديث يدل على أن الظاهر من حال المسلمين العدالة(١).

ويناقش هذا الحديث:

بأنه حديث ضعيف الإسناد، وما كان كذلك لا يصلح أن يكون حجة.

٤- ما جاء عن عمر بن الخطاب ﷺ:

أ) في كتابه لأبي موسى الأشعري (٢) ﴿ الله الله الله الله على المسلمون عدول، بعضهم على بعض إلا مجرباً عليه شهادة زور، أو مجلوداً في حد، أو ظنيناً في ولاء، أو قرابة، فإن الله تعالى تولى من العباد السرائر وستر عليهم الحدود، إلا بالبيّنات والأيمان (٣).

ب) في قوله: ﴿ أَن نَاساً كَانُوا يؤخذُونَ بِالوحي على عـــهد رسـول الله على،

₹ =

عنه ابن حجر: «كثير الخطأ والتدليس»، انظر: تقريب التهذيب: ص(١٥٢)، وقال الذهبي: «وأكثر ما نقم عليه التدليس وفيه تيه لا يليق بأهل العلم»، انظر: الميزان: (١/١٤). وانظر: نصب الرايسة: (٨١/٤)، وأصله أثر عن عمر رفيه وسيأتي بعد هذا الدليل.

- (1) المغنى، لابن قدامة: (٤٣/١٤)، وهذا الحديث استدل به قوم على أن الأصل في المسلمين العدالة، وهـو ما رجحه فريق من العلماء، قال المرداوي: «الذي يظهر أن المسلم ليس الأصل فيه الفسق؛ لأن الفسق قطعاً يطرأ، والعدالة أيضاً ظاهراً وباطناً تطرأ، لكن الظن في المسلم العدالة أولى من الظن به الفست». انظر: الإنصاف: (٤٨٦/٢٨).
- (٢) هو الصحابي الجليل: عبدالله بن قيس بن سليم بن حظار بن حرب بن عامر الأشعري، أبو موسى، قدم إلى رسول الله على بمكة قبل الهجرة، فأسلم، وهاجر الهجرتين، والثالثة من اليمن أول إسلامه إلى رسول الله على على زبيد وعدن وساحل رسول الله على غلى زبيد وعدن وساحل اليمن، واستعمله على الكوفة والبصرة، وفتح الأهواز وأصبهان، توفي هي بالكوفة سنة (٥٠هـ).
 - انظر في ترجمته: تهذيب الأسماء واللغات: (٢/٥٤٥) برقم (٨٧١).
 - (٣) سبق تخريجه: ص(٣٢٣-٣٢٣).

وإن الوحي قد انقطع وإنما نأحذكم الآن بما ظهر من أعمالكم، فمن أظهر لنا حـــيراً أمناه وقربناه وليس لنا من سريرته شيء، الله يحاسبه في سريرته، ومن أظهر لنا ســوءاً لم نأمنه و لم نصدقه، وإن قال: أن سريرته حسنة! »(١).

وجه الاستدلال بهذين الأثرين عن عمر رالله:

دلالة كتاب عمر لأبي موسى على صريحة على أن الظاهر من حال المسلمين العدالة، وهو كتاب تلقاه العلماء بالقبول.

فمعنى قوله الله تبارك وتعالى تولى من العباد السرائر، وستر عليهم الحدود إلا بالبينات والأيمان "، أن من ظهرت لنا منه علانية خير قبلنا شهادته ووكلنا سريرته إلى الله سبحانه، فإن الله سبحانه لم يجعل أحكام الدنيا على السرائر، بل على الظواهر، والسرائر تبعٌ لها، وأما أحكام الآخرة فعلى السرائر، والظواهر تبع لها (٢).

كما أن في قوله (إنما نأخذكم الآن بما ظهر من أعمالكم) دليل على قبول من كما أن في قوله (إنما نأخذكم الآن بما ظهر من أعمالكم) دليل على قبول من كان ظاهره الخير، وليس لنا من باطنه شيء؛ لأن ذلك متعذر إلا بــــالوحي، وقـــد انقطع.

وهو وإن كان قول صحابي لكن عمر شه خطب وأقرّه من سمعه، فكان قول جماهير الصحابة (٣)، ولجريانه على قواعد الشرع.

⁽١) سبق تخريجه: ص(١٥١).

⁽٢) إعلام الموقعين: (١٣١/١).

⁽٣) ومعلوم أن قول الصحابي إذا انتشر و لم يعارض يكون إجماعاً. انظر: قول الصحابي وأثـره في الفقـه الإسلامي، للدكتور/ شعبان محمد إسماعيل، مصر: دار السـلام، الطبعـة الأولى، عـام ١٤٠٨هـ/ ١٤٠٨م: ص(٤٥) وما بعدها؛ مبحث قول الصحابي في كتب الأصول، ومنها: كتاب الجدل، لابـن عقيل البغدادي: ص(٢٦٤).

ويناقش الاستدلال هذين الأثرين عن عمر ره من عدة وجوه:

الأول: أن المراد بهما أن الظاهر العدالة، وذلك لا يمنع من وحوب البحــــث، ومعرفة حقيقة العدالة (١).

الثاني: هذا إنما هو في حق المعروفين لا من لا يعرف حاله أصلاً (٢)، ومما يلك على أن مراد عمر بن الخطاب على بقوله (فمن أظهر لنا خيراً أمناه وقربناه)، إنما هو في حق المعروفين ما جاء عنه على مما يعارض ذلك:

فقد جاء (أن رجلاً شهد عند عمر شبه، فقال عمر: لسبت أعرفُك، ولا يضرك أن لا أعرفك، ائت بمن يعرفك، فقال رجل من القوم: أنا أعرفه، قسال بأي شيء تعرفه؟ قال: بالعدالة والفضل، قال: فهو جارك الأدنى الذي تعرف ليله ولهلوه، ومدخله ومخرجه؟ قال: لا، قال: فعاملك بالدينار والدرهم اللذين يستدل بهما على الورع؟ قال: لا، قال: فرفيقك في السفر الذي يستدل به على مكارم الأخلاق؟ قال: لا، قال: لست تعرفه، ثم قال للرجل: ائت بمن يعرفك () () ()

فهذا البحث من عمر يدل على أنه لا يكتفي بدونه، وأنَّ عدالة الظاهر لا تغيي عن معرفة عدالة الباطن بالسؤال^(٤) فلو كان المسلمون عند عمر بن الخطاب على العدالة مطلقاً بحسب الظاهر فقط؛ لقبل الرجل، ولم يتوقف في قبوله حتى يأتي بمسن يعرفه ويعدّله، ولما تحقق من الرجل الذي قال: أعرفه، يعني بالعدالة.

وقد أورد ابن القيِّم -رحمه الله- نصوصاً أخرى عن عمر بن الخطاب الله تسدل على أنه إنما أراد ذلك في حق المعروفين (٥)!

⁽١) المغنى، لابن قدامة: (١٤/١٤).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٥٠/٥)، (٣١١/٥)؛ السنن الكبرى، للبيهقي: (١٢٤/١٠).

⁽٣) سبق تخریجه: ص(١٥٣).

⁽٤) المغني، لابن قدامة: (٤١/١٤).

⁽٥) إعلام الموقعين: (١٢٩/١).

الثالث: أن مما يؤيد عدم إرادة عمر لظاهر ذلك القول - من الاكتفاء بالإسلام - أنه يلزم من ذلك قبول شهادة كل مسلم ولو كان فاسقاً معلوم الفسق، ما لم يكن متهماً في ولاء أو قرابة، أو شاهداً بالزور، أو مجلوداً في حد، ذلك أن عمر شهم لم يستثن إلا هؤلاء الثلاثة.

فلما كان ذلك ممنوعاً بالإجماع، وجب إلا يحمل قول عمر على ظاهره، وإنما أراد على: أن الإسلام شرط قبول شهادة الشاهد، كالبلوغ والحرية وغيرها، فكأنه قال: المسلمون هم الذين تجوز شهادة بعضهم على بعض، لا الكفار، ولا يعين ذلك عدم اشتراط العدالة مع الإسلام^(۱).

كيف وقد قال ﷺ: ﴿ والله لا يؤسر رجل في الإسلام بغير العدول ﴾ (٢).

الرابع: أنه يرد عليه بأقوال عمر الأخرى التي تفسر هذا القول؛ حيث يمكر مل قول عمر على أن المراد بقوله: «المسلمون عدول اأي: أن ما أوجبه الإسلام من عمل الطاعات واجتناب المعاصي، موجب لعدالتهم، وهذا لا نزاع فيه متى علم منهم ذلك، وإنما نلجأ إلى البحث والسؤال للعلم بمدى التزامهم بذلك (٣).

الخامس: هناك من حمل قول عمر: «المسلمون عدول بعضهم على بعيض » على الصحابة في الأهم محمول ون على العدالة بتعديل الله إياهم، حيث يقول الله تعالى: ﴿ وَكَذَالِكَ جَعَلْنَكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُواْ شُهَدَآءَ عَلَى ٱلنَّاسِ وَيَكُونَ ٱلرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ﴾ (٤)، ويقول تعالى: ﴿ كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ﴾ (٥).

البيان والتحصيل: (١٠/١٢١-١٢٢).

⁽۲) سبق تخریجه: ص(۱۵۳).

⁽٣) أدب القاضي، للماوردي: (١٢/٢).

⁽٤) سورة البقرة: الآية (١٤٣).

⁽٥) سورة آل عمران: الآية (١١٠).

ويقول تعالى: ﴿ تُحَمَّدُ رَّسُولُ ٱللَّهِ ۚ وَٱلَّذِينَ مَعَهُ ٓ أَشِدَّآءُ عَلَى ٱلْكُفَّارِ رُحَمَآءُ اللَّهِ مَا اللَّهُ مَا اللّهُ مَا الللّهُ مَا اللّهُ مَا اللّهُ

وبقوله ﷺ: «أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم ^{((۲)}.

(٢) هذا الحديث ضعيف، أخرجه ابن عبد البر في "جامع بيان العلم وفضله": (٩٢٣/٢)، وابن حسزم في الإحكام: (٨٢/٦) من طريق سلام بن سليم قال: حدثنا الحارث بن غصين، عن الأعمش عسن أبي سفيان، عن جابر مرفوعاً. وذكر الحديث.. وسلام بن سليم مجمع على ضعفه، وكذبه ابن حسراش، وقال ابن حبان، روى أحاديث موضوعة، والحارث بن غصين مجهول.

وأخرجه الخطيب في " الكفاية في علم الرواية ": ص(٤٨) من طريق سليمان بن أبي كريمـــة، عـن جوير، عن الضحاك بن مزاحم، عن ابن عباس مرفوعا: «مهما أوتيتم من كتاب الله، فالعمل بــه لا عذر لأحدكم في تركه، فإن لم يكن في كتاب الله، فسنة مني ماضية، فإن لم يكن سنة ماضية، فمـــا قال أصحابي، إن أصحابي بمنــزلة النجوم في السماء، فأيها أخذتم به اهتديتم، واختلاف أصحـــابي لكم رحمة »، وسليمان بن أبي كريمة ضعيف الحديث، وجويبر هو ابـــن ســعيد الأزدي مــتروك، والضحّاك لم يلق ابن عباس. وروي -أيضاً- من حديث عمر وابنه، وكلاهمـــا لايصــح. انظـر: التهذيب: ٥/٢٥٤)؛ تقريب التهذيب: ص(١/٣٧٣).

وراجع أيضاً: سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيء في الأمة، لمحمد نساصر الديسن الألباني، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة المعارف، الطبعة الأولى، عام ١٤١٢هـ: (١٤٤/١) حديث رقم (٥٨).

وأصح منه:

أ – ما أخرجه مسلم في كتاب فضائل الصحابة، باب: بيان أن بقاء النبي الله أمان لأصحابه، وبقاء أصحابه أمان للأمة، حيث قال الله « النجوم أمنة للسماء فإذا ذهبت النجوم أتى السماء ما توعد، وأنا أمنة لأصحابي، فإذا ذهب أصحابي ما يوعدون، وأصحابي أمنة لأمتي، فإذا ذهب أصحابي أتى أمتى ما يوعدون »: (٢٩٩/١٦) حديث رقم (٦٤١٣) مع شرحه للنووي.

ب - وما أخرجه مسلم -أيضاً- في كتاب فضائل الصحابة، باب: فضل الصحابة ثم الذين يلونهـم، في جوابه على للرجل الذي سأله: أي الناس خير؟ قال: « القرن الذي أنا فيه، ثم الثاني، ثم الثـالث »: (٣٠٥/١٦) حديث رقم (٦٤٢٥) مع شرحه للنووي.

⁽١) سورة الفتح: الآية (٢٩).

قالوا: فلما كانت هذه أحكام الصحابة فله كان الأمر في زمن رسول الله وأبي بكر وصدر من خلافة عمر على أن كل مسلم عدل؛ لألهم كانوا أصحابه، فما بعد العهد في آخر خلافة عمر ظهرت شهادة الزور فيمن شهد من غير الصحابة فأخبر عمر بذلك ولم يكن يظن به، قال: «والله لا يؤسر رجل في الإسلام بغير العدول » (١) (١).

قال المهلب (٣) - رحمه الله على قول عمر بن الخطاب الله (إنما ناخذكم الآن بما ظهر من أعمالكم »: قال: «هذا إخبار من عمر عمّا كان الناسس عليه في عهد رسول الله على، وعمّا صار بعده، ويؤخذ منه أن العدل من لم توجد منه الريبة، وهو قول أحمد وإسحاق »(٤) أ. هـ.

ويمكن رد هذا الجواب بأنه غير مسلم، لما فيه من الضعف والتأويل الفاسد، فأما الضعف: فبيانه أن قول عمر على: «المسلمون عدول ... إلخ » الذي ضمّنه رسالته إلى أبي موسى الأشعري عندما ولاه على اليمن، ومعلوم أن الصحابة كانوا قلة بالنسبة لسائر رعية تلك البلاد؛ لأن أهلها لم يصحبوا رسول الله على مثل غيرهم من أهل الامصار الأخرى التي لم ينتشر فيها الصحابة في فقد كانوا في المدينة، وإذا وجد في اليمن أو غيره أحد من الصحابة فهم قلة بالنسبة لغيرهم من أهالي تلك الديار، فيكف يكتب عمر لواليه على اليمن يخبره بأن الصحابة عدول، وهو في سياق وصيته فيكف يكتب عمر لواليه على اليمن يخبره بأن الصحابة عدول، وهو في سياق وصيته

⁽١) سبق تخريجه: ص(١٥٣).

⁽٢) البيان والتحصيل: (١٢١/١٠ - ١٢١).

⁽٣) هو: أبو القاسم المهلب بن أحمد بن أبي صفرة الأندلسي الأسدي المري، مصنف شسرح صحيم البخاري، قال الذهبي: «كان أحد الأئمة الفصحاء الموصوفين بالذكاء»، وبنحوه قال ابسن العماد الحنبلي، ولي قضاء المرية، وتوفي في سن الشيخوخه في شوال سنة خمس وثلاثين وأربعمائة.

انظر في ترجمته: سير أعلام النبلاء: (٧٩/١٧)؛ شذرات الذهب: (٣٥٥/٣).

⁽٤) نقله عنه ابن حجر في الفتح: (٥٠/٥)، وقال: «وهو قول أحمد وإسحاق» -دحمهما الله-.

فيما يتعلّق بالشهود الذين يكونون في الغالب من رعايا تلك البلاد وليسوا بصحابة، فظهر بذلك أن عمر إنما أراد عموم المسلمين من الصحابة وغيرهم، كما هو ظـــاهر اللفظ.

- وأما التأويل الفاسد فبيانه:

١- أن الاستشهاد بقوله تعالى: ﴿ كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ﴾ على تعديل الصحابة فقط لا يصح؛ لأنه خطاب عام لجميع المسلمين.

قال ابن كثير -رحمه الله-: « والصحيح أن هذه الآية عامــة في جميـع الأمــة، كل قرن بحسبه، وخير قروهُم الذين بعث فيهم رسول الله ﷺ، ثم الذيــن يلوهُــم، ثم الذين يلوهُم، كما قال في الآية الأخــرى: ﴿ وَكَذَالِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا... ﴾ (١) أي خياراً » (٢) أهـ..

٢- وكذلك في قولــه تعـالى: ﴿ تُحَمَّدُ رَّسُولُ ٱللَّهِ ۚ وَٱلَّذِينَ مَعَهُ ٓ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَآ ءُ بَيِّنَهُم ۗ ... ﴾ (٣).

فهي عامة في ذكر صفات المؤمنين، ولما كانت كذلك فلا وجه للاستدلال هنا.

» الحليل الثالث: وجوب إحساق الظن بالمسلمين (1)، وحرمة إساءة الظن بهم، والنيل من أعراضهم:

١- قال الله تعلى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱجْتَنِبُواْ كَثِيرًا مِّنَ ٱلظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ

⁽١) سورة البقرة: الآية (١٤٣).

⁽٢) تفسير ابن كثير: (٧٤٩/٢).

⁽٣) سورة الفتح: الآية (٢٩).

⁽٤) الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٢/٢٨)؛ المحصول: (٤٠٣/٤).

ٱلظَّنِّ إِنَّهُ ۗ وَلَا تَجَسَّسُواْ ﴾ (١).

٢- قال ﷺ: (إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث) (٢) الحديث.

٣- قال الله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّنَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤاْ إِذَا ضَرَبْتُمۡ فِي سَبِيلِ ٱللّهِ فَتَبَيّنُواْ وَلَا تَقُولُواْ لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ ٱلسَّلَامَ لَسْتَ مُوْمِنَا تَبْتَغُونَ عَرَضَ ٱلْحَيَوٰةِ وَلَا تَقُولُواْ لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ ٱلسَّلَامَ لَسْتَ مُوْمِنَا تَبْتَغُونَ عَرَضَ ٱللّهُ عَلَيْكُمُ ٱللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ وَلَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ﴿ فَمَنَ قَبْلُ فَمَنَ ٱللّهُ عَلَيْكُمُ فَتَبَيّنُواْ أَلِنَ ٱللّهُ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ﴿ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُو

٤ - قال ﷺ: « من قال لا إله إلا الله وكفر بما يعبد من دون الله فقد حرم مالـــه ودمه وحسابه على الله » (٤).

٥ قال ﷺ: « من صلى صلاتنا واستقبل قبلتنا وأكل ذبيحتنا فذلك المسلم
 الذي له ذمة الله وذمة رسوله فلا تخفروا الله في ذمته »(٥).

وجه الاستدلال من هذه النصوص:

أن هذه النّصوص الشرعية فيها تحذير شديد، ولهي أكيد عن سؤ الظن بالمسلم فضلاً عن النيل منه بتفسيقه، فقد دلت على وجوب إحسان الظن بالمسلمين، وأن أمر

⁽١) سورة الحجرات: الآية (١٢).

⁽٢) أخرجه البخاري في كتاب الأدب، باب: ما ينهي عن التحاسد: (٩٠/١٠) وما بعدها حديث رقـــم (٢) أخرجه البخاري في كتاب الآداب والبر والصلة، باب: تحريم الظــن والتجسس: (٢٠٦٦) مع الفتح، لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الآداب والبر والصلة، باب: تحريم الظــن والتجسس: (٣٣٥/١٦) مع شرحه للنووي.

⁽٣) سورة النساء: الآية (٩٤).

⁽٤) أخرجه مسلم في كتاب الإيمان، باب: الأمر بقتال الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله: (١٤٩/١) حديث رقم (١٢٩) مع شرحه للنووي.

⁽٥) أخرجه البخاري في كتاب الصلاة، باب: فضل استقبال القبلة: (٦٤٣/١) حديث رقم (٣٩١) مـع الفتح لابن حجر.

المسلم قائم على الستر وحسن الظن به، ولذلك فإذا نطق الإنسان بالشهادة وقال: أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، فله ما للمسلمين وعليه ما عليهم، يصان دمه، ويحفظ ماله وعرضه، ويصدَّق قوله، والقول بعدم قبول مجهول الحال من المسلمين سوء ظن وحكم على السرائر ونحن منهيون عنه، وهذا يقتضي اعتبار العدالة في كل مسلم يجهل فسقه. لقوله في : « إنما نحكم بالظاهر والله يتولى السرائر والله السرائر والله المسلم المنه المن

والأصل الحكم بالظاهر من الأشياء، قال ابن حبان حدمه الله-: «من لم يعلم على الأشياء، قال ابن حبان مده الله-: «من لم يعلم بجرح فهو عدل؛ إذ لم يتبين ضده، إذ لم يكلف الناس من الناس ما غاب عنهم، وإنمل كُلِّفوا الحكم بالظاهر من الأشياء غير المغيب عنهم » (٢).

ويناقش هذا الاستدلال بما يلي:

١- أن القول بعدم قبول مجهول الحال وخصوصاً في باب الشـــهادة لا يعـــني

⁽۱) قال الشوكاني - رحمه الله في المجموعة المفيدة حديث نحن نحكم بالظاهر يحتج به أهل الأصول ولا أصل له. انظر: نيل الأوطار: (٨/٤/٣). وهذا الحديث وإن تكلم في ثبوته عن النسبي الله إلا أن معناه صحيح فقد ورد من الأحاديث الصحيحة ما يشهد له مثل قوله الله الأسامة بن زيد السقت عن قلبه الإعتذاره عن قتله مَنْ قال لا إله إلا الله بأنه إنما قالها تعوذاً. أخرجه البحاري في كتاب المغازي، باب: بعث النبي الله أسامة بن زيد إلى الحرقات من جهينة: (٧/٧٦) حديث رقسم (٢٢٧)، وكتاب الديات، باب: قول الله تعالى: ﴿ وَمَنْ أَحْيَاهَا ﴾: (٢٢٧/١٢) حديث رقسم (٢٨٧٢) مع الفتح لابن حجر.

⁽٢) الثقات: (١٣/١).

إساءة الظن وإنما هو من قبيل الاحتياط وتحري العدالة المأمورين بها شرعاً، «ويكفي المستور في إحسان الظن به أن يستوي في حقه العدالة والفسق» (١) «على أنا أمرنا بتحسين الظن حتى لا نطلق الألسنة بالمطاعن، فهذا فائدة تحسين الظن، فإما أن يقال: نبتدر إلى إراقة الدماء وتحليل الفروج -بشهادة كل أحد- بناءً على تحسين الظن فهذا لا يتخيله إلا خلو من التحصيل» (٢).

٧- أن في قول تعسال: ﴿ وَلَا تَقُولُواْ لِمَنَ أَلْقَى إِلَيْكُمُ ٱلسَّلَمَ لَسَتَ مُؤْمِنًا ﴾ (٣)، وما جاء بعدها من أحاديث إنما هو في إثبات إسلامه، ودخول في أحكامه وليس المقصود به الحكم بعدالته بدليل قوله ﷺ: ﴿ مَن شهد أن لا إله إلا الله واستقبل قبلتنا وصلى صلاتنا وأكل ذبيحتنا فهو المسلم له ما للمسلم وعليه مساعلى المسلم » (٤).

فإجراء أحكام الناس على الظاهر، هو في إثبات الإسلام للشخص وعدمه، وإلحاق العدالة به بعيد، مع أن كليهما له تعلق بالباطن والظاهر، وأمرنا بالحكم بالإسلام على الظاهر، ولم نؤمر في العدالة بذلك.

ولما حرى إثباته من أن الظلم والجهل والإفساد من طبيعة الإنسان التي جبل عليها، وأن عادته إظهار العدالة وإبطان الفسق، ووجود الأدلة التي أمرت برد شهادة الفسّاق من المسلمين ولا نسلم بإثبات العدالة بناءً على الظاهر.

⁽١) المنحول من تعليقات الأصول: (٢٥٩).

⁽٢) البرهان: (١/٣٨٩).

⁽٣) سورة النساء: الآية (٩٤).

⁽٤) أخرجه البخاري في كتاب الصلاة، باب: فضل استقبال القبلة: (٢٤٤/١) حديث رقم (٣٩٣) مـع الفتح لابن حجر.

» الحليل الرابع: الأمر بالتثبت من أخبار الفساق الذين ظهر فسقهم دوه غيرهم من المسلمين:

قال الله عَيْنَ: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤا إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوٓا ﴾ (١).

وجه الاستدلال بهذه الآية:

أن الآية دلت على أن الفسق شرط وجوب التثبت، فإذا انتفى الفسق انتفـــــى وحوبه -أي التثبت-، وهاهنا قد انتفى الفسق ظاهراً، ونحن نحكم بـــه فــــلا يجـــب التثبـــت^(۲).

ويناقش هذا الاستدلال:

بأنًا لا نسلم أن هاهنا انتفى الفسق، بل انتفى العلم به، ولا يلزم من عدم العلم بالشيء عدمه، والمطلوب العلم بانتفائه، ولا يحصل إلا بالخبرة به أو بتزكية خبير به (٣).

» الدليل الخامس:

ما روي (أن أعرابياً جاء إلى النبي على، فشهد برؤية الهلال، فقال النبي على: أتشهد أن لا إله إلا الله؟ فقال: نعم، فقال: أتشهد أني رسول الله؟ قال: نعم، قال: فأذن في الناس يا بلال أن يصوموا غداً » (٤).

⁽١) سورة الحجرات: الآية (٦).

⁽٢) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، لأبي الفضل شهاب الدبن محمدود بن عبدالله الألوسي البغدادي (ت ٢٧٠١هـ)، إدارة الطباعة المنيرية، الطبعسة الثانيسة: (٢٦/٢٦)؛ المحصول: (٤٠٧/٤)؛ فتح المغيث: (٣٥٥/٢).

⁽٣) تفسير الألوسي: (٢٦/٢٦).

⁽٤) أخرجه أبو داود في كتاب الصوم، باب: في شهادة الواحد على رؤية هــــلال رمضان: (١٤٠/٣) حديث رقم (٢٣٣٣)؛ والترمذي في كتاب الصوم، باب: ما جاء في الصـــوم بالشــهادة: (٢٩/٢) = ٢٠

وجه الاستدلال هذا الحديث:

أن النبي على عمل بشهادة الأعرابي برؤية الهلال دون سؤال عن عدالته، اكتفاءً بالظاهر من حاله (۱)، ولم يكن يعرف منه إلا الإسلام، بدليل أنه قال: أتشهد أن لا إله إلا الله؟ قال: نعم، قال: أتشهد أن محمداً رسول الله؟ قال: نعم، قال: أتشهد أن محمداً رسول الله؟ قال: نعم،

ونوقش هذا الاستدلال بما يأتي:

أ) أن هذا الحديث ضعيف الإسناد، وما كان كذلك لا يصلـــح أن يكــون حجة.

ب) وعلى فرض صحته فليس فيه دلالة على قبول المجهول لأمور، وهي:

١ - أنه ليس في الحديث ما يدل على أن الأعرابي كان مجــهولاً أو معلومــاً، فالقصة محتملة من حيث اللفظ، غير أن قضايا الأعيان تنــزل على القواعد، وقــاعدة

Æ =

حديث رقم (١٩٦١)، وقال: «فيه اختلاف»؛ والنسائي في كتاب الصوم، باب: قبول شهادة الرحل الواحد على هلال شهر رمضان: (١٣١/٤-١٣٢)؛ وابن ماجه في كتاب الصيام، باب: ما جاء في الشهادة على رؤية الهلال: (٣/١٥)، حديث رقم (١٦٥٢). والدارمي: (١/٥)، وابسن خزيمة: الشهادة على رؤية الهلال: (٣/١٥)، حديث رقم (١٦٥٢). والدارقطني: (١٩٢١)؛ والطحاوي في المشكل: (١٩٢٣)، وابن حبان: (٢/٣٤)، والدارقطني: (٢/١٥)، والسنسك: (٢/٥٥) حديث رقم (١٩٨١-١٠٦)، وقال: "إنه صحيح"، والبيهقي في السنن الكبرى: (١/١٤-٢١٢)، والبغوي في شرح السنة: (٢/٣١)، حديث رقم (١٧٢٤)، كلهم من طريق سماك ابن حرب عن عكرمة عن ابن عباس به مرفوعاً، وهذا إسناد ضعيف؛ لأن رواية سماك عن عكرمة مضطربة كما قال المديني، وكذلك اختلف على سماك فأكثر أصحابه رووه مرسلاً، ورجح المرسل جماعة من الأثمة منهم أبسو ضعفه الألباني، والترمذي، والدارقطني، والبغوي، وانظر: نصب الراية: (٢/٣٤٤) والحديث ضعفه الألباني. انظر: إرواء الغليل: (١٥/٥) حديث رقم (٩٠٧).

- (١) أدب القاضي، للماوردي: (٧/٢)؛ المغني، لابن قدامة: (٤٣/١٤).
- (٢) روضة الناظر وجنة المناظر: (٣٣٥/١)؛ المحصول: (٤٠٦/١)؛ فتح المغيث: (٢/٥٥/١).

الشهادة: العدالة. فلو نقل عن بعض الثقات أنه حكم بشهادة رحـــل، ولم تذكر صفته؛ حمل على أنه تثبّت من عدالته؛ فرسول الله على أولى بذلك، لاسيما وقد قــال التلييخ: « ...، فإن شهد شاهدان فصوموا وأفطروا »(۱). فتصريحه التلييخ بالعدالـــة ينافي قبول شهادة المجهول(۲).

فهناك احتمال قوي أن يكون النبي على قبل خبره لأنه علم حاله، إما بوحبي، أو بتقدم معرفة النبي على بعدالته، أو بإخبار قوم له بذلك من حاله فلا يكون محهولاً (٣).

وهو احتمال تؤيده الأدلة، والاحتمال الذي يؤيده دليل يقدم على الاحتمال الذي لا يؤيده دليل.

٢ - أنه أخبر بذلك ساعة إسلامه، وكان في ذلك الوقت طاهراً من كل ذنب عثابة من علم عدالته، وإسلامه عدالة له، ولو تطاولت به الأيام لم يعلم بقاؤه على طهارته التي هي عدالته (٤).

٣ - أن زمن النبي الله كانت الخيانات قليلة، والقلوب صافية والخبث والكذب قليل، فكان الظاهر من المسلمين العدالة، فلهذا اقتنع بمجرد الإسلام، فأما زماننا فقد كثرت الخيانات بين المسلمين، فليس الظاهر من المسلم كونه عدلاً (٥٠).

⁽۱) أخرجه النسائي في كتاب الصيام، باب: شهادة الرجل الواحد على هلال شهر رمضلن: (۱۳۲/٤- ۱۳۲/٤) وأحمد في مسنده: (۲۱/٤). وزاد فيه " مسلمان " بعد قوله " شاهدان ". والدارقطيني في السنن في كتاب الصيام، باب: الشهادة على رؤية الهلال: (۲۷/۲ ۱-۱۲۸) حديث رقم (۱).

⁽٢) شرح تنقيح الفصول، للقرافي: ص(٣٦٥-٣٦٥)؛ فتح المغيث: (٢/٥٥٥).

⁽٣) البرهان: (١/٣٩٨-٣٩٨)؛ الكفاية: ص(٨٢)؛ فتح المغيث: (٣٥٦/٢)، المستصفى: (٢٩٧/١)؛ روضة الناظر وجنة المناظر: ص(٢٠٩-٢١)؛ مذكرة أصول الفقه: ص(٢١٠).

⁽٤) نقله الخطيب البغدادي في الكفاية: ص(٨٢).

⁽٥) التمهيد في أصول الفقه، للكَلْوَذَاني: (١٢٢/٣).

٤ – أن ذلك الأعرابي صحابي، والصحابة كلهم عـــدول تثبــت عدالتــهم وتزكيتهم بالنّص^(۱)، من كتاب الله تعالى وسنة رسوله على فإن من ترك دينه في زمـن الرسول على إيثاراً لدين الإسلام، وصحب رسول الله على ثبتت عدالته (٢).

» الحليل السادس:

أن الصحابة على قد عملوا بأخبار النساء والعبيد والأعراب ...، واعتمدوا في العمل بالأخبار على ظاهر الإسلام، وسلامتهم من الفسق الظاهر (٣)؛ لأهم لم يكونوا يعرفوهم بفسق (٤). ولم ينقل إلينا أن أحداً من الصحابة أنكر قبول قول أو حربر أي أحد من هؤلاء فصار إجماعاً سكوتياً.

ويناقش هذا الاستدلال:

بأنه استدلال غير مسلم، فما كان الصحابة يقبلون رواية أحد من غير الصحابة من العبيد والنساء والأعراب إلا من عرفوا صدقه وعدالته (٥)، وأما مسن لم يعرفوا عدالته الباطنة فإهم كانوا يتوقفون في العمل بروايته حتى يتم البحث عن حالت والاطلاع على باطن عدالته، ومن ظن أهم كانوا يعملون برواية كل مجهول الحال، فقد ظن محالاً، وظهور ذلك مغن عن تقريره (٢).

ولذلك تعقّبه الخطيب البغدادي (٧) -رحمه الله-، بقبوله: « هذا غير صحيح! ولا

⁽١) مذكرة أصول الفقه: ص(٢١٠).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٤٤/١٤).

⁽٣) معالم السنن: (٢٢٨/٣)؛ إحكام الفصول: (١/٧٧١)؛ المستصفى: (٢٩٧/١).

⁽٤) المحصول: (٤/٦/٤)؛ روضة الناظر وجنة المناظر: (٣٣٦/١).

⁽٥) روضة الناظر وحنة المناظر: (٣٣٨/١)؛ مذكرة أصول الفقه: ص(٢١٠).

⁽٦) البرهان: (١/٣٩٦- ٣٩٧)؛ إحكام الفصول: (١/٣٧٠).

نعلم الصحابة قبلوا خبر أحد، إلا بعد اختبار حاله، والعلم بسداده، واستقامة مذاهبه، وصلاح طرائقه، وهذه صفة جميع أزواج النبي في وغيرهن من النسوة اللاتي روين عنه، وكل متحمل للحديث عنه صبياً ثم رواه كبيراً. وكل عبد قبل خبره في أحكام الدين.

يدل على صحة ما ذكرناه أن عمر بن الخطاب الله ردّ خبر فاطمة بنت قيسس يدل على صحة ما ذكرناه أن عمر بن الخطاب الله أراأ، مسع ظهور إسلامها واستقامة طريقها.

صاحب التآليف المنتشرة، ولد سنة (٣٩٢هـ)، ولما مرضه الأخير وقف كتبه وفرّق جميع ماله في وجوه البر والخير وعلى أهل العلم والحديث، وكان يقول الشعر، ولوعاً بالمطالعة والتأليف. من أهم مؤلفاته: "تاريخ بغداد"، و"الكفاية في علم الرواية"، و"الجامع لأخلاق الراوي وآداب السمامع"، و"الفقيسه والمتفقه"، وغيرها. توفي في بغداد سنة (٤٦٣هـ).

انظر في ترجمته: سير أعلام النبلاء: (۲۷۰/۱۸)؛ شذرات الذهب: (۹۷/۳)؛ معجم الأدباء: (۱۳/٤)؛ الأعلام: (۱۷۲/۱).

- (۱) يشير إلى قول عمر لما بلغه حديث فاطمة بنت قيس أن المطلقة ثلاثاً لا نفقة لها ولا سكنى! قـــال: " لانترك كتاب الله وسنة نبينا لقول امرأة، لا ندري لعلها حفظت أم نسيت! " أخرجـــه مسلم في كتاب الطلاق باب: المطلقة ثلاثاً لا نفقة لها: (۷/۲) حديث رقم (۱٤۸۰). انظر: تمام رواياتــه وتخريجه في حامع الأصول: (۸/۸۲-۱٤۰).
- (۲) يشير إلى حديث أسماء بن الحكم الفزاري قال: سمعت علياً يقول: إنّي كنت رجلاً إذا سمعت رسول الله على حديثاً نفعني الله منه بما شاء أن ينفعني به، وإذا حدثني رجل من أصحابه، استحلفته، فإذا حلف لي صدّقته " الحديث، وهو حديث حسن أخرجه أبو داود في كتاب الصلاة، باب: الاستغفار: (۲۹٦/۲) حديث رقم (۲۱٥۱)؛ والترمذي في كتاب الصلاة، باب: ما حاء في الصلاة من التوبة: (۲۳۱/۱) حديث رقب (۲۰۰۱)، وفي كتاب التفسير، باب: ومن سورة آل عمران: (۲۳۱/۱) حديث رقم (۲۰۰۱) واللفظ له؛ وبنحوه ابن حبان في صحيحه: الإحسان في تقريب

ظهور إسلامهم وأنه لم يكن يستحلف فاسقاً، ويقبل خبره! بل لعله ما كان يقبل خبره كثير ممن يستحلفون مع ظهور إسلامهم، وبذلهم له اليمين، وكذلك غيره من الصحابة روي عنهم ألهم ردوا أخباراً رويت لهم، ورواها ظاهرهم الإسلام، فلم يطعن عليهم في ذلك الفعل، ولا خولفوا فيه. فدل على أنه مذهب لجميعهم؛ إذ لو كان فيهم من يذهب إلى خلافه لوجب بمستقر العادة نقل قوله إلينا، ويدل على ذلك أيضاً: إجماع الأمة على أنه لا يكفي في حالة الشهود على ما يقتضي الحقوق إظهار الإسلام دون تأمل أحوال الشهود واختبارهم، وهذا يوجب اختبار حال المخبر عن رسول الله على وحال الشهود لجميع الحقوق» (١).

ثم إن هناك فرقاً بين الشهادة وأخبار الديانات، وهو أن أخبار الديانات يستوي فيها المخبر وغير المخبر، فكانت التهمة منتفية والاعتبار أحق، والشهادة يختلف فيها الشاهد والمشهود عليه، فكانت التهمة متوجهة والاعتبار أغلظ (٢).

ويمكن الإجابة على ذلك:

بأن السبب في رد عمر الله خبر فاطمة بنت قيس الله هو قوله: «أحفظت أم نسيت؟»، وعليه فلا تصلح هذه الواقعة مثالاً للمسألة.

وأيضاً فإن فاطمة بنت قيس على من المهاجرات الأول من قريش، وقد زوجها النبي النبي المعداد عدة المن الصحابة،

صحيح ابن حبان: (1/9.7-9.7). والحديث جوّد إسناده ابن حجر في ترجمة أسماء ابن الحكم في التهذيب، وصححه العلامة أحمد شاكر في تحقيقه للترمذي، وحسنه الألباني في صحيح سنن الترمذي: (1/1/1)، وحسّنه محقق جامع الأصول: (1/9.7). وانظر: الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان: (1/9.7).

F =

⁽۱) الكفاية: $(\Lambda \pi - \Lambda \Lambda)$ ؛ الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: $(\Lambda \Upsilon / \Upsilon)$.

⁽٢) أدب القاضى، للماوردي: (١٣/٢).

وهي صحابية، والصحابة كلهم عدول عند أهل السُّنة والجماعة، وقد روى عنها مسلم خبر الجسَّاسَة ففي الاستشهاد بذلك ما فيه.

» الدليل السابع:

وجه الاستدلال ها:

ألهم جميعاً صرّحوا بقبول من لم تظهر منه ريبة؛ فدل ذلك علي اكتفائهم بظاهر الإسلام مع عدم العلم بالفسق.

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن هذه الأقوال التي وردت عنهم -رحمهم الله- كانت في حـــق مــن ثــبتت عدالته، فهو على أصل العدالة، ما لم يظهر منه ريبة.

» الدليل الثامن:

قياس العدالة في الشهادة على العدالة في الرواية، فكما أنه يكتفي في الرواية بظاهر العدالة مع ألهم نقلة أحبار الدِّين من السُّنة، فالاكتفاء بذلك في الشهود أولى.

ويناقش ذلك من وجوه:

الأول: أن حكم المقيس عليه محل خلاف بين العلماء ومن ثم لا يصح القياس، وبيان ذلك: أن الاكتفاء بظاهر العدالة في الرواة مختلف فيه بين العلماء، فمنهم مسن اشترط العدالة الباطنة والبحث عن حال الراوي، كما هو أصسح الوجهين عند

⁽١) انظر تعريفات التابعين للعدالة: ص(٧٨) من هذا البحث.

الثاني: أن القائلين باعتبار العدالة الظاهرة في الرواية صرحوا بعـــدم الاكتفــاء بذلك في الشهادة، وأنه لابد من العدالة الباطنة في الشهود.

الثالث: أن بين الرواية والشهادة فروقاً تمنع القياس، منها:

ا – أن الرواية في الأحبار العامة تختص بجميع الخلق في جميع الأعصار والأمصار بخلاف الشهادة؛ لأنما قول العدل عند الحاكم، ففيها إلزام لشحص معين، لا يتعداه إلى غيره (١).

٢ - أن الشهادة يختلف فيها الشاهد مع المشهود عليه، فتكون التهمة فيها قويـــة،
 مما يدعو إلى التشدد في عدالة الشاهد، أما الرواية فلا اختلاف بين الـــراوي وغــيره بسببها، فتكون التهمة منتفية، واعتبار العدالة فيها أخف، فيكتفى بالظاهر منها (٢).

" - يعتبر في الشهادة العدد والحرية والذكورة، ولا يعتبر ذلك في الروايـة (٣)؛ فإن الرواية قد يقبل فيها النساء والعبيد ممن لا يقبل في الشهادات أو بعضها، ويقبـل حبر الراوي مع وجود المروي عنه، وتقبل رواية الواحد عن الواحد وتقبـل الروايـة بألفاظ متعددة، وكل ذلك لا يجوز في الشهادة، ولا تقبل شهادة الفرع ما لم يعـين شاهد الأصل، فدل ذلك على أنه يتشدد فيها ما لا يتشدد في الرواية، ومـن ذلـك العدالة (٤).

⁽۱) الفروق، للقرافي: (۱/۱ ۱-۳۲)؛ بدائع الفوائد: (۱/٥)؛ تدريسب السراوي: (۲۹٦/۱)؛ توضيح الأحكام من بلوغ المرام: (۱۱۲/۲)؛ الرسالة: ص(۳۷۲) وما بعدها، الفقرات: (۱۰۸۸،۱۰۸).

⁽٢) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (٣٦/٢).

⁽٣) العدة في أصول الفقه: (٩٢٤/٣)؛ أصول السَّرخسي: (٢/١٦)؛ المستصفى: (٣٠٢/١)؛ الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٧١/٢)؛ ثمرات النظر في علم الأثر: ص(٩٤).

⁽٤) أدب القاضي، للماوردي: (9/7)، (17-9)؛ الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (7/4)).

وأجيب عنه:

بأن الصحيح أن ما يعتد من العدالة في الشهادة يعتبر في الرواية؛ لأنه لم تكسن العدالة في الخبر أغلظ منها في الشهادة فلا ينبغي أن تكون أسهل؛ لأن المخبر يثبست بخبره شرعاً ما يعم إلزامه؛ فكان تغليظ العدالة أولى(١).

» الدليل التاسع:

قياس الشهادة في الحقوق على الشهادة في النكاح؛ حيث يكتفى فيها بظاهر العدالة، والكل شهادة، فيكتفى بظاهر العدالة لكل شهادة (٢).

ويناقش ذلك من وجهين:

الأول: أن حكم المقيس عليه ليس محل اتفاق بين العلماء، فمنهم من يعتبر العدالة الظاهرة والباطنة في شهود النكاح، وإن كان ذلك حلاف ما عليه الجمهور، إلا أنه يبطل القياس؛ لأن من شروط صحته أن يُتَّفق على حكم الأصل (المقيس عليه).

الثانى: أن بين الشهادة في النكاح والشهادة في الحقوق فروقاً منها:

١ - أن عقود النكاح تكثر بين الناس، وفي اشتراط البحث عن عدالة شهودها ضرر ومشقة وتأخير. فيكتفى بظاهر العدالة فيها بخلاف الشهادات في الحقوق، وكذلك فإن عدالة الباطن لا يتمكن من البحث عنها وإدراكها إلا القضاء -غالباً-

⁽۱) قواطع الأدلة في أصول الفقه، لأبي المظفر منصور بن محمد بـــن عبدالجبـار الســمعاني الشــافعي (ت ١٩٨٩هـ)، تحقيق: عبدالله بن حافظ بن أحمد الحكمي، مكتبة التوبة، فهرسة مكتبة الملــك فــهد الوطنية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ: (٣٠٣/٢-٤٠٣)؛ الإحكام في أصول الأحكام، للآمـــدي: (٧٨/٢)؛ المستصفى: (٢/١٠)؛ شرح اللمع في أصول الفقه: (٣٦٠/٢).

⁽۲) أدب القاضي، للماوردي: (۹/۲).

فاحتص اعتبارها بالشهادة المؤداة عندهم في الأحكام (١١)، وأيضاً فإن عقود النك___اح ظاهرة ومعلنة -في الأغلب- فلم يتشدد في عدالة شهودها.

٢ - أن النكاح إنما يشترط له الشهود إظهاراً لشرفه، كاعتبار الجماعة في خطبة الجمعة، وهذا المعنى يتوقف على حضور الأحرار البالغين العقلاء، وماوراء ذلك
 لا حاجة إلى اعتباره كخطبة الجمعة (٢).

» الدليل العاشر:

أن من أسلم من الكفار ثم روى فور إسلامه، فروايته مقبولة، والقول بردهــــا بعيد، ولا مستند لقبولها إلا إسلامه، وعدم العلم بفسقه بعد إسلامه، فإذا مضى لذلك زمان فلا يجوز أن يجعل ذلك مستنداً لرد روايته وخبره (٣).

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن قريب العهد بالكفر ممن أسلم ثم روى، إما أن يكون صحابياً أو غير صحابي، فإن كان صحابياً فله عدالة الصحابة، وطراوة إسلامه ورغبته في الدين تجعله يتباعد من الكذب(٤).

وأما إن كان من غير الصحابة، فلا نسلم قبول روايته حتى تعرف عدالتــه (٥)؛ وإسلامه يَجُبُّ عنه الآثام الماضية، ولا يمنع بقاؤه على بعض ما اعتاده من المعــاصى،

⁽١) أدب القاضى، للماوردي: (١٣/٢-١٤)؛ المسوّدة في أصول الفقه: ص(٢٥٦).

⁽٢) الإيضاح لقوانين الاصطلاح، لأبي محمد يوسف بن عبدالرحمن بن الجوزي، تحقيق: الدكتور/ فهد بن محمد السدحان، المملكة العربية السعودية-الرياض: مكتبة العبيكان، الطبع_ة الأولى، عام ٢ ١ ٢ ١هـ: ص(٢٣١).

⁽٣) المستصفى: (٢٩٧/١)؛ روضة الناظر وجنة المناظر: (٣٦٦/١)؛ مذكرة أصول الفقه: ص(٢١٠).

⁽٤) المستصفى: (١/ ٢٩٨).

⁽٥) مذكرة أصول الفقه: ص(٢١٠).

فيحوز أن يكون مصراً بقلبه على معصية أو اعتقاد فاسد (١)، ولأنه يجوز إسلامه مع كونه متمسكاً بغصب في يده، ومقيماً على أمر محرم عليه، فلا نسلم ما أدعوه (٢)، بل قد يسلم الكذوب، ويبقى على طبعه، فما لم نطلع على حوف في قلبه، وازع عــن الكذب لا تقبل شهادته (٣).

ثم ليس كل من طالت مدته في الإسلام تعمَّق الإسلام في قلبه، وتأثر به، وعرف حقوقه إلا من عُرف عنه ذلك بدلائل أقواله وأفعاله. وإلا فإن طول العسهد بشيء ليس كحديث العهد به؛ لأن طول العهد سبيل التهاون والأخد بالرخص والسهولة التي تورث قسوة القلب إلا من ثبته الله تعالى، بالاستمرار على المحاهدة والمصابرة في ذات الله تعالى وهم قليل بالنسبة إلى غيرهم، ولذلك قال ابن قدامة وحمه الله-: «وشتان بين من هو في طراوة البداية وبين من نشأ عليه بطول العهد» (٤).

» الحليل الحادي عشر:

أنه لو أخبر بطهارة ماء أو نجاسته، أو أن هذه الجارية ملكه، أو أنها خالية مسن زوج، قبل قوله في ذلك، فيجوز التطهر بالماء الذي أخبر بطهارته، ويترك الماء السذي أخبر بنجاسته، ويجوز الائتمام به لقوله أنه على طهارة، ويجوز وطء الجارية المشستراة منه بقوله أنها خالية من زوج (٥).

⁽١) تبصرة الحكام: (١/٥/١).

⁽٢) إحكام الفصول: (١/٣٧٠-٣٧١).

⁽٣) المستصفى: (١/ ٢٩٨).

⁽٤) شرح مختصر الروضة، لنجم الدين سليمان بن عبدالقوي الطوفي (ت٢١٦هـ)، تحقيــــق: الدكتــور/ عبدالله بن عبدالمحسن التركي، لبنان-بيروت: مؤسسة الرســـالة، الطبعــة الأولى، عــام ١٤٠٩هـ: (٥/٥٥-١٥٥).

⁽٥) المستصفى: (٢٩٨/١)؛ الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٨١/٢)؛ مذكرة أصول الفقه: ص(٢١٠).

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن من أخبر عن نحاسة الماء أو طهارته، أو أخبر عن جهة القبلة، أو بأنه متطهر من الحدث الأكبر والأصغر من غير الصحابة فلل تصدق روايته إلا إذا عرفنا عدالته.

«وإن سلّمنا بذلك، فلا تقاس عليه الشهادة؛ لأن هذه الأحكام تكــــثر بــين الناس، ويحصل الضرر بطلب العدالة الباطنة فيها، بخلاف الشهادة في الحقوق ورفـــع المظالم، فهذه لا بدلها من العدالة الباطنة وإلا لحصل الضرر، وعظمت المفسدة بتقدير الكذب في ذلك»(١).

أما قول البائع أن هذه السلعة له، وأن هذه الأمة ملكه ولا زوج له الم فقد رُخِص في قبول ذلك في المعاملات؛ لشدة حاجة الناس إليها، ولو كان الذي بيده المتاع معروفاً أنه غير عدل، إذ لو توقفت المعاملات على إثبات ملك السلع المعروضة للبيع لتعذر ذلك وصار فيه حرج كبير، فاكتفى في ذلك بوضع اليد ودعوى الملك ولو من غير عدل (٢).

ولو سلَّمنا بذلك فهذا قياس للأقوى على الأضعف، وهو غير ممكن، كما هـــو معلوم.

» الدليل الثاني عشر:

أن الفسق طاريء بما يستحدثه العبد من فعل المعاصي بعد البلوغ، فوجب أن يستدام حكم عدالته ما لم يثبت خلافها بالفسق؛ لأن الأصل في الناس العدالة (٣).

⁽١) روضة الناظر وجنة المناظر: (٣٣٩/١) بتصرف.

⁽٢) روضة الناظر وحنة المناظر: (٣٣٩/١)؛ مذكرة أصول الفقه: ص(٢١٠).

⁽⁷⁾ أدب القاضى، للماوردي: (1/4)؛ الإنصاف: (8.7/74).

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن العدالة تكون بفعل الطاعات، والفسق بفعل المعاصي، وكل واحد من الفعلين طارئ فلا يجوز الأحذ بأحدهما دون الآخر؛ لأن المسلم إذا بلغ يكون ممن يكتب له الخير وعليه الشر، ولا يعلم ذلك إلا بالبحث (١).

وأما القول بأن الأصل في الناس العدالة -بناءً على ذلك- فغير صحيح، بل الظاهر عكسه؛ « لأن الإنسان يظهر الطاعات، ويسر المعصية » (٢).

» الدليل الثالث عشر:

أن العدالة أمر خفي، سببه الخوف من الله ﷺ بامتثال أوامره واحتناب نواهيه، والإيمان والإسلام دليل على هذا الخوف، فوجود الإسلام يعني وجود العدالة ما لم يقم دليل على خلاف ذلك (٣).

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن ظاهر الإسلام لا يدل على وجود الخوف من الله والوازع الإيماني، فإن المشاهدة والتجربة دلت على أن عدد الفسّاق في المسلمين أكثر من عدد عدو الفسّاق في المسلمين أكثر من عدد عدو في فكيف نشكك أنفسنا فيما علمناه يقيناً (٤)؟!

ونحن قد أمرنا الله بالبحث عن المرضي من الشهود في قوله ﷺ: ﴿ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ الشّهِ وَلَه ﷺ: ﴿ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ السّهُ مَنَ السُّهُ لَهُ اللّهِ اللّهِ على حاجتنا إلى البحث عنه في المسلمين، فليس كـــل مسلم ترتضى شهادته.

⁽١) أدب القاضى، للماوردي: (١٢/٢)؛ المحلّى بالآثار: (٤٧٥/٨).

⁽٢) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (٣/٨٨٨).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (٣/١٤)؛ مطالب أولي النهي، للرحيباني: (١٢/٦)؛ تكملة المجموع، للمطيعي: (٢٢/٤٥٣).

⁽٤) روضة الناظر وجنة المناظر: (١/٣٣٩).

⁽٥) سورة البقرة: الآية (٢٨٢).

ثم إنه يلزم أبا حنيفة -رحمه الله- ومن معه على اعتبار ذلك الاكتف_اء بظاهر العدالة في شهادة العقوبات، وشهادة الأصل (الحدود والقصاص)(١)، وهم لا يكتفون بمحرد الإسلام فيها، بل يشترطون العدالة.

» الحليل الرابع عشر:

قياس العدالة على الإسلام في الاكتفاء بالظاهر، فكما أنه لا يعتبر الباطن في ثبوت الإسلام، فكذلك العدالة.

ويناقش ذلك:

بأن باطن الإسلام اعتقاد يخفى علينا، فاكتفى فيه بالظاهر، أما العدالة والفســق فإهما يكونان بأفعال ظاهرة لنا يمكن تتبعها، فوجب البحث عن ذلك(٢).

» الدليل الخامس عشر:

أن أهل هذا الزمان قد عمّ فيهم الفسق فوجب قبول الظاهر مع عدم العلم بالفسق "مستور الحال"، حتى لا تتعطل الأحكام وتضيع الحقوق؛ نظراً لتعذر العدل الموصوف بتلك الأوصاف في زماننا (٣).

ويناقش ذلك:

بأن غلبة الفسق وانتشاره محوج إلى البحث عن العدالة الباطنة وإلا لضاعت الحقوق، ولذلك لما قيل لعمر قد انتشرت شهادة الزور قال: ﴿ والله لا يؤسر رحل في الإسلام بغير العدول ﴾ (٤).

⁽١) المستصفى: (٢٩٨/١)؛ روضة الناظر وجنة المناظر: (٣٣٩/١).

⁽٢) أدب القاضي، للماوردي: (٩/٢، ١٢ – ١٣).

⁽٣) أقرب المسالك، للدردير: (٢/٣٢٣).

⁽٤) سبق تخريجه: ص(١٥٢).

٥ الترجيسع:

باستعراض ما سبق يتبين بجلاء قوة الخلاف وشدته في هذه المسألة بين العلماء، مما يجعل ترجيح أحد القولين على الآخر بإطلاق محل نظر، فبالتأمل في تلك الأدلـــة ووجوه الاستدلال بها، مع النظر في منشأ الخلاف وسببه تبرز أمام الباحث أمور مهمة منها:

أولاً: في إطلاق نسبة القول بقبول من ظاهره الإسلام مع عدم العلم بالفست إلى أبي حنيفة -رحمه الله- نظر! وذلك لأنه يوهم أن أصحاب أبي حنيفة عليه! والواقع أن صاحبيه وأحدهما محمد بن الحسن الشيباني -رحمه الله- قد نص على أن خبر "مجهول العدالة الدينيَّة" كخبر الفاسق! وهذا مصير منه إلى عدم اعتبار عدالة مجهول الحال.

والواقع أن الحنفية قد اعتذروا عن قول إمامهم بأن الخلاف في هذه المسألة ليس خلافاً حقيقياً مع الجمهور، وغاية ما هنالك اختلاف الظــروف والأحــوال، أي أن الخلاف اختلاف عصر وزمان، لا اختلاف حجة وبرهان.

وبيان ذلك: أن الإمام أبا حنيفة وحمه الله كان في القرن الثالث، وهو آخرون القرون المفضلة التي شهد الرسول الله المفرون المفضلة التي شهد الرسول الهي المفرون المفضلة التي شهد الرسول المفرون الكذب... " الحديث (١).

أما من بعده - بمن فيهم صاحباه - فقد أدركوا من بعد ذلك القرن حيث أخبر النبي الله بفشو الكذب حينئذ، فلذا اشترطوا الكشف عن حال المحهولين،

⁽۱) أحرجه البخاري دون «ثم يفشو الكذب » في كتاب الإيمان: (۱۲۳/۳) حديث رقسم (۳۲۰۰)، وفي كتاب الأحكام، باب: كراهة الشهادة لمن لم يستشهد: (٤٠/٤) حديث رقم (۲۳۲۳) مع الفتح لابن حجر؛ وابن ماجه بلفظ: «احفظوني في أصحابي ثم الذين يلوهُم، ثم الذين يلوهُم، ثم يفشو الكذب حتى يشهد الرجل وما يستشهد ويحلف وما يستحلف »، وصححه الألباني في سنن ابن ماجه: (۲۲٤/۲)، والصحيحة رقم (۲۱۱، ۲۱۱۱).

ولو أدرك أبو حنيفة ذلك القرن لقال بقول الجمهور(١).

- قال السَّرخَسِي - رحمه الله- وهو من أئمة الحنفية: « المجهول من القرون الثلاثة عدل بتعديل صاحب الشرع إيّاه، ما لم يتبين منه ما يزيل عدالته، فيكون خبره حجة على الوجه الذي قررناه » (٢) أه.

وقال -أيضاً - معقباً على ما روي عن أبي حنيفة -رحمه الله- مما يفيـــد قبـول مجهول الحال، بعد أن أشار إلى أن محمد بن الحسن -رحمه الله- قد ذكــر في كتـاب "الاستحسان" أن حبر المستور كخبر الفاسق قال: «ولكن ما ذكره في "الاستحسلن" أصح في زماننا؛ فإن الفسق غالب في أهل هذا الزمان؛ فلا تعتمد رواية المستور مــا لم تتبين عدالته، كما لم تعتمد شهادته في القضاء قبل أن تظهر عدالتــه ... ، ولأن في رواية الحديث معنى الإلزام فلا بد من أن يعتمد فيه دليل ملزم: وهو العدالة الـــي تظهر بالتفحص عن أحوال الراوي » (٣) أه.

وقال في موضع آخر: « لأن العدالة باعتبار ظاهر الدين ثابت لكـــل مســلم خصوصاً من كان من القرون الثلاثة » (٤).

ونقل عن ابن الساعاتي الحنفي (٥) -رحمه الله-: أن أبا حنيفة إنما قبل ذلك بالنسبة

⁽١) فتح القدير، لابن الهمام: (٣٥٢/٥ -٣٥٣)؛ البناية شرح الهداية: (١٣٩/٧).

⁽٢) أصول السَّرخسي: (٢/٣٥٢).

⁽٣) أصول السَّرخَسِي: (١/ ٣٧٠- ٣٧١) بتصرف يسير؛ شرح صحيح مسلم، للنووي: (٢١/١)؛ إرشاد الفحول: (٢١/١).

⁽٤) أصول السَّرخسي: (٩/٢).

⁽٥) هو: أحمد بن على تعلب مظفر الدين، المعروف بابن الساعاتي، سمي والده بالساعاتي لأنه أول مسن عمل الساعات المشهورة على باب المستنصر ببغداد، وأصل ابن الساعاتي من بعلبك ونشأ ببغداد. أخذ عن جماعة منهم ظهير الدين محمد البخاري، وأخذ عنه جماعة منهم ركن الدين السموقندي. وقد علا شأنه، حتى صار إمام الحنفية، بل إمام عصره في العلوم الشرعية وقد أقر له شيوخ عصرة بالسبق حتى كان شمس الدين الأصفهاني الشافعي (شارع المحصول) يفضله ويثني عليه كثيراً ويرجحه بالسبق حتى كان شمس الدين الأصفهاني الشافعي (شارع المحصول) يفضله ويثني عليه كثيراً ويرجحه

إلى الرواة من أهل صدر الإسلام حيث كان الغالب على الناس العدالة قال: فأما اليوم فلا بد من التزكية، لغلبة الفسق (١).

وقال أبو بكر الرَّازي الحنفي (٢) -رحمه الله- « لا خيلاف في الحقيقة بين أبي حنيفة وصاحبيه، فإن أبا حنيفة أفتى في زمن كانت العدالة فيه ظاهرة، والنبي عدّل أهله وقال: « خير القرون قربي، ثم الذين يلوهم ثم الذين يلوهم ثم الذين يلوهم ثم الكنب الصاحبين فشالكنب » (٣). فاكتفى " أبو حنيفة بتعديل النبي الله وفي زمن الصاحبين فشالكذب فاحتاجوا إلى السؤال " والفتوى على قولهما » (٤).

وقال ابن الهمام -رحمه الله-: « هذا خلاف زمان لا خلاف حجـــة وبرهــان، وذلك لأن الغالب في زمان أبي حنيفة الصلاح بخلاف زماهما » يعني الصاحبين (٥).

፫ <u>=</u>

على ابن الحاجب ويقول: هو اذكى منه. من مؤلفاتة: "البديع النظام" (في أصول الفقه) جمع فيه بين أصول الفقه) جمع فيه بين أصول البزدوي وأحكام الآمدي، و"مجمع البحرين"، الذي جمع فيه بين مختصر القدوري ومنظومـــة النفسي مع زيادات حسنة من عنده، ثم شرح ذلك الكتاب. توفي - دحمه الله- سنة (١٩٤هـ).

انظر في ترجمته: الجواهر المضيّة في طبقات الحنفية: (٨٠/١)؛ تاج التراجم: ص(٦)؛ الطبقات السنية في تراجم الحنفية: ص(٢٦).

- (١) فواتح الرحموت: (١٤٧/٢).
- (٢) هو: أبو بكر الرَّازي أحمد بن علي الرَّازي الحنفي ويلقب بالجصاص، إمام الحنفية في وقته، من أشهر مشايخه أبو الحسن الكرخي، وكان زاهداً ورعاً تقياً، عرض عليه القضاء مراراً فـــامتنع منه، مـن مؤلفاته: كتاب في أصول الفقه، وأحكام القرآن، توفي سنة (٣٧٠هـ).

انظر في ترجمته: سيرأعلام النبلاء: (١٦/٠١٦)، الجواهر المضيّة في طبقات الحنفية: (١/٠١٠- ٢٢٠/١)؛ تاج التراجم: ص(٦)؛ شذرات الذهب: (٧١/٣)؛ طبقات المفسرين: (١/٥٥).

- (٣) سبق تخريجه: ص(٤٩٩).
- (٤) الاختيار لتعليل المختار: (١٤١/٢-١٤٢)؛ شرح الكوكب المنير، والتعليق عليه: (١٣/٢).
 - (٥) فتح القدير، لابن الهمام: (٣٥٣/٧).

وقال ابن السبكي الشافعي (١) -رحمه الله-: « اعلم أن أبا حنيفة إنما يقبل روايـــة المجهول إذا كان في صدر الإسلام حيث الغالب على الناس العدالة أما في هذا الزمــان فلا، صرّح به بعض المتأخرين من أصحابه » (٢) أ هـ.

وقال الكَلْوَذَاني (٣) - رحمه الله -: «ولنا: أن الخبر لا يقبل من الفاسق بالاتفـــاق، وفي المسلمين فسَّاق وعدول، فاحتجنا إلى معرفة العدالة بمعنى زائـــد عــن الإســلام -ثم أجاب عن القول باعتبار العدالة الظاهرة قائلاً والجواب عما ذكروه: أن زمــن النبي على كانت الخيانات قليلة، والقلوب صافية، والخبث والكذب قليل، فكان الظاهر من المسلمين العدالة، فلهذا اقتنع بمجرد الإسلام، فأما زماننا فقد كثرت فيه الخيانــات من المسلمين، فليس الظاهر من المسلم كونه عدلاً » (٤).

وقال الصنعاني -رحمه الله-: « وعلى هذا التقييد يتم القول بـــأن الأصــل -أي الأغلب- الفسق في القرون المتأخرة؛ فلا يؤخذ الحكم كلياً بأن الأصل الإيمـــان، ولا

- (۱) هو: الإمام العلامه القاضي تاج الدين أبو نصر عبدالوهاب بن علي بن عبدالكافي ابن الشيخ الإمام العدن أبي الحسن الأنصاري الخزرجي السبكي. ولد بالقاهرة سنة (۷۲۷هـ)، وتوفي بالطاعون في ذي الحجة ليلة الثلاثاء سنة (۷۷۱هـ)، عن أربع وأربعين سنة. من مؤلفاته: "رفع الحاجب عن تصانيف ابن الحاجب"، و"الإبحاج شرح المنهاج في الأصول"، و"طبقات الشافعية الكبرى"، وغيرها. انظر في ترجمته: طبقات الشافعية الكبرى: (۲۰۱۳-۱۰)؛ الدرر الكامنة: (۳/۳-۲۲) رقسم:
 - (٢) الإبحاج في شرح المنهاج: (٢/١/٣)؛ التوضيح شرح التنقيح: (٦/٢)؛ فواتح الرحموت: (٢/٢).
- (٣) هو: الإمام، العالم، العلامة، محفوظ بن أحمد بن الحسن بن أحمد الكُلُودَاني، البغدادي، الحنبلي، كنيته: أبو الخطّاب، ونسبته إلى كُلُواذي، قرية أسفل بغداد، ولد بها سنتة(٤٣٢هـ)، من شيوخه أبو يعليل الفراء وغيره، اشتغل بالتدريس وانتفع به خلق كثير، وكان عابداً صالحاً، توفي سنة (١٠هـ). من مؤلفاته: "التمهيد في أصول الفقه"، "الخلاف الكبير المسمّى بالانتصار في المسائل الكبار"، "الخلاف الصغير المسمّى برؤوس المسائل"، "الهداية"، وغيرها.

انظر في ترجمته: طبقات الحنابلة: (٢٥٨/٢)؛ سير أعلام النبلاء: (١٦٣/١٢)؛ الأعلام: (١٧٨/٦).

(٤) التمهيد في أصول الفقه، للكَلْوَذَاني: (١٢٢/٣).

بأن الأصل الفسق، بأن يقال في الأول -أي الإيمان والعدالة- أنه الأصل في القرون الثلاثة، وفي الثاني -أي الفسق- بأنه فيما بعدها » (١).

ولذلك قال الشاطبي -رحمه الله-:

« والتحقيق فيه: أن ينظر إلى الغالب من أحوال الناس في كل زمان؛ فمتى كان الغالب العدالة؛ ألحق هذا المجهول بقسم العدول، ولذلك اتفق المحدثون على ترك البحث عن أحوال الصحابة في. ومتى كان الغالب خلاف ذلك ألحق المجهول بقسم من ثبت جرحه حتى تتبين عدالته، كزماننا وما قبله (۲)، ومتى أشكل الأمر فهو محل خلاف العلماء، وذلك قرن التابعين وما قرب منه، فكأن أبا حنيفة رأى أن الغالب أيضاً العدالة فألحق المجهول بالعدول، ورأى غيره خلاف ذلك ... » (۳) أ هـ.

ثانياً: كما أن في إطلاق نسبة القول بقبول من كان ظاهره الإسلام مع عدم العلم بالفسق إلى كل من عرف العدالة بعدم ظهور ريبة أو جريمة في الدين ومافي معناه من الحدود؛ في حمل ذلك منهم على الاكتفاء بظاهر الإسلام في العدالة نظر؛ لأنا وجدنا بالتتبع أن أكثرهم يبحثون في الوقائع العملية عن الحالة الباطنة في العدالة ولا يكتفون بظاهر الإسلام مع عدم العلم بالفسق فكيف يقال إلهم يكتفون بذلك بناءً على تعريفهم للعدالة بعدم ظهور ريبة أو جريمة في الدين. فهم متفقون من حيث المعنى على أن العدالة قدر زائد على مجرد الإسلام، ولا يصح الجزم بان أصحاب

⁽١) توضيح الأفكار: (١٤٩/٢).

⁽٢) وفي ذلك دليل على أن ما بعد زمن التابعين الأكثرية للفسق؛ فوحب التوقف حتى تتبين العدالة، لا في الأزمان الفاضلة؛ حيث لا معنى لذلك؛ لأن الصدق في تلك الأزمان كان أكثر، بدليـــل قولـــه ﷺ:

« خير القرون قربي، ثم الذين يلوهم ثم الذين يلوهم ثم يفشو الكذب ». فبعد هذه القرون الفاضلــــة يصح التعبير بأن الفسق أغلب وأكثر، وأما الإطلاق فلا يصح. والله أعلم.

القول الثاني كلهم كانوا يرون مايراه أبو حنيفة -رحمه الله- من الحكم بظاهر الإسلام؛ لأنه قد ورد عن بعضهم ما يدل على عدم إرادهم لذلك.

فهذا ابن حبان -رحمه الله- القائل بأن العدل هو: «من كان ظاهر أحواله طاعـة الله»، ويقول: «العدل من كان أكثر أحواله طاعة الله» موافقاً لأصحاب القول الثلني في النظر إلى الغلبة والكثرة للحسنات أو السيئات عند الحكم بالعدالة.

وأما الإمام أحمد - رحمه الله- وهو القائل بأن العدل «من لم تظهر منه ريبة» في إحدى الروايتين فيقول: وما يعجبني هذا حتى يستخبر، فظاهر هذا أنه لا يحكم بظاهر الإسلام حتى يبحث عن العدالة الباطنة (١).

وهذا ما رجَّحه عامة متأخري الحنابلة؛ حتى إلهم فسروا قول الخرقي في تعريف للعدل بأنه (من لم تظهر منه ريبة) بقولهم: من لا يرتكب كبيرة ولا يــــداوم علـــى صغيرة ويستعمل المروءه (٢).

وهذا هو قول محققي الحنفية من المتأخرين حيث فسروا قول السَّرخسي -رحمه الله- في تعريفه للعدالة بألها: «الانزجار عما يعتقده حراماً في دينه» (٣) بقولهم: «وهي كون حسنات الرجل أكثر من سيئاته، وهذا يتناول الاحتناب من الكبيائر وترك الإصرار على الصغائر» (٤)، وهو قول الإمام أبي يوسف ومحمد بن الحسن الحسن حرحمهما الله- من متقدمي الحنفية؛ حيث قالوا: هو ذو المروءة غير المتهم (٥).

مسائل الروايتين والوجهين: (۲۹/۳).

⁽٢) منتهى الإرادات: (٥/ ٣٦٠-٣٦١)؛ الإقناع، للحجاوي: (٤/٤ ٥٠-٥١)؛ التوضيح في الجمع بين المقنع والتنقيح، للشويكي: (٣٢٠/١)؛ الروض المربع: (١٠٧٧/٢)؛ المبدع: (١٠٧٧/١)؛ المغني، لابن قدامة: (١٠٢/١٤).

⁽٣) انظر ذلك: ص(٨٢) من هذا البحث.

⁽٤) مجمع الأنمر: (٣/ ٢٦٢، ٢٨٠)؛ الدر المحتار: (١٦٨/٨).

⁽٥) البناية شرح الهداية: (١٣٨/٧-١٣٩)؛ فتح القدير، لابن الهمام: (٣٥٢/٧)؛ بدائــع الصنــائع: (٥/٥).

ثالثاً: أن الترجيح في هذه المسألة ينبغي أن يكون بملاحظة مقاصد الشارع في المكلفين عند التطبيق، وذلك لما جرى تقريره من أن أحكام العدالة مبنيَّة على رعاية المصالح وحفظ الحقوق؛ نظراً للحاجة إلى إبقاء باب الشهادة مفتوحاً ولتفاوت العدالة وتباينها من عصر إلى عصر ومن شخص إلى آخر في بقاع متعددة أو مكان واحد.

فعلم بذلك أن أمر العدالة يختلف بالحتلاف الأزمنة والأمكنة وتفاوت الأحوال (١٠).

ولذلك تجاوز القائلون باشتراط العدالة الباطنة فقبلوا من ليس كذلك في كثير من المسائل وبخاصة في العقود المالية وبعض الولايات؛ حيث يكتفون فيها بظها الإسلام موافقة للفريق الثاني القائلين بأن كل مسلم محمول على العدالة حتى يتحقق فسقه، ومن ثم قبلوا في الشهادة وغيرها من لم يطعن في عدالته، وعللوا ذلك بالمشقة في العقود، وبأهمية القرائن، وبحمية القرابة، وأثرها في الحفظ وعدم الخيانة كما في ولايتي النكاح والحضانة ونحوهما، وكل ذلك استثناء عارض لا يخل بأصل المسألة.

ويتبين من هذه الاستثناءات مراعاة الفقهاء لمقاصد الشارع في المكلفين عند التطبيق، الأمر الذي لا بد من اعتباره عند النظر في أصل المسألة، فلا يصح القول بحمل مجهول الحال على العدالة في كل حال، كما لا يصح القول بعدم قبول محمول الحال في كل مسألة، ويتضح ذلك بالنظر فيما يلي:

رابعاً: أن العدالة نوعان:

النوع الأول: العدالة الظاهرة وهي التي تثبت بظاهر الإسلام واعتدال العقل. وهذا المعنى القاصر لها.

النوع الثاني: العدالة الباطنة وهي التي لا تثبت إلا بالبحث أو التزكية، ويطلق عليها -بعض الفقهاء- عدالة الشهادة، وهذا المعنى الكامل لها.

⁽١) انظر ذلك: ص(٥٠) من هذا البحث.

وكلا المعنيين مرتبطان بأصل الاستقامة، لكن هذا الأصل حد لا يدرك مداه؛ لألها بتقدير الله تعالى ومشيئته تتفاوت فاعتبر ما لا يؤدي إلى الحرج والمشقة وتضييع الشريعة وهو رجحان جهة الدين والعقل على طريق الهوى والشهوة، فقيل من ارتكب كبيرة سقطت عدالته وصار متهماً بالكذب، وإذا أصر على ما دون الكبيرة كان مثلها في وقوع التهمة وجرح العدالة، فأما من ابتلي بشيء من غير الكبائر مسن غير إصرار فعدل كامل العدالة، وخبره حجّة في إقامة الشرائع (۱۱)؛ لأن ما تثبت بسه العدالة يعارضه هوى النفس والشهوة التي تصدّه عن الثبات على طريق الاستقامة، فيكون عدل من وجه دون وجه، فيكون حاله كحال الصبي العاقل والمعتوه السني يعقل من جملة العقلاء (۱۲).

وهذا تتحقق العدالة ظاهراً لكل من تحقق إسلامه وكان عاقلاً بالغـــاً لم يعلـــم فسقه، وإن جهلنا حاله على الحقيقة؛ لأن هذا هو المعنى القاصر للعدالة.

وأما العدالة بمعناها الكامل فلا تثبت إلا بالبحث والتحري عـــن حالـه؛ لأن العدالة الباطنة شرط، والشرط لا بد من تحققه، فمن جهلنا عدالته المطلوبة شرعاً، فلا تقبل شهادته؛ لأنه لا يؤمن أن يكون فاسقاً، والفسق مانع من القبول، فكان عدمــه شرطاً، فلا بد من تحقق عدمه لتحقق الشرط وهو العدالة (٣).

فخلاصة القول:

أن الراجح في هذه المسألة -والله أعلم- أن نقول:

كُل مَنْ بلغ مسلماً عاقلاً فهو عدل في الظاهر، لكن لا نحكم لمه بالعدالة المطلوبة شرعاً، فلا نقبله في إثبات الحقوق ونحوها مما يتطلب شهادة حتى نتبين حالمه

⁽١) أصول البزدوي مع شرحها الكافي: (١٢٧٣/٣-١٢٧٤).

⁽٢) أصول السَّرخسي: (١/١٥) بتصرف.

⁽٣) معراج المنهاج شرح منهاج الوصول: (٢/٤٨-٤) بتصرف.

من حيث العدالة الباطنة أو عدمها، فإن ثبت كونه عدلاً بعد البحث والتحري حكمنا له بالعدالة، وإن ثبت كونه فاسقاً حكمنا عليه بالفسق، وأما قبل البحث فهو مجهول الحال غير معلوم العدالة والفسق، والأصل في مجهول الحال أن نتوقف في الحكم عليه حتى يتبين حاله، فإن تبين كونه عدلاً قبلناه وإن تبين كونه فاسقاً رددناه وهذا هو حاصل أدلة الفريقين لمن تأملها.

ويترجح هذا القول بما يلي:

1) أنه يتم به الجمع بين الأدلة: أدلة من حمله على العدالة، وأدلة من حمله على الفسق، ومعلوم أن مسلك الجمع والتوفيق بين الأدلة أولى من إهمال أدلة أحد الفريقين؛ إذ حقيقة هذا القول الراجح أنه جمع بين أدلة القولين السابقين، وهو مذهب وسط إن شاء الله تعالى.

٢) ولأن حمل مَنْ جُهِل حاله على الفسق بإطلاق، فيه تفسيق بلا مفسق، فرد شهادة المسلم العاقل بإطلاق تفسيق له، ومعلوم أن عرض المسلم حرام، لا يجوز القدح فيه بلا حجة وبدون حاجة، فأدلة الشرع صريحة الدلالة على تعديل المسلمين وفي مقابل غيرهم و واجراء أحكامهم على الظاهر، وإحسان الظن بهم وكون ذلك أقرب إلى الفطرة التي فطرهم الله عليها.

كما أن في حمله على العدالة بإطلاق، أحذ بقول الفسّاق وقبول شهادهم وهو مردود إذ في قبولها حكم بعدالتهم وهم ليسوا كذلك؛ لأن القول بأن كل مسلم عدل بإطلاق يأباه الواقع، وهو أن العدول في الأمة أقلّ من غير العدول، والحكم للأكثر الغالب؛ فإن المشاهدة والتحربة دلت على أن عدد فساق المؤمنين أكثر مسن عدد عدولهم فكيف نشكك نفوسنا فيما عرفناه يقيناً (۱).

⁽١) روضة الناظر وحنة المناظر: (١/٣٣٩).

فالقول الوسط هو الذي نسلم فيه من انتهاك حرمة مسلم بالحكم بفسقه دون حجة، ومن قبول حبر من لا يستحق القبول، هو القول بالتوقف في الحكم بعدالته الباطنة حتى يتبين أمره.

فهذا القول ينبغي أن يكون هو مراد من رد مجهول الحال، بمعين التوقيف في خبره حتى يتبين، فلا يحكم بعدالته كما لا يحكم بفسقه؛ إنما يتوقف في خبر مين لم تعلم عدالته كحبر الفاسق؛ لغلبة الفسق، ولذلك قالوا: « أن مراد من قال: الفسق هو الأصل في المسلمين أي أن الفسق أكثر، فهو أغلب على الظن وأرجح » (١).

كما أنه لا يمكن الكشف عن حقيقة العدالة وحصول الأمانة والتراهة واستقامة الطريقة إلا باختبار الأحوال وتتبع الأفعال والمعرفة به عن قرب بنوع معاشرة ومخالطة يحصل معها العلم بغلبة الظن بالعدالة.

ولذلك قال الصنعاني - وحمه الله -: « الأصل أن كل مكلف يبلغ سن التكليف على الفطرة كما دل عليه حديث « كل مولود يولد على الفطرة » (٢) وفي معناه عدة أحاديث، وفسر به قوله تعالى: ﴿ فِطْرَتَ ٱللّهِ ٱلَّتِي فَطَرَ ٱلنّاسَ عَلَيْهَا ۚ ﴾ (٣)؛ فإن بقي عليها من غير مخالطة بمفسق، وأتى بما يجب فهو عدل على فطرته مقبول الرواية، وإن لابس مفسقاً فله حكم ما لابسه، وقال أيضاً: يبقى المسلم المجهول العدالة على الاحتمال لا نرد خبره حكماً بفسقه ولا نقبله حكماً بعدالته، بل يبقى على الاحتمال حتى يبحث عنه ويتبين أي الأمرين متصف به» (٤).

⁽۱) مناهج العقول شرح منهاج الوصول، لمحمد بن الحسن البدخشي (ت٢٦هـ)، لبنان- بـــيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ: (٢٤٥/٢).

⁽۲) سبق تخریجه: ص(۲۱).

⁽٣) سورة الروم: الآية (٣٠).

⁽٤) توضيح الأفكار: (١٤٩/٢)؛ تبصرة الحكام: (١٨٥/١).

٣) ولأن أدلة الجمهور صريحة الدلالة على أن العدالة قدر زائد على محرد الإسلام، وهو صحيح ولكنه لا يدل على رد مجهول الحال في كل حبر، بل غاية ما فيها التوقف عن القبول حتى يتبين الحال، وليس معنى التوقف التفسيق؛ لأنه قد يثبت بعد التبين كونه عدلاً فيقبل.

- إلى الله القول مطرد مع قاعدة في الشريعة ممهدة، وهي "التوقف عند بدء طواهر الأمور إلى استتباها"، فإذا ثبتت العدالة، فالحكم بما إذْ ذاك(١).
- ه) ولأنه قد قال بهذا القول جماعة من المحققين، منهم: الجويني^(۲) والشيرازي^(۳)، وابن حزم^(٤)، وابن القصّار^(۱). ونقله عن صاحبي أبي حنيفة صدر الشريعة^(۷)، والسعد التفتازاني^(۸)، والزيلعيني^(۹)، والصنعياني^(۱) دحمه الله-،

وصدر الشريعة هو: عبيدالله بن مسعود بن محمود تاج الشريعة بن أحمد صدر الشريعة، جمال الدين ابن عبيدالله المجنوبي، يلقب بصدر الشريعة الأصغر، أصولي، من فقهاء الحنفية، له علم بالطبيعيات، تلقى العلم عن حده، محمود تاج الشريعة وله مؤلفات منها: شرح الوقاية، والنقاية مختصر الوقايسة، والتنقيح في أصول الفقه، وشرحه في كتاب التوضيح، وكانت وفاته في بخارى عام (٧٤٧هـ).

انظر في ترجمته: تاج التراحم: ص(٤٠)؛ الطبقات السنية في تراحم الحنفية: (٢٩/٤، ٣٩٤)؛ الفوائد البهية في تراحم الحنفية: ص(١٠٩-١١).

⁽١) البرهان: (١/٣٩٧).

⁽٢) البرهان: (١/٣٩٧).

⁽٣) شرح اللمع في أصول الفقه: (٣٦٩/٢).

⁽٤) المحلَّى بالآثار: (١/١٥)، (٨/٥٧٥).

⁽٥) أصول السَّرخَسِي: (٢/١٥، ٣٧٠).

⁽٦) تبصرة الحكام: (١/٥/١).

⁽٧) التوضيح شرح التنقيح: (٦/١).

⁽٨) حاشية السعد على شرح العضد: (٢٤/٢).

⁽٩) تبيين الحقائق: (٩/١٧٢).

⁽١٠) ثمرات النظر في علم الأثر: ص(٧٤)، (٩٣)؛ توضيح الأفكار: (١٤٩/٢، ١٥٠).

وكذا صرّح به الشنقيطي (١) -رحمه الله-، وتقدّم أنه ينبغي أن يكون هذا القول الرّاجـــح هو مراد من قال: الأصل الفسق (٢).

وأدلة كل من الفريقين لم تسلم من اعتراض كما قد رأيت إلا أن مدارها على قوله تعالى: ﴿ إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوٓا ﴾ (٣)، ومحصلة أقوال العلماء فيها ما يلي:

- 1- قال إمام الحرمين -رحمه الله-: «والذي أوثره في هذه المسألة ألا نطلق رد روايـة المستور، ولا قبولها، بل يقال: رواية العدل مقبولة، ورواية الفاسق مــردودة، ورواية المستور موقوفة إلى استبانة حالته» (٤).
- ٢- وقال الزيلعي^(٥) -رحمه الله-: «أن الثابت بالنص في خبر الفاسق هو التوقف لا الردّ، بقوله تعالى: ﴿إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُواْ ﴾، فالثابت بنص هذه الآية إنما هو التوقف لا الرد » (٦).
- ٣- وقال ابن حزم -رحمه الله- «إذا بلغ المسلم فقد صار في نصاب ما يكتب له الخير، ويكتب عليه الشر، ولا يمكن أن يكون أحد سلم من ذنب، قال تعلل:

- (٤) البرهان: (١/٣٩٧)؛ مقدمة شرح صحيح مسلم للإمام النووي، بشرح وتعليق وضبط الأستاذ الدكتور/ خليل بن إبراهيم ملا خاطر العزامي، المملكة العربية السعودية: دار المدينة النبوية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/١٩٩٨م: ص(١٦٤).
- (٥) هو: عثمان بن علي بن محجن، وقيل: ابن يجيى بن يونس فخر الدين الزيلعي فقيه حنفي قدم القاهرة عام (٥٠هـ)، أفتى ودرّس، وكان حيّراً صالحاً، اشتهر بمعرفة الفقه والنحو والفرائض. من مؤلفاتــه: تبيين الحقائق، وشرح الجامع الكبير، وتبيين الحقائق. وكانت وفاته في القاهرة عام (٣٤٣هـ).
- انظر في ترجمته: الدرر الكامنة: (٢/٢٤- ٤٤٧)؛ تاج التراجم: ص(٤١)؛ الفوائد البهية في تراجم الحنفية: ص(١١٥-١١٦).
 - (٦) تبيين الحقائق: (١٧٢/٥).

⁽١) أضواء البيان: (١١/٨).

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) سورة الحجرات: الآية (٦).

﴿ وَلَوْ يُؤَاخِذُ ٱللَّهُ ٱلنَّاسَ بِظُلِمِهِم مَّا تَرَكَ عَلَيْهَا مِن دَآبَةٍ ﴾ (١)، قال تعالى: ﴿ وَلَوْ يُؤَاخِذُ ٱللَّهُ ٱلنَّاسَ بِمَا كَسَبُواْ مَا تَرَكَ عَلَىٰ ظَهْرِهَا مِن دَآبَةٍ ﴾ (٢).

فصح أنه لا أحد إلا وقد ظلم نفسه واكتسب إثماً. فإذ قد صح هذا فلا بد، من التوقف في خبره وشهادته حتى يعلم أين أحلّته ذنوبه، في جملة الفاسقين: فتسقط شهادته بنص كلام الله ﴿ إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوٓا ﴾ (٣)، أم في جملة المغفور لهم ما أذنبوا، وماظلموا فيه أنفسهم، وما كسبوا من إثم بالتوبة، أو باحتناب الكبائر، والتستر بالصغائر: بفضل الله تعالى علينا » (٤).

- ٤- وقال -أيضاً-: « ليس في العالم إلا عدل أو فاسق. فحرّم تعالى علينا قبول خبر الفاسق، فلم يبق إلا العدل. وصح أنه هو المأمور بقبول نذارته، وأما المحسهول فلسنا على ثقة من أنه على الصفة التي أمر الله تعالى معها بقبول نذارته، وهي التفقه في الدين؛ فلا يحل لنا قبول نذارته حتى يصح عندنا فقهه في الدين، وحفظه لما ضبط عن ذلك وبراءته من الفسق، وبالله تعالى التوفيق » (٥).
- ٥- وقال المنذر البلوطي رحمه الله-: « وهذه الآية يعين: ﴿ إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَالٍ... ﴾ ترد على من قال: إن المسلمين كلهم عدول؛ لأن الله أمر بالتبين قبل القبول، والمجهول الحال يخشى أن يكون فاسقاً » (١).

سورة النحل: الآية (٦١).

⁽٢) سورة فاطر: الآية (٤٥).

⁽٣) سورة الحجرات: الآية (٦).

⁽٤) المحلَّى بالآثار: (٨/٤٧٥).

⁽٥) المحلِّي بالآثار: (٧٣/١)، (٤٧٦/٨).

⁽٦) نقله في: التسهيل في علوم التنزيل، لأبي القاسم محمد بن أحمد بن جزي الكلبي الغرناطي المسالكي (ت٧٤١هـ)، تحقيق: محمد عبدالمنعم اليونسي، وإبراهيم عطوة عوض، مصر- القاهرة: دار الكتسب الحديثة: (٩/٤٥).

- 7- وقال القرطبي رحمه الله -: « وفي الآية دليل على فساد قـــول مــن قــال إن المسلمين كلهم عدول حتى تثبت الجرحة؛ لأن الله تعالى أمر بـــالتثبت قبــل القول، ولا معنى للتثبت بعد إنفاذ الحكم؛ فإن حكم الحاكم قبل التثبت فقــد أصاب المحكوم عليه بجهالة » (١).
- ٧- وقال ابن كثير -رحمه الله- عند تفسيره لهذه الآية: « يأمر تعالى بالتثبت في حـبر الفاسق ليحتاط له، لئلا يحكم بقوله في نفس الأمر كاذباً أو مخطئاً، فيكون الحاكم بقوله قد اقتفى وراءه! وقد لهى الله على الله الماع سبيل المفسدين.

ومن هاهنا امتنع طوائف من العلماء من قبول رواية مجهول الحسال لاحتمال فسقه في نفس الأمر، وقبلها آخرون؛ لأنا أمرنا بالتثبت عند حبر الفاسق، وهذا ليس بمحقق الفسق لأنه مجهول الحال » (٢).

- ۸- وقال ابن القيم -رحمه الله- وهاهنا فائدة لطيفة: «وهي أنه سبحانه لم يامر برد خبر الفاسق وتكذيب شهادته جملة وإنما أمر بالتبين، فإن قامت قرائن وأدلة من خارج تدل على صدقه عمل بدليل الصدق، ولو أخبر به مَنْ أخربر، فهكذا ينبغى الاعتماد في رواية الفاسق وشهادته» (۳).
- 9- وقال الألوسي (٤) رحمه الله-: « استدل الحنفية بقوله تعالى: ﴿ إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ ا

⁽١) تفسير القرطبي: (٣١٣/٨).

⁽٢) تفسير ابن كثير: (٣٢٦٥-٣٢٦٥).

⁽٣) بدائع التفسير: (١٨٠/٤).

⁽٤) هو: محمود بن عبدالله الحسيني الألوسي، شهاب الدين، أبوالثناء، أديب من المجددين من أهل بغداد، ولد في الكرخ سنة (١٢١٧هـ)، كان آية في الحفظ والفهم، اشتغل بالتدريس والتأليف وهـو ابـن تلاث عشرة سنة، مات في الكرخ سنة (١٢٧٠هـ). من مؤلفاته: "روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني".

انظر في ترجمته: الأعالم: (١٧٦/٧).

بِنَبَإٍ ... ﴾ على قبول خبر المجهول الذي لا تعلم عدالته، وعدم و حوب التثبت؛ لأنها دلت على أن الفسق شرط و حوب التثبت، فإذا انتفى الفسق انتفى و جوبه - أي التثبت - وههنا قد انتفى الفسق ظاهراً، ونحن نحكم به فلا يجب التثبت !! وتُعُقِّب: بأنا لا نسلِّم أن ههنا انتفى الفسق، بل انتفى العلم به، ولا يلزم من عدم العلم بالشيء عدمه، والمطلوب العلم بانتفائه، ولا يحصل إلا بالخبرة به، أو بتزكية خبير له » (١).

. ١-وقال ابن حجر -رحمه الله-: «والتحقيق أن رواية المستور ونحوه مما فيه احتمـــال لا يطلق القول بردها ولا بقبولها. بل يقال: هي موقوفة إلى استبانة حاله»(٢).

والحاصل: أن عامة أهل العلم يرون أن غاية ما في الآية: التوقف في نبأ الفاسق حتى يتبين، والأمر بقبول نبأ العدل، ومن جهل حاله لا يحكم بفسقه ولا بعدالته، بل يتوقف في قبول حبره وشهادته حتى يتبين لنا حاله!

وعلى كلٍ فالمسألة اجتهادية (٣) مبنيَّة على أدلة ظنيَّة (١)، والأخـــذ بأحدهمــا في زمان دون آخر أو بلد دون آخر أو مع أشخاص دون غيرهم من قبيـــــل السياســة الشرعية التي يبقى للعلماء والحكام مجال في تقديرها. والله سبحانه وتعالى أعلم.

^{* * * * * *}

⁽١) وهذا إنصاف من الألوسي الحنفي وحمه الله-. انظر: تفسير الألوسي: (٢٦/٢٦)؛ فتسمح المغيث: (٣١٧/١).

⁽٢) نزهة النظر: ص(١٣٦)؛ مقدمة شرح صحيح مسلم، للنووي: ص(١٦٤).

⁽٣) الموافقات: (٨٩/٤).

⁽٤) الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٨٠/٢).

﴿ الطَّابِطُ الْخَافِسُ: لا يغني ظاهر الفسـق عـن البحـث عـن حقيقتـه:

قد يتوسم فيمن جهل حاله الفسق، فتظهر عليه علاماته، وإن لم تعلم حقيقـــة فسقه، وهذا ما جعل فقهاء المالكية يعدون ذلك مرتبة من مراتب العدالة، ويطلقــون عليها (من يتوسم فيه الجرحة).

فهذه المرتبة قد استقل المالكية بذكرها دون الجمهور (١)، ولم أحد تعريفاً لصاحب هذه المرتبة، إلا أنه يمكن استقراء ذلك من خلال ما قالوا في "توسم العدالة"، فيقال: «هو من لم تعلم عدالته، ولا جرحته، إلا أن سيماه سيما المجروحين».

وكما سبق ترجيحه في من ظاهره العدالة الذي تتوسم فيه العدالة من أنه غير معتبر بلا تحقق، فكذلك يقال في من ظاهره الفسق الذي يتوسم فيه الفسق، فلا يحكم بجرح صاحبه بمجرد ما يتوسم فيه، فهو من هذه الناحية كالجيهول؛ إلا أن المالكية جعلوا له مرتبة خاصة والله أعلم لأهم فرقوا بينه وبين المجهول الذي لاوسم عليه في مسألة واحدة وهي: أن من لا تتوسم فيه عدالة ولا جرح وإن لم تقبل شهادته؛ إلا ألها تكون شبهة في بعض المواضع عند بعضهم، فتوجب اليمين، وتوجب الحميل (٢) وتوقيف الشيء المدعى فيه (٢) أما من يتوسم فيه الجرحة فإن شهادته لا تكون شبهة، ولا توجب شيئاً من ذلك عند أحد منهم (٤).

⁽١) القوانين الفقهية: ص(٢٣١)؛ تبصرة الحكام: (١٨٠/١).

⁽٢) الحمالة: "التزام دين لا يسقطه أو طلب من هو عليه لمن هو له"، والحميل: بمعنى الكفيل، وهو من لا حجر عليه. انظر: ألحدود، لابن عرفة، مع شرحها للرصّاع: (٢٧/٢ ٢-٤٢٨)؛ الشرح الصغير مع بلغة السالك: (٣٢٣/٢).

⁽٣) قال ابن رشد -رحمه الله-: «الشهادة التي توجب حكماً ولا توجب الحق على ثلاثة أقسام. أحدهـ الشهادة الشهود غير العدول في استحقاق الشيء المعين، فإنها توجب توقيفه عند أصبغ.. ». تبصــرة الحكام: (١٥/١-١٦)، وانظر: (توقيف الشيء المدعى فيه) تبصرة الحكام: (١٤٣/١). وانظر: فصل "وأما الشهادة التي توجب حكماً، ولا توجب الشيء المشهود به " تبصرة الحكام: (١٨٢/١).

⁽٤) تبصرة الحكام: (١٨٠/١).

الضابط السادس: من ثبت كونه فاسقاً رُدّ خبره وشهادته الله السادس

والمراد بمن علم فسقه: الفاسق الذي علم فسقه حقيقة. وهي المرتبة الثالثة عند الجمهور، والسادسة عند المالكية (٢). والفاسق لا يجوز أن تقبل شهادته (٣)، وكذلك لا يولى شيئاً من الأمور؛ لأن « العدالة مشترطة في الولايات الدينيَّة والدنيوية؛ إذ لا تقوم مصالح الولايات على التمام إلا كها » (٤).

ولما كان المعلوم بالفسق يختلف عن المجهول -من حيث إن حرحه متيقن، أما المجهول فلا يعلم حرحه أصلاً - فإنه لا يقبل في شيء مما سبق حتى تُعْلَمَ عدالته يقيناً. وإنما يكون ذلك ممن عَلِم بفسقه، ثم عَلِم بعد ذلك أنه رجع عن ذلك الفسق وتاب منه، فلا يقبل مجرد التزكية (٥) أما إذا عُلمت توبته فلا خلاف أن التوبة تُسقط الفسق (٦).

والتوبة تختلف من ذنب إلى آخر، فالذنوب القولية تختلف التوبة منها عن الذنوب الفعلية، فهناك خلاف بين العلماء في التوبة من بعض الذنوب هل تقبل ها الشهادة -كالقذف وشهادة الزور- مما ليس هذا موضعه؛ لأن الفقهاء درجوا على ذكر التوبة من الفسق عند اشتراط العدالة في الشهادات (٧).

⁽١) أحكام القرآن، لابن العربي: (٤٧/٤).

⁽٢) القوانين الفقهية: ص(٢٣١).

⁽٣) وذلك بالإجماع كما نقل الإمام مسلم في صحيحه: (٢٢/١)حيث قال: (خبر الفاسق غير مقبول عند أهل العلم، كما أن شهادته مردودة عند جميعهم).

⁽٤) المعيار المعرب: (١٠/٥/١٠).

⁽٥) القوانين الفقهية: ص(٢٣١).

⁽٦) أحكام القرآن، لابن العربي: (٣٤٥/٣).

⁽٧) ولعل الله تعالى ييسر استكمال دراسة هذا الموضوع وإتمامه في بقية أبواب الفقه في أطروحة أخرى.

ويستثنى من هذا الضابط قبول قول الفاسق في فعل نفسه، كـــإقراره بحــق في ذمته، أو إخباره بجهة القبلة في داره، أو إخباره بأن هذه الجارية ملكه، ونحو ذلك (١).

وأكتفي هنا بمجرد بيان هذا الضابط، والإشارة إلى شرط قبـــول صاحبــه في الأحبار والشهادات والولايات؛ لتتضح مكانته بين سائر الضوابط، والله تعالى أعلم.

* * * * * *

⁽١) أحكام القرآن، لابن العربي: (١٤٧/٤).

ه الصابط السابع: ليس من شرط العدل أن يكون معصوماً:

لا بد أولاً من تقرير النتيجة المتفق عليها بين الفقهاء، وهي أنه لا يشترط في العدل العصمة من جميع المعاصي، فلا يشترط في الشاهد انتفاء الذنوب، فإن ذلك متعذر (١)؛ لأن من لا يكون معصوماً لا يخلو من قليل الفساد وإن كان مصلحاً؛ فالجواد قد يعثر، فلا يمكن اشتراط التحرز من جميع المعاصي في العدالة، فيعتبر الغالب (٢). فإنه لا يكاد يسلم مكلف من البشر من الذنب (٣).

وهذه الحقيقة لا تتعارض مع القول بعصمة الأنبياء وإن كانوا بشراً؛ لأن الأنبياء هم صفوة الخلق وقدوهم، فلا يصح أن يأمروا بالمعروف ويتركوه، وينهوا عن المنكر ويفعلوه، وإلا لاستحقوا الذم واللعن والعذاب، وهم من خُصُّوا بالنبوة والرسالة، وهي من أعظم نعم الله على عباده، فلا يليق بحم إلا الطاعة؛ ولأن منصب النبوة يقتضي حصول الثقة بما يصدر عن الأنبياء من الأقوال والأفعال؛ ولأن المبعوث إليهم من الناس مأمورون بالاقتداء بالرسل، ولا يعقل أن تكون المعاصي مما يقتدى عا، فعصم الله الأنبياء منها.

فالأنبياء هم شهود الله على أممهم يوم القيامة، قال تعالى: ﴿ وَكَذَالِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِّتَكُونُ اللَّهُ وَلَكُونَ ٱلرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ﴾ (٤).

⁽١) القوانين الفقهية: ص(٢٢٩)؛ المستصفى: (٢٩٤/١).

⁽٢) شرح أدب القاضي: (٢/٣٤).

⁽٣) أحكام القرآن، للحصاص: (٢٣٤/٢)؛ المحلى بالآثار: (٨٥/٥)؛ المغني في أصول الفقه، للخبازي: ص(٢٠٠)؛ الكفاية: ص(٨٠)؛ البيان والتحصيل: (٨١/١٠)؛ المغني، لابن قدامة: (٣٣/١٢).

⁽٤) سورة البقرة: الآية (١٤٣).

⁽٥) تنبيه:

عصمة الأنبياء عليهم السلام من الكفر والبدعة والتحريم في الشرائع وتعمد الخطأ في الفتوى أمر مجمع عليه بين العلماء، ولكن ما يتعلق بأفعالهم وأقوالهم فيما عدا الأمور التعبدية فيه خلاف بينهم، أعدل حدل حد

وأما غير الأنبياء من البشر فلا يجوز إثبات العصمة لهم^(۱)، لما سبق ذكره مسن تقرير طبيعة البشر واستيلاء النقص عليهم، وإن كان الطريق أمامهم سالكاً للترقي في الكمالات البشرية بالبعد عن المعاصي والتقرّب إلى الله بالطاعات، إلا أنه لا يرقى همم ذلك إلى منزلة الأنبياء بحال من الأحوال.

فالعصمة درجة أعلى من درجة العدالة، بل هي أقصى درجة فيها، ولذلــــك قالوا عن العدالة:

« وأقصاها أن يستقيم كما أمر، وهو لا يكون إلا في النبي التَلْيُكُلُمْ »(٢).

فالمشترط وجوده في الولاة والشهود والمخبرين ونحوهم إنميا هو العدالة وليس العصمة؛ لأن البشر من غير الأنبياء ليسوا بمعصومين فيحتمل منهم الكيذب، ومن هنا كان التعليل في سبب اشتراط العدالة هو أن الخبر جاء من غير المعصوم (٣)، وبهذا يتبين أن كل معصوم عدل، ولا عكس.

ومن هذا يتبين أن مجرد الإلمام بالصغيرة لا يُعَدُّ فسقاً؛ لأن العصمة لا تشــترط للعدالة بالاتفاق^(٤). والأدلة على ذلك ما يلي:

- (۱) أثبت الإمامية من الشيعة العصمة لأئمتهم، مخالفين بذلك نصوص الكتاب والسُّنة وحكمة التكليف وواقع الحال، وكانت هذه المسألة من أبرز المسائل التي دار بينهم وبين أهل السُّنة فيها حــوار طــال جدلهم فيه، ولمزيد معرفة بذلك. انظر: مسألة التقريب بين أهل السُّنة والشيعة، وهي رسالة علميــة تقدم بها الباحث لنيل درجة الماجستير: الدكتور/ ناصر بن عبدالله القفاري، المملكة العربية السعودية الرياض: دار طيبة، الطبعة السادسة، عام ٢٠٤١هـ؛ وغياث الأمم في التياث الظلم، لإمام الحرمين أبي المعالي عبدالملك بن عبدالله الجويني (ت٨٤٨هـ)، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعـــة الأولى، عام ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م: ص(٨٥-٥٠).
 - (٢) التلويح على كشف حقائق التنقيح: (٦/٢)؛ الكافي شرح أصول البزدوي: (٣/٢٧٤).
 - (٣) المبسوط، للسَّرخَسي: (١١٣/١)؛ بدائع الصنائع: (٥٠٦/٥).
 - (٤) المستصفى: (٢/١)؛ الروض الباسم: (٢/١).

أُولاً: من القرآن الكريم:

» الحليل الأول:

قوله تعالى: ﴿ وَلَوْ يُؤَاخِذُ ٱللَّهُ ٱلنَّاسَ بِظُلْمِهِمِ مَّا تَرَكَ عَلَيْهَا مِن دَابَّةٍ ... ﴾ (١)، وأيضاً: ﴿ وَلَوْ يُؤَاخِذُ ٱللَّهُ ٱلنَّاسَ بِمَا كَسَبُواْ مَا تَرَكَ عَلَىٰ ظَهْرِهَا مِن دَابَّةٍ ﴾ (٢).

وجه الاستدلال بهاتين الآيتين:

أن الأصل في عموم البشرية واكتساب الإثم، فصح أنه لا أحد إلا وقد ظلم فسم أنه الأصل في عموم البشرية واكتساب الإثم، فصح أنه لا أحد إلا وقد ظلم نفسه واكتسب إثماً (٣).

» الحليل الثاني:

قوله تعالى: ﴿ وَتَجَرِّى ٱلَّذِينَ أَحْسَنُواْ بِٱلْحُسْنَى ﴾ ثم قال في وصف المحسنين: ﴿ ٱلَّذِينَ تَجَلَّتَنِبُونَ كَبَيْمِرَ ٱلْإِثْمِ وَٱلْفَوَاحِشَ إِلَّا ٱللَّمَمَ ۚ ... ﴾ (1) الآية.

وجه الاستدلال بمذه الآية:

اللمم هو: صغائر الذنوب، ومحقرات الأعمال فالاستثناء منقطع(٥).

والشاهد: ألهم مع عدم اجتناهم لتلك الذنوب؛ وصفهم الله بالإحسان في الآية التي قبلها، والفاسق لا يسمى محسناً.

سورة النحل: الآية (٦١).

⁽٢) سورة فاطر: الآية (٤٥).

⁽٣) المحلَّى بالآثار: (٨٥/٨).

⁽٤) سورة النجم الآيتان: (٣١، ٣٢).

⁽٥) أحكام القرآن، للحصاص: (٩٨/٥)؛ تفسير ابن كثير: (٣٣٣٩/٧).

» الحليل الثالث:

قوله تعالى: ﴿ وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِم مِّنْ غِلٍّ ﴾ (١).

وجه الاستدلال بالآية:

وردت هذه الآية في حق أهل جنته؛ حيث أخبر سبحانه أنه نزع الغيل مين صدور أهل الجنة، مع أن شهادة ذوي الغل لا تقبل في الدنيا على من هو له مبغيض وإن كانا مسلمين عدلين لحرمة الإحنة على المسلم، ومع ذلك فصاحب الإحنة مقبول على من ليس بينه وبينه إحنة؛ لأن مجرد وجود بعض العداوة لا تمنع العدالة، ولو كان صاحب الإحنة على أخيه مجروحاً في حق كل أحد، لم يكن لتخصيص ردِّه إذا شهد على من يبغضه معنيُّ (٢).

» الدليل الرابع:

قوله تعالى: ﴿ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلِ مِّنكُمْ ﴾ (١)، وقوله تعالى ﴿ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ ﴾ (١).

وجه الاستدلال بماتين الآيتين:

أمر الله تعالى بإشهاد ذوي العدل، ثم فسَّر العدل بأنه المرضي، قال الصنعاني - محمه الله-: « والمرضي: من تسكن النفس إلى خبره ويرضى به القلب ولا يضطرب من خبره ويرتاب، ومنه قوله تعالى: ﴿ يَجِئرَةً عَن تَرَاضٍ مِّنكُمْ ۚ ﴾ (٥).

⁽١) سورة الأعراف: الآية (٤٧).

⁽٢) الروض الباسم: (١/٢٥، ٥٣).

⁽٣) سورة الطلاق: الآية (٢).

⁽٤) سورة البقرة: الآية (٢٨٢).

⁽٥) سورة النساء: الآية (٢٩).

وجاء في كلام الوصي (١) ﷺ حدثني رجال مرضيون وأرضاهم عمـــر ﷺ أن النبي ﷺ قال: ((إذا أتاكم من ترضون دينه وخلقه فأنكحوه)) (٢)» (٣).

ثانياً: من السُّنة النبوية:

» الدليل الخامس:

قوله ﷺ: «والذي نفسي بيده لو لم تذنبوا لذهب الله بكم ولجاء بقوم يذنبون فيستغفرون الله، فيغفر لهم ⁽³⁾. وقوله ﷺ: «كل بني آدم خطَّاء وخسير الخطائين التوابون ⁽⁶⁾.

- (۱) الذي جاء في الصحيحين أن قائل ذلك هو ابن عباس فله وأما قوله " الوصي " فقد أنكره أهل العلم كما أنكروا تخصيص علي فله بقولهم: "كرّم الله وجهه"، فينبغي تحاشيه وعدم المداومة عليه، وأن يعامل مثل باقي الصحابة فله وكذلك أنكروا لفظ "الكيلام"، فقد خصصه العلماء بالأنبياء والرسل فإطلاقه على علي فله خلاف ما اتفق عليه أهل العلم مما اعتاده أهل البدع، ولذلك وجب التنبيه عليه هاهنا. ولمزيد بيان حول ذلك، انظر: معجم المناهي اللفظية، للشيخ بكر أبي زيد: ص(٩٥٩- عليه ١٥٥).
- (۲) أخرجه الترمذي في كتاب النكاح، باب: إذا جاءكم من ترضون دينه فزوجوه: (٣٨٠/٢) حديث رقم (٢٠ ١٩٦٥)؛ والحلكم في المستدرك في كتاب النكاح: باب الأكفاء: (٣٩٠/٣) حديث رقم (١٩٦٧)؛ والحلكم في المستدرك في كتاب النكاح، باب من أعطى لله ومنع لله وأحب لله وأنكح لله: (١٣/٢) حديث رقم (٢٧٤٢)؛ البيهقي في السنن: (٨٢/٧)، والحديث حسن، حسنه الترمذي، وكذا الألبلي في الإرواء: (٢٦٦/٢) حديث رقم (١٨٦٨).
 - (٣) ثمرات النظر في علم الأثر: ص(٥٥).
- (٤) أخرجه مسلم في كتاب التوبة: باب سقوط الذنوب بالاستغفار والتوبــــة: (٦٨/١٧) حديـــث رقــم (٦٨٩٩).
- (٥) أخرجه الترمذي في صفة القيامة، باب: رقم (٤٩): (٤ ٢٧٣/٢) حديث رقم (٢٤٩٩)، وابن ماحــة في كتاب الزهد، باب: في ذكر التوبة: (٥/٠٤٠) حديث رقم (٢٥١٤)؛ والحاكم في مستدركه في كتاب التوبة والإنابة، باب: خير الخطائين التوابون: (٥/٣٤٧) حديث رقم (٢٩٩١)، وأحمــــد في المسـند: (٤/٢٥) حديث رقم (٢٩٩١)، وهو حديث حسن، قال عنــه ابــن حجــر في بلــوغ المــرام: ص(٢٠٢): "سنده قوي"، وحسن إسناده محقق جامع الأصــول: (٢/٥١) حديث رقـم (٩٨٨)،

وجه الاستدلال من هذين الحديثين:

أن الذنب والخطأ حاصل من جملة المسلمين، فإذا ثبت أن أحـــداً لا يمحــض الطاعات ويترك المعصية أفضى أن لا تقبل شهادة أحـــد، فلــهذا اعتــبر في أمــره الغالب^(۱)، أن يكون متقياً لله محافظاً على دينه ومروءته. وبهذا يثبت أن مجرد الإلمـــام بالصغيرة لا يُعدُّ فسقاً؛ لأن العصمة لا تشترط للعدالة بالاتفاق^(۱). كما سبق بيانه.

ثالثاً: من المعقول:

» الدليل السادس:

أن اعتبار العصمة من صغائر الذنوب يؤدي إلى تفسيق جميع المسلمين، وفي ذلك سد لباب الشهادة وغيرها من الولايات (٣)؛ لأنه لا يخلو أحد من ذنب (٤)، فقد قال على: « إن تغفر اللهم تغفر هما، وأي عبد لك لا ألماً » (٥)، أي: لم يعلم، فإن "لا" مع الماضي بمنزلة "لم" مع المستقبل (١).

والألباني في صحيح الترمذي حديث رقم (٢٠٢٩)؛ في المشكاة: (٢/٤/٢) حديث رقم (٢٣٤١).

⁽١) مسائل الروايتين والوجهين: (٨٢/٣).

⁽٢) المستصفى: (٢/٤٤١)، الروض الباسم: (١/٥٢).

⁽٣) البناية شرح الهداية: (١٨٧/٧).

⁽٤) البيان والتحصيل: (١٢٣/١٠)؛ كشاف القناع: (١٨/٦).

⁽٥) أخرجه الترمذي في كتاب تفسير القرآن، باب: ومن سورة النجم: (٥/٣١٨) حديث رقم (٣٢٨٤)؛ والحاكم في المستدرك، في كتاب التوبة والإنابة، باب: عصمة النبي الله: (٣٢٨٠) حديث رقم (٣١٩٠)، وقال: «صحيح على شرط الشيخين»؛ والبيهقي في السنن الكبرى: (٣٨٠/١)؛ والطبري في تفسيره: (٣١/١٦)؛ والبغوي في شرح السنة: (٣٨٧/١٤) السنن الكبرى: (١٩٥/١٠)؛ وصححه الألباني في صحيح الترمذي حديث رقم (٢٦١٨). وهذا البيت مسن الرجز وهو من الشواهد النحوية. انظر: معجم شواهد العربية: (٣٠/٢).

⁽٦) الواضح في شرح مختصر الخرقي: (٥٦/٥).

وقد قال الشافعي -رحمه الله- في العدالة قولاً استحسنه كثير من العقلاء مـــن بعده؛ حيث قال: « لو كان العدل مَنْ لم يذنب لم نجد عدلاً، ولو كان كل ذنب لا يمنع من العدالة لم نجد مجروحاً » (١).

من خلال هذه الحقيقة الشرعية تتضح الحكمة الربانيَّــة العظيمــة في حفــظ الحقوق ورعاية المصالح بإبقاء باب الشهادة مفتوحاً؛ لأن اشتراط خلو العـــدل مــن الذنوب كلها رد لباب الشهادة وإماتة للحقوق (٢).

كما أن في قبول قول كل أحد سواء كان صادقاً أو كاذباً مـــا يــؤدي إلى النتيجة نفسها؛ فكان لا بد من اشتراط ما به يتحقق العدل وتحفظ الحقوق ويســود الأمن، فاشترطت العدالة لتكون علامة على الصدق والخوف من الله تعالى، ولاسـيما في الشهادات التي هي من معالم أمور الدين والدنيا وقد عقد بما مصــالح الخلــق في وثائقهم وإثبات حقوقهم وأموالهم وإثبات الأنساب والدماء والفروج ونحوها.

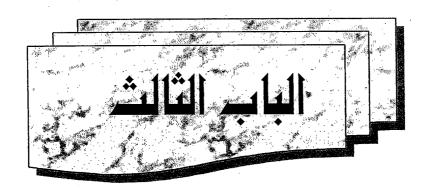
وبالنظر في الأدلة السابقة يتبين أن المكلفين مأمورون بمخالفة هواهم وشهواتهم ومجاهدة أنفسهم على احتناب المنهيات وفعل ما يستطاع من المأمورات، الأمر الـذي لا بد فيه من تحقق أسباب الهداية –الارشادية والتوفيقية–.

وبنهاية ضابط انتفاء العصمة في العدل وبيانه ينتهي الكلام في ضوابط العدالة، وبه يختم الحديث في الباب الثاني، فالحمد لله على فضله.

* * * * * * *

⁽۱) روضة الطالبين: (۲۲٥/۱۱)؛ وحسّنه ابن الوزير اليماني في العواصم من القواصم: (۳۲۳/۱)؛ وفي الروض الباسم: (٥/١٥)؛ ونقله الصنعاني في ثمرات النظر في علم الأثر: ص(٧٢).

⁽٢) درر الحكام شرح مجلة الأحكام، لعلي حيدر: (٢/٤) المادة (١٧٠٥).



تطبيق ضوابط العدالة في العبادات

وفيه ستـة فصـول:

- الفصل الأول: كتاب الطهارة.
- الفصل الثاني: كتاب الصلاة.
- الفصل الثالث: كتاب الجنائــــز.
- الفصل الرابع: كتاب الزكساة.
- الفصل الخامس: كتاب الصيام.
- الفصل السادس: كتاب المناسك.



كتاب الطمـــارة

ويشتمل على مدخل ومسأنتين:

- المحنسل: في التعريف بالطهارة والنجاسة.
- المسالة الأولى: عدالة المخر بنجاسة الماء.
- المسالة الثانية: عدالة المحسر بنجاسة الإناء.



في التعريف بالطهارة والنجاسة، وبيان حكم الطهارة وفضلها

ويشتمل على ثلاثة فروع:

- الفرع الأول: التعريف بالطهارة في اللغة والاصطلاح.
- « الفرع الثاني: التعريف بالنجاسة في اللغة والاصطلاح.
 - « الغرع الثالث: حكم الطهارة وفضلها.

الفرع الأول: التعريف بالطهارة في اللغة والإصطلاح

﴿ أُولًا: الطهارة في اللغة:

مادة (ط هـ ر): تدور في اللغة حول معنى النظافة والتراهة، فالطهر في اللغـة: نقيض الحيض، والطهر: نقيض النحاسة، والجمع أطهار، وقد طَهَرَ يَطْهُر وطَهُرَ طُهُرًا وطهارة.

وطَهَر وطَهُر بالضم: طهارة فيهما.

وطَهَّرته: أنا تطهيراً، وتطهّرت بالماء، ورجل طاهر.

وقال أيضاً: وتَطَهِّرت المرأة: اغتسلت، وطَهَّره بالماء: غسله.

والطَّهُور اسم للماء، وكل ماء نظيف طَهُور، وماء طَهُور: أي يتطهر به، وكل طهور طاهر، وليس كل طاهر طهوراً، وكل ما قيـــل في قــول ﷺ: ﴿ وَأَنزَلْنَا مِنَ السَّمَآءِ مَآءً طَهُوراً ﴾ (١)، فإن الطهور في اللغة: هو الطاهر المطهر؛ لأنــه لا يكــون طَهُوراً إلا وهو يتطهر به، كالوضوء: هو الماء الذي يتوضأ به.

فالطُهور بالضم التطهر، وبالفتح الماء الذي يتطهر بـــه كـــالوَضُوء والوُضُــوء والسَحُور والسُحُور.

وقال الشافعي ﷺ: «كل ماء خلقه الله نازلاً من السماء، أو نابعاً من عــين في الأرض، أو بحر لا صنعة فيه لآدمي غير الاستقاء، و لم يغير لونه شــيء يخالطــه، و لم يتغير طعمه منه فهو طهور، كما قال الله ﷺ، وما عدا ذلك من مــاء ورد، أو ورق شحر، أو ماء يسيل من كرم، فإنه وإن كان طاهراً فليس بطــهور، وفي الحديــث:

⁽١) سورة الفرقان: الآية (٤٨).

« لا يقبل الله صلاة بغير طهور »(١) » أ ه...

والمطهرة: الإناء الذي يتوضأ به، ويتطهر به.

والطهارة: فضل ما تطهرت به، والتطهر: التنزه، والكف عن الإثم ومسا لا يحل، ورحل طاهر الثياب: أي منزه، ومنه قول الله ﷺ في ذكر قوم لوط وقولهم في مؤمني قوم لوط ﴿ إِنَّهُمْ أُنَاسٌ يَتَطَهَّرُونَ ﴾ (٢)، أي يتنزهون عن إتيان الذكور، وقيل: يتنزهون عن أدبار الرجال والنساء (٣).

* * * * * *

ه ثانياً: تعريف الطهارة في الإصطلاح:

تعددت تعريفات الفقهاء للطهارة، إلا أن عباراتهم في وضع حد اصطلاحي لهد متقاربة، وهي في مجملها تدور حول رفع الحدث وإزالة النجاسة ومدا في معناهما، وسأقتصر على تعريف واحد من كل مذهب^(٤) إن شاء الله تعالى:

أ - تعريف الطهارة عند الحنفية:

قال شيخي زاده -رحمه الله-: «الطهارة في الشرع (٥) نظافة المحل عن النجاسة حقيقة كانت أو حكمية، سواء كان لذلك المحل تعلق بالصلاة كالبدن والثوب

⁽۱) أخرجه مسلم في كتاب الطهارة، باب:وجوب الطهارة للصلاة: (۹۸/۳) حديث رقم (٥٣٤) مــع شرحه للنووي.

⁽٢) سورة الأعراف: الآية (٨٢).

⁽٣) الصحاح: (١/١١)؛ النهاية: (٣/٣)؛ لسان العرب: (٤/٤) القـــاموس المحيـط: (٣٦). (٣٦-٣٩)؛ مختار الصحاح: ص(٣٦٠).

⁽٤) وذلك من كتبهم المعتمدة، واكتفيت بواحد قصد الإيجاز وعدم الإطالة.

^(°) يرى بعض الفقهاء أن يقال: الطهارة في الاصطلاح؛ لأن التعريف بالشرع إنما يكون إذا كانت حقيقته شرعية كالإيمان والصلاة ونحوهما، ولا يفرق البعض الآخر بينهما.

والمكان، أو لم يكن كالأواني والأطعمة » (١).

ب - تعريف الطهارة عند المالكية:

عرّفها ابن عرفة (٢) -رحمه الله- بقوله: « صفة حكمية توجب لموصوفها جـــواز استباحة الصلاة به أو فيه أو له، فالأوليان من خبث، والأخيرة من حدث » (٣).

ج - تعريف الطهارة عند الشافعية والحنابلة:

قالوا: الطهارة هي: « ارتفاع الحدث، وما في معناه، وزوال الخبث » (٤).

التعريف المختار:

تعريف الشافعية والحنابلة شامل لجميع معاني الطهارة التي ذكرهـــا الفقــهاء، وفيما يلى توضيح لذلك:

شرح التعريف:

اشتمل تعريف الشافعية والحنابلة على ثلاثة أقسام، كل منها يطلق عليه طهارة شرعية، والتعريفات السابقة لا تخرج عنها.

الأول: رفع الحدث. الثاني: إزالة النجاسة. الثالث: ما في معناهما.

⁽١) مجمع الأنهر: (١٨/١)؛ البحر الرائق: (١/١)؛ العناية شرح الهداية: (٩/١).

انظر في ترجمته: شذرات الذهب: (١٦٣/٧)؛ الضوء اللامع: (٩/٠٤٠)؛ الأعلام: (٤٣/٧).

⁽٣) الحدود، لابن عرفة، مع شرحها للرصَّاع: (٨٣/١)؛ مواهب الجليل: (٤٣/١، ٤٤)؛ الخُرَشي علــــى مختصر حليل: (٦٠/١-٦٠).

⁽٤) المجموع، للنووي: (١٢٣/١)؛ أسنى المطالب: (١/٥)؛ قليوبي وعميرة: (١/٥٢)؛ كشاف القناع: (١/٤/١)؛ المطلع: ص(٥).

الأول: رفع الحدث:

لاشك أن ارتفاع الحدث يسمى طهارة شرعية، سواءً كان الحدث أصغر أو أكبر، فإذا توضأ الإنسان أو اغتسل من الحدث فقد تطهر، قال تعالى بعد أن ذكر طهارة الغسل من الحدث الأصغر والأكبر، في طهارة الماء والتيمر قرر مَا يُرِيدُ ٱللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُم مِّنْ حَرَجِ وَلَدِكن يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُم ﴿ (١).

والذي لم يتطهر يقال له محدث بنص السُّنة، كما في قوله ﷺ: « لا يقبل الله صلاة أحدكم إذا أحدث حتى يتوضاً » (٢).

الثابي: إزالة النجاسة:

هذه الأدلة تبين لنا أن رفع الحدث طهارة، وزوال النجاسة طهارة أيضاً، وقد جمع الله على طهارة الجدث، وطهارة النجاسة في آية واحدة في سورة البقرة على القول الصحيح، قال تعالى: ﴿ وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَىٰ يَطْهُرُنَ أَفَإِذَا تَطَهَّرُنَ فَأْتُوهُر. القول الصحيح، قال تعالى: ﴿ وَلَا تَقْرَبُوهُنَ حَتَىٰ يَطْهُرُنَ أَ فَإِذَا تَطَهَّرُنَ فَأَتُوهُر. وَلَا تَقْرَبُوهُنَ حَتَىٰ يَطْهُرُنَ ﴾ أي: من النجاسة، مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ ٱللَّهُ ﴿ فَوله سبحانه: ﴿ حَتَىٰ يَطْهُرُنَ ﴾ أي: من النجاسة،

⁽١) سورة المائدة: الآية (٦).

⁽۲) أحرجه البخاري في كتاب الوضوء، باب: لا تقبل صلاة بغير طهور: (۳۰۹/۱) حديث رقم (۱۳۰) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الطهارة، باب: وجوب الطهارة للصلاة: (۹۷/۳) حديث رقم (۵۳٤) مع شرحه للنووي.

⁽٣) أخرجه البخاري في كتاب الوضوء، باب: الماء الذي لا يغسل به شعر الانسان: (٥٩/١) حديث رقم (١٧٤/٣) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الطهارة، باب: حكم ولوغ الكلب: (١٧٤/٣) حديث رقم (٢٤٦) مع شرحه للنووي.

⁽٤) سورة البقرة: الآية (٢٢٢).

التي هي انقطاع دم الحيض، وقوله: فإذا تطهرن: أي من الحدث الأكبر بالغسل بعد الطهارة من الحيض.

الثالث: ما في معناهما:

هناك طهارة لا يرتفع بها الحدث، ولا تزال بها النجاسة، وهـي مع ذلك طهارة شرعية، كما سمّاها الفقهاء: « في معنى ارتفاع الحدث، وفي معـي إزالـة النجاسـة ».

فالطهارة التي في معنى ارتفاع الحدث كتحديد الوضوء، هي طهارة شــرعية، ومع ذلك لم يرتفع بها الحدث؛ لأن الحدث قد ارتفع، ومثله الأغسال المستحبة شرعاً، ومثله الغسلة الثانية والثالثة في الوضوء.

والطهارة التي في معنى إزالة النجاسة طهارة المستحاضة، فإنه يحكم لها بالطهارة وإن كان الحدث مستمراً، ومثله من به سلس بول؛ لأننا إذا أبحنا له فعل الصلاة، فقد حكمنا له بالطهارة، وقد قال الرسول على: « لا يقبل الله صلاة بغير طهور »(١)، فلملا أذن له شرعاً بالصلاة علم أنها هذه طهارته(٢).

* * * * * *

⁽١) سبق تخريجه: ص(٢٢٥).

 ⁽۲) المجموع، للنووي: (١/٣/١)؛ أسنى المطالب: (١/٥)؛ قليوبي وعميرة: (١/٥١)؛ كشاف القناع:
 (١/٤/١)؛ المطلع: ص(٥).

الفرع الثاني: التعريف بالنجاسة في اللغة والإصطلاح

﴿ أُولاً: تعريف النجاسة في اللغة:

النجاسة ضد الطهارة، والنجس: الشيء القذر، وكل شيء قذرته فهو نحس.

ونحس الشيء من باب طرب، فهو نحس بكسر الجيم وفتحها. قال الله تعالى: ﴿ إِنَّمَا ٱلْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ ﴾ (١)، وأنحسه غيره ونحسه: بمعنى(٢).

وقيل: النجس بفتح الجيم عين النجاسة، وبكسرها ما لا يكون طاهراً.

والنَّجْس والنِّجْس والنَّجَس: القذر من الناس ومن كل شيء قذرته.

ونَحسَ الشيء بالكسر يَنْجَس نجساً، فهو نَحسٌ، ونَحَسّ.

ورجل نَحسٌ ونَجسٌ، والجمع: أنحاس.

وقيل: النجس يكون للواحد والاثنين والجمع والمؤنث بلفظ واحــــد، رجــل نجس، ورجلان نجس، وقوم نجس، قال الله تعــالى: ﴿ إِنَّمَا ٱلْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ ﴾ (٣)، فإذا كسروا، ثنوا وجمعوا وأنثوا، فقالوا: أنجاس ونجسة.

والنجس أيضاً: اتخاذ عوذة للصبي عند أهل الجاهلية، وقد نجس لـــه ونجســه: عوده. ويقال للمعوِّذ منجِّس.

والتنجّس: الخروج من النجاسة، فالعرب تقول: فلان يتنجّس تنجّساً، إذا فعل ما يخرجه عن الإثم.

⁽١) سورة التوبة: الآية (٢٨).

⁽٢) مختار الصحاح: ص(٢٧٠).

⁽٣) سورة التوبة: الآية (٢٨).

فالنجاسة في اللغة: ضد الطهارة وضد النظافة، وإن تعددت اطلاقاتهـــا نفيـاً وإثباتـاً (١).

* * * * * *

🕸 ثانياً: تعريف النجاسة في الإصطلاح:

تعددت تعريفات النجاسة في حدها الاصطلاحي عند الفقهاء تبعاً للنظر إليها من حيث كونها عينية أو حكمية (٢)، وكذلك بالنظر إلى علتها وهل هي الاستقذار أو المحرمية؟ وبالتأمل في تلك التعريفات نجدها تدور حول هاتين العلتين، ونظراً لكومية المقصود بالنجاسة عند الإطلاق النجاسة العينية، فسوف أقتصر في تعريفها على هذا المعنى إن شاء الله تعالى:

التعريف الأول: النجاسة: «عين مستقذرة شرعاً » (٣).

التعريف الثاني: النحاسة: « كل عين حرم تناولها على الإطلاق، مع إمكان التناول لا لحرمتها » (٤).

وزاد بعضهم قيداً آخر، وهو كونه في حالة الاختيار؛ لأن الضرورة لا تحـــريم معها(٥).

التعريف الثالث: النجاسة: «هي كل عـــين حــامدة، يابســة أو رطبــة، أو مائعة، يمنع منها الشرع بـــــلا ضــرورة، لا لأذى فيــها طبعــاً، ولا لحــق الله

⁽۱) تهذيب اللغة: (۱/۹۳/۰)؛ الصحاح: (۷۷٤/۱)؛ لسان العرب: (٦/٢٢، ٢٢٧)؛ القاموس المحيط: ص(١٨)؛ المفردات: ص(١٩٧)؛ المصباح المنير: ص(٣٠٦)؛ أساس البلاغة: ص(٤٤٧).

⁽٢) ولذلك عرّفها ابن عرفة بأنها: « صفة حكمية توجب لموصوفها منع استباحة الصلاة بـــه أو فيـــه ». انظر: حاشية الدسوقي: (٨٠/١).

⁽٣) حاشية ابن عابدين: (١/٢٣٥، ٤٤٢).

⁽٤) المحموع، للنووي: (٢/٥٦٥)؛ الإنصاف: (١/٤٤).

⁽o) المطلع: ص(٧)؛ أسنى المطالب: (٩/١).

أو غيره شرعـــاً » ^(١).

وهذا التعريف قريب من التعريف الذي قبله، والتعريف الأول أرجــح؛ لأنـه أسهل وأسلم من غيره، وإن كان قد يعترض عليه بأن «كسب الحجام خبيث »(٢)، ومع ذلك ليس بنجس، لكن قد يقال: إن الخبث هنا يعني الرديء، وليــس الخبــث الذي هو النجاسة. والله أعلم.

* * * * * *

⁽١) الإنصاف: (١/٤٤).

⁽٢) سبق تخريجه: ص(٤٣١).

الفرع الثالث: حكم الطهارة وفضلها

أولاً: حكم الطهارة:

ثبتت مشروعية الطهارة بالكتاب والسُّنة والإجماع.

١- فأما الكتاب: فقد قال الله تعلى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤا إِذَا قُمْتُمۡ إِلَى ٱلْمَرَافِقِ وَٱمۡسَحُواْ بِرُءُوسِكُمۡ وَأَرْجُلَكُمۡ إِلَى ٱلْكَعۡبَيۡنِ ۚ وَإِن كُنتُمۡ جُنبًا فَٱطَّهَرُوا ۚ ﴾ (١).

٣- وقد انعقد إجماع المسلمين على مشروعية الطهارة فصارت معلومة مـــن
 الدين بالضرورة.

ه ثانياً: فضل الطهارة:

الإسلام دين الطهارة والنظافة والتراهة، سواء أكانت حسية أو معنوية، فــان الناظر في كتاب الله تعالى أو في سنة رسوله على يجدها مليئة بالحث علــى الطـهارة الحسية والمعنوية، بل إن أول آيات القرآن نزولاً كانت في هذا المعنى؛ حيث قـال الله تعالى: ﴿ وَثِيَابَكَ فَطَهِّرْ * وَٱلرُّجْزَ فَآهُ جُرِ ﴾ (١)، بل جعل سبحانه وتعالى التطهر مجلبة لمحبته في مواضع متعددة من كتابه الكريم، منها قوله تعــالى: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ يُحِبُ ٱلتَّوَّابِينَ

⁽١) سورة المائدة: الآية (٦).

⁽٢) سبق تخريجه: ص(٥٣٠).

⁽٣) سورة المدتّر: الآيتان (٤، ٥).

وَمُحِبُّ ٱلۡمُتَطَهِّرِينَ ﴾ (١)، وقوله سبحانه: ﴿ فِيهِ رِجَالٌ يُحُبُّونَ أَن يَتَطَهَّرُوا ۚ وَٱللَّهُ عُجُبُ ٱلۡمُطَّهِرِينَ ﴾ (١).

ومن نعم الله سبحانه على عباده أن جعل الماء الذي ينزل من السماء طهوراً؟ حيث قال: ﴿ وَأُنزَلْنَا مِنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءً طَهُورًا ﴾ (٣)، وقال سبحانه: ﴿ وَيُنزِّلُ عَلَيْكُم مِن ٱلسَّمَآءِ مَآءً لِيُطَهِّرِكُم بِهِ ﴾ (٤).

أما السُّنة النبوية فقد جاءت لتؤكد هذه المعاني، وتدعو إليها؛ حتى ربط النسبي الطهارة بالإيمان فقال: « الطهور شطر الإيمان » (٥)، وجعلها شرطاً لقبول الصلاة التي هي عماد الدين فقال الله على الله على طهور » (٦).

هذه بعض النصوص الواردة في الحث على الطهارة، والتي يتبين مـــن حلالهـــا فضل الطهارة ومكانتها في دين الإسلام.

* * * * * *

⁽١) سورة البقرة: الآية (٢٢٢).

⁽٢) سورة التوبة: الآية (١٠٨).

⁽٣) سورة الفرقان: الآية (٤٨).

⁽٤) سورة الأنفال: الآية (١١).

⁽٥) أخرجه مسلم في كتاب الطهارة، باب: فضل الوضوء: (٩٦/٣) حديث رقم (٥٣٣) مسع شسرحه للنووي.

⁽٦) سبق تخریجه: ص(٥٢٢).

المسالة الأولى: عدالة المخبر بنجاسة الماء

تحرير محل النزاع:

لا خلاف بين الفقهاء في قبول قول المخبر بطهارة الماء لمن شك فيه ولو كالخبر فاسقاً؛ لأن في ذلك عملاً بالقاعدة المقررة في الفقه الإسلامي وهي أن الأصل في الأعيان الحل والطهارة؛ حتى يأتي الدليل على التحريم أو الحكم بالنجاسة (١).

قال الإمام الشافعي-رحمه الله-: «للماء طهارة عند من كان، وحيث كان حتى تعلم نجاسة خالطته » (٢).

وقال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: « الفقهاء كلهم اتفقوا على أن الأصل في الأعيان الطهارة، وأن النجاسات مستحصاة مستقصاة، وما خرج عـــن الضبط والحصر فهو طاهر، كما يقولونه فيما ينقض الوضوء ويوجب الغسل، ومـا لا يحـل نكاحه وشبه ذلك » (٣).

وقال -أيضاً-: « الأصل في الأعيان الطهارة » (٤).

وقال-أيضاً-: « الأصل الجامع طهارة جميع الأعيان؛ حتى تتبين نجاستها، فكــل ما لم يتبين لنا أنه نجس فهو طاهر » (°).

⁽۱) أحكام القرآن، للحصاص: (۱/۳۳)؛ تفسير القرطبي: (۱/۱۰)؛ قليوبي وعميرة: (۱/۲۰)؛ السيل الجرار: (۱/۳)؛ الدراري المضيئة: (۱/۰۲، ۲۷-۳۰)؛ الروضة الندية شرح الدر البهيسة، لمحمد صديق حسن حان القنوجي البخاري، تحقيق: محمد صبحي حسن حلاق، بريطانيا - برمنجهام: دار الأرقم، الطبعة الثانية، عام ۱٤۱۳هـ: (۱/۲۰، ۲۷-۳۰).

⁽٣) مجموع الفتاوى: (٢/٢١).

⁽٤) المصدر السابق: (٢١/ ٦١٥).

⁽٥) المصدر السابق: (٢١/٢١٥).

فالحقيقة أن العمل في هذه الحال ليس بسبب حبر الفاسق ولا غيره ولو كان كافرًا، وإنما عملاً بهذا الأصل (١)، ومجرّد الشك لا ينقل الماء عـــن أصــله، وهــو الطهورية.

وإنما حصل الخلاف بينهم فيما إذا كان الإحبار عن نحاسة الماء، وفيما إذا كلف المخبر عدلاً أو فاسقاً، فهما حالتان:

الأولى: أن يكون المخبِر عدلاً، والثانية: أن يكون المخبِر فاسقاً. وفيمـا يلـي تفصيل ذلك:

> الحالة الأولى: أن يكون المخبر عجالًا:

وهو إما أن يبيّن سبب النحاسة أو لا يبيّنه، فهما مسألتان:

المسألة الأولى: إذا بين سبب النجاسة:

وهذا السبب إما أن يقتضي التنجيس أو لا يقتضيه، فهما فرعان:

الأول: إذا اقتضى السبب التنجيس بأمر مجمع عليه، كالدم والبول الذي يتغيير به الماء اليسير، أو باتفاق المخبر والمخبر على أن هذا السبب تحصل به النجاسة.

فهذا قد حكي الإتفاق على وجوب قبول حبره.

قال النووي -رحمه الله-: « اتفق الفقهاء على أنه إذا أخبر الثقة بنجاسة مـاء، أو

(۱) وهو أصل عظيم من أصول الشريعة؛ ينبني عليه ما لا يعد من الفروع، حصوصاً ما يستجد في حياة الناس من المخترعات والمطعومات والمشروبات، فالأصل في ذلك كله الطهارة ما لم يثبت خلافها، فهي بحق كما قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: « كلمة جامعة، ومقالة عامة، وقضية فاضلة عظيمة النفع، واسعة البركة، يفزع إليها حملة الشريعة، فيما لا يحصى من الأعمال وحوادث الناس ». انظر: مجموع الفتاوى: (٢١/٥٣٥).

ثوب أو طعام، أو غيره، وبين سبب النجاسة، وكان ذلك السبب يقتضي النجاسة حكم بنجاسته؛ لأن خبر الواحد العدل في مثل هذه الأشياء مقبول، وليس هذا مسن باب الشهادة، وإنما هو من باب الخبر، وكذا لو أخبر عن دخول وقت الصلاة، وعسن حرمة الطعام أو حله ... بخلاف الكافر والفاسق فلا يقبل خبرهما في النجاسة والطهارة، وكذا المجنون والصبي الذي لا يميّز فلا يقبل خبرهما بلا خلاف » (١).

وذلك للأدلة التالية:

1. أن خبر الواحد العدل في مثل هذه الأشياء مقبول، وهو من باب الأخبار لا من باب الشهادات، وما طريقه الإخبار يقبل فيه خبر الواحد العدل^(٢).

٢. أنه قد عين سبباً مجمعاً على كونه يقتضي النجاسة أو متفقاً عليه بينهما، فكيف
 يعمل بخلافه.

الثاني: أن لا يقتضي السبب النجاسة عند من يريد استعمال الماء، فهذا مختلف في قبول خبره، والخلاف فيه كالخلاف في المحبر الذي لم يبيّن سبب النجاسة، وهمي المسألة التالية:

المسألة الثانية: إذا لم يبين سبب النجاسة: والخلاف فيها على ثلاثة أقوال:

القول الأول: إنه لا يقبل مطلقً.

وإلى هذا القول ذهب ابن نجيم من الحنفية (٢)، وجمهور الفقهاء من المالكية (٤)،

⁽۱) المجموع، للنووي: (۲۸۸/۱)، وقال الشيرازي: « وإن ورد على ماء، فأحبره رحل بنجاسته لم يقبل حتى يبين بأي شيء نحس؛ لجواز أن يكون قد رأى سبعاً ولغ فيه، فاعتقد أنه نجسس بذلك ». انظر: المهذّب: (۲/۱ه).

⁽٢) المصدران السابقان.

⁽٣) البحر الرائق: (١٣٨/١).

⁽٤) الشرح الكبير، للدردير: (١/٠٨-٨١)؛ حاشية الدسيوقي: (١/٠٨-٨١)؛ شيرح الخُرَشيي: (١/٠٨-١٨)؛ الذخيرة: (١٧٣/١).

والشافعية (١)، وهو الصحيح من مذهب الحنابلة (٢).

* القول الثاني: إنه يقبل مطلقًً.

وهو قول الحنفية (٣)، وبعض الشافعية (٤)، وبعض الحنابلة (٥).

القول الثالث:

أن حبر العدل يقبل إذا اتفقا مذهباً، وكان عالماً بما ينجس الماء، فـــإن اختلفـــا مذهباً لم يجب.

وهو قول للمالكية (٢)، وبعض الشافعية (٧).

- (٢) منتهى الإرادات: (٢٧/١)؛ الإقناع، للحجاوي: (١٤/١)؛ الإنصاف: (١٢٦/١)؛ المغـــي، لابــن قدامة: (٨٦/١- ٨٧).
 - (٣) حاشية ابن عابدين: (١/٣٨٦)؛ المبسوط، للسَّرخَسي: (١/٨١)؛ بدائع الصنائع: (١١٩/١).
- (٤) حلية العلماء في معرفة مذاهب الفقهاء، تأليف سيف الدين أبي بكر محمد بن أحمد الشاشي القفال، تحقيق: الدكتور/ ياسين أحمد إبراهيم دراركه، الأردن- عمان: مكتبة الرسالة، الطبعة الأولى، علم ١٩٨٨م: (١٠٢/١)؛ روضة الطالبين: (٣٨/١).
- (٥) المغني، لابن قدامة: (٨٧/١)؛ وقال المرداوي: « لو أخبره عدل بنجاسة الماء قبل قوله، وإن عين السسبب على الصحيح من المذهب وإلا فلا. وقيل: يقبل مطلقاً » . انظر: الإنصاف: (١٢٦/١)؛ معونة أولي النهى شرح المنتهى، لابن النجار: (١٩٠/١).
- (٦) حاشية الدسوقي: (١/٠٨-٨١)؛ شرح الخُرَشي: (١/٧١-١٤٨)؛ مواهب الجليمال: (١٢٠/١)؛ التاج الإكليل: (١/٠١٠)؛ شرح التلقين، لأبي عبدالله محمد بن علي بن عمر التميمي الملزري (ت٥٣٦هـ)، تحقيق: سماحة الشيخ/ محمد المختار السلامي، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ١٩٩٧م: (١٢٤/١-٢٢٥).
 - (٧) لهاية المحتاج: (١٠٠/١)؛ تحفة المحتاج: (١٩١/١).

سبب الخلاف:

أنه قد تعارض أصلان: الأول: الأصل في الأشياء الطهارة، والأصل الثاني: الأصل قبول إخبار العدل بالنجاسة، فمن قائل بالأصل الأول، ومن قائل بالثاني، ومن قائل بالتفصيل في المسألة(١).

استدلال أصحاب القول الأول:

بأنه يحتمل أن يكون المخبر يعتقد نجاسة الماء بسبب لا يعتقده المخبَر، لاحتلاف الناس في الأسباب التي تقتضي النجاسة، فالحنفي يرى نجاسة الماء الكثير وإن لم يتغير، والشافعي يرى نجاسة الماء اليسير بموت ما لا نفس له سائلة فيه كالذباب في أحد القولين (٢)، ولا يرى نجاسته بولوغ سبع فيه وهكذا (٣).

وأما أصحاب القول الثاني:

فقاسوه على الرواية (أ)، بجامع أن الكل من أمر الدين (أ)، وخبر العدل في أمــر الدين حجة، فكما أن روايته للحديث موجبة للعمل به، فكذلك إخباره بنجاسة المله من أمر الدين فيجب العمل بخبره (٦).

⁽۱) حاشية الدسوقي: (۱/۱۸)؛ التاج والإكليل: (۱۲۰/۱)؛ منح الجليل شرح مختصر خليـــل: (٤/١)، والذي يظهر أن أصل الطهورية في الأشياء قابله ظاهر قبول خبر العدل.

⁽٢) الجحموع، للنووي: (١٨٠/١).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (١/٦٨-٨٧)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (١/٨١-١٢٩)؛ معونة أولي النهى شرح المنتهى، لابن النجار: (١/١٠)؛ كشاف القناع: (١/٢٤)؛ الحساوي الكبير: (١/٨١٤)؛ الحسان، للعمراني: (١/١٥-٥٥)؛ المجموع، للنووي، ومعه المسهذب: (١/٢١/١)؛ شسرح التلقيين: (١/٢٢-٢٢٥)؛ مواهب الجليل: (١/١٠)؛ التاج والإكليل: (١/١٢٠).

⁽٤) المبدع: (١/١١).

⁽٥) حاشية ابن عابدين: (١/ ١٦٨).

⁽٦) المبسوط، للسَّرخَسِي: (١/٨٧).

ويناقش ذلك:

بأن الأمر لا يتعلّق بحال المخبر، فالمخبر العدل خبره مقبول باتفاق، إنما الأمرر معلّق بالسبب المقتضي للنجاسة، فالناس يختلفون في أسبابها من مذهب إلى آخر.

قال موفق الدين ابن قدامه -رحمه الله-: «وإن أحبره ثقة بنجاسة الماء، لم يقبل حتى يعين سببها، لاحتمال اعتقاده بنجاسته بما لا ينجسه، كموت ذباب فيله. وإن عين سببها، لزمه القبول؛ لأنه خبر ديني، فلزم قبوله، كرواية الحديث. ولا يقبل خبر كافر ولا فاسق؛ لأن روايتهم غير مقبولة » (١).

واستدل أصحاب القول الثالث:

بأن الموافق في المذهب لا يخبره إلا بمقتضى التنجس في المذهب، فاتحاد المذهب يقوم بينهما يغني عن بيان السبب المقتضى للنجاسة؛ لأن العلم بمساواته في المذهب يقوم مقام الإخبار عن صفة النجاسة، والمخالف في المذهب قد يخبره بالنجاسة على أصل مذهبه، ولا يلزمه اتباعه في مذهبه (٢). وفي حكمه العالم بما ينجس وما لا ينجس عند المخبر لأن الظاهر أنه إنما يخبره باعتقاده لا باعتقاد نفسه لعلمه بأنه لا يقبله، والتعبير بالموافق للغالب (٣).

ونوقش هذا الاستدلال:

بأنه لا عبرة بهذا الشرط، بل العبرة بذكر سبب النجاسة، سواء كان موافقًًا أو مخالفاً؛ لأنه يحتمل أن يكون المخبر موسوساً، والموسوس يعتقد نجاسة الماء بما لا ينجس (٤).

⁽۱) الكافي، لابن قدامه: (۱/۲۳)، المغني، لابن قدامة: (۱/۸۰-۸۷)؛ الشـــرح الكبـير، للمقدسـي: (۱/۸۲-۱۲۸)

⁽٢) شرح التلقين: (١/٢٤-٢٥).

⁽٣) تحفة المحتاج: (١٩١/١).

⁽٤) شرح منتهى الإردات، للبهوتي: (١٩/١)؛ المبدع: (١/١٦)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (١٢٩/١).

وقال آخرون: يحتمل أن يقبل إذا انتفت تلك الاحتمالات(١).

وبعض فقهاء المالكية يرى العدول عنه إلى غيره إن وجد، فيقول: ويستحسن عندي العدول عنه إلى غيره من المياه – يعني إذا لم يبين المخبر وجه النجاسة ولا وافق مذهبه مذهب السائل – لجواز أن يكون قد رأى نجاسة متفقاً عليها فصار الماء بخبره مشتبهاً وقد قال عليه الصلاة والسلام: «من اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه » (۲)(۳). ومن توضأ بالمظنون طهارته ثم أخبره عدل أنه كان نحساً – وبين السبب المقتضى للنجاسة – لزمه إعادة الصلاة (٤).

٥ الترجيسع:

الذي يظهر لي - والله أعلم- أن القول الأول هو الراجح، وذلك لما يلي:

- ١. قوة دليله وسلامته من الاعتراض.
- ٢. أن الأصل في المياه الطهارة؛ حتى يأتي الدليل على التحريم أو الحكم بالنجاسة (٥)، ولم يأت الدليل القاطع ها؛ لعدم بيان المخبر عن سببها.

⁽١) المغني، لابن قدامة: (١/٨٧)؛ الإنصاف: (١/٦٦١)؛ المجموع، للنووي: (١/٩٢١).

⁽۲) أخرجه البخاري في كتاب البيوع، باب: الحلال بين والحرام بين: (۲۰۸۶) حديث رقسم (۲۰۰۱) مع الفتح لابن حجر، ومسلم في كتاب المساقاة، باب: أخذ الحلال وتسرك الشبهات: (۲۹/۱۱) حديث رقم (٤٠٧٠) مع شرحه للنووي.

⁽٣) شرح التلقين: (١/ ٢٢٤ - ٢٢٥)؛ مواهب الجليل: (١٢٠/١)؛ حاشية الدسوقي: (٨١/١)؛ شــرح الخُرَشي: (١٤٨/١).

⁽٤) روضة الطالبين: (٣٩/١).

⁽٥) أحكام القرآن، للحصاص: (١/٣٣)؛ تفسير القرطبي: (١/١٥)؛ قليوبي وعميرة: (١/٢٥)؛ السيل الجرار: (٣٠/١)؛ الدراري المضيئة: (٢٠/١، ٢٧-٣٠)؛ الروضة الندية: (١/٠١، ٢٧-٣٠).

٣. أنه لا يجب العمل بالظاهر في مقابل الأصل (١)، إلا إذا استند إلى سبب معين (٢)، فالأسباب والقرائن التي يستند إليها الخبر مؤثرة في القبول بلا شك، وهاهنا لم يبيّن السبب المقتضي للتنجيس، فكيف يؤخذ به، والأصل في المياه الطهارة حيى يثبت ما ينافيها، ولم يثبت هاهنا- ما ينافيها. ما لم يكن المخبر عالماً بمذهب المخبر أو أنه قد ذكر سبباً يقتضي التنجيس عند المخبر فإنه يقبل، أما إذا لم يكن عالماً بمذهب المخبر، أو ذكر سبباً لا يقتضي التنجيس عند المخبر فإنه لا يقبل يقبل لأنه لم يأتي الدليل القاطع على التنجس الذي يكون ناقلاً للماء عن حالته الأصلية إلى غيرها.

والأصل: القاعدة المستمرة، وهو المعنى المستصحب. فالقاعدة تفيد أحكاماً بتعارض الأصل والظاهر في أفعال العباد، فهل يقدم الأصل ويعمل به ويهمل الغالب أو العكس؟ تختلف الأنظار باحتلاف المسائل؛ لأنه يجب النظر في الترجيح، فما رجّحه دليل عمل به. انظر: موسوعة القواعد الفقهية: (٢٧٧/١)، ولمزيد تفصيل حول هذه القاعدة وتطبيقاتها انظر التالي:

-عند الحنفية في: "المبسوط": (١١/١٦، ٤٦)، (١٦/١٦، ٥٣)؛ شرح السير الكبير: (٢١/١)؛ وكلاهما للسَّرْحَسي؛ الأشباه والنظائر، لابن نجيم: ص(٢٥٧).

- وعند المالكية في: "قواعد المَقَري" القاعدة الثامنة والثلاثون: (٢٦٤/١)؛ إيضاح المسالك إلى قواعد الإمام مالك، لأحمد بن يحيى الونشريسي (ت١٤ ٩٩هـ)، تحقيق: أحمد بو طاهر الخطابي، المغرب: صندوق إحياء التراث الإسلامي المشترك بين المملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة، علم مدوق إحياء السادسة عشر والثامنة بعد المائة)؛ الفروق، للقرافي: (١٤٠/٤).

-وعند الشافعية في: "المنثور"، للزركشي: (١/١)؛ "الأشباه والنظائر"، للسيوطي: (٥١، ٦٤)؛ الأشباه والنظائر، لابن السبكي: (١٤/١).

-وعند الحنابلة في: "تقرير القواعد وتحرير الفوائد" القاعدة التاسعة والخمسون بعد المائة: (١٦٢/٣). -انظر أيضاً: الوجيز، للبورنو: ص(١٠٨)؛ المدخل الفقهي العام: (٩٦٨/٢) رقــــم (٥٧٥-٧٦)؛ موسوعة القواعد الفقهية: (١٠٣/٢).

(٢) المجموع، للنووي: (١/١٦)؛ كتاب القواعد، لتقي الدين الحصيني: (١/٥/١).

قال النووي -رحمه الله-: « ولو أخبره بتنجيسه -يعني الماء- مقبـــول الروايــة، وبين السبب أو كان فقيهاً موافقاً اعتمده » (١).

وقال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: «فإن أخبره مخبر بنجاسته لم يجب أن يقبل منه حتى يبين السبب فيقبل سواء كان رجلاً أو امرأة، مستوراً أو معروفًا بالعدالة بخلاف الفاسق » (٢).

ومن هنا يتبين أن الأمر لا يتعلق بحال المخبر فحسب، بل لا بد من النظر في السبب المقتضى للنجاسة؛ لاختلاف الناس في المنجسات.

يقول العز بن عبدالسلام - وحمه الله - موضحاً السبب في ذلك: « وإن ادعى أمراً مختلفاً في حدّه وحقيقته الشرعية، مما لا رُتبَ له في الشرع، وليس له لفظ يختص به ويظهر فيه كأن يشهد بنجاسة ماء أو طعام، فإن ذكر سبباً بجمعاً عليه، أو سبباً يراه الحاكم، قبل شهادته. وإن أطلق شهادته لم تقبل؛ لأنه قد يعتقد ما ليس بنحس نجساً، إما لجهله بالنجاسات، وإما لاعتقاده نجاسة لا يراها الحاكم، كسؤر السباع .. » (٢) ثم ذكر أمثلة أخرى وقال: « وضابط هذا كله: أن الدعوة والشهادة والرواية المرددة بين ما يقبل وما لا يقبل لا يجوز الاعتماد عليها؛ إذ ليس حملها على ما يقبل أولى من حملها على ما لا يقبل، والأصل عدم ثبوت المشهود به والمخبر عنه، فلا يترك الأصل إلا بيقين أو ظن يعتمد الشرع على مثله، وأيضاً فإن اللفظ المردد المجمل غير مقبول في الشهادات؛ لأنه لا يتوجه إلى مقصود الخصم بدلالة لفظية » (٤).

فإذا بين المخبر سبب النجاسة زال الإجمال واتضح الحال فيُقبِل سواءً كان عامياً أو فقيهاً، وموافقاً للمخبر أو مخالفاً، متى كان ذلك السبب مقتضياً للنجاسة عند،

⁽١) منهاج الطالبين: (٨٣/١)، المحموع، للنووي: (١/٨٢٨-٢٢٩)؛ المهذب: (١/٥٣-٥٣).

⁽٢) شرح العمدة في الفقه (كتاب الطهارة)، لابن تَيْمِيَّة: (٨٣/١).

⁽٣) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (١٦٥/٢).

⁽٤) المصدر السابق: (١٦٧/٢).

ويتيمم؛ لأنه عادم للماء حكماً، إذا لم يكن عنده طهور بيقين، أو كان عنده و لم يمكن تطهير أحدهما بالآخر، أما إذا كان عنده طهور بيقين أو أمكنه تطهير أحدهما بالآخر فيمتنع من التيمم قطعاً، وإن لم يبين سببها، أو بينه و لم يقتض التنجيس عند المخبر، إما لجهل المخبر بالمنجسات، وإما لمخالفته للمخبر مذهباً، فحينئذ لا يقبل خبره.

◄ الدالة الثانية: أن يكون المخبر فاسقاً:

وقع الخلاف بين الفقهاء في الفاسق إذا أخبر بنجاسة الماء وبيَّن سببها. هل يقبل خبره أم لا يقبل؟ على قولين:

« القول الأول:

أنه لا يقبل، وهو قول لبعض الحنفية (١) ومذهب جمهور الفقهاء من المالكية (٢)، والخنابلة (٤).

⁽۱) البحر الرائق: (۱/۹۰۱)؛ فتاوى قاضيخان، (مع الفتاوى الهندية): (۱/۷)؛ المبسوط، للشيباني: (۱/۲)؛ المبسوط، للسَّرخَسي: (۸۷/۱).

⁽٢) الشرح الكبير، للدردير: (١/٠٨-٨١)؛ حاشية الدسوقي: (١/٠٨-٨١)؛ شرح الخُرَشي: (١/١٤٠-١٢١)؛ شرح التلقيين: (١/٧١-١٢١)؛ شرح التلقيين: (١/٧١-٢١))؛ شرح التلقيين: (١/٧٢-٢١))؛ الذخيرة: (١٧٣/١).

 ⁽٣) أهاية المحتاج: (١/٩٩)؛ تحفة المحتاج: (١/٠٩١)؛ مغني المحتاج: (١٣٤/١)؛ منهاج الطالبين، للنووي:
 (١/٩٨)؛ المجموع، له: (١/٢٨-٢٢٩)؛ المهذب: (٢/١٥-٥٣).

⁽٤) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (٢٦/١)؛ الإقناع، للحجاوي: (١٤/١)؛ شرح العمدة في الفقه (٢٦/١) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (٨٣/١)؛ الكافي، لابن قدامة: (٢٣/١)؛ المغني، لابن قدامة: (٢٣/١)؛ المغني، لابن قدامة: (٨٦/١)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (١٢٨/١-١٩).

القول الثاني:

أنه يقبل إذا غلب على الظن صدقه، وهو مذهب الحنفية(١).

تحرير محل التراع وبيان سببه:

الخلاف في هذه المسألة مرده إلى العدالة، وهل هي شرط لقبول كل خبر أم لا؟ فمن يرى أله شرط في قبول الأخبار لم يقبل خبر الفاسق، ومن يرى أن الشرط هـو صدق الخبر وثبوته وإن كان المخبر به ليس بعدل قبل خبر الفاسق، إذا غلب علي الظن صدقه (٢).

أدلة أصحاب القول الأول:

استدل أصحاب هذا القول بأدلة نظرية، وهي:

١- قياسه على رواية الحديث، بجامع أن الكل خبر ديني، ورواية الفاسق غير مقبولة (٣)؛ لأنه لا يوثق بقوله (٤).

٢- قياسه على الإخبار بدخول وقت الصلاة وجهة القبلة ورؤيـــة الهـــلال،

⁽۱) حاشية ابن عابدين: (۲۷/۲-۲۸)؛ تبيين الحقائق: (۲۱/۲)؛ الفتاوى الهندية في مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان، للعلامة الهمام مولانا الشيخ نظام، وجماعة من علماء الهند، دار الفكر، علم علماء المنابعة المناب

 ⁽٢) وهو مبني على الخلاف الوارد بين العلماء في قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَالٍ
 فَتَبَيَّنُوٓا ﴾ الواردة في سورة الحجرات، الآية: (٦).

⁽٣) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (١/٧١)؛ الكافي، لابن قدامة: (٢٣/١)؛ المغين، لابن قدامة: (٢٣/١)؛ المعيد، لابن قدامة: (٨٦/١) والشرح الكبير، للمقدسي: (١/٨١)؛ المبدع: (١/١٦)؛ نماية المحتاج: (١/٩٩)؛ البيان، للعمراني: (١/٥٥)؛ المهذب: (١/٣٥)؛ حاشية الدسوقي: (١/٠٨)؛ شرح الخُرَشيي: (١/٧١)؛ المبسوط، للسَّرخَسي: (٨٧/١).

⁽٤) المحموع، للنووي: (١/٢٢٨).

فالكل خبر ديني، يقبل فيه خبر العدل لكونه من باب الخير لا من باب الخاص اللهادة (١)، وخبر الفاسق غير مقبول (٢).

٣- قياس الفاسق على الكافر والطفل والمجنون، بجامع أن الكل ليس من أهـــل
 الشهادة ولا الرواية فأخبارهم ساقطة شرعاً (٣).

ويناقش ذلك:

بأن هناك فرقاً بين الفاسق وبين الكافر والطفل والمجنون، فالكافر ليس له دين صحيح يردعه عن الكذب والفاسق بخلاف ذلك. والطفيل والجنون لا يعقلان، وأقوالهما لغو في الشرع، لا يصح منهما إيمان ولا كفر، ولا عقد من العقود ولا شيء من الأقوال باتفاق المسلمين لانعدام القصد في أقوالهما. بخلاف الفاسق فهو عاقل يعلم ما يقول ويقصده.

أدلة أصحاب القول الثاني:

استدل أصحاب هذا القول:

بقوله ١٠٤ ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوٓا ... ﴾ (١٠).

وجه الدلالة من هذه الآية:

أن الله سبحانه وتعالى لم يأمر برد خبر الفاسق بإطلاق، بل أمر بـــالتثبت

⁽١) المجموع، للنووي: (٢٢٨/١).

⁽٢) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (١/٢٧)؛ الكافي، لابن قدامة: (١/٢٣)؛ المغــــني، لابــن قدامــة: (٢/٨)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (١٢٨/١).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (٨٦/١)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (١٢٨/١)؛ المسهدب: (٥٣/١)؛ البيان، للعمراني: (٥٣/١)؛ حاشية الشرواني على تحفة المحتاج: (١٩٠/١).

⁽٤) سورة الحجرات: الآية (٦).

والتبين، فإن ظهرت دلائل على صدقه قبل حبره، وإن لم تظهر و لم يتبين واحـــد من الأمرين، فيتوقف في خبره.

ويناقش هذا الاستدلال من وجهين:

الأول: أن التوقف في خبره يعني عدم قبوله حتى يأتي دليل آخر يكـــون هــو معتمد القبول، ولا دليل يقوى على نقل الماء عن أصل طهارته هنا.

الثاني: أن هذه واقعة حاصة فيكون لها حكم حاص؛ لألها حالــــة اضطرار. فالذي يريد استعمال الماء إذا تعذر عليه الخبر من جهة أحرى غير الفاسق، ولم يكــن بإمكانه الحصول على ماء آخر يتيقن طهوريته، فإنه مضطر حينها إلى التحرِّي والتأمل في ذلك الفاسق، وذلك بتحكيم غالب رأيه فيه، فإن وقع عنده أنه كاذب لم يعمــل بخبره (۱)، عند تعذر اليقين، ثم هو لا يقدر على تلقي الخبر من جهة العدول إذا قــد لا يطلع على الحال في ذلك الأمر الخاص عدل مع أنه لم يقبل خبر الفاسق بمفرده، بــل مع الاجتهـاد في صدقه (۱)، والعمل بغالب الرأي وأكبر الظن في الأحكام – عنـــد تعذر اليقين – واجب (۱).

ويجاب عنه بما يلي:

١ – أنه لا يعمل بغالب الرأي الذي هو التحري والتأمل هنا إلا إذا تعذر اليقين، وهنا لم يتعذر؛ إذ الأصل في الماء الطهارة، وخبر الفاسق ليس بناقل له عن أصله إذ هو ساقط شرعاً فلا يعتمد عليه. فيعمل بالأصل، ولا يعدل عنه لمجرد الشك الحاصل بخبر الفاسق، عملاً بالقاعدة المقررة لدى أهل العلم: اليقين لا يهزال

⁽۱) تبيين الحقائق: (١٦١/٢)؛ أصول السَّرخَسِي: (٣٧٠-٣٧١)؛ ونقله الدكتور/ عبدالوهاب أبـــو سليمان في كتابه الفكر الأصولي: ص(٢٦٤) مستدلاً به على أن الإمام السَّرخَسِي يحتج بخبر الفاســق لأجل الضرورة.

⁽٢) بدائع الصنائع: (١/٩/١).

⁽٣) فتح القدير، لابن الهمام: (٣/٧٣).

بالشك(١)، والأصل بقاء ماكان حتى يتبين التغير(٢).

٢ - أن الإشتباه الحاصل هنا -في خبر الفاسق- بين المباح والمحضور ليـــس في محل الضرورة، فلم يجز التحرِّي.

٥ الترجييح:

الذي يظهر لي رجحانه -والله أعلم- هو القول الأول، وهو اشتراط العدالـ في المخبر بنجاسة الماء، وذلك لما يلى:

أولاً: أن الأصل في المياه الطهارة، ولم يثبت ما يرفعها في المساء الذي أصله الطهارة يبني على اليقين، عملاً بقاعدة: اليقين لا يزول بالشك (٤) لقوله الذي أصله الطهارة يبني على ما استيقن (٥). وحديث الذي شكى إليه الشائل المسكى إليه الشائل المسكى المسكى

- (۱) الأشباه والنظائر، لابن نجيم: ص(٥٠)؛ الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(١٢٤)؛ الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(١٢٤)؛ الأشباه والنظائر، للبن الوكيل: (١٨٢/٢)؛ كتاب القواعد، لتقي الدين الحصيني: (١٨٢/٢١)، مجموع الفتاوى: (١٨٢/٢١)؛ شرح القواعد الفقهية، للزرقا: ص(٢٩-٨٦)؛ قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (١٠/١)، ومرجع هذه القاعدة "الأصل بقاء ما كان على ما كان علىه".
- (۲) الأشباه والنظائر، لابن نجيم: ص(۷٥)؛ الأشباه والنظائر، للسبكي: (١٤/١)؛ الأشسباه والنظائر، للسبوطي: ص(٤٤)؛ شرح القواعد والأصول الجامعة، للسعدي: ص(٤٤)؛ شرح القواعد الفقهية، للسيوطي: ص(٧٩-٨٠)؛ المدخل الفقهي العام: (٢٨/٦) فقرة (٥٧٥)؛ الوجيز، للبورنو: ص(١٠٨)؛ القواعد الفقهية، للندوي: ص(٢١٤)، ومعنى هذه القاعدة: بقاء الحكم نفياً أو إثباتاً حتى يقوم دليل على تغير الحال، قال عنها ابن القيم -رحمه الله- «استدامة إثبات ما كان ثابتاً، أو نفي ما كان منفيلًا». انظر: إعلام الموقعين: (٢٧٨/١).
 - (٣) كشاف القناع: (٤٧/١).
 - (٤) قد سبقت الإشارة إلى هذه القاعدة: ص(٢٢٨) من هذا البحث.
- (٥) أخرجه مسلم في كتاب المساجد ومواضيع الصلاة، باب: السهو في الصلاة والسجود لـــه: (٥/٦٣) حديث رقم(١٢٧٢) مع شرحه للنووي.

الرجل يجد الشيء في بطنه فيشكل عليه هل خرج منه شيء أم لا؟ فقال على: «لا ينصرف حتى يسمع صوتاً أو يجد ريحاً »(١). وما يندرج تحت هذه القاعدة من أن الأصل في الأشياء بقاؤها على ما كانت عليه حتى يتبين التغير (٢).

والطهارة هنا متيقنة فتكون هي الأصل، ولا ينتقل عنها إلا بدليل ناقل صحيح. فالماء الطاهر في الأصل لا يحكم بنجاسته بالشك^(٣).

يقول الشوكاني - رحمه الله-: « لا شك أن تيقن طهارة شيء أو نجاسته كالواجب البقاء على ما قد تيقنه وعدم الانتقال عنه إلا بناقل صحيح، واليقين هو أعظم موجبات الانتقال عن ذلك اليقين بما لا يفيد الظن كخبر العدل والعدلين كان ذلك ناقلاً بدليله وإن كان دون اليقين الحاصل لذلك الشخص » (٤).

فإذا لم يكن هناك ما يصلح للنقل عن ذلك الأصل إلا الشك، فحينئذٍ لا يلتفت إليه ويبقى حكم الأصل على ما هو عليه.

ثانياً: أن غاية خبر الفاسق الشك، فخبر الفاسق لا يحصل به اليقين ولا الظـــن الغالب الذي ينتقل به الماء عن أصله فلا يكون حجة ودليلاً على النجاسة، والاحتياط بمحرد الشك ليس بمشروع.

يقول شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: «الاحتياط بمجرد الشك في أمـــور المياه ليس مستحباً، ولا مشروعاً، بل ولا يستحب السؤال عن ذلك، بل المشـروع أن

⁽۱) أخرجه البخاري في كتاب الوضوء، باب: لا يتوضأ من الشك: (۳۱۲/۱) حديث رقم(۱۳۷) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الحيض، باب: الدليل على أن من يتيقن الطهارة ثم شك في الحديث فله أن يصلى بطهارته تلك: (۲۷٤/٤) حديث رقم(۸۰۲) مع شرحه للنووي.

⁽٢) وهو ما يطلق عليه علماء أصول الفقه: الاستصحاب، أو استصحاب الحال. انظر: كتاب القواعــــد، لتقي الدين الحصني: (٢٧٢/١)؛ روضة الناظر وجنة المناظر: (٤٤٣/٢).

⁽٣) بدائع الصنائع: (١/٢١٦).

⁽٤) السيل الجرار: (١/٩٥).

نبقي الأمر على الاستصحاب، فإن قام دليل على النجاسة بحسناه، وإلا فلا يستحب أن يجتنب استعماله بمحرد احتمال النجاسة، وأما إذا قامت أمارة فذاك مقام آخر»(١).

ومن هنا يتبين أنه لا بد من اشتراط العدالة في المخبر بنجاسة الماء، ولكن ليسس معنى ذلك أنه لا يقبل إلا العدل في الباطن وإنما يقبل العدل في الظاهر فمسن كان مسلماً مكلفاً ولم يعلم فسقه قبل؛ لأن الأغلب في المسلمين العدالة، وهي كافية في قبول هذه الأحبار؛ لألها ليست من قبيل الرواية ولا الشهادة.

ثالثاً: أن بعض فقهاء الشافعية -الذين يشترطون العدالة- استثنوا مــن ذلــك أمرين:

1- إحبار الفاسق عن فعل نفسه بقوله: بلت في هذا الإناء؛ لأن هذا إقرار منه بفعله فيؤاخذ به، ولا يخفى أن إحباره عن فعل نفسه غايته أنه كإحبار العدل الذي لا بد معه من بيان السبب أو كونه فقيها موافقاً (٢).

٢- إذا كان المخبرون جماعة لا يمكن تواطؤهم على الكذب(٣).

* * * * * *

⁽١) مجموع الفتاوى: (٢١/٥٥-٥٧).

⁽٢) حاشية الشرواني على تحفة المحتاج: (١٩٠/١)؛ حاشية العبادي على تحفة المحتاج: (١٩٠/١).

⁽٣) نهاية المحتاج: (١٠٠/١)؛ تحفة المحتاج: (١٩٠/١)؛ مغني المحتاج: (١٣٤/١).

السأنة الثانية: عدالة المخبر بنجاسة الإناء

ولها عند الفقهاء ست صور (١):

الصورة الأولى: إذا أخبر العدل من يريد استعمال الإناء أن كلباً ولَـــغَ فيــه وعيّنه.

الصورة الثانية: إذا أحبره العدل أن كلباً ولَغَ في هذا الإناء ولم يلغ في الآحر، وقال عدل آخر: لم يلغ في الأول وإنما ولَغَ في الثاني.

الصورة الثالثة: إذا أخبره العدل بولوغ الكلب في هذا الإنساء دون الآحر، وحدد وقتاً معيناً، وخالفه عدل آخر، بأنه إنما ولَغَ في الإناء الثاني دون الأول في ذلك الوقت، وضاق الوقت عن شربه منهما.

الصورة الرابعة: إذا أخبره العدل بولوغ الكلب في هذا الإناء في وقت بعينه، وقال عدل آخر: كان هذا الكلب في ذلك الوقت في مكان آخر.

الصورة الخامسة: إذا أحبره العدل بولوغ الكلب في هذا الإناء، وقال عـــدل آخر: نزل ولم يشرب.

الصورة السادسة: إذا أحبره العدل بقوله: أدخل كلب رأسه في هذا الإنـاء، ولم أعلم بولوغه.

(١) ذكر الفقهاء هذه الصور متفرقة، فرأيت تنظيمها كما سبق، وسيأتي ذكر أقوالهم وأدلتهم فيها.

۵ الصورة الأولى:

إذا أحبر العدل من يريد استعمال الإناء أن كلباً ولَغَ (١) فيه وعيّنه، كأن يقول: ولَغَ في هذا الإناء.

فيجب قبول حبره، ويحكم بنجاسة ذلك الإناء المعين، وهذا لا خلاف فيه بين الفقهاء (٢).

واستدلوا على ذلك بما يلي:

1- أنه خبر ثقة، وإخبار الثقة هنا يجب العمل به؛ لأنه حجة شرعية يترك معها العمل بالأصل $\binom{(7)}{}$.

٢ - ولأن الخبر مقدَّم على الاجتهاد، كما في القبلة^(٤)، وغيرها.

* * * * * *

٥ الصورة الثانية:

إذا أحبره العدل أن كلباً ولَغَ في هذا الإناء ولم يلغ في الآخر، وقال عدل آخر: لم يلغ في الأول، وإنما ولَغَ في الثاني.

فيحب اجتناهما، والحكم بنجاستهما بلا خلاف(٥).

⁽١) وَلَغَ: من الولوغ، يقال: ولَغَ الكلب في الإناء أحذه في فيه بطرف لسانه. انظر: النظم المستعذب: (٩/١).

⁽۲) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (١/٢٦)؛ كشاف القناع: (٦/١)؛ المغني، لابن قدامـــة: (١/٨٧)؛ المجموع، للنووي: (١/٢٠)؛ روضة الطالبين: (٣٨/١)؛ الوسيط، للغــــزالي: (١/٢٠)؛ البيــان، للعمراني: (١/٥٠)؛ الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (١/١٦).

⁽٣) تقرير القواعد وتحرير الفوائد: (١٦٣/٣).

⁽٤) المهذب مع المجموع، للنووي: (٢٣٠/١).

⁽٥) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (٢٦/١)؛ كشاف القناع: (٢٦/١)؛ الكافي، لابن قدامه: (٢٣/١)؛ الكافي، لابن قدامه: (٢٣/١)؛

واستدلوا على ذلك بما يلي:

١- أنه يمكن صدقهما، لاحتمال أن يكون الولوغان في وقتين مختلفين اطلــــع كل واحد من العدلين على أحدهما دون الآخر، ومتى أمكن صدق المخبرين الثقتـــين وجب العمل بخبرهما^(١).

٢- ولأنه يقبل قول كل واحد من المخبرين في الإثبات دون النفي؛ لأن المثبت معه زيادة علم فيقدم على غيره؛ لأنه يجوز أن يعلم كل واحد منهما ما خفي علي الآخر (٢).

* * * * * *

الصورة الثالثة:

إذا أخبره العدل بولوغ الكلب في هذا الإناء دون الآخر، وحدد وقتاً معيناً، وخالفه عدل آخر، فقال: بل ولَغَ في الإناء الثاني دون الأول في ذلك الوقت، وضاق الوقت عن شربه منهما.

ففي هذه الحالة اختلف الفقهاء على ثلاثة أقوال:

« القول الأول:

يجتهد فيهما ويستعمل ما غلب على ظنه طهارته، ولا يجـوز أخـذ أحدهمـا

/ =

المغني، لابن قدامة: (١/١٦)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (١٢٩/١)؛ نهاية المحتاج: (١٠٠/١)؛ حاشية المغني، لابن قدامة: (٣٨/١)؛ الشرواني على تحفة المحتاج: (١٠٠/١)؛ المعني المحتاج: (١٣٥/١)؛ روضة الطالبين: (٣٨/١)؛ المهذب مع المجموع، للنووي: (٢٣٠/١-٢٣١)؛ البيان، للعمراني: (٥٥/١).

- (۱) كشاف القناع: (١/٦٤)؛ المغني، لابن قدامة: (١/٨٧)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (١/٩/١)؛ لهايــة المحتاج: (١/٠٠)؛ مغني المحتاج: (١/٥٥)؛ البيان، للعمــــراني: (١/٥٥)، المحمــوع، للنــووي: (٢٣١/١).
 - (٢) كشاف القناع: (١/٦١)؛ المغني، لابن قدامة: (١/٨٨)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (١٢٩/١).

بغير اجتهاد وإليه ذهب بعض الشافعية(١).

واستدلوا على ذلك:

بأن المخبرين اتفقا على نجاسة أحد الإنائين فلا يجوز إلغاء قولهما(٢).

واعترض عليه:

بأنه ليس بشيء (٣)؛ ومرادهم أن القولين متعارضان ولا مرجح لأحدهما.

« القول الثاني:

يسقط الخبران، ويبقى الماء على أصل الطهارة، فيتوضأ بأيهما شاء، وله أن يتوضأ بهما جميعاً.

وإليه ذهب الحنابلة^(٤) وبعض الشافعية^(٥).

واستدلوا على ذلك بما يلي:

١- أنه لم يثبت نجاسة واحد منهما، فتعارض قولهما أدى إلى تكاذبهما، وهــــذا
 يوهن خبرهما فلا يعمل بهما؛ لأنه لا يمكن صدقهما وليس أحدهما أولى مــن

المجموع، للنووي: (٢٣١/١)؛ البيان، للعمراني: (١/٥٥).

⁽٢) المجموع، للنووي: (١/ ٢٣١).

⁽٣) البيان، للعمراني: (١/٥٥).

⁽٤) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (٢٦/١)؛ كشاف القناع: (٢٦/١)؛ المغني، لابن قدامة: (٢٧/١)؛ الإنصاف: (٢٩/١)؛ المبدع: (٢١/١)؛ الكافي، لابن قدامة: (٢٣/١)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٢٩/١)، وهذه المسألة من مسائل الفروق، أوردها عبدالرحيم الزّريراني في كتابة: إيضاح الدلائل في الفرق بين المسائل، تأليف: عبدالرحيم بن عبدالله بن محمد الزريراني الحنبلي (ت٤١١ه)، تحقيق: عمر بن محمد بن عبدالله السبيل، المملكة العربية السعودية - مكة المكرمة: مركز إحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، طبعة عام ١٤١٤هـ: (١/٠٥١).

⁽٥) المحموع، للنووي: (٢٣١/١)؛ البيان، للعمراني: (١/٥٥).

الآخر بالتصديق فيسقطان (١).

٢- قياساً على البينتين إذا تعارضتا تسقطان؛ لأنه لا مرجح لأحدهما(٢).

- أن الأصل الطهارة، و لم يثبت ما يرفعها $^{(7)}$.

« القول الثالث:

يؤخذ بقول أوثق المخبِرَين وأصدقهما عنده، فإن استويا فبالأكثر عدداً، فـــان استويا سقط خبرهما.

ورجّح هذا القول كثير من فقهاء الشافعية، وهو اختيار إمام الحرمين (٤).

واستدلوا على ذلك:

بالقياس على تعارض الروايتين إذا كانت إحداهما أوثق من الأخرى فإنه يؤخل هما فكذلك هنا(٥).

ونوقش هذا الإستدلال:

بأنه لا فرق بين أن يستوي المخبران وبين أن يكون أحــــد الطرفــين أكــشر فالحكم واحــد (١٦).

⁽١) كشاف القناع: (١/٦٤)؛ المحموع، للنووي: (١/٢٣١)؛ البيان، للعمراني: (١/٥٥).

⁽٢) كشاف القناع: (١/٦٤)؛ المجموع، للنووي: (٢٣١/١)؛ البيان، للعمراني: (١/٥٥)؛ حاشية الشرواني على تحفة المحتاج: (١٩٠/١).

⁽٣) كشاف القناع: (٤٧/١).

⁽٤) نماية المحتاج: (١٠١/١)؛ مغني المحتاج: (١٠٥/١)؛ حاشية الشرواني على تحفة المحتساج: (١٩٠/١)؛ حاشية العبّادي على تحفة المحتاج: (١٩١/١)؛ المجموع، للنسووي: (٢٣٢/١)؛ روضة الطسالبين: (٣٨/١).

⁽٥) المجموع، للنووي: (١/٢٣٢).

⁽٦) المصدر السابق: (٢٣٢/١).

وأجيب عنه:

بأن هذا ليس من باب الشهادات التي لها نصاب لا تأثير للزيادة عليه فلا يقـع فيها ترجيح بزيادة العدد، بل هو من باب الأخبار التي يترجح فيها بالعدد. دليله أنه فيها ولنحاسة قول الثقة الواحد والعبد والمرأة بلا خلاف. بخلاف الشهادة (١).

وأما إذا استوى المحبران في الثقة والعدد فيسقط حبرهما ويحكم بطهارة الإنائين للمستق ذكره من أدلة في القول الثاني.

٥ الترجييج:

الذي يظهر لي -والله أعلم- أن القول الثالث هو الراجح لما يلي:

١- لقوة دليله، وسلامته من المعارضة.

٢- ولأن فيه جمعاً بين من يرى الاجتهاد وبين من يرى إسقاط الخبرين والإبقاء على أصل الطهارة؛ لأن في البحث عن الأوثق نوع اجتهاد والزيادة في الثقة أو العدد مرجح في قبول الأخبار. فإذا لم يترجح أحد الخبرين بزيادة ثقاف أو عدد فحيئئذٍ يعمل بأصل الطهارة لعدم ثبوت ما ينافيها، لتعارض الخبرين إذا استويا.

* * * * * *

الصورة الرابعة:

إذا أخبره العدل بولوغ الكلب في هذا الإناء في وقت بعينه، وقال عدل آخــر: كان هذا الكلب في ذلك الوقت في مكان آخر.

⁽١) المحموع، للنووي: (١/٢٣٢).

ففي هذه الحالة للشافعية(١) فيها وجهان:

الوجه الأول:

أن هذا الإناء طاهر وبه قال الإمام النووي -رحمه الله- وغيره من الشافعية (٢).

واستدلوا على ذلك بما يلي:

١- أن هذين الخبرين متعارضان فيسقطان (٢) لما سبق.

٢- أن الأصل الطهارة ولم يثبت ما يرفعها.

الوجه الثاني:

أن هذا الإناء بحس. وهو لبعض الشافعية (٤) أيضاً.

واستدلوا على ذلك:

بأن الكلاب تشتبه (٥)، فريما كان الكلب الذي ولَغَ يشبه الكلب الذي لم يلغ.

٥ الترجيسح:

الذي يظهر لي أن الراجح في هذه المسألة أن يأخذ بقـول أو تـق المحـبرين وأصدقهما عنده، فإن استويا فبالأكثر عدداً، فإن استويا فيحكم بطهارة ذلك الإنـاء ويسقط الخبران لعدم المرجح كما في المسألة التي قبله. والله أعلم.

* * * * * *

⁽١) لم أجد من تعرض لهذه المسألة غيرهم.

⁽۲) المجموع، للنووي: (۲۳۲/۲)؛ البيان، للعمراني: (۱/۲۰)؛ حلية العلماء، للقفــلل: (۱۰۲/۱-۲۰۱)؛ روضة الطالبين: (۱/۳۹).

⁽٣) المصادر السابقة .

⁽٤) المصادر السابقة .

⁽٥) المصادر السابقة .

الصورة الخامسة:

إذا أخبره العدل بولوغ الكلب في هذا الإناء، وقال عـــدل آحــر: نــزل و لم يشرب.

فقال الحنابلة(١):

يقدم قول المثبت؛ لأن المثبت معه زيادة علم فيقدم على غيره، إلا أن يكون لم يتحقق شربه، مثل الضرير الذي يخبر عن حسه، فيقدم قول البصير؛ لأنه أعلم (٢)، ولأن الأصل الطهارة ولم يثبت ما يرفعها (٣).

* * * * * *

♦ الصورة السادسة:

إذا أخبره العدل بقوله: أدخل كلب رأسه في هذا الإناء، ولم أعلم بولوغه، فللا يخلو عن حالتين:

الحالة الأولى:

أن يكون فم الكلب يابساً، فالماء طاهر، ولا يحكم بنجاسته بلا خــلاف؛ لأن الأصل عدم الولوغ(٤).

⁽١) لم أجد من تعرض لهذه المسألة غيرهم.

⁽٢) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (١/٦٦)؛ كشاف القناع: (٤٧/١)؛ المبدع: (٦١/١)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (١٢٩/١).

⁽٣) كشاف القناع: (١/٧٤).

⁽٤) المجموع، للنووي: (١/٣٣٣).

الجالة الثانية:

أن يكون فمه رطباً ففيه وجهان:

الوجه الأول: أن الماء باق على طهارته.

وأدلة ذلك ما يلي:

1) أن الطهارة يقين، والنجاسة مشكوك فيها، واليقين لا يـزول بالشـك (١)، فالطهورية لا تسلب بالشك.

۲) ولأنه يحتمل أن تكون الرطوبة من لعابه (۲). واحتمال أن تكون من الماء لا يقوى على رفع الطهارة المتيقنة، لأن احتمال كونها من لعابه لا يتعارض والطهارة المتيقنة فيؤخذ به.

الوجه الثانى: أن الماء نحس.

وأدلة ذلك ما يلي:

١- بأن الرطوبة دليل ظاهر في ولوغه (٣).

٢- قياسه على الحيوان إذا بال في ماء ثم وحد متغيراً؛ فإنه يحكم بنجاسته بناءً
 على هذا السبب المعين^(٤).

ونوقشت هذه الأدلة:

بأنها استدلالات لا تصح، فاحتمال أن تكون الرطوبة من لعابه قوي،

⁽١) سبقت الإشارة إلى هذه القاعدة: ص(٢٢٨) من هذا البحث.

 ⁽۲) نماية المحتاج: (۱۰۱/۱)؛ المجموع، للنووي: (۲۳۳/۱)؛ روضة الطالبين: (۱/۳۹)؛ البيان، للعمراني:
 (۲/۱۰).

⁽٣) المحموع، للنووي: (١/٣٣/)؛ روضة الطالبين: (٩/١)؛ البيان، للعمراني: (١/٥٦).

⁽٤) المجموع، للنووي: (١/٢٣٣).

وقياسه على مسألة بول الحيوان قياس مع الفارق؛ لأن حصول النجاسة في مسألة بول الحيوان متيقنة وسببها ظاهر في تغير الماء، وحصول النجاسة هنا مشكوك فيها فيمنع القياس (١).

٥ الترجيع:

الذي يظهر لي أن الوجه الأول هو الأرجح عمـــلاً بــالأصل المتيقــن وهــو الطهــــارة.

the the state of the

(١) المحموع، للنووي: (١/٢٣٣).



كتاب الصلاة

وفيه مدخل وأربع مسائل: -

- المحخل: في التعريف بصلاة الجماعة، وبيان حكمها وفضلها.
 - المسالة الأولى: عدالة المؤذن للصلاة.
 - المسالة الثانية: عدالة المخبر بجهة القبلة.
 - المسالة الثالثة: حكم إمامة مستور الحال للصلاة.
 - ﴿ الْمُسَالُةُ الرابِحَةُ: حكم إمامة الفاسـق للصلاة.



في التعريف بصلاة الجماعة، وبيان حكمها وفضلها

ويشتمل على ثلاثة مطالب:

- المطلب الأول: التعريف بالصلاة، وبيان حكمها وفضلها.
- المطلب الثاني: التعريف بصلاة الجماعة، وذكر حكمة مشروعيتها.
 - المطلب الثالث: التعريف بإمامة الصلاة، وبيان الأحـق ها.

* * * * * *



التعريف بالصلاة، وبيان حكمها وفضلها

ويشتمل على فرعين:

- الفرع الأول: تعريف الصلاة في اللغة والاصطلاح.
 - الفرع الثاني: حكم الصلاة وفضلها.

الفرع الأول: تعريف الصلاة في اللغة والشرع

أولاً: تعريف الصلاة في اللغة:

معناها في اللغة: الدعاء، فهو أصل معانيها، ومنه قوله تعالى: ﴿ وَصَلِّ عَلَيْهِمْ ﴾ (١)، أي ادع لهم(٢).

والصلاة من الله تعالى الرحمة، ومنه قوله تعالى: ﴿ هُوَ ٱلَّذِي يُصَلِّى عَلَيْكُمْ ﴾ (٣) أي: يرحم، ومن الملائكة الدعاء والاستغفار، وقيل الصلاة من المخلوقين الملائكة والإنس والجن: القيام والركوع والسجود والدعاء والتسبيح، والصلاة من الطير والهوام التسبيح.)

الصلاة واحدة من الصلوات المفروضة، وهو اسم يوضع موضع المصدر، تقول صليت صلاة، ولا تقول صليت تصلية (٥).

ثانياً: تعريف الصلاة في الشرع:

⁽١) سورة التوية: الآية (١٠٣).

⁽۲) تاج العروس: (۱۹/۲۰۲-۲۰۷).

⁽٣) سورة الأحزاب: الآية (٤٣).

 ⁽٤) لسان العرب: (٤١/١٤ - ٤٦٤)؛ تاج العروس: (١٠٦/٦٠٦).

^(°) بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز، للفيروز آبادي، لبنان-بيروت: المكتبة العلمية، مك___ة المكرمة: دار الباز: (٤٣٤/٣).

⁽٦) القاموس الفقهي: ص(٢١٦)، بتصرف يسير.

وهذا التعريف قد تطابقت عليه تعريفات الفقهاء، مع احتلاف_ات يسيرة في ألفاظهم لا تغير المعنى.

ومع ذلك فإنني أرى أن يقال في تعريفها بأنها: « التعبد الله تعالى بأقوال وأفعال معلومة، مفتتحة بالتكبير ومختتمة بالتسليم ».

شـرح التعريف:

قولنا: « التعبد لله تعالى » لأن التعبد لله تعالى أصل قبول العمل باتفاق العلماء (١).

وقولنا: « بأقوال »: يقصد به التكبير والقراءة والتسبيح والدعاء ونحوه.

وقولنا: « وأفعال »: يقصد به القيام والركوع والسجود والجلوس ونحوه.

وقولنا: « معلومة »: يقصد به أنما محددة من قبل الشارع فلا احتهاد فيها.

وأما قولنا: « مفتتحة بالتكبير ومختتمة بالتسليم » فظاهر.

ثالثاً: العلاقة بين التعريف اللغوي والشرعى:

بالنظر في المعنى اللغوي والشرعي للصلاة نجد الصلة وثيقة بينهما، فالدعاء والقيام والركوع والسحود كلها أجزاء ومعان موجودة في الصلاة بمعناها الشرعي، فهي من باب تسمية الشيء ببعض أجزائه، فالصلة بين المعنيين ظاهره.

* * * * * *

⁽١) أسقط بعض الفقهاء كلمة التعبد من التعريفات، فلا يذكر فيها، فينبغي إلحاقها بالحدود، ولا سيما في العبادات، والله تعالى أعلم.

الفرع الثاني: حكم الصلاة وفضلها

يُ أُولًا: حكم الصلاة:

الصلاة فرض عين على كل مسلم، فهي الركن الثاني من أركان الإسلام، دل على ذلك الكتاب والسُّنة والاجماع.

١- فأما الكتاب فقول الله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلصَّلَوٰةَ كَانَتْ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا ﴾ (١).

7- وأما السّنة فمنها ما رواه ابن عمر هم قال: قال رسول الله وإقام الصلاة، الإسلام على خمس شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، وإقام الصلة، وإيتاء الزكاة، وحج البيت، وصوم رمضان (())، وما رواه ابن عباس أن النبي الله بعث معاذاً الله إلى اليمن فقال: ((ادعهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله وأيي رسول الله، فإن هم أطاعوا لذلك فأعلمهم أن الله افترض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة، فإن هم أطاعوا لذلك فأعلمهم أن الله افترض عليهم صدقة في أموالهم تؤخذ من أغنيائهم وترد على فقرائهم (()).

⁽١) سورة النساء: الآية (١٠٣).

⁽٢) أخرجه البخاري في كتاب الإيمان، باب: دعاؤكم إيمانكم: (١٩/١) حديث رقم (٨) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الإيمان، باب: أركان الإسلام: (١٢٨/١-١٢٩) حديث رقم (١١١) مع شرحه للنووي.

⁽٣) أخرجه البخاري في كتاب الزكاة، باب: وجوب الزكاة، وباب: أخذ الصدقات من الأغنياء وترد في الفقراء حيث كانوا: (٣٠٠/٣، ٤٥٠) حديث رقم(١٣٩٥، ١٣٩٥)، وفي كتاب المغازي، باب بعث أبي موسى ومعاذ إلى اليمن قبل حجة الوداع: (٨٠/٨) حديث رقمم (٤٣٤٧)، وفي كتاب التوحيد، باب: ما جاء في دعاء النبي الله أمته إلى توحيد الله تبارك وتعالى: (٢٢٤/١٣) حديث رقم (٢٣٧٢) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الإيمان، باب: الدعاء إلى الشهادتين وشرائع الإسلام: (١٣٥٧) حديث رقم (١٢١-١٢٣) مع شرحه للنووي.

٣- وقد انعقد إجماع المسلمين على فرضية الصلاة فصارت معلومة من الدين بالضرورة.

٥ ثانياً: فضل الصلاة:

الصلاة صلة بين العبد وربه، يتحقق بما دوام ذكر الله تعالى وطاعته والاستسلام له سبحانه، فهي تغرس في النفس تعظيم الله تعالى وإحلاله، فتردعها عـــن مخالفتــه وعصيانه، فهي تربية للنفوس وتهذيب للروح وإنارة للوحه وتطهير للقلب وتزكيسة للخلق وتحميل للمرء بالآداب الكريمة.

والصلاة لها منزلة عظيمة في الإسلام، إذ هي دليل على صحة الاعتقاد، وبرهان على صدق الإيمان، ولذلك جاءت في المرتبة الثانية بعد الشهادتين، وكـانت العلامة الفارقة بين الإسلام والكفر، كما قال الله الرجل وبين الشرك والكفرر ترك الصلاة » (١)، وما ذاك إلا لعظم شألها عند الله تعالى، ورفعة قدرهـــا في ديــن الإسلام.

والمتأمل في عبادة الصلاة يجدها تحمع شعائر عظيمة وعبادات حليلة، فهي مشتملة على الشهادتين، وعلى تلاوة القرآن العظيم، كما أن فيها ذكر لله بـــــأحب أسمائه وصفاته، ففيها التسبيح والتحميد والتهليل والتكبير، وفيها تنـــازلات ماليــة، فالمؤمن يترك ما في يده من أعمال دنيوية لأدائها في وقتها؛ لأن فيها زكاة النفـــوس والأبدان، « فكما أن الزكاة طهرة للمال، فكذا الصلاة طهرة للأوقات، وطهرة للإنسان مما يرتكبه من معاص في أوقاته، وفحوات الأزمان التي بين صلواته، وكفـــى على ذلك شهيداً قوله على: ﴿ أَرَأَيْتُم لُو أَن هُراً بِبَابِ أَحَدُكُم يَعْتَسُلُ فَيْهُ كُلِّ يُومُ خَساً،

⁽١) أخرجه مسلم في كتاب الإيمان، باب: ما جاء في ترك الصلاة: (٢٥٩/٢) حديث رقم (٢٤٢) مع شرحه للنووي.

ما تقول ذلك يبقي من درنه؟ قالوا: لا يبقى من درنه شيئاً، قال: فذلك مثل الصلوات الخمس يمحو الله بمن الخطايا (1) (1) (2).

وكذلك فيها ردع للنفس عن ارتكاب الفواحش والمنكرات لمن أقامها على الوجه الذي يرضاه الله تعالى، كما في قوله سبحانه وتعالى: ﴿ وَأَقِمِ ٱلصَّلُوٰةَ الرَّ الله الله تعالى، كما في قوله سبحانه وتعالى: ﴿ وَأَقِمِ ٱلصَّلُوٰةَ الله عَن ذلك ففيه الصَّلُوٰةَ تَنْهَىٰ عَرَ الله تعالى في شبه بالمنافقين الذين يراؤن الناس ولا يخلصون في صلاقم، ولا يراقبون الله تعالى في أعمالهم، كما ذكر الله ذلك عنهم فقال: ﴿ إِنَّ ٱلْمُنَافِقِينَ تُكَنادِعُونَ ٱلله وَهُو عَناهُمُ وَالله وَلَا يَذَكُرُونَ ٱلله وَهُو عَناهُمُ وَإِذَا قَامُوا إِلَى ٱلصَّلُوٰةِ قَامُوا كُسَالَىٰ يُرَآءُونَ ٱلنَّاسَ وَلا يَذْكُرُونَ ٱلله إِلاَ وَعَلا هَا الله عَناهُ عَناهُم وَلا يَعْمُ وَالله عَناهُم وَلا يَعْمُ وَالله عَناهُم وَلا يَعْمُ وَالله عَناهُم وَلا الله عَناهُم وَلا يَعْمُ وَالله عَناهُم وَلاَ الله عَناهُم وَلا الله عَناهُم وَلا يَعْمُ وَلَا الله عَناهُم وَلاَ الله عَناهُم وَلاَ وَلَا عَلَامُ وَلَا عَلَا الله عَناهُم وَلاَ وَلَا عَلَامُ وَلَا وَلَا الله عَناهُم وَلاَ وَلَا عَلَامُ وَلَا عَلَا الله عَناهُ الله عَناهُ الله عَناهُ وَلَا قَالُونَ الله عَناهُم وَ فَالُونَ الله عَناهُم وَ فَالْمُونَ ﴾ (مُن هُمْ فِي صَلاَتُم خَلْمُونَ ﴾ (٥٠).

قال ابن القيِّم -رحمه الله-: « ولا ريب أن الصلاة نفسها فيها من حفظ صحـــة البدن، وإذابة أخلاطه وفضلاته ما هو من أنفع شيء له سوى ما فيها من حفظ صحة الإيمان، وسعادة الدنيا والآخرة » (٦).

⁽۱) أخرجه البخاري في كتاب مواقيت الصلاة، باب: الصلوات الخمس كفارة: (۱٥/٢) حديث رقم (٥٢٨) مع الفتح لابن حجر.

⁽٢) فصول مهمة في حصول المتمة، للإمام العلامة علي بن محمد سلطان القــــاري المكــي، تحقيــق: الدكتور/ أحمد عبد الرزاق الكبيسي، المملكة العربية السعودية-مكة المكرمة: مطبعة الصفا، طبعــة عام ١٤٠٩هـ/ ١٩٨٩م: ص(١٣).

⁽٣) سورة العنكبوت: الآية (٤٥).

⁽٤) سورة النساء: الآية (١٤٢).

⁽٥) سورة المؤمنون: الآيتان (١، ٢).

⁽٢) زاد المعاد: (٤/٢٦-٢٢٧).

لذلك يجب على المسلم أن يحرص على أداء الصلاة في أوقاها، والإقبال على الله فيها، ففي ذلك طمأنينة القلب، وراحة النفس، ولذة العبادة، واغتنام الأوقات، بنيل الخيرات، والفوز بالجنات.

* * * * * *



التعريف بصلاة الجماعة، وذكر حكمة مشروعيتها

ويشتمل على ثلاثة فروع:

- الفرع الأول: تعريف الجماعة في اللغة والاصطلاح.
 - الفرع الثاني: تعريف صلاة الجماعة في الشرع.
 - الفرع الثالث: حكمة مشروعية صلاة الجماعة.

الفرع الأول: تعريف الجماعة في اللغة والإصطلاح:

۞ أُولاً: تعريف الجماعة في اللغـة:

الجماعة في اللغة: من الجمع، والجمع: تأليف المتفرِّق، وضم الشيء بتقريـــب بعضه من بعض، يقال: جمعته فاحتمع.

والجماعة: عدد من الناس يجمعهم غرض واحد واستعملت في غير الناس، فقالوا: جماعة الشجر، وجماعة النبات، وهذا المعنى تطلق على عسدد كل شيء وكثرته (١).

ثانياً: تعريف الجماعة في الإصطلاح:

والجماعة في اصطلاح الفقهاء: تطلق على عدد من الناس، وهي مأخوذة من معنى الاجتماع، وأقل ما يتحقق به الاجتماع اثنان إمام ومأموم (٢).

* * * * * *

لسان العرب: (٥٣/٨-٥٥)؛ القاموس المحيط: ص(٦٣٩).

⁽٢) بدائع الصنائع: (١/ ٣٨٥)، وللجماعة عند الإطلاق معان خمسة هي: ١)- السواد الأعظم من أهـــل السُّنة، ٢)- أثمة العلماء المجتهدين، ٣)- الصحابة على وجه الخصوص، ٤)- أهل الإسلام في مقـلبل الكفّار، ٥)- جماعة المسلمين إذا اجتمعوا على الإمام الشرعي. انظر: الاعتصام: (٣/ ٣٠٠-٣٠٩)؛ الغلو في الدين في حياة المسلمين المعاصرة، لعبدالرحمن اللويحق: ص(٢٠٩).

الفرع الثّاني: تعريف صلاة الجماعة في الشرع:

بناءً على ما سبق يمكن تعريف صلاة الجماعة بألها: « ارتباط صلاة المامومين بصلاة الإمام بشروط مخصوصة ».

وإذا ورد في الشرع أمر بصلاة أو حكم معلّق عليها أو متصل بهــا انصـرف بظاهره إلى الصلاة الشرعية.

والصلاة تكون مفروضة: وهي الصلوات الخمس، وتكون مندوبية: وهي النوافل ومنها السنن الرواتب، وتكون مكروهة: مثل الأداء خلف القضاء وعكسه، وتكون ممنوعة: كما إذا اختلف نظم الصلاتين كصبح وحسوف^(۱).

* * * * * *

⁽۱) الياقوت النفيس في مذهب بن إدريس الشافعي، للسيد محمد الشاطري، مصر: مطبعة الحلبي، الطبعة الله الطبعة الثانية: ص(٥٥).

الفرع الثالث: حكمة مشروعية صلاة الجماعـة

الصلاة هي أعظم أركان الإسلام بعد الشهادتين، ولا خلاف بين أهل العلم في مشروعيتها جماعة حيث ينادى بها، لما لذلك من حكم سامية، ومقاصد رفيعة.

فمن سمو الشريعة الإسلامية ألها تشرع في كثير من العبادات الاحتماع، ومن ذلك الصلاة التي هي بمثابة مؤتمر إسلامي، يجتمع فيه المسلمون ليتواصلوا ويتعارفوا ويتشاورا في أمورهم ويتعاونوا على حل مشاكلهم وتداول الرأي فيما بينهم، وفي ذلك من المنافع العظيمة، والفوائد الجمة، ما يفوق الحصر من تعليم الجاهل، أو مساعدة العاجز، وتليين القلوب، وإظهار عز الإسلام، وفي صلاة الجماعة تحطيم الفوارق الاجتماعية، والتعصبات الجاهلية للون أو الجنس أو المكان، « وإغراء شديد للانضواء تحت راية الجماعة ونبذ العزلة ودفع بالإنسان إلى الانسلاخ من وحدته، والاندماج في أمته وامتزاجه بالمجتمع الذي يعيش فيه » (١)، وهمذا يحصل التواد والتواصل والتعارف والتآخي بين المسلمين، يؤكد ذلك ما تلهج به ألسنتهم من الدعاء قائلين ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ (٢)، لا "إياك أعبد وإياك أستعين" ثم في سؤال الله تعالى بصيغة الجمع رغبة فيما عند الله من الهداية في قوله ﴿ آهَٰدِنَا ٱلصِّرَطَ ٱلْمُسْتَقِيمَ * صِرَاطَ ٱلَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ ٱلْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا ٱلضَّآلِينَ ﴾ (١) من الله تعالى من الله تعالى من الهداية لرول البركات والرحمات من الله تعالى.

وفي المسجد يعرف العالم فيسأل، والكبير فيقدر ويحترم، والصغير فيرحم، والجاهل فيعلم، والعاصي لله فينكر عليه، والمتكاسل فينبه، إلى غير ذلك من الحكيم

⁽١) خلق المسلم، لمحمد الغزالي، قطر: مطابع قطر الوطنية، الطبعة التاسعة، عام ١٩٧٤م: ص(١٨١).

⁽٢) سورة الفاتحة: الآية (٥).

⁽٣) سورة الفاتحة: الآية (٦، ٧).

والفوائد العظيمة.

وتعد صلاة الجماعة تمرين للنفوس على طاعة الله تعالى واحتناب نواهيه، كما قال تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلصَّلَوٰةَ تَنْهَىٰ عَرِ ِ ٱلْفَحْشَآءِ وَٱلْمُنكَرِ ۗ ﴾ (١)، ففي التبكير إلى المساحد والمسارعة إلى الصفوف الأول، والحرص على ميامنها، أكبر الأثر في طمأنينة القلب وارتياح النفس ولهذا كان عَلَيُ إذا حزبه أمر، يقول: ﴿ أرحنا بما يا بلال ﴾(٢).

وفي صلاة الجماعة شحذ للهمم وإعانة للفرد على إتقان العبادة واستدامتها نتيجة لرؤية الآخرين الذين يقومون بها أكثر مما لو كانت فرادى وهذا الدافع يسمى في علم النفس "التسيير الاجتماعي" ويقصد به زيادة سرعة النشاط وكميته نتيجة لرؤية الزملاء الذين يقومون بأوجه نشاط مماثلة، كما أن في صلاة الجماعة تربية عملية من خلال برنامج دائم على النظام والانضباط والمحافظة على الأوقات، والحرص على الاستفادة منها فيما يرضي الله سبحانه وتعالى (٣).

* * * * * *

⁽١) سورة العنكبوت: الآية (٤٥).

⁽۲) أخرجه أبو داود في كتاب الآداب، باب: في صلة العتمة، (٤/٢٩٦-٢٩٧) رقم (٤٩٨٥)، وأحمد في المسند: (٣٩٤/٥) من حديث رجل من الصحابة، وإساده صحيح، وسمّاه الطبراني في المعجم الكبير: (٣/٢٦-٢٧٧) رقم (٢١١٤)؛ فأخرجه من مسند سلمان باخله الخزاعي. وانظر: تخريج أحاديث الإحياء: (٣/١٠١)؛ وصحيح الجامع الصغير: رقم (٢٨٩٢)؛ مشكاة المصابيح: رقم (١٢٥٣).

⁽٣) من حكم الشريعة وأسرارها، لحامد العبادي: ص(٦٧-٦٨)؛ المسجد في الإسلام، لخير الدين وانلي، الأردن- عمان: المكتبة الإسلامية، الطبعة الثانية: ص(٣٧).

الطلع الشائد المالك المالك

التعريف بالإمامة، وبيان الأحق بها

ويشتمل على فرعين:

- الفرع الأول: تعريف الإمامة في اللغة والاصطلاح.
- ♦ الفرع الثاني: وجوب تولية العدل لإمامة الصلاة وتقديمه
 على غيره.

 $\widehat{\alpha}$

الفرع الأول: تعريف الإمامة في اللغة والإصطلاح

م أُولاً: تعريف الإمامة في اللغة:

الإمامة في اللغة: مصدر من الفعل "أمَّ" تقول: «أمــهم وأم بهـــم: تقدمــهم، وهي الإمامة، والإمام: كل ما أؤتم به من رئيس أو غيره » (١).

والأم بالفتح: القصد يقال: أمه وأممه وتأممه إذا قصده (٢). ويقال للدليل: إمام السفر، وللحادي: إمام الإبل، وإن كان وراءها لأنه الهادي لها (٣). والإمام كل مسن أؤتم به.. والجمع: أئمة، وإمام كل شيء قيّمه والمصلح له، والقرآن إمام المسلمين، وسيدنا محمد والمعلم الأئمة، والخليفة إمام الرعية، وأممت القوم في الصلاة إمامة، وأؤتم به: أقتدي به (٤).

فالإمامة تشمل كل ما اقتُدي به وقُدِّم في الأمور (٥). وقد يكون الإمام إنساناً يقتدى بقوله أو فعله، كالإمام في الصلاة.وقد يكون كتاباً أو غيره، قال الله تعلل: ﴿ يَوْمَ نَدْعُواْ كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمَامِهِم ۖ ﴾ (١) فقد قيل: إن الإمام في الآية الكتاب، وقيل: النبي، وقيل: الشرع... إلى غير ذلك (٧).

⁽١) القاموس المحيط: ص(٩٧٢).

⁽٢) الصحاح: (٢/٤٨٣١).

⁽٣) تاج العروس: (١٩٣/٨).

⁽٤) لسان العرب: (٢٤/١٢).

⁽٥) معجم مقاييس اللغة: (٢٨/١).

⁽٦) سورة الإسراء: الآية (٧١).

⁽٧) المفردات: ص(٨٧)؛ لسان العرب: (٢٤/١٢).

وقد يكون الإمام كذلك محقاً يُتبع على الصراط المستقيم، كما قسال تعالى: ﴿ وَٱجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِيرِ َ إِمَامًا ﴾ (١) كما يطلق على كل من أتُبع في الباطل والضلال كما قال تعالى: ﴿ وَجَعَلْنَاهُمْ أَيِمَةً يَدْعُونَ إِلَى ٱلنَّارِ ﴾ (٢) وقال تعالى: ﴿ فَقَايَلُواْ أَيِمَةً اللَّهُمْ أَيِمَةً الكفر وقادته الذين ضعفاؤهم تبع لهم (٤).

وخلاصة ذلك: أن الإمامة في اللغة تطلق على كل ما فيه اتباع وتأس بالفعل أو القول أو هما معاً.

ثانياً: تعريف الإمامة في الشرع:

تطلق الإمامة في الشريعة المطهرة على أربعة معان:

الإمامة الكبرى هي: « نيابة عن صاحب الشريعة –وهم الأنبياء - في حفظ الدين وسياسة الدنيا به (°), وتسمى خلافة، وإمامة، والقائم ها خليف وإماماً.

فأما تسميته إماماً، فتشبيهاً بإمام الصلاة في اتباعه والاقتداء به، ولهذا يقال: الإمامة الكبرى (٢) أو العظمى لتمييزها عن الإمامة الصغرى، وهي إمامة الصلاة (٧). فإلها تشاركها في التسمية عند الإطلاق.

⁽١) سورة الفرقان: الآية (٧٤).

⁽٢) سورة القصص: الآية (٤١).

⁽٣) سورة التوبة: الآية (١٢).

⁽٤) المفردات: ص(٨٧)؛ لسان العرب: (٢٤/١٢).

⁽٥) مقدمة ابن حلدون، الفصل السادس والعشرون في اختلاف الأمة في حكم هذا المنصب وشـــروطه. أي: الإمامة الكبرى: ص(١٩٠).

⁽٦) المصدر السابق: ص(١٩١).

⁽٧) الدر المختار: (٢٣٩/١).

Y - I الإمامة الصغرى: وهي إمامة الصلاة، وهي المقصودة هنا، وسيأتي تفصيل القول فيها عند التعريف الاصطلاحي لها قريباً (١).

٣ – إمامة العلم: هم العلماء الراسحون في العلم، المتبعون في الفروع.

قال الذهبي -رحمه الله-: «وكذا لا أذكر في كتابي من الأئمة المتبوعيين في الفروع أحداً لجلالتهم في الإسلام، وعظمتهم في النفوس، مثل أبي حنيفة والشافعي والبحاري...» (٢).

٤- إمامة الدعوة: قال الله تعالى: ﴿ يَوْمَ نَدْعُواْ كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمَامِهِمْ ﴾ (٣)،
 والدعاة ينقسمون إلى قسمين:

الأول: دعاة الخير:

يقال: فلان إمام في الدعوة، إذا كان يفعل الخير ويدعو إليه وله أتباع، وفيـــه يقول الله تعالى: ﴿ وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أَيِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا ۗ ﴾ (٤).

الثابي: دعاة الشر:

يقال: فلان إمام في الشر، إذا كان يفعله ويدعو إليه وله أتباع، وفيه يقول الله تعالى: ﴿ وَجَعَلْنَهُمْ أَيِمَةً يَدْعُونَ إِلَى ٱلنَّارِ وَيَوْمَ ٱلْقِيَهَةِ لَا يُنصَرُونَ ﴾ (٥).

⁽١) قد يقال: أن الاصطلاح لم يخصص الإمامة بإمامة الصلاة، حيث تشمل شرعاً الإمامة الأخرى وهــي: الإمامة العظمى.

وجواب ذلك: أن الإمامة عند إطلاقها يراد بما إمامة الصلاة؛ لأنها من فروض الكفايات، والإمامـــة الأحرى تابعة لها ومبنية عليها، فعند إرادتها لا بد من تقييدها « بالإمامة العظمى ». انظر: حاشية ابن عابدين: (٢٣٩/٢).

⁽٢) ميزان الإعتدال: (٢/١).

⁽٣) سورة الإسراء: الآية (٧١).

⁽٤) سورة السجدة: الآية (٢٤).

⁽٥) سورة القصص: الآية (٤١).

والمقصود هنا من هذه المعاني الأربعة المعنى الثاني: وهو الإمامة الصغرى، وهي: إمامة الصلاة، وقد تباينت عبارات الفقهاء في وضع حد لها، وفيما يلي عرض لتعريفا هم:

١ - تعريف إمامة الصلاة عند الحنفية:

عرّف الحصكفي - رحمه الله- من الحنفية إمامة الصلاة بقوله: «ربط صلاة المؤتم بالإمام » (١).

٢ - تعريف إمامة الصلاة عند المالكية: ,

عرف ابن عرفة -رحمه الله- من المالكية إمامة الصلاة بقوله: «اتباعُ مصــلٍ في جزء من صلاته غير تابع غيره » (٢).

٣ - تعريف إمامة الصلاة عند الشافعية:

عرّف بعض الشافعية إمامة الصلاة بأنها «ربط صلاة المأموم بصلة الإمام بشروط مخصوصة » (٣).

٤ - تعريف إمامة الصلاة عند الحنابلة:

لم أجد أحداً من الحنابلة عرّف الإمامة -فيما تحت يدي من المصادر - .

و بالنظر في التعريفات السابقة نجد أنه قد وحِّه لبعضها بعض النقد، فمن عــوف الإمامة بقوله: «ربط صلاة المؤتم بالإمام» ونحوه، فقد نوقش هذا التعريــف بأنــه

⁽۱) الدر المختار: (۲٤٢/۱)، وعرفها ابن عابدين -رحمه الله- في حاشيته بقوله: « اتباع الإمام في جزء من صلاته ». انظر: حاشية ابن عابدين: (۱/۰۰).

⁽٢) الحدود، لابن عرفة، مع شرحها للرصَّاع: (١٢٦/١).

⁽٣) الياقوت النفيس في مذهب ابن إدريس الشافعي، للشاطري: ص(٤٥).

تعريف للاقتداء وليس للإمامة؛ لأن "ربط" صفة لصلاة المؤتم لأها هي المربوطة(١).

وأما تعريف المالكية: فيمكن أن يقال بأن الاتباع حاصل من المقتدي، وهـــو المأموم، فلا يكون تعريفاً للإمامة.

التعريف المختار:

شــرح التغريف:

تَقَدُّمُ: عام يشمل كل تقدم في أي أمر، ويقيد بما يأتي.

شخص: يشمل الرحل والمرأة إذا أمت النساء.

على غيره: أي المأموم.

في أفعال الصلاة: قيد يخرج الأقوال، فإن المأموم يختلف عن الإمام في كثير منها، وقد يسبقه في بعضها كما في القراءة للصلاة السرية ونحوها.

بقصد اتباعه له: قيد تخرج به صلاة شخص متقدماً على غيره بغير نيَّة الإمامة، كما لو كبر شخص ثم كبر بعده آخر فأتت أفعال الثاني عقب أفعال الأول مصادفة دون أن ينوي الاقتداء بالأول.

* * * * * *

ن الثاً: العلاقة بين التعريف اللغوي والإصطلاحي: ۞

سبق في التعريف اللغوي أن الإمامة تشمل كل تقدم على الغير، من أي أحـــد وفي أي شيء، فكل من تأسى به غيره فهو إمام له.

⁽۱) حاشية ابن عابدين (۲٤٢/۱).

أما الاصطلاح الشرعي فإنه خص الإمامة بشخص معين، وهو من يقدم لها، وفي عمل مخصوص وهو الصلاة فقط.

وبذلك يعلم أن العلاقة بين التعريفين علاقة عموم وحصوص مطلق(١).

* * * * * *

⁽۱) العموم والخصوص المطلق يجتمعان وينفرد الأعم، مثل: العين والنقد، أو الحيوان والإنسان، فالحيوان أعم مطلقاً لصدقه على جميع أفراد الإنسان؛ لأنه لا يوجد إنسان بدون جسم نامي حساس متحرك بالإرادة. انظر: شرح الكوكب المنير: (٧١/١)؛ شرح تنقيح الفصول: (٩٦/١).

الفرع الثاني: وجوب تولية العدل لإمامة الصلاة وأفضليته على غيره

مما لاشك فيه أن من خير أعمال بني آدم وأزكاها عند مليكهم الصلاة؛ إذ هي عمود الدين، وأول ما يحاسب عنه العبد يوم القيامة.

فهي من واجبات الدين وسنن الهدى وعمل هذا شأنه حري بالمسلم أن يعطيه حقه من العناية والاهتمام، فإن إحسان العمل عموماً مطلب شرعي بنص الكتاب الكريم إذ قال الله في: ﴿ لِيَبْلُوَكُمْ أَيْكُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً ﴾ (١)، ومن الإحسان في الصلاة الكريم إذ قال في العدول، وأن لا يرتب لها إماماً إلا العدل لأهـا -أي الإمامة في الصلاة - من أجل الولايات الشرعية وأفضلها، وقد كان في يؤم غيره، ولا يؤمه غيره. وكذا كان الخلفاء الراشدون كل منهم في عهده، وذلك أن مبني الإمامة على الفضيلة (٢). فيكون الإمام هو أفضل القوم لأنه هو القدوة لمن خلفه. وقد قال الإمام المشاهدة الواجب على المسلمين أن يقدموا خيارهم وأهل الدين والأفضل منهم، أهل العلم بالله الذين يخافون الله ويراقبونه لحديث ﴿ إذا أم الرجل القوم وفيهم من هو خير منه لم يزالوا في سفال ﴾ (٢)(٤).

⁽١) سورة هود: الآية (٧).

⁽٢) بدائع الصنائع: (١٥٦/١).

⁽٣) أخرجه الطبراني في الأوسط، وفيه الهيثم بن عقاب قال الأزدي: لا يعرف، وذكره ابـــن حبـان في الثقات نقلاً عن مجمع الزوائد (٢٤/٦)، وذكره السيوطي في الجامع الصغير بنحوه وضعفه، وقــال المُنَاوي: "من حديث الهيثم بن عقاب عمر بن الخطاب، قال في الميزان "الهيثم بن عقاب لا يعــرف"، وقال عبدالحق "مجهول"، وقال العقيلي "حديث غير محفوظ" ثم ساق له هذا لخبر. انظر: فيض القدير، للمُنَاوي: (٨٨/٦).

⁽٤) الرسالة السنية في الصلاة وما يلزم فيها، للإمام أحمد بن حنبل، تصحيح الشيخ: عبدالله بن يوسف، دار مصر للطباعة: ص(١٤).

فالإمامة تربية عملية لهذه الأمة على تقديم خيارهم وأهل العلم فيهم في كل أمر من أمورهم وبالأخص في الولايات الشرعية، ومن ثم طاعتهم والاقتداء هم، ولذلك كانت سنة رسول الله وسائر خلفائه الراشدين. ومن سلك سبيلهم من ولاة أمور المسلمين أن الأمير يكون إماماً في الصلاة والجهاد. وهذه المسألة يقررها فعله في إذ أنه لم يرتب إماماً إلا العدول وعزل من ظهر منه فسق عندما بصق في القبلة، فقد كان في إذا بعث أميراً على حرب كان ذلك الأمير هو الذي يتولى إمامة الصلة، وكذلك إذا استعمل نائباً له على ولاية من الولايات كما استعمل عتّاب بن أسلم وكذلك إذا استعمل عتّاب بن أسلم موسى في الأعلى مكة وعثمان بن أبي العاص في (٢) على الطائف وعلياً ومعاذاً (٣) وأباً موسى في النه كان نائبه في هو

⁽۱) هو: عتَّاب بن أسيد بن أبي العيص بن أمية القرشي بن عبدشمس صحابي حليل، كان شجاعاً عـــاقلاً. أسلم يوم فتح مكة واستعمله عليها عام الفتح حين خروجه إلى حنين سنة ٨هـ ومات ســـنة (١٣هـ) وقيل: سنة (٢٣هـ).

انظر في ترجمته: الاستيعاب: (١٠٢٣/٣)؛ أسسد الغابسة: (٣/٢٥٥-٥٥٧)؛ الإصابسة: (٣/٤٥٥-٥٥٧)) الإصابسة: (٤٣٠-٤٢٩)).

انظر في ترجمته: الاستيعاب: (١٠٣٦-١٠٣٦).

⁽٣) هو: معاذ بن حبل بن عمرو بن أوس الأنصاري الخزرجي وهو أحد الذين شهدوا العقبة الثانية مـــن الأنصار وشهد المشاهد كلها مع رسول الله على وبعثه رسول الله على قاضياً إلى الجند من اليمن ومـلت سنة (١٤٠٨هـ). انظر في ترجمته: الاستيعاب: (١٤٠٢/٣).

⁽٤) هو: عبدالله بن قيس الأشعري قدم مع جماعة الأشعريين إلى رسول الله على فأسلم ثم رجع إلى قومه ثم جاء إلى رسول الله على يوم فتح حيير وقد ولاه رسول الله على مخاليف اليمن زبيد وذواتما إلى الساحل، ومات سنة ٤٤هـ على خلاف في ذلك. انظر في ترجمته: الاستيعاب: (٩٨١، ٩٧٩/٣).

⁽٥) هو: عمرو بن حزم الخزرجي البخاري أول مشاهده الخندق، واستعمله رسول الله ﷺ على أهل نجران ومات سنة (١٥هـ) على خلاف في ذلك. انظر في ترجمته: الاستيعاب: (١١٧٢/٣-١١٧٣).

الذي يصلي بهم ويقيم فيهم الحدود، وكذلك حلفاؤه بعده، ومن بعدهم من الأمويين وبعض العباسيين، وذلك لأن أهم أمر الدين الصلاة والجهاد.

والمسجد في الإسلام هو محل اجتماع أهل المحلة الواحدة أو الحي الواحد كل يوم خمس مرات. فيكون لذلك فوائد كثيرة اجتماعية وفردية، دينيَّة ودنيوية، فيحصل التواصل والتعاون، ويظهر عز الإسلام وقوة المسلمين، فالمسجد هو المؤتمر الدائر للمسلمين يتم فيه تعليم الجاهل، وتنشيط العاجز، والتعاون على البر والتقوى، والتشاور في أمور دينهم وشئون دنياهم والتنافس في أعمال الخير، من العطف على الفقير، والشيخ الكبير، وغير ذلك من الفوائد العظيمة التي تعود على الفرد والمجتمع بالخير العظيم.

فالمسجد مقر عام لكل مسلم لا فرق فيه بين غني وفقير ولا بين صغير وكبير ولا بين عني وفقير ولا بين صغير وكبير ولا بين عبد وحر، والناس فيه سواسية؛ والإمام في المسجد هو الموجه لكل هيؤلاء فكان لا بد أن يكون أهلاً لتعليم الناس ما يحتاجون إليه من أمور التوحيد والفقه ومكارم الأخلاق مع أمرهم بالمعروف ولهيهم عن المنكسر وإصلاح ذات بينهم ودعوقمم إلى الله تعالى بعلم وبصيرة (١).

وهذه الأعمال الجليلة والمهام العظيمة لا يتصور أن يقوم بها غير العدول الذين لديهم من العلم بالله وبشرع الله ما يجعلهم قدوة صالحة في كل خير. فكيف يصح أن يتولى إمامة الناس في صلاقم وتعليمهم أمور دينهم الفساق وأصحاب الأهواء والضلال مع وجود غيرهم من أهل العدالة وأصحاب الفضل والصيانة، وهذا ما لا يقول به عاقل؛ ولذلك كان من مقاصد الشريعة ألا يؤم المسلمين إلا خيارهم وأفضلهم لأن الإمامة موطن اقتداء واتباع، فكان لا بد أن تصان عن

⁽۱) مجموع الفتاوى: (۲۸/۲۰۱-۲۶۱)، (۳۵/ ۳۸)؛ تيسير العلام شرح عمدة الأحكام، لعبدالله بــن عبدالرحمن ابن صالح آل بسام، تحقيق: محمد صبحي حسن حلاق، مكتبة دار حراء، الطبعة الثامنـــة، عام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٤م: (١/٧٦)؛ العبادة في الإسلام، للقرضاوي: ص(٢٢٦).

أن يتولاّها أهل الفسق وأصحاب الأهــواء.

قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: «الصلاة خلف الإمام الأفضل أفضل»(١).

وقال -أيضاً-: « إذا أمكنه أن يصلي خلف غير المبتدع فهو أحسن، وأفضـــل بلا ريب، لكن إن صلّى خلفه ففي صلاته نزاع بين العلماء » (١)، وفي موضع آخـــر يقول: « إن الأئمة متفقون على كراهية الصلاة خلف الفاسق » (٣).

وقال -أيضاً-: «ولا يجوز أن يولّى المصرُّ ولا المدمن -أي شارب الخمــر- إمامة صلاة، ولكن إن ولي صلى خلفه عند الحاجة، كالجمعة والجماعة التي لا يقــوم هما غيره، وإن أمكن الصلاة خلف البر فهو أولى » (٤).

وقال ابن أبي العز الحنفي (٥) حرجمه الله-: «إذا أمكن فعل الجمع والجماعة خلف البر، فهذا أولى من فعلها خلف الفاجر، وحينئذ فإذا صلى خلف الفاجر من غيير عذر، فهو موضع اجتهاد للعلماء: منهم من قال: يعيد، ومنهم من قال: لا يعيد » (١).

⁽۱) مجموع الفتاوى: (۲۳/۲۵).

⁽٢) المصدر السابق: (٣٥٥/٢٣).

⁽٣) المصدر السابق: (٣٥٨/٢٣).

⁽٤) المستدرك على مجموع فتاوى ابن تَيْمِيَّة، لشيخ الاسلام أحمد ابن تَيْمِيَّة (ت٧٢٨هـ)، تحقيق: محمد بن عبدالرحمن بن محمد بن قاسم، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ: (١١٥/٣).

انظر في ترجمته: كشف الظنون: (١١٤٣/٢)؛ شذرات الذهب: (٣٢٦/٦)؛ هداية العارفين: (٧٢٦/١)؛ مقدمة الدكتور/ عبدالله التركي، وشعيب الأرناؤوط، في تحقيقهما لشرح العقيدة الواسطية: (٦٣/١) وما بعدها.

⁽٦) شرح العقيدة الطحاوية: (٣٤/٢).

ولهذا فإنه يجب الاعتناء بالإمامة والحرص على كفاءة من يتولاها، واستيفائه الصفات المطلوبة لها، ومن أهمها صفة "العدالة".

فالواحب في كل ولاية الأصلح بحسبها (١)، فلا ينبغي أن ينصب إماماً راتباً أحد من أهل الفسق مع وجود غيره من العدول الذين تتوفر فيهم شروط الإمامة؛ وذلك لما للإمامة من شأن ومكانة لا يجدر الفاسق بهما كما أن نصب الفاسق إماماً راتباً يزمّد المأمومين في الصلاة خلفه وقد يتخذه جهالهم قلدوة سيئة في بعض الأعمال، ظناً منهم أن الإمام لا يفعل إلا صواباً.

قال الشوكاني -رحمه الله-: « لا خلاف في أولوية أن يكون الإمام من الخيار » (٢).

وقال الماوردي حرحه الله-: « ويحرم نصب الفاسق إماماً في الصلاة؛ ولأنه مأمور بمراعاة المصالح وليس منها أن يوقع الناس في صلاة مكروهة، ويؤخذ منه حرمة نصب كل من يكره الاقتداء به وناظر المسجد كالوالي في تحريم ذلك كما لا يخفى » (٣).

وقال القاضي أبي يعلى -رحمه الله- : « و لم تصح إمامة الفاسق في فـــرض ولا نفل لعدل ولا لفاسق » (٤).

* * * * * *

⁽۱) مجموع الفتاوى: (۲۸/۲۵).

⁽٢) السيل الجرار: (٢٤٨/١).

⁽٣) نماية المحتاج: (١٧٩/٢-١٨٠)؛ تحفة المحتاج: (٨٦/٣).

⁽٤) الأحكام السلطانية، لأبي يعلى محمد بن الحسين الفراء الحنبلي (ت٥٨ه)، تحقيق: محمد حسامد الفقى، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، عام ١٤٠٣هـ: ص(٩٧).

السألة الأولى: عدالة المؤذى للصلاة

تحرير محل التراع وبيان سببه:

لا خلاف بين الفقهاء في أنه ينبغي احتيار المؤذن العدل، فإن كان مستور الحال فلا خلاف في الاعتداد بأذانه (١).

قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: « وأما ترتيب الفاسق مؤذناً فلا ينبغي أن يجوز قولاً واحداً » (٢).

فالفقهاء متفقون على أنه يجب في المؤذن أن يكون عدلاً ذا صيانــــة في دينـــه ومروءته (٣)، وإنما حصل الخلاف بينهم في الفاسق إذا أذن للصلاة. هل يصح أذانــــه ويعتد به أم لا؟

والسبب في ذلك اختلافهم في اشتراط العدالة في المؤذن من حيث كونها شوط صحة أو شرط كمال.

فمن قال بأنها شرط صحة قال بعدم صحة أذان الفاسق، ومن قال بأنها شرط كمال قال بصحة أذانه، فالخلاف في صحة أذان الفاسق على قولين (٤):

⁽١) المحلِّي بالآثار: (١٧٩/٢)؛ موسوعة الإجماع، لسعدي: (٩٢/١) برقم (١٩٤).

⁽٢) الأخبار العلمية من الاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة، تأليف: البعلي: ص(٥٧)؛ المستدرك على مجموع فتاوى ابن تَيْمِيَّة: (٥٨/٣).

⁽٣) المغني، لابن قدامه: (٦٨/٢)، المجموع، للنووي: (٩/٣). حاسبة البن قدامه: (١١٨/١)؛ حاشبة البن حاشبة البن المدين: (١١٨/١)؛ فتح القدير، لابن الهمام: (٢٥١/١)؛ تبيين الحقائق: (١٢٤/١).

⁽٤) ومثله من يخبر عن دخول وقت الصلاة من غير المؤذنين، فإنه قد حرى فيه الخلاف تبعاً لهذه المسالة عند من ذكره من الفقهاء.

القول الأول:

إذا أذَّن الفاسق فأذانه صحيح، يعتد به مع الكراهة.

وهو مذهب الحنفية (١)، وإليه مال بعض المالكية (٢)، والمذهب عند الشافعية (٣)، وأضعف الوجهين عند الحنابلة (٤)، وبه قال الظاهرية (٥)، وهو قول لبعض التابعين (١).

القول الثاني:

لا يصح أذان الفاسق، ولا يعتد به في دخول الوقت.

وهو مذهب المالكية (^(۷)، وبه قال الإمام الشافعي (^{۸)}، وأقوى الوجـــهين عنـــد الحنابلة إذا كان ظاهر الفسق (^{۹)}.

- (۱) مجمع الأنمر: (۱۱۸/۱)؛ الدر المنتقى: (۱۱۸/۱)؛ فتح القدير، لابـــن الهمـــام: (۱/۱٥)؛ تبيــين الحقائق: (۲/۱۵)؛ الفتاوى الهندية: (٤/١).
 - (٢) مواهب الجليل: (٨٩/٢).
- (٣) لهاية المحتاج: (١/٦/١)؛ تحفة المحتاج: (٩٨/٢-٩٩)؛ مغني المحتاج: (١/٣٢٥)؛ المجموع، للنـــووي: (٣/١١).
- (٤) الإنصاف: (١٠٣/٣)؛ المغني، لابن قدامة: (٦٨/٢)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (١٠٢/٣). المرح الكبير، للمقدسي: (١٠٢/٣).
 - (٥) المحلَّى بالآثار: (١٧٨/٢).
 - (٦) كعطاء والشعبي وابن أبي ليلي. انظر: المغني، لابن قدامة: (٦٨/٢).
- (۷) حاشية الدسوقي: (۱۷/۱)؛ القوانين الفقهية: (۲/۱)؛ التاج والإكليل: (۸۸/۲)؛ مواهب الجليل:
 (۲) (۸۹/۲)؛ الفروق، للقرافي: (۸۳/٤).
 - (٨) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (٢٥/٢، ٧٧).
- (٩) الإقناع، للحجاوي: (١/٩/١)؛ كشاف القناع: (١/٤٧١-١٣٦، ٢٤٥)؛ شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (١/٧٥)؛ الروض المربع: (١/٩٥)؛ الإنصاف: (٩/٥)، ١٠٢-١٠٤)؛ الأخبار العلمية من الاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة، تأليف: البعلي: ص(٥٧).

أدلة أصحاب القول الأول:

» الحليل الأول:

قول النبي على الحويرث (١) هذا حضرت الصلاة فليــؤذن لكــم أحدكم » (٢).

وجه الاستدلال به:

أن النبي على أمر أن يؤذن أحد المسلمين دون تمييز بين واحد وآخر، والفاســـق أحد المسلمين (٣)، فدّل على صحة أذانه.

ويناقش ذلك بما يلي:

أ) الحديث حاص بالصحابة رهم عدول بإجماع أهل السنة.

ب) على فرض أنه دليل، فإنه عام تخصصه الأحاديث الكثيرة التي تأمر باختيلر الأمناء من حيار المسلمين للأذان.

» الدليل الثاني:

قياس الأذان على الإقامة، وإقامة الفاسق صحيحة، فكذلك أذانه، بجامع أن الكل مشروع لصلاته، وهو من أهل العبادة (٤).

انظر في ترجمته: تهذيب التهذيب: (١٠/١٠).

- (٢) أحرجه البخاري في كتاب الأذان، باب: الأذان للمسافرين: (٢/٦٤) حديث رقم (٦٣١) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب المساجد باب: من أحق بالإمامة: (١٧٩/٥) حديث رقم (١٥٣٣) مع شرحه للنووي.
 - (٣) المحلِّي بالآثار: (١٧٩/٢).
 - (٤) المبدع: (١/٣٢٨).

⁽۱) هو: مالك بن الحويرث بن حشيش بن عوف بن جندع، أبو سليمان الليثي الصحابي، وقيل في نسبه غير ذلك. نزل البصرة، روى عن النبي على وعنه أبو قلابة الجرمي، وأبو عطية مولى بني عقيل، ونرسر بن عاصم الليثي، وسوار الجرمي. توفي سنة أربع وسبعين.

ويناقش ذلك:

بأن هناك فرقاً بين الأذان والإقامة، فالإقامة آكد من الأذان للزومها للفرد، حتى قيل أن من تركها عمداً بطلت صلاته(١).

» الدليل الثالث:

قياس أذان الفاسق على صلاته، والفاسق مسلم ذكر تصح صلاته لنفسه، فصح أذانه، كالعدل^(۲).

أدلة أصحاب القول الثاني:

» الحليل الأول:

ما روي عن أبي هريرة رضي أن النبي الله على قال: « الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن، اللهم أرشد الأئمة واغفر للمؤذنين » (٣).

⁽١) الذخيرة: (١٧٩/٢).

⁽٢) الشرح الكبير، للمقدسي: (١٠٣/٣).

⁽٣) أخرجه أبو داود في كتاب الصلاة، باب: ما يجب على المؤذن من تعاهد الوقت (١٩٩٨) برق...م:
(١١٥، ١٩٥)؛ والترمذي في كتاب الصلاة، باب: ما جاء في أن الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن (١٨٨١) برقم: (٢٤٨/١) والإمام أحمد في مسنده في عدة مواضيع: (١٥/١) حديث رقسم (١٤٨/١) و(٢٤٨/١) والإمام أحمد في مسنده في عدة مواضيع: (١٥/١٠) حديث رقم (١٤٨/١) والإمام أحمد في مسنده في عدة مواضيع: (١٥/١٠) حديث رقم (١٤٨/١) والإمام أحمد في مسنده في عدة مواضيع: (١٤٨/١٥) حديث رقم (١٤٨/١٥) والإمام أحديث رقم (١٩٤٨) والإمام أحديث رقم (١٩٤٨) والإمام (١٤٨/١٠) والإمام (١٤٨٠١) والإمام (١٤٨١٥) والإمام المربق مين مدن المربق مين داود عن زهير بن أبي إسحاق عن أبي صالح عن أبي هريرة، وهو إسسناد صحيح طريق موسى بن داود عن زهير بن أبي إسحاق عن أبي صالح عن أبي هريرة، وهو إسسناد صحيح أيضاً، والشافعي في الأم «ضمن موسوعة الإمام الشسافعي» –بسنده (٢١٠/١) حديث رقسم (١٦٧١)، وإسناده صحيح وابن حبان في صحيحه بترتيب ابن بلبان، كتاب الصلاة، باب: الأذان:

وجه الاستدلال بالحديث:

أن وصف النبي الله المؤذن بالأمانة يدل على أنه لا بد أن يكون عدلاً (١)؛ لأن العدل أمين على مواقيت الناس وعلى محارمهم عند العلو للأذان (٢)، والأمانة لا يؤديها إلا تقى <math>(7)، والفاسق غير أمين (3).

ونوقش هذا الاستدلال:

بأن الحديث محمول على وجوب اشتراط العدالة في المؤذن ابتداءً، ولا إشكال في ذلك (٥)، وأما أنه يدل على بطلان أذان الفاسق فلا دلالة فيه على المقصود، وغاية ما هنالك الكراهة لقلة أمانته ونقص ديانته. والداعي للصلاة ينبغي أن يكون علي أكمل حال.

(f' =

خزيمة في صحيحه، باب: ذكر دعاء النبي اللائمة بالرشاد (١٥/٣) حديث رقم (١٥٢٨)؛ والبغوي في شرح السُّنة: (٢٧٨/١- ٢٧٩) حديث رقم (٢١٤)؛ وعبد السرزاق في مصنفه، باب: المؤذن أمين والإمام ضامن: (٢٧٧١) حديث رقم (١٨٣٨)؛ والبيهقي في السنن الكبرى، كتاب الصلاة، باب: فضل التأذين على الإمامة: (١/٣٤) وبساب: كراهة الإمامة: (١/٣٧١)؛ والمزني في تحفة الأشراف: (٣/٣٧) حديث رقم (٣٨٣/١)، (٣/٣٨٩) حديث رقم (١٢٥٤١)، (٩/٣٨٣) حديث رقم (١٢٥٤١). وممن قطع بصحته الحافظ ابن حجر في تلخيص الحبير: (١/٧٠١)؛ والألباني في صحيح أبي داود: (١/٥١) حديث رقم (١٢٥)؛ وفي صحيح الترمذي: (١/١٠٠) حديث رقم (٢١٧)؛ وفي وفي مشكاة المصابيح: (١/٩٠١) حديث رقم (٢١٥)؛ وفي الإرواء: (١/٣١٠) حديث رقم (٢١٧) حديث رقم (٢١٧)؛

- (١) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (١/٦٣١)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (١٠٢/٣- ١٠٣).
 - (٢) نيل الأوطار: (٢/٢).
 - (٣) بدائع الصنائع: (٣٧٢/٢).
 - (٤) الشرح الكبير، للمقدسي: (١٠٢/٣- ١٠٣)؛ السيل الجرار: (٢٠٠/١).
 - (٥) مواهب الجليل: (٨٩/٢).

» الدليل الثاني:

ما روي عن ابن عباس الله أن النبي الله قال: «ليؤذن لكم خياركم ويؤمكم أقرؤكم» (١).

وجه الاستدلال هذا الحديث:

يدل الحديث بمفهومه على منع غير الخيار من الأذان، والفاسق من غير الخيار، فلا يؤذن للمسلمين، ولا يصح أذانه.

ونوقش هذا الحديث من وجهين:

الأول: أنه حديث ضعيف، والحديث الضعيف لا يحتج به، ففي سنده الحسين بن عيسى الحنفي، ضعّفه الجمهور، وقال البحاري في هذا الحديث: منكر، وكذا قلل أبو زرعه وغيره (٢).

الثاني: لو صح الحديث فليس فيه دلالة على عدم صحة أذان الفاسق، وإنمل فيه أمر بتقديم الأفضل ديانة وأمانة على غيره، وهو متفق عليه بين الفقهاء.

⁽۱) أخرجه أبو داود في كتاب الصلاة، باب: من أحق بالإمامة: (۱/۹۲۱) برقم: (۹۱۱) وابن ماجه في كتاب الصلاة، باب: فضل الأذان وثواب المؤذنين: (۱/۲۰) حديث رقم (۲۲۷). كلاهما بإساد ضعيف، قاله النووي في المجموع: (۹/۳،۱)؛ والطبراني في معجمه الكبير: (۱۱/۲۳۰)؛ والزيلعي في نصب الراية: (۲۷۹/۱)؛ وعبد الرزاق في مصنفه، باب: فضل الأذان: (۱/۷۸۱) حديث رقم (۱۸۷۲) من طريق أخرى؛ والبيهقي في السنن الكبرى، كتاب الصلاة، باب: لا يؤذن إلا عدل ثقة: (۲۲۸۱).

⁽٢) تهذيب التهذيب: (٢/ ٣٢٨) برقم (١٤١٢). وقد ضعفه الألباني في المشكاة: كتاب الصلاة، بــاب: الإمامة (١/ ٣٥٠) حديث رقم (١١١٩)؛ وفي ضعيف أبي داود: ص(٥١) حديث رقم (١١١٩)؛ وفي ضعيف الجامع الصغير وزيادته أيضاً: ضعيف ابن ماجه: ص(٥٨) حديث رقم (١٣٨- ٣٣٣)؛ وفي ضعيف الجامع الصغير وزيادته أيضاً: ص(٧٠٢) حديث رقم (٢٨٦٦).

» الدليل الثالث:

ما روي عن أبي محذورة (١) أن النبي في قال: ((أمناء النساس علمى صلاقهم وسحورهم المؤذنون)(٢).

وجه الاستدلال هذا الحديث:

أن المؤذنين مؤتمنون يرجع إليهم الناس في الصلاة والصيام وسائر الوظائف المؤقتة، ولا يؤمن الفاسق أن يغرهم بأذانه إذا لم يكن كذلك. ولأن المورات ولأذان، والفاسق لا يؤمن من النظر إلى العورات (٣).

ونوقش هذا الحديث من وجهين:

الأول: أن في إسناده يحي بن عبدالحميد الحماني وفيه احتالاف كبير، فوثقه ابن معين وغيره، وقال أحمد: «كان يكذب حسهاراً »، وقال النسائي: «ضعيف » (٤).

انظر في ترجمته: تمذيب الأسماء واللغات: (٢/٣٤٥) برقم (٨٥٨).

- (٢) أخرجه البيهقي في السنن الكبرى: في كتاب الصلاة، باب: لا يؤذن إلا عدل ثقة: (٢٦/١)؛ وقال: "في إسناده يحيى ابن عبدالحميد، وفيه كلام". لكن قال في مجمع الزوائد " إسناده حسن "، والحديث حسنه الألباني في الإرواء: (٢٩٧/١) حديث رقم (٢٢١)؛ وفي صحيح الجامع الصغير: (٢٩٧/١) حديث رقم (٢٤٠٣).
- (٣) المغني، لابن قدامة: (٢/٩٦)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٩/٣)؛ المبسدع: (١٤/١)؛ المجمسوع، للنووي: (٩/٣)؛ البيان، للعمراني: (٢/٨٦-٦٩)؛ الحاوي الكبير: (٧٢/٧- ٧٣)؛ عون المعبود: (٢/٢٠).
 - (٤) ميزان الإعتدال: (١٩٨/٧)؛ تهذيب التهذيب: (١١/١١-٢١٦).

وأجيب عن ذلك:

بأنه قد حسن إسناد هذا الحديث كثير من العلماء، للاختلاف في يحسي بسن عبدالحميد، حيث وثقه ابن معين وغيره وقال ابن عدي: « لم أر في أحاديثه مناكسير، وأرجو أن لا بأس به ... ، وله شاهد من مُرسل الحسن البصري مرفوعساً بلفظ: « المؤذنون أمناء المسلمين على صلاقم » قال: "وذكر معها غيرها" وإسناده صحيح، ولذلك أشار البيهقي حدمه الله إلى تقوية الحديث به فقال: "وهذا المرسل شاهد لمساتقدم" » (۱).

الثاني: أنه لو صح الحديث فغايته أفضلية تنصيب أمناء الناس لأذاهم.

» الحليل الرابع:

ما روي عن ابن عمر النبي الله أنه قال: (خصلتان معلقتان في أعنـــاق المؤذنين للمسلمين صلاقم وصيامهم) (٢).

وجه الدلالة من هذا الحديث:

أن الأمانة المعلقة في أعناق المؤذنين أمرها عظيم لعظم القربات التي تتعلق بحـــــا وهي الصلاة والصيام، فلزم أن يوكّل بما العدول دون غيرهم.

ويناقش هذا الحديث:

بأنه حديث ضعيف؛ والحديث الضعيف لا تقوم به حجة.

السنن الكبرى: (٢٦/١)؛ الإرواء: (١/٢٣٩) حديث رقم(٢٢١).

⁽۲) أخرجه ابن ماجه في كتاب الأذان، باب: السُّنة في الأذان: (۲/٠٤-٤١) حديث رقم (۲۱۷). والحديث ضعيف جداً، فيه بقية بن الوليد وهو مدلس كما قال البوصيري، ومروان بن سالم الغفلوي الجزري متروك، وقال عنه البخاري منكر الحديث، ورماه الساجي وغيره بالوضع، تهذيب الكمال: (۲۱۸۳ - ۳۹۵) وتحفة الأشراف: (۹/۹) برقم (۱۱۸۰۵)، وضعفه الألباني في ضعيف ابن ماجه: ص(۷۷) حديث رقم (۱۳۵)؛ وفي المشكاة: (۲۱۸/۱) حديث رقم (۵۰۰)؛ وفي السلسلة الضعيفة حديث رقم (۵۰۰).

» الدليل الخامس:

قياس الأذان على الشهادة، بجامع أن الكل يعلم بحقيقة الأمر من دخول الوقت أو إثبات حق، فكان لا بد من اشتراط العدالة في المعلن بدخول الوقت كما اشترطت في المعلن بالحق أو نحوه (١).

ونوقش هذا الاستدلال:

بأن هناك فرقاً بين الأذان والشهادة، فالأذان حبر ديني، يعم حكمه المخبر وغـــيره، فهو كالرواية للحديث، بخلاف الشهادة فإنها حق لآدمي معيّن فيحتاط لها(٢).

» الحليل السادس:

أن الأذان مشروع للإعلام بدخول الوقت، بل ذلك أعظم مقصود لـــه، ولا يحصل الإعلام بقول الفاسق؛ لأنه لا يقبل خبره ولا روايته (٣)، فالفاسق لا يعتد بخبره في الديانات (٤).

ويناقش ذلك:

بأن أذان الفاسق يمكن معرفة صدقه من كذبه بخلاف غيره من أحبار الديانات، فإذا تبين أنه أذن في الوقت فإنه صادق وأذانه لنفسه صحيح فيصح لغيره.

» الدليل السابع:

أن الفاسق غير أمين (°). فلا يؤمن أن يؤذن في غير الوقـــت، أوأن ينظـر إلى

فتح الباري، لابن رجب: (۱/۳).

⁽٢) فتح الباري، لابن رحب: (٥٠١/٣).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (٦٨/٢)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (١٠٢/٣).

⁽٤) حاشية ابن عابدين: (١٠١/٢).

⁽٥) الشرح الكبير، للمقدسي: (١٠٣/٣)؛ السيل الجرار: (١٠٠/١).

العورات عندما يعلو للأذان(١).

ونوقش ذلك:

بأنه لو تحقق أن أذانه في الوقت، ولم يترتب على أذانه نظر إلى العورات، كان يؤذن بأرض المسجد بعد علمنا بدحول الوقت فما المانع من صحة أذانه، بل غاية المنع الكراهة لأن الداعي للصلاة ينبغي أن يكون على أكمل حال(٢).

» الدليل الثامن:

أن الأذان ولاية على وسيلة لأعظم القربات وهي الصلاة، والفاسق ليس مــن أهل الولايات (٣).

ويناقش ذلك:

بأنه لا خلاف في أن الولاية لا تعقد لفاسق ابتداءً (١٤). كما أنه لا خلاف في أن الأذان لا يُرتب له فاسق ابتداءً، وأما ولاية الفاسق إذا تمت فمختلف فيها (٥)، والأمر المختلف فيه لا يقاس عليه.

- (١) لهاية المحتاج: (١/٢١٦).
- (٢) حاشية الشبراملسي على لهاية المحتاج: (١٦/١).
 - (٣) الذخيرة: (٢/٦٥).
- (٤) شرح صحيح مسلم، للنووي: (٢٢/١٢)؛ فتح الباري، لابن حجر: (١٢/١٣)؛ تفسير القرطيي: (٢/١٣)؛ السياسة الشرعية، لابن تَيْمِيَّه: ص(٣٠-٥٠).
- (٥) خلع الإمام الفاسق والخروج عليه مقيد بالمصالح والمفاسد المترتبة على ذلك، ولذلك ذهب غالب أهل السنة والجماعة إلى أنه لا يجوز الخروج على أئمة الظلم والجور بالسيف ما لم يصل بحسم ظلمهم وحورهم إلى الكفر البواح، أو ترك الصلاة والدعوة إليها أو قيادة الأمة بغير كتاب الله تعالى. لمسا يترتب على ذلك من المفاسد العظيمة، كما قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة-رحمه الله-: « وقل من حرج على إمام ذي سلطان إلا كان تولد على فعله من الشر، أعظم مما تولد من الخير ». انظر: منهاج السنة: (٢٤١/٢)، ولمزيد معرفة بذلك انظر: الإمامة العظمى، لفضيلة الشيخ الدكتور/ عبدالله بسن عمر الدميجي حفظه الله-: ص(٢٦٨) وما بعدها.

۞ الترجيع:

للترجيح في هذه المسألة لا بد من تقرير التالي:

أولاً: لابد من التأكيد على أن الأذان ولاية من الولايات الشرعية، ومعلوم أن الأمانة والديانة أحد ركني الولاية كما قال تعالى: ﴿ إِنَّ خَيْرَ مَنِ ٱسْتَعْجَرْتَ الْمَانة والديانة أحد ركني الولاية عما ركنا الولاية (٢). ولذلك لا بد من البحث عن الأفضل لهذه الولاية والفسّاق ليسوا بأهل لها، فلا يتولونها. ولا يشرّفون بها.

فقد حاءت السُّنة مؤكدة على ذلك كما مر معنا في قوله و الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن (""). ومن هنا قال العلماء أنه يجب أن يكون المؤذن عدلاً ذا صيانة في دينه وأمانته، حفظاً لهذه الشعيرة من أن يتولاها العصاة من الناس الذين لا يسهتمون لأمر دينهم فلا يؤمنون من أن يؤذنوا في غير الأوقات، فيحصل بذلك حرج على الناس في صلواهم وصيامهم، كما لا يؤمنون أن ينظروا إلى العورات عند العلو على المآذن والمنارات (على والمنارات والمنارات (على والمنارات (على والمنارات والمنارات (على والمنارات (على والمنارات (على والمنارات (على والمنارات والمنارات والمنارات (على والمنار

⁽١) سورة القصص: الآية (٢٦).

⁽٢) السياسة الشرعية، لابن تَيْمِيَّة: ص(٢٨).

⁽٣) سبق تخريجه: ص(٩٢).

⁽٤) وهذا في الأزمنة الماضية، أم اليوم فقد استغنى الناس بحصول المقصود من اسماع الناس للأذان بالأجهزة الحديثة.

⁽٥) الأخبار العلمية من الاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة، تأليف: البعلي: ص(٥٧)؛ المستدرك على مجموع فتاوى ابن تَيْمِيَّة: (٥٨/٣).

⁽٦) مواهب الجليل: (٨٩/٢).

ولهذا فقد اتفق العلماء على أن يكون المؤذن عدلاً أميناً.

ثانياً: العدالة شرط في المؤذنين من حيث الابتداء، ولكن القول بأله المسرط صحة بحيث لا يصح أذان الفاسق، أرى -والله أعلم- أنه غير صحيح فمن المعلوم أن هذا الدين صالح لكل زمان، ومكان، وحال الأمة اليوم ليس كسابق عهدها، بل لا يأتي زمان إلا والذي بعده شر منه (۱). وأمر الولايات في شريعتنا الغراء خاضع لقواعد المصالح والمفاسد، ومن المقرر لدى أهل العلم أنه «إذا تعذرت العدالة في الولايات العامة والخاصة بحيث لا يوجد عدل، ولينا أقلهم فسقاً » (۲).

ولهذا قال العيز بين عبدالسيلام حردمه الله-: «عند فوات العدالية في المؤذنين والأئمة، نقدم فيها الفاسق على الأفسق، تحصيلاً للمصالح على حسب الإمكان » (٣).

فإذا كان الأمر كذلك فالأمر متعلق بمصالح شريعة أخرى لا تتحقق مع القول بعدم صحة أذان الفاسق، لا سيما والأدلة التي احتج بها القائلون بذلك لم تسلم من المعارضة التي تضعف دلالتها.

كما لم يسلم دليل من أدلة القائلين بصحة الأذان من المعارضة، اللهم الأصل الذي اعتمدوا عليه وهو قولهم: « إن الفاسق ذكر مسلم تصح صلاته لنفسه، فصلح أذانه، كالعدل » (1).

ووجوب أن يكون المؤذن عدلاً لا ينافي صحـة أذان الفاسـق، والأصــل أن

⁽۱) إشارة إلى قوله على: « لا يأتي زمان إلا والذي بعده شر منه، حتى تلقوا ربكم »، أخرجه البخاري في كتاب الفتن، باب: ظهور الفتن: (۱۹/۱۳) حديث رقم (۷۰۲۸) مع الفتح لابن حجر.

⁽٢) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (١٢٢/١).

⁽٣) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (١٢١/١).

⁽٤) الشرح الكبير، للمقدسي: (١٠٣/٣).

المسلمين يجتهدون في اختيار العدل لمثل هذه الولاية فإذا وقع أن ولّي غير العدل أو غاب العدل وأذن الفاسق ونحو ذلك ففي مثل هذه الحالات يصح أذانه؛ لأن الأعران أنه يؤذن لدخول الوقت؛ حتى ولو كان فاسقاً ما لم يعلم كونه معروفاً بالكذب أو التلاعب بالصلاة، فمن كان معروفاً بالكذب أو عدم الاهتمام بمعرفة الأوقات أو حصل الظن بإمكان تلاعبه بالوقت فلا يقبل، صيانة لهذه الولاية عن هؤلاء وأمثالهم ممن لا يصلحون لها.

وبناءً عليه فشرط العدالة في المؤذن شرط كمال لا صحة، فمتى أذن للصلاة صحة أذن للصلاة صحة أذانها الله تعالى أعلم.

* * * * * *

السألة الثانية: عدالة المخبر بجهة القبلة

تحرير محل النزاع:

لا خلاف بين الفقهاء في وحوب قبول قول العدل إذا أحبر بجهة القبلة عن يقين (١)، كما أنه لا خلاف بينهم في قبول قول مستور الحال (٢).

وإنما وقع الخلاف بينهم في قبول قول الفاسق إذا أخبر بجهة القبلة، هل يقبل قوله أم لا على قولين:

القول الأول:

يشترط في المحبر بجهة القبلة أن يكون عدلاً ولو ظاهراً، وأما الفاسق فلا يقبل قوله، بل يعتمد الدلائل كالفحر والشفق والشمس والقطب وغيرها من الكواكب، وهو قول جمهور الفقهاء: المالكية (٣)، والشافعية على الصحيح من مذهبهم (٤)، والحنابلة (٥). واستثنوا من ذلك حالتين:

⁽۱) مثل أن يكون المخبر من أهل ذلك البلد، أو يخبره بجهة شروق الشمس أو غروبما أو بجهة القطـــب.. مما يستطيع بمعرفته الاستدلال على جهة القبلة.

⁽٢) وكذا فالإجماع قائم على أن الأعمى لا بد له من تقليد غيره ممن يثق بخبره في القبلة إذا أشكلت عليه، لإجماع المسلمين أن المكفوف يقلد من يثق به في القبلة. انظر: جامع بيان العلم وفضلـــه: (٤٤٦، ١٥٤)؛ إجماعات ابن عبد البر في العبادات: (١٨٤/١)؛ إعلام الموقعين: (١٨٣/٨-١٨٧).

⁽٣) الشرح الصغير مع بلغة السالك: (١٠١/١)؛ التاج والإكليل: (١٩٨/٢)؛ شرح الخُرَشي على مختصر خليل: (١/٥/١-٤٨٦)؛ حاشية العدوي: (٤٨٦/١).

⁽٤) مغني المحتاج: (٣٨٨/١)؛ المحموع، للنووي: (٣/٠٠)؛ حاشية الشرواني على التحفه: (١١٥/٢).

⁽٥) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (١٧١/١)؛ كشاف القناع: (٣٠٦/١)؛ الإنصاف: (٣٠٤/٣ - ٣٣٤/٣)؛ الكافي، لابن قدامه: (٢٦٢/١).

الأولى: إذا أحبر الفاسق عن جهة القبلة في بيته فيصح التوجه إلى قبلته(١).

الثانية: إذا وحدت محاريب عُلم أنَّها للمسلمين عدو لا كانوا أو فسَّاقاً، فيلزمه العمل بها (٢).

واستدلوا على استثناء هذه الحالة بما يلي:

أولاً: أن اتفاق المسلمين على هذه المحاريب مع تكرر الأعصار إجماع عليها، فلا يجوز مخالفتها (٣).

ثانياً: أن المحاريب لا تنصَّب إلا بحضرة جماعة أهل المعرفة بسمة الكواكب والأدلة فحرى ذلك مجرى الخبر^(٤).

القول الثاني:

يقبل حبر الفاسق باتجاه القبلة إذا غلب على الظن صدقه، ولم يجد عدلاً يخسره بها. وهو المذهب عند الحنفية (٥)، وقول لبعض الشافعية (٢)، وبه قال الظاهرية (٧).

⁽١) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (١٧١/١)؛ كشاف القناع: (٣٠٦/١).

 ⁽۲) منتهى الإرادات: (۱۹۱/۱)؛ حاشية ابن قائد النجدي على المنتهى: (۱۹۱/۱)؛ الروضـــة النديــة:
 (۲۳۰/۱).

⁽٣) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (١٧١/١)؛ كشاف القناع: (٣٠٦/١)؛ المجموع، للنووي: (٣٠٦/١).

⁽٤) المجموع، للنووي: (٢٠٠/٣)؛ شرح منتهي الإرادات، للبهوتي: (١٧١/١).

⁽٥) حاشية ابن عابدين: (١٠١/٢).

⁽٦) المجموع، للنووي: (٢٠٠/٣)؛ حلية العلماء، للقفَّال: (٧١/٢)، وقال " ليس بشيء ".

⁽٧) المحلِّي بالآثار: (٢٥٨/٢).

أدلة أصحاب القول الأول:

» الحليل الأول:

أن الفاسق قليل التدين، وقليل الدين تتطرق إليه التهمة (١)، فلا يعتد بخره في أمور الديانات (٢).

ونوقش ذلك:

بأن الفاسق إذا غلب على الظن صدقه فإنه لا تتطرق إليه التهمة في أمور الديانات (٣).

» الدليل الثاني:

قياس إخباره بجهة القبلة على روايته وشهادته، فكما لا تقبل روايته ولا شهادته فكذلك خبره هنا(٤).

ونوقش ذلك:

بأنه قياس مع الفارق؛ لأنه تنظرق إليه التهمة في الرواية والشهادة، ولا تتطرق إليه في القبلة (٥).

» الدليل الثالث:

أنه يمكنه الاعتماد على الدلائل كالفجر والشمفق والقطب وغيرهما من

⁽١) المغني، لابن قدامة: (١/٥/١).

⁽۲) حاشیة ابن عابدین: (۱۰۱/۲).

⁽٣) حاشية ابن عابدين: (١٠١/٢).

⁽٤) المغني، لابن قدامة: (١١٥/٢).

⁽٥) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (١٧١/١)؛ الإنصاف: (٣٤/٣-٣٣٥).

الكواكب(١) إذا لم يجد عدلاً يخبره، فيكفيه ذلك عن خبر الفاسق.

ويناقش ذلك:

بأن هذا مسلم بما إذا أمكنه وذلك، أما إذا لم يمكنه الاستدلال على القبلة بالدلائل، فإنه يقبل خبر الفاسق إذا غلب على الظن صدقه.

أدلة أصحاب القول الثاني:

» الحليل الأول:

أن غلبة الظن بصدق الفاسق معتبرة؛ لأن الأحكام بغلبة الظن.

» الحليل الثاني:

أنه غير متهم في إخباره بجهة القبلة بخلاف غيرها.

٥ الترجيع:

أرى من الضروري للترجيح في هذه المسألة من النظر إلى حالة الجاهل بالقبلة بالإضافة إلى ما استجد في حياة الناس اليوم من أمور كثيرة منها وجود بعض الساعات والآلات الحديثة التي توضح القبلة وتدل عليها بيقين ولذلك لا بد من النظر في هذه الأمور للخروج بقول ترتاح إليه النفس ويوافق الحق إن شاء الله تعالى. فأقول مستعيناً بالله تعالى، لا بد من التفريق بين حالتين:

الحالة الأولى: إذا كان الجاهل بالقبلة العاجز عن معرفتها في حضر، بأن يكون في مدينة أو قرية من قرى المسلمين -فهذا يسهل عليه الاستدلال على القبلة إما بسؤال العدول -ولو ظاهراً- ممن يعرف جهتها من أهل تلك البلدة، أو بالنظر في

⁽۱) المجموع، للنووي: (۳/۲۰۰).

محاريب المساحد المبنية بها، وفي هذه الحالة لا يجوز له الاجتهاد في معرفة القبلة دون البحث عن العدل أو النظر في محاريب المسلمين، فإنه يتعين عليه الصلاة نحو الجهة التي تشير إليها تلك المحاريب؛ لأن اتفاق المسلمين عليها -عدولاً كانوا أو فساقاً مسع تكرار الأعصار إجماع عليها، فلا تجوز مخالفتها(١).

الحالة الثانية: إذا كان الجاهل بالقبلة العاجز عن معرفتها في سفر أو في غــــير بلاد المسلمين، فإنه والحالة هذه يصعب عليه الاستدلال على القبلة إذا لم يجد عـــدلاً يخبره، ولم تكن هناك مساجد للمسلمين، فحينئذ يتبع الخطوات التالية:

أولاً: ظهرت في الوقت الحاضر آلات حديثة تضبط جهة القبلة أو عينها « فإذا ثبت لدى أهل الخبرة الثقات من المسلمين أن جهازاً أو آلة تضبط القبلة وتبينها عيناً أو جهة، لم يمنع الشرع من الاستعانة بها في ذلك وفي غيره، بل قد يجب العمل بها في معرفة القبلة إذا لم يجد من يريد الصلاة دليلاً سواها » (٢).

وهذا -فيما يظهر لي- إذا تيسرت لمن يريد الصلاة، وكـان عالماً بطريقـة استخدامها.

قال ابن بدران الحنبلي (٣) حرحمه الله-:

- (۱) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (۱/۱۱)؛ كشاف القنــــاع: (۲/۱۳)؛ المحمــوع، للنــووي: (۲۰۰/۳)؛ الروضة الندية: (۲/۳۰).
- (٢) فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء، جمع وترتيب: أحمد بن عبدالرزاق الدويش، المملكية العربية السعودية الرياض: الرئاسة العامة للإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعيوة والإرشاد، الطبعة الأولى، عام ١٤١١هـ: (٣١٥/٦).
- (٣) هو: عبدالقادر بن أحمد بن مصطفى بن عبد الرحمن بن محمد بن بدران، فقيه أصولي حنبلي، عارف بالأدب والتاريخ، له شعر، وكان سلفي العقيدة، فيه نزعة فلسفية، حسن المحاضرة، كارها للظاهر، قانعا بالكفاف، ضعف بصره قبل الكهولة، وفلج في أعوامه الأخيرة، ولي إفتاء الحنابلة، عاش بدمشق وتوفي بها سنة (١٣٤٦هـ). من مؤلفاته: "المدخل إلى مذهب الإمام أحمد"، "شرح روضة الناظر، لابن قدامه". انظر في ترجمته: الأعالم: (٣٧/٤).

« ومما يحتاج إليه الفقيه والمتفقه: فن الميقات؛ إذ بسه تعرف جهة القبلة للصلوات، وتعرف به الأوقات، وتصحيح الساعات المحترعة لمعرفة الأوقات، وهذا يعرف بالإسطرلاب^(۱)، وللعمل به رسائل وكتب كثيرة، وبالربعين: الجيب والمقنطر^(۱) - ولهما رسائل - وبآلات أخر مشهورة، وأن يعرف من النجوم ما به يعرف القبلة، وكان للفقهاء اعتناء زائد بهذا، وهذا موفق الدين المقدسي كان من العارفين بهذا الشأن، وقد ذكر في كتابه " المغني " لمعرفة القبلة عدة قواعد، تدل على تمكنه من هذا الفن. فاللازم على المتفقه أن لا يهمله » (۳).

ثانياً: إذا لم يكن لديه جهاز أو آلة توضح القبلة، أو كانت لديه ولا يضبط استخدامها، فإنه والحالة هذه لا يخلو حاله من أمرين:

الأول: أن يمكنه الاستدلال على القبلة بالدلائل، فإنه يجب عليه حينئذ التحري والاجتهاد في معرفتها، أي بذل المجهود لنيل المقصود بالدلائل كالفجر، والشفق، والقطب، وغيرها من الكواكب^(٤)، فإذا بذل الوسع في الاجتهاد وصلى فصلات صحيحة، ولو تبين له بعد ذلك أنه صلى إلى غير الجهة الفعلية؛ لأنه إذا اجتهد فقد أتى بما أمر، فخرج عن العهدة كالمصيب^(٥).

الثانى: أن لا يتمكن من الاستدلال على القبلة بــالدلائل، بحيــث لا يمكنــه

⁽۱) اسطرلاب: كلمة يونانية، أصلها بالسين، وقد يستعمل على الأصل، وقد تبدل صاداً؛ لأنها في حسوار الطاء وهو الأكثر، ومعناها: ميزان الشمس، وقيل مرآة النجم ومقياسه، ويستعلم بها بعض الأحسوال العلوية، والساعات المستوية والزمانية. انظر: مفتاح دار السعادة: (۲۸۹/۱). أبجد العلوم: (۲۰/۲).

⁽۲) الجحيب والمقنطر: يسميان بربع الدائرة. وهما آلتان رصديتان، ويستعملان كاستعمال الاسطرلاب، ولكن طرق صنعتها وعملها غير طرق الاسطرلاب. انظر: مفتاح دار السعادة: (۲/۹۸۹)؛ مفاتيح العلوم: ص(۱۳۵)؛ أبجد العلوم: (۹۳/۲)؛ مجد العلوم: (۹۳/۲).

⁽٣) المدخل، لابن بدران: (٤٨٢).

⁽٤) الفقه الإسلامي وأدلته: (١/٩٩٥).

⁽٥) المغني، لابن قدامة: (١١٢/٢ - ١١٣).

فإن كان هذا الفاسق معروفاً بالكذب، أو بالتهاون في أمر الصلاة وعدم الاهتمام لها ويخشى منه الدلالة إلى غير الجهة الفعلية، فلا يلتفت إلى قوله، ولا يعتمد عليه، بل يجتهد ويصلي إلى حيث وصل به اجتهاده. قال شيخ الإسلام ابن تَيْميَّة وحمه الله و فإذا اشتبهت عليه القبلة بعد ذلك، فاجتهد في الاستدلال عليها ولكرت عميت الدلائل عليه صلى كيفما أمكنه، كما قد روي أفم فعلو ذلك علي عهد رسول الله في وذلك كله في قوله تعالى: ﴿ فَاتَقُواْ ٱللّهَ مَا ٱسْتَطَعْتُمْ ﴾ (١) وقال سبحانه: ﴿ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي ٱلدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ﴾ (٢) وفي قصول النبي في الدين من حَرَجٍ أَهُ (٢) وفي قصول النبي في الدين من حَرَجٍ أَهُ (٢) وفي قصول النبي في الدين من حَرَجٍ أَهُ (٢) وفي قصول النبي في الدين من حَرَجٍ أَهُ (٢) وفي قصول النبي في الدين من حَرَجٍ أَهُ (٢) وفي قصول النبي في الدين من حَرَجٍ أَهُ (٢) وفي قصول النبي في الدين من حَرَجٍ أَهُ (٢) وفي قصول النبي في الدين من حَرَجٍ أَهُ (١) وفي قصول النبي في الموقان الله المنه ما استطعتم (١) (١) (١) (١) (١)

أما إذا كان هذا الفاسق معروفاً بالصدق، أو غلب على ظنه أنه صادق، فإنه يقبل خبره، ويصلي إلى حيث أشار عليه؛ لعدم القدرة على الاجتهاد في معرفة جهة القبلة، ولأنه ليس له طريق إليها إلا هو، وغلب على ظنه صدقه، والعمل بغلبة الظن ينزل منزلة اليقين عند عدمه، وتبنى عليه الأحكام. وبهذا يمكن الجمع بين تلك الأقوال وذلك بتنزيلها على تلك الأحوال، والله تعالى أعلم.

* * * * * *

سورة التغابن: الآية (١٦).

⁽٢) سورة الحج: الآية (٧٨).

⁽٣) سبق تخریجه: ص(٣٧٠).

⁽٤) مجموع الفتاوى: (٣٨٩/٢٨) بتصرف يسير.

المسألة الثالثة: حكم إمامة مستور الحال للهـــلاة

اتفق أهل السُّنة على صحة الصلاة خلف هذا الصنف من الأئمة وعدم السؤال عن معتقده والبحث عن حاله، وقرروا أن ترك الصلاة خلفه من علامات أهل البدع.

قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: « يجوز للرجل أن يصلي الصلوات الخمس والجمعة وغير ذلك خلف من لم يعرف منه بدعة، ولا فسقاً، باتفاق الأئمة الأربعة وغيرهم من أئمة المسلمين. وليس من شروط الائتمام أن يعلم المأموم اعتقاد مأمومه، ولا أن يمتحنه، فيقول: ماذا تعتقد؟ بل يصلي خلف مستور الحال » (١).

وقال ابن قدامه -رحمه الله-: « وإن لم يعلم حاله و لم يظهر منه ما يمنع الائتملم به؛ فصلاة المأموم صحيحة، نص عليه أحمد؛ لأن الأصل في المسلمين السلامة » (٢).

وذلك لأنه لم يظهر منه ما يمنع من الصلاة خلفه، والأظهر في المسلمين العدالة (٣)، كما أن في القول بجواز الصلاة خلفه دفعاً للحرج الواقع على الأمة باشتراط معرفة المأموم حال إمامه لتصح صلاته، فضلاً عما يترتب عليه من تفرقة للأمة وتعطيل للصلوات في جماعة وغيرها من المفاسد.

* * * * * *

⁽۱) مجموع الفتاوى: (۳۵۱/۲۳)، ومثله في: (۲۸۰/۳۰)، (۲/٤)؛ مجموعة الرسائل والمسائل (۲/۳۷-۳۷۶).

⁽٢) المغنى، لابن قدامة: (٣/٣).

⁽٣) كما تقرر ذلك في موطنه، انظر: ص(٥٠٦) من هذا البحث.

المسألة الرابعة: حكم إمامة الفاسق للصلاة

لا خلاف بين العلماء في أن الكافر لا يصلى خلفه، وإنما حصل الخلاف بينهم في الفاسق الذي لا يخرجه فسقه عن ملة الإسلام (١)، فقالوا: إمامته مكروهة باتفاق العلماء، وفي صحة الصلاة خلفه -مع العلم بحاله- خلاف بينهم (٢) على قولين:

« القول الأول:

يشترط في الإمام أن يكون عدلاً، وبناءً عليه فلا تصح إمامة الفاســـق بحــال، سواءً كان فسقه من جهة العقائد أو الأعمال وتجب الإعادة على من صلّى خلفه.

وإلى هذا القول ذهب الجصاص من الحنفية (٣)، وخصه بعضهم بصاحب البدعة (٤)، وهو الرواية المشهورة عن الإمام مالك (٥)، واختارها بعض أئمة المالكية (٢)، وأغلب نصوص الإمام أحمد تشير إلى هذا القول، فهي أصح

⁽١) وهو المقصود بالبحث هنا.

⁽٢) مجموع الفتاوى: (٢٠٣/٢٣)؛ نيل الأوطار: (١٩٦/٣)؛ بداية المحتهد: (١٩٦/٣).

⁽٣) أحكام القرآن، للجصاص: (٨٥/١).

⁽٤) بدائع الصنائع: (٣٨٧/١).

⁽٥) المدونة، رواية سُحنون: (١٧٧/١).

⁽٦) مختصر خليل: ص(٤٠)؛ التلقين في الفقه المالكي، لأبي محمد عبدالوهـــاب بــن علــي البغــدادي (ت٢٢٦هـ)، تحقيق: زكريا عميرات، لبنان-بيروت: دار الكتب العلميـــة، الطبعـة الأولى، عــام ١٤٢٠هـ: ص(٣٤)؛ الإشراف على نكت مسائل الخلاف، له، تحقيق: الحبيب بن طــاهر، لبنــان-بيروت: دار ابن حزم، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ/ ١٩٩٩م: (١/٩٨١)؛ عيون الجـــالس، لــه، بتحقيق: أمباي بن كيباكاه، المملكة العربية السعودية- الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عــام ١٤٢١هـ/ ١٠٠٠م: (١/٩٦٩)؛ كفاية الطالب الرباني لرسالة ابن أبي زيد القيرواني، لأبي الحســـن المالكي: (١/٩٦٩)؛ البيان والتحصيل: (١/٥٥٦)؛ الذخيرة: (٢/٣٨-٢٣٩).

الروايتين (١) وعليه المذهب عند أصحابه (٢)، وإن كان فيهم من قيده بعــــدم القــدرة على الصلاة خلف غير الفاسق، كشيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- (٣).

القول الثاني:

لا يشترط في الإمام أن يكون عدلاً، وبناءً عليه تصح إمامـــة الفاســق مـع الكراهة (٤)، سواءً كان فسقه في العقائد أو الأعمال، وعليه فلا تجب الإعادة.

- (۱) مسائل الإمام أحمد بن حنبل رواية ابنه عبدالله، لعبدالله بن أحمد بن حنبل (ت ۲۹۰)، تحقيق: علي بن سليمان المهنا، المدينة: مكتية الدار، الطبعة الأولى، عام ۲۰۱هـ: (۲/۰۳–۳۷) برقـــم (۵۳۰) مسائل الإمام أحمد رواية ابن هاني: (۱/۹۵–۲۰، ۲۲– ۳۳)؛ مسائل الإمام أحمد بن حنبل رواية أبي داود، للإمام/ سليمان بن الأشعث الأزدي السجستاني (ت ۲۷۵هـ)، قدّم له السيد/ محمــد رشيد رضا، لبنان بيروت: دار المعرفة، الطبعة الأولى: (۲/۱۱ ۳۲)؛ مسائل الروايتين والوجهين: (۱۷۲۱)؛ الفتح الرباني بمفردات ابن حنبل الشيباني، لأحمد بن عبدالمنعــم يوســف بــن صيــام الدمنهوري (ت ۱۹۲۱هـ)، تحقيق: عبدالله بن محمد بن أحمد الطيار، المملكــة العربيــة الســعودية الرياض: دار العاصمة، الطبعة الأولى، عام ۱۵۱هـ: (۱۹۳۱)؛ المغني، لابن قدامة: (۱۷/۳).
- (٢) منتهى الإرادات: (١/٩٩١)؛ الإقناع، للحجاوي: (١/٥٦)؛ حواشي التنقيح في الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، تأليف: أبي النجا موسى بن أحمد بن سالم المقدسي الصالحي الدمشقي الحنبلي (ت٩٦٠ه)، تحقيق: الدكتور/ يحيى بن أحمد يحيى الجردي، المملكة العربية السعودية المدينة المنبورة، دار البخاري، الطبعة الثانية، عام ١١٤١هـ: ص(١١)؛ التوضيح في الجمع بين المقنعي والتنقيع، للشويكي: (١/٣٣٧)؛ الروض المربع: (١/١٩١)؛ رؤوس المسائل الخلافية بين جمهور الفقهاء، لأبي المواهب الحسين بن محمد العكبري الحنبلي، تحقيق: الدكتور/ خالد سعد الخشلان، والدكتور/ ناصر سعود السلامة، المملكة العربية السعودية الرياض: الطبعة الأولى، دار إشبيليا، عام ١٤٢١هـ: (١/٩٤)؛ الإنصاف: (٤/١٥)؛ الإنصاف: (٤/٤)؛ الإنصاف: (٤/٤)؛
- (٣) مجموع الفتاوى: (٢٤٣/٢٣-٢٤٣)؛ المستدرك على مجموع فتاوى ابن تَيْمِيَّة: (١١/٣)؛ الفتاوى الكبرى المصرية، للإمام ابن تَيْمِيَّة (ت٧٢٨هـ)، تحقيق: محمد عبدالقادر عطا، ومصطفى عبدالقادر عطا، مصر القاهرة: دار الريان للتراث، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٨هـ: (٢٠٨/٣-٣٠٩)؛ الأحبار العلمية من الاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة، تأليف: البعلي: ص(١٠٧).
 - (٤) لتركها خلف الأولى والأفضل.

وإلى هذا القول ذهب الحنفية على الصحيح من مذهبهم (١)، وهو المعتمد عند متأخري المالكية بقيود مختلف فيها بينهم أشهرها: «أن يكون فسقه في غير الصلاة، كالزنا وشرب الخمر (٢)، وقيل: أن يكون فسقه غير مقطوع به عير محمع عليه—(٣)، وقيل: أن يكون فسقه بتأويل، كمحلل النبيذ (٤)، وقيل: إذا كان والياً أو خليفة (0).

وهو قول الشافعية (١٦)، ورواية عن الإمام أحمد «حيث سئل -رحمه الله - هل يُصلّى خلف من يغتاب الناس؟ فقال: لو كان كل من عصيى الله تعالى لا يُصلى خلفه مَنْ يؤم الناس على هذا؟! »(٧)، وعليها بعض أصحابه (٨)، ويفتى ها

- (۱) مجمع الأنمر: (۱/۱۳/۱)؛ الدر المحتار: (۲/۰۰)؛ بدائع الصنائع: (۱/۳۸۱)؛ البحر الرائق: (۱/۱۳۸۱)؛ المداية، (۱/۱۳-۲۱۱)؛ تبيين الحقائق: (۱/۱۳)؛ فتح القدير، لابن الهمام: (۱/۹۰۱)؛ الهداية، للمرغيناني: (۱/۱)؛ المبسوط، للسَّرخَسي: (۱/۱).
- (۲) الشرح الكبير، للدردير: (۱/۰۲۰)؛ الشرح الصغير مع بلغة السالك: (۱/۷۱-۱۱۸)؛ حاشية الدسوقي: (۱/۰۲-۱۲۰)؛ شرح الخُرَشي: (۲/۰۱-۱۲۱)؛ حاشية العدوي على كفايسة الطالب: (۲/۲۰)؛ بداية المحتهد: (۱/۲۰).
 - (٣) عيون المحالس: (١/٣٧٠).
- (٤) القوانين الفقهية: ص(٥٥)؛ عيون الجالس: (١٠/٣)؛ البيان والتحصيل: (١٠٤/٢)؛ بداية المجتهد: (٢/٣٥) وقال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة بألها رواية عن الإمام مالك. انظـــر: مجمــوع الفتـــاوى: (٣١٢/٢)؛ الفتاوى الكبرى المصرية: (٣١٢/٢).
 - (٥) مواهب الجليل: (٢/٢١٤ ٤١٣)؛ التاج والإكليل: (٤١٢/٢ ٤١٣)؛ الذخيرة: (٢٣٩/٢).
- (٦) نماية المحتاج: (١/٩/٢)؛ تحفة المحتاج: (٣/٥٨)؛ فتح الوهاب: (١١٢/١)؛ مغيني المحتاج: (١/٥/١)؛ الميان، للعمراني: (٦/٣٩-٣٩٧)؛ المهذب: (١/٣٢-٣٢٢)؛ حلية العلماء، للقفيلل: (١/٥/١)؛ المجموع، للنووي: (٤/٠٥).
- (٨) المقنع: ص(٦١)؛ المغني، لابن قدامة: (٣/٠٢، ٢١)؛ الفروع: (٢/٢)؛ المبدع: (٦٤/٢)؛ الممتع في شرح المقنع، لزين الدين المنجي التنوخي الحنبلي، تحقيق: عبدالملك بن عبدالله بن دهيش، لبنان- بـــيروت: دار خضر، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م: (٢/٥٦/١)؛ مجموع الفتاوى: (٢٠٠/٢٣).

عند المتأخرين منهم (١)، وإلى هذا القول ذهب الظاهرية (٢).

تحرير محل التراع وذكر سبب الخلاف في هذه المسألة:

لا خلاف بين الفقهاء في أولوية العدل وأفضليته على غيره، وأنه مقدم على الفاسق في الإمامة متى أمكن ذلك، وكان مستوفياً شروط الإمامة؛ حتى من لا يشترط العدالة يرى أن العدل أولى من الفاسق بالإمامة، وذلك لما يترتب على تولية الفاست للإمامة من تفضيله وإكرامه وهو غير مهتم بدينه، مما يـــؤدي إلى تقليــل الجماعــة ونفورهم عن الصلاة خلفه لعدم الثقة به (٢) في المحافظة على شروط الصلاة وأركاها.

وإنما الخلاف في صحة الائتمام بالفاسق لو صلى، وجواز الصلاة خلفه.

قال الشوكاني -رحمه الله-: «واعلم أن التراع إنما هو في صحة صلاة الجماعـــة خلف من لا عدالة له، وأما أنما مكروهة، فلا خلاف في ذلك » (٤).

⁽۱) فتاوی ورسائل الشيخ/ محمد بن عبدالوهاب: (۲۹۲/۱)؛ فقه الشيخ ابن سعدي، للشيخ عبدالرحمون السعدي، تحقيق: الدكتور/ عبدالله بن محمد الطيار، والدكتور/ سليمان بن عبدالله أبا الخيل، المملكة العربية السعودية الرياض: دار العاصمة، الطبعة الأولى، عام ٢١٦ه.: (٢٤/٢)؛ فتاوی ورسائل سماحة الشيخ محمد بن إبراهيم بن عبداللطيف آل الشيخ، للشيخ/ محمد بن إبراهيم بن عبداللطيف آل الشيخ، تحقيق: محمد عبدالرحمن بن قاسم، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة: مطبعة الحكومة، الطبعة الأولى، عام ١٩٩٩ه.: (٢/٩٣٦)؛ فتاوی الشيخ عبدالله بن حميد، تحقيق: عمر بن محمد بن عبدالرحمن القاسم، المملكة العربية السعودية الرياض: دار القاسم، الطبعة الثانية، عام ١٤١٠. ص(١٢٧ - ٢٨١)؛ فتاوی المستقنع، ص(١٢٧ - ٢٨١)؛ فتاوی اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء: (٢/٨٦٣ – ٢٨١)؛ فتاوی اللشيخ/ محمد بن صالح العثيمين، اعتنى به: الدكتور/ سليمان بن عبدالله أبا الخيل، والدكتور/ حالد بن علي المشيقح، المملكة العربية السعودية الرياض: مؤسسة آسام، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥ه/ بن علي المشيقح، المملكة العربية السعودية الرياض: مؤسسة آسام، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥ه/

⁽٢) المحلّى بالآثار: (١٢٧/٣).

⁽٣) بدائع الصنائع: (٣/ ٣٨٦)، والبناية شرح الهداية: (٣/ ٣١٥)؛ حاشية ابن عابدين: (٢/ ٢٥٥)؛ روضة الطالبين: (١/ ٣٥٥).

⁽٤) نيل الأوطار: (١٩٦/٣)؛ السيل الجرار: (٢٤٨/١).

ومن هذا يتبين أن الخلاف محصور فيمن عرف بالفست - عملياً كان أو اعتقادياً - كمن كان فسقه ببدعة دون الكفر، أو بفسق عملي كالسكر ونحوه (١)، فمن ثبت كونه مسلماً فاسقاً هل تصح الصلاة خلفه أم لا؟ بناء على علية الفسق الثابت في الإمام.

وأما المسلم الذي ظاهره العدالة ولم يثبت كونه فاسقاً فتصح الصلاة خلفه بإجماع كما سبق بيانه (٢).

أدلة أصحاب القول الأول:

» الحليل الأول:

قال الله تعالى: ﴿ ﴿ وَإِذِ ٱبْتَلَىٰ إِبْرَاهِ عَمْ رَبُّهُ اللهِ عَلَمَتِ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنَّى جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا أَقَالَ وَمِن ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِى ٱلظَّلِمِينَ ﴾ (٣)(٤).

الاستدلال بهذه الآية من وجهين:

الأول: قد أفادت الآية أن شرط جميع من كان في محل الائتمام به في أمر الدين العدالة والصلاح، وهذا يدل أيضاً على أئمة الصلاة فينبغي أن يكونوا صالحين غير فساق ولا ظالمين لدلالة الآية على شرط العدالة لمن نُصِّب منصب الائتمام في أمور الدين؛ لأن عهد الله هو أوامره فلم يجعل قبوله عن الظالمين منهم وهو ما أودعهم من أمور دينهم وأجاز قولهم فيه وأمر الناس بقبوله منهم والاقتداء بحم فيه.. والظالمون لا يجوز أن يكونوا بمحل الثقة، وإلهم إنما استحقوا اسمه الظلم

⁽۱) بدائع الصنائع: (١/٥/١)؛ الشرح الكبير، للدردير: (١/٩/٣)؛ المجموع، للنووي: (٤/٣٥)؛ المغني (١/٩/٣).

⁽٢) في حكم إمامة مستور الحال: ص(٩٠٩) من هذا البحث.

⁽٣) سورة البقرة: الآية (١٢٤).

⁽٤) هذه الآية لم أر من استدل بما أو تعرض لها من الفقهاء إلا الجصاص في كتابه أحكام القرآن.

لتركهم أوامر الله(١). فهم فساق لا يصلحون للإمامـة.

الثاني: أن الظالمين غير مؤتمنين على أو أمر الله تعالى وغير مقتدى بهم فيها فلل يكونوا أئمة في الدين فثبت بدلالة هذه الآية بطلان إمامة الفاسق^(۱)؛ لأن الله تعالى قد أخبره أن في ذريته العاصي والظالم الذي لا يستحق الإمامة فقل : ﴿ لاَ يَنَالُ عَهْدِى الظَّلِمِينَ ﴾، فكل من كان ظالماً لم يكن نبياً ولا خليفة ولا إمام صلاة (۱)، بخلف غيره فإن الله قد جعل إبراهيم إماماً وجعل مقامه مصلى لعبادة المؤمنين.

ويمكن أن يناقش هذا الاستدلال بما يلي:

- ١- أن المقصود بالظالمين في هذه الآية المشركون وليس فساق المسلمين لقولـــه
 تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلشِّرْكَ لَظُلِّمُ عَظِيمٌ ﴾ (٤).
- ٢- أن المقصود بالإمامة النبوة لأن إبراهيم كان نبياً ولا يكون النبيون فساقاً
 بحال^(٥).
- ٣- أن محل الشاهد من هذه الآية عام، والاحتجاج بالعموم في غيير المقصود ضعيف^(٦).
- ٤ أن غاية ما تدل عليه هذه الآية أولوية العدل بالإمامة وأنه مقدم على
 الفاسق، وهذا محل اتفاق بين العلماء.

⁽١) أحكام القرآن، للجصاص: (١/ ٨٥ - ٨٦).

⁽٢) المصدر السابق: (٨٦/١).

⁽٣) تفسيرالقرطبي: (١٠٧/٢) ١٠٩).

⁽٤) سورة لقمان: الآية (١٣).

⁽٦) بداية المحتهد: (١/٤٥٣).

» الدليل الثاني:

قال الله تعالى: ﴿ أَفَمَن كَانَ مُؤْمِنًا كَمَن كَانَ فَاسِقًا ۚ لَّا يَسۡتَوُرنَ ﴾ (١).

وجه الاستدلال بمذه الآية:

أن الله تعالى قد نفى المساواة هاهنا في الآخرة في الثواب وفي الدنيا في العدالة (٢). فليس المؤمن كالفاسق في العدالة، فكيف يستوي معه في الإمامة؟.

يدل على الفرق بينهما: أن هذه الآية نزلت في علي بن أبي طالب والوليد بن عقبة بن أبي معيط، وذلك ألهما تلاحيا^(٣)، فقال له الوليد: أنا أبسط منك لساناً، وأحد سناناً وأرد للكتيبة – وروي وأملأ في الكتيبة – حسداً. فقال له علي: اسكت! فإنك فاسق. فترلت الآية (٤).

ومما يدل على ألها نزلت في الوليد أن الله تعالى قد أنزل فيه قوله تعسالى: ﴿إِن جَاءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُواْ ﴾ (٥)، وذلك لما نقله عن بني المصطلق مما لم يكن. وهسو الذي شرب الخمر في زمن عثمان عليه وصلّى الصبح بالناس أربعاً، ثم التفت وقسال: أزيدكم؟ قال ابن مسعود على: ما زلنا منذ اليوم معك في زيادة (٢). ونحو هسذا ممسال يطسول (٧).

سورة السحدة: الآية (۱۸).

⁽٢) أحكام القرآن، لابن العربي: (٣/٥٣٥).

 ⁽٣) الملاحاة: المشاتمة والملاومة والمخاصمة والمنازعة. انظر: لسان العرب: (٢٤٢/١٥)؛ القاموس المحيط:
 ص(١١٩٧).

⁽٤) تفسير القرطبي: (١٠٥/١٤)؛ مفحمات الأقران في مبهمات القرآن، للعلامة: حلال الدين السيوطي، تحقيق: الدكتور/ مصطفى ديب البغا، سوريا- دمشق: مطبعة الصباح، الطبعة الثانية، عام ١٤١١هـ/ ١٩٩٠م: ص(١٠٩).

⁽٥) سورة الحجرات: الآية (٦).

⁽٦) أصل قصة شرب الوليد للخمر وإقامة الحد عليه في صحيح مسلم، كتاب الحدود، باب: حد الخمسر: (٢١٦/١١) حديث رقم (٤٤٣٢) مع شرحه للنووي.

⁽٧) تفسير القرطبي: (١٠٥/١٠-١٠٦).

ويمكن مناقشة هذا لاستدلال بما يلي:

أولاً: أن المراد بالفاسق في هذه الآية الكافر، وليس فاسق المسلمين، ويدل لذلك أمران:

أ) من حيث سبب الترول:

فقد روي ألها نزلت في علي بن أبي طالب المؤمن، وفي عقبة بن أبي معيط الكافر، وأن عقبة فاخر علياً، فقال: أنا أبسط منك لساناً، وأحد سناناً، وأملاً في الكتيبة منك حشواً. فقال له على: ليس كما قلت يا فاسق. فترلت الآية (١).

ب) سياق الآيات التي جاءت بعدها:

فقد قال الله تعالى: ﴿ أَمَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّلِحَاتِ فَلَهُمْ جَنَّاتُ ٱلْمَأْوَىٰ نُرُلاً بِمَا كَانُواْ يَعْمَلُونَ * وَأَمَّا ٱلَّذِينَ فَسَقُواْ فَمَأْوَالهُمُ ٱلنَّالُ كُلَّمَا أَرَادُواْ أَن يَخْرُجُواْ مِنْهَا أُعِيدُواْ فِيهَا وَقِيلَ لَهُمْ ذُوقُواْ عَذَابَ ٱلنَّارِ ٱلَّذِي كُنتُم بِهِ مَكَذِّبُونَ ﴾ (٢).

ففي هاتين الآيتين ما يدل على أن المقصود بالفاسق الكافر من وجهين:

١) أن الله على أن الله الله على أن المسراد همم الكفار؛ لأن فساق المسلمين تحت المشيئة، كما هو مقرر في عقيدة أهمل السُنة والجماعة؛ لقوله تعالى: ﴿ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَآءُ ﴾ (٣).

٢) أن الله ﷺ قد ذكر الفسق في هذه الآيات مقابل الإيمان، ويقابل الإيمان الكفر، والكفر هو الفسق الذي أصله الخروج عن طاعة الله تعالى، وأما الفاسق من المسلمين فلا يسلب صفة الإيمان وإنما يكون مؤمناً بإيمانه فاسقاً بعصيانه.

⁽١) أحكام القرآن، لابن العربي: (٣/٥٥٥)؛ تفسير ابن كثير: (٢٧٧٣/٦).

⁽٢) سورة السجدة: الآيتان (١٩، ٢٠).

⁽٣) سورة النساء: الآيتان (٤٨).

ثانياً: على فرض أن المقصود بالفاسق في الآية فاسق المسلمين، فإن غاية ما تدل عليه هذه الآية نفي المساواة بين الفاسق والمؤمن العدل، وهذا لا نزاع فيه، بل الأصل في الإمام أن يكون عدلاً، وأن العدل مقدم على الفاسق في الإمامة وهو أولى بما منه بلا خلاف، وإنما الكلام هنا على صحة إمامة الفاسق من عدمها.

فالحاصل: أنه لا دلالة في هذه الآية لما ذهبوا إليه.

» الدليل الثالث:

حديث أبي سهلة السائب بن خلاد (۱) على: أن رجلاً أم قوماً فبصق في القبلة، ورسول الله على ينظر، فقال رسول الله على حين فرغ: «لا يصلي لكم» فأراد بعد ذلك أن يصلي لهم، فمنع و أخروه و أخروه بقول رسول الله على فذكر ذلك لرسول الله على فقال: نعم، وحسبت أنه قال: «إنك آذيت الله ورسوله » (۲) (۳).

⁽۱) هو: السائب بن خلاد بن سويد الخزرجي الأنصاري، أبو سهلة المدني، وله صحبه، وعمل لعمر في اليمن، ومات سنة إحدى وسبعين هجرية.

انظر في ترجمته: الإصابة: (١٠/٢)؛ أسد الغابة: (٣١٤/٢) رقم (١٩٠٩).

⁽۲) أخرجه أبو داود في كتاب الصلاة، باب: في كراهية البزاق في المستجد: (۱/ ۳۸۰) حديث رقسم (۲۸۰٪)؛ والإمام أحمد في مسنده: (٥/ ٦٦٣) حديث رقم (٢٦٢٧)، وابن حبان في صحيحة بـترتيب ابن بلبان: (٤/٣٥) حديث رقم (١٦٣٦). والحديث حسنه الألبالي في صحيح سنن أبي داود (١/١٤) حديث رقم (٤٨١)، وقال في صحيح الترغيب والترهيب: (١/ ٢٣٥) حديث رقسم (٢٨٨): «صحيح لغيره»، وقال في تحقيقه لمشكاة المصابيح، للخطيب التبريزي: (٢٣٢/١) رقسم (٧٤٧): «لكن الحديث صحيح، فإن له شاهداً من حديث ابن عمر، كما بينه في صحيح أبي داود» أهد.

⁽٣) استدل به الشوكاني - رحمه الله - حيث قال: «ولهم مستمسك على اشتراط العدالة لم أقف على أحد استدل به ولا تعرض له »، ثم ذكره. انظر: نيل الأوطار: (١٩٦/٣).

الاستدلال بهذا الحديث من وجهين:

الأول: عزل الرسول الله له ومنعه من الإمامة، فيه دلالة صريحة على أن الصلاة خلف من هذا حاله غير صحيحة.

قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: «فإذا كـــان المــرء يعــزل لأجــل إساءته في الصلاة، وبصاقه في القبلة، فكيف المصر على (الحشيشة) » (١).

الثاني: منع الصحابة له من إمامتهم مرة أخرى، كذلك يدل على عدم حــواز الائتمام بغير العدل.

وقد نوقش ذلك بما يلي:

١ - أن غاية ما يدل عليه هذا الحديث كراهية الصلاة خلف الفاسق، ومحلل التراع إنما هو في صحة الجماعة خلف من لا عدالة له (٢).

٧ - بأنه لو كان في هذا الحديث دلالة على بطلان صلاة المأمومين لما سكت النبي الله إلى أن يفرغوا من الصلاة، ولأمرهم بإعادها ولا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة في حقه عليه الصلاة والسلام ولكنه لم يفعل شيئاً من ذلك؛ فدل ذلك النهي منه على على الكراهية، وأن الصلاة خلف من هذا حاله خلف الأولى. فالحديث حجة على خلاف ما استدللتم به عليه.

» الحليل الرابع:

حديث أبي هريرة عليه قال: قال رسول الله عليه: ((الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن، اللهم أرشد الأئمة واغفر للمؤذنين)) (٣).

الفتاوى الكبرى المصرية: (۲/۲۱).

⁽٢) نيل الأوطار: (١٩٦/٣).

⁽٣) سبق تخریجه: ص(٥٩٢).

وجه الاستدلال هذا الحديث:

أن النبي على الإمام ضامناً، والضامن هو الراعي للشيء فيكون الإمام هـو المتكفل لصلاة المؤتمين بالائتمام (١). فهي في عهدته وصحتها مقرونه بصحة صلاته. فهو كالمتكفل لهم صحة صلاقه (٢).

فهو يحمل القراءة عن القوم في بعض الأحوال، وكذلك يحتمل القيام ممن أدركه راكعاً (٣).

والفاسق لا يصلح أن يحمل شيئاً من ذلك لاحتمال أن يكون مخـــــلاً ببعــض الشرائط والأركان: « وليس ثم أمارة ولا غلبة ظن يؤمنان ذلك » (٤).

ويناقش هذا الاستدلال بما يلي:

أولاً: أن معنى ضمان الأئمة في هذا الحديث: أن القوم أمروا أن يسأتموا بهسم، ويتبعوهم ولا يبادروهم، فإن أتم الإمام ما ضمن من إمامتهم تيسر للمأمومين إتمسام صلاقم على ما أمروا به - يعني من الائتمام والاتباع لهم - وإن عجل الإمام فسأرهق المأمومين عن إتمام الركوع والسجود وغيرهما لم يف بما ضمن لهم وأن، فوجب عليهم إتمام صلاقم، بدلالة قوله على: «يصلون لكم فإن أصابوا فلكم ولهم وإن أخطأوا فلكم وعليهم » (١)، ففي هذا الحديث دلالة صريحة على صحة الائتمام بمن يخل بشيء مسن

عون المعبود: (۲/۲۵۱).

⁽٢) تحفة الأحوذي: (١/٥٢٣).

⁽٣) شرح السُّنة، للبغوي: (٢٨٠/٢)؛ عون المعبود: (١٥٢/٣).

⁽٤) المغني، لابن قدامة: (٢١/٣).

⁽٥) الزاهر في غريب ألفاظ الشافعي، للأزهري: ص(١٥٥).

⁽٦) أخرجه البخاري في كتاب الأذان، باب: إذا لم يتم الإمام وأتم من خلفه: (٢٤٢/٢) حديث رقم (٦٩٤).

الصلاة ركناً كان أو غيره إذا أتم المأموم (١).

ثانياً: أنه ليس من شرط الضامن أن يكون عدلاً، فحمله على العدالة تكلف.

» الحليل الخامس:

حديث جابر بن عبدالله على قال خطبنا رسول الله على فقال: «يا أيها الناس توبوا إلى الله قبل أن تموتوا . . . » الحديث وفي آخره «ألا لا تَؤُمَّنَ امرأةٌ رجلاً ولا يؤمَّنَ أعرابي مهاجراً ولا يؤمَّنْ فاجرٌ مؤمناً إلا أن يقهره بسلطان يخاف سيفه وسوطه » (٢).

وجه الاستدلال هذا الحديث:

أن الرسول على أن يؤم الفاحر مؤمناً، والنهي يقتضي فساد المنهي عنه فدل على أن الصلاة خلف الفاسق غير صحيحة.

مناقشة الاستدلال هذا الحديث:

١ - أن هذا الحديث ضعيف، والضعيف لا يحتج به، وسبب ضعفه أن في إسناده علي بن زيد بن جدعان، وهو ضعيف، قاله الإمام أحمد، وكان بعض المحدثين يتقى الحديث عنه (٣).

والذي روى عنه عبدالله بن محمد العدوي التميمي، وهـــو مــتروك، رمــي بوضع الحديث، وقال عنه البخاري: «منكر الحديث» وقال ابن حبـــان -رحمه الله-:

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٢٤٣/٢).

⁽٢) أخرجه ابن ماجه في كتاب إقامة الصلاة والسُّنة فيها، باب: فرض الجمعة: (٢/٢-٢٨٦/) حديث رقم (١٠٨١)؛ والبيهقي في كتاب الصلاة، باب: لا يأتم رجل بامرأة: (٩٠/٣)، وفي كتاب الجمعة: (١٠١/٣)؛ وأبو يعلى في مسنده برقم (١٨٥٦)، والحافظ المزي في تحفة الأشراف: (١٨٢/٢) حديث رقم (٢٥٨).

⁽٣) ميزان الاعتدال: (٥٦/٥)؛ تلخيص الحبير: (٣٢/٢) برقم (٥٦٩)؛ نيل الأوطار: (١٩٤/٣).

« لا يجوز الاحتجاج بخبره » (١). ولذلك قال البيهقي -رحمه الله- بعــــد أن ذكــره: «وهذا الحديث في إسناده ضعف » (٢).

٢ – أن المقصود بالفاجر الكافر؛ لقوله تعلل: ﴿ إِنَّ ٱلْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ ﴿ وَإِنَّ ٱلْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ ﴿ وَإِنَّ اللَّهُ مَا يَعْمَ عَنْهَا بِغَآبِبِينَ ﴾ (٣) الفُجَّارَ لَفِي جَعِيمٍ ﴾ يَصْلُونَهُا يَوْمَ ٱلدِّينِ ﴿ وَمَا هُمْ عَنْهَا بِغَآبِبِينَ ﴾ (٣) والفاجر الذي لا يغيب عن جهنم كافر؛ والفجور يطلق ويراد به الكافر بدليل قولـــه تعالى: ﴿ أُوْلَتِهِكَ هُمُ ٱلْكَفَرَةُ ٱلْفَجَرَةُ ﴾ (٤)، أما الفاجر الذي فيه إيمان فهو الفاســــق وهذا يغيب عن جهنم.

٣ - وعلى فرض صحته والاحتجاج به فإنه يدل على أن البر أولى من الفاجر، وأنه لا يجوز تولية الفاسق إمامة ولا غيرها، وهذا مسلم، ولذلك قرنه بقولـــه: «ولا أعرابي مهاجراً » وبذلك يعتبر الحديث غير صالح للاستدلال.

» الدليل السادس:

⁽١) ميزان الاعتدال: (٢/٥/١)؛ تلخيص الحبير: (٣٢/٢) برقم (٥٦٩).

⁽۲) السنن الكبرى، للبيهقي: (۱۷۱/۳)، وكذلك حكم بضعفه الألباني وأورده في ضعيف ســــنن ابـــن ماحه: ص(٨٤) حديث رقم (٨٤).

⁽٣) سورة الانفطار: الآيات (١٣-١٦).

⁽٤) سورة عبس: الآية (٤٢).

⁽٥) أخرجه الدارقطني في كتاب الجنائز، باب: تخفيف القراءة: (٨٨/٢) رقم (١٠)؛ والبيهقي في السنن الكبرى في كتاب الصلاة، باب: اجعلوا أئمتكم خياركم: (٩٠/٣).

⁽٦) أخرجه الحاكم في " المستدرك " (١٢٣٧/٤) حديث رقم (٥٠٣٤)؛ والدارقطني في كتاب الجنائز، باب: نهي الرسول ﷺ أن يقوم الإمام فوق شيء: (٨٨/٢) رقم (٢)؛ وأورده ابن الجوزي في العلل العلام

وجه الاستدلال هذا الحديث:

أن النبي على قد أمر بجعل الإمام من خيار المؤمنين، وهو العدل؛ لأن الفاسسة ليس من الخيار فلا يتم اختياره. وفي الطريق الأخرى علل ذلك بأن قبول الصلة متوقف على العدول؛ ولأن الأئمة وفد المصلين فيما بينهم وبين رجم، وخلاف العدل لا يقبل.

مناقشة الاستدلال هذا الحديث:

أن هذا الحديث بطريقيه ضعيف أيضاً، ففي الطريق الأولى في سنده حسين بن نصر، وهو غير معروف^(۱)، وفيه عمر وهو متردد بين عمر بن عبدالرحمن بن زيد، وهو غير معروف^(۱)، وبين «عمر بن يزيد القاضي المدائني» كما هو عند الدارقطني^(۱)، وهو منكر الحديث^(۱)، وفيه سلام بن سليمان وهو ضعيف^(۱). ولذلك قال البيهقي وحمه الله بعد أن ذكره: «إسناد هذا الحديث ضعيف» (۱).

وفي الطريق الثانية في سينده عبدالله بن موسى، وهو ضعيف (٧).

(=

المتناهية: (١٨/١)؛ وأورده الحافظ في إتحاف المهرة: (١٦٤/١٣)، ونسبه للحاكم وقال فيه انقطك. وكذلك حكم بضعفه الألباني في السلسلة الضعيفة: (٣٠٢-٣٠٣) حديث رقم (١٨٢٢) و(١٨٢٣).

- (١) قاله ابن القطان. انظر: نصب الراية: (٢٦/٢)، والتعليق المغني، لابن عدي: (٨٨/٢).
 - (٢) قاله الألباني في السلسة الضعيفة: (٣٠٣/٤).
- (٣) هو علي بن عمر بن أحمد بن مهدي، أبو الحسن الدارقطني الشافعي، إمام عصره في الحديث، أول من صنف القراءات وعقد لها أبواباً، ولد ببغداد سنة (٣٠٥هـ)، ومات بها سنة (٣٨٥هـ). من مؤلفاته:
 "كتاب السنن"، "العلل الواردة في الأحاديث النبوية"، "المجتبى من السنن المأثورة".
 - انظر: وفيات الأعيان: (٣٣١/١)؛ تاريخ بغداد: (٣٤/١٢)؛ الأعلام: (٣١٤/٤).
 - (٤) قاله ابن عدي في الكامل: (١٦٨٧/٥)، وفي التعليق المغني: (١٨٨/٢).
 - (٥) قاله الحافظ ابن حجر في تقريب التهذيب: ص(٤٢٥).
 - (٦) السنن الكبرى، للبيهقى: (٩٠/٣).
 - (٧) قاله الدارقطني في السنن: (٨٨/٢).

والذي روى عنه يحي بن يعلى الأسلمي وهو ضعيف أيضاً (١). وقال الخطيب: هذا حديث منكر بهذا الإسناد (٢). ولذلك قال الذهبي -رحمه الله : «لو صح الحديث بطريقه الأولى لكان دليلاً على الولاية، وأما بطريقه الثاني: فلو صح لكان دليلاً على الولاية، وأما بطريقه الثاني: فلو صح لكان دليلاً على الصحة ولكنه لا يصح » (٣). وحديث كهذا لا يصح الاحتجاج به.

» الحليل السابع:

حديث أنس بن مالك رضي أن النبي الشي قال: ((إنما جعل الإمـــام ليــؤتم بــه، فإذا كبر فكبروا، وإذا ركع فاركعوا، وإذا سجد فاسجدوا، وإن صلى قائماً فصلـــوا قيامــاً »(٤).

وجه الاستدلال بهذا الحديث:

أن الإمام إنما جعل ليقتدى به؛ لأن الائتمام يقتضي الاقتداء والاتباع، فإذا كلن المأموم مأموراً بذلك في صلاته فمن باب أولى في غيرها، وهذا يعني أن الإمام لا بدل أن يكون في محل الاقتداء من صلاح الديانة وحمل الأمانة وحسن المعاملة، وهو العدل. وأما الفاسق فليس بموضع قدوة ولا اتباع، فلا يصح أن يكون إماماً.

ويناقش هذا الاستدلال من ثلاثة أوجه:

الأول: أن المقصود به الاقتداء بالإمام في أفعال الصلاة واتباعه فيها، وهو مــا

⁽١) قاله الحافظ ابن حجر في تقريب التهذيب: ص(١٠٧٠).

⁽٢) تاريخ بغداد: (١/٢٥).

⁽٣) تنقيح التحقيق، للإمام شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (٤٨هـ)، (انظره مع التحقيق في مسائل الخلاف لابن الجوزي): (٢٨١/٣-٢٨١).

⁽٤) أخرجه البخاري في كتاب الصلاة، باب: الصلاة في السطوح والمنبر والخشب: (١/٦٣٢) حديث رقم (٣٧٨)، ومثله في كتاب الأذان، باب: إنما جعل الإمام ليؤتم بـــه: (٢٢٤/٢) حديث رقم (٣٧٨) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الصلاة، باب: ائتمام المأموم بالإمام: (١/٤) حديث رقم (٩٢٠) مع شرحه للنووي.

يشهد له بقية هذا الحديث فإنه قال: « فإذا كبّر فكبروا، وإذا ركع فاركع وا ... » الحديث، فهو يدل على وجوب متابعة الإمام في الأفعال الظاهرة (١).

الثاني: بأن هذا الحديث عام، والاحتجاج بالعموم في غير المقصود ضعيف (٢).

الثالث: أنه لا دلالة فيه على عدم صحة الصلاة خلف الفاسق، بل غايــة مــا هنالك أن العدل أولى بالإمامة منه، ولا خلاف في ذلك.

وأما أقوال السلف والآثار المروية عنهم، فقد ورد منها ما يدل على عدم صحة الصلاة خلف الفاسق ومن هذه الآثار ما يلي:

١ - ما روي عن عطاء^(٣) وسعيد بن جبير^(٤) -رحمهما الله-: «ألهما كانا في المسجد والحجاج^(٥) يخطب فصليا بالإيماء »^(٢).

انظر في ترجمته: مشاهير علماء الأمصار: ص(١٣٣)؛ وفيات الأعيان: (٢٦١/٣).

- (٤) هو: أبو عبدالله وقيل أبو محمد سعيد بن جبير بن هاشم الأسدي بالولاء، كوفي من أعلام التابعين ولد سنة (٥٤هـ) أخذ العلم عن ابن عباس وابن عمر. وكان ابن عباس إذا أتاه أهل الكوفة يسألونه قسال: تسألوني وفيكم ابن أم دهماء؟ (يعني ابن جبير) وقد قتله الحجاج ظلماً سنة (٩٤هـ) وقيل (٥٩هـ). انظر في ترجمته: الطبقات الكبرى، لابن سعد: (١٧٨/٦)؛ وفيات الأعيان: (٣٧١/٢).
- (٥) هو: الحجاج بن يوسف الثقفي بن الحكم، قائد داهية، وخطيب سفاك، ولد بالطائف ســـنة (٤٠هـ) وانتقل إلى الشام، وولاه عبدالملك بن مروان مكة والمدينة والطائف. وأخباره في البطـــش والتنكيـــل ببعض الصحابة والتابعين مشهورة. توفي بواسط سنة (٩٥هـ).

انظر في ترجمته: شذرات الذهب: (١٠٦/١)؛ البداية والنهاية: (١٢٣/٩)؛ الأعلام: (١٦٨/٢).

(٦) المغني، لابن قدامة: (٢١/٣).

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٢٣١/٢).

⁽٢) بداية المحتهد: (١/٢٥٣).

⁽٣) هو: أبو محمد عطاء بن أبي رباح أسلم - وقيل سالم - بن صفوان مــولى آل أبي خئيـــم الفــهرمي القرشي، ولد باليمن سنة (٢٧هـ) ونشأ بمكة، وكان من أجلاء الفقهاء وتابعي مكه وزهادها، سمـــع جابر بن عبدالله، وعبدالله بن الزبير وغيرهم. وروى عنه عمرو بن دينار والزهري والأوزاعي وخلف كثير. وإليه وإلى مجاهد انتهت فتوى مكة في زماهما. توفي سنة (١١٤هـ). وقيل (١١٥هـ).

وجه الاستدلال بهذا الأثر:

بأنه لو كانت الصلاة خلف الفسّاق صحيحة لما صليا بالإيماء والحجاج يخطب، ولكنها لما لم تصح صليا الفريضة بالإيماء، ومعه نافلة لخوفهما على أنفسهما إن صليا على وجه يعلم بهما(١).

ويناقش هذا الاستدلال:

بأنه في غير محل التراع، فالحجاج وغيره من الولاة الجائرين كانوا يؤخرون الصلاة عن وقتها، يدل على ذلك ما ورد عن عطاء نفسه حيث قال: «أخر الوليد مرة الجمعة حتى أمسى قال: فصليت الظهر قبل أن أجلس، ثم صليت العصر وأنا حالس وهو يخطب، قال: أضع يدي على ركبتي وأومئ برأسي "(٢)، فهذا يدل على أهم لم يتركوا الصلاة لفسقه، وإنما بالإضافة إلى سبب آخر، هو إخراج الصلاة عن وقت وجوبها.

وهذا الفعل منهما دليلٌ على وجوب الصلاة خلف الأئمة الجائرين وأن ترك الجمع والجماعات والأعياد خلفهم من علامات أهل البدع والضلل، إذا كانوا يؤدون الصلوات في أوقاتها، فإن أخروها عن أوقاتها، كأن يؤخرون الظهر حتى يدخل العصر وهكذا، فإنهم يصلون الصلاة لوقتها، ثم يصلون لغير وقتها مع أئمة الجور والفسق، وتكون لهم نافلة محافظة على وحدة المسلمين وخشية الضرر والعقوبة، وهذا ما دلت عليه نصوص السُّنة كما في حديث ابن مسعود وأبي ذر (٣) الله الفي المنافقة على على على المسعود وأبي ذر (٣)

⁽١) المغني، لابن قدامة: (٢١/٣).

⁽٢) أخرجه عبدالرزاق في مصنفه، باب: الأمراء يؤخرون الصلاة (٣٨٥/٢) برقم (٣٧٩٥).

⁽٣) هو: أبو ذر الغفاري الصحابي المشهور اسمه حندب بن جنادة على الأصح وقيل برير مصغراً أو مكبراً، واختلف في أبيه فقيل حندب، أو عشرفة، أو عبدالله، أو السّكن. تقدم إسلامه وتأخرت هجرته، فلم يشهد بدراً ومناقبه كثيرة جداً، مات سنة اثنتين وثلاثين في خلافة عثمان.

انظر في ترجمته: تقريب التهذيب: ص(٦٣٨).

⁽٤) سيأتي ذكرهما: ص(٦٣٢) من هذا البحث.

 $\gamma - \delta$ قال الإمام مالك $- \epsilon$ الله-: «إذا علمت أن الإمام من أهل الأهواء، فلا تصل خلفه، ولا يصلى خلف أحد من أهل الأهواء » (١).

٣ - وقال -أيضاً-: «لا ينكح أهل البدع، ولا ينكح إليهم، ولا يسلم عليهم، ولا يسلم عليهم، ولا يشهد جنائزهم » (٢).

٤ - وقال -أيضاً-: « لا تصح - أي الصلاة - وراء فاسق بغــــير تــأويل، كشارب الخمر والزّاني » (٣).

وسئل الإمام أحمد -رحمه الله- عن الصلاة خلف من يشرب الخمر، ومــن يُربي. فقال: « لا يصلى خلفه » (٤).

وجه الدلالة من هذه الآثار:

ألها صريحة الدلالة على عدم صحة الصلاة خلف الفاسق.

مناقشة هذه الآثار:

نوقشت هذه الآثار بأن أفعالهم ليست بحجة (٥)، ثم هي محمولة على ألهم خلفوا الضرر بترك الصلاة خلف الأئمة الفسّاق؛ لأن المتتبع لأحوالهم حينما قلائمة النسك الأقوال وفعلوا تلك الأفعال يجدهم كانوا مضطرين إلى ذلك؛ حماية لأنفسهم من البطش والأذى الذي قد يتعرضون له بسبب امتناعهم عن الصلاة فيما لو امتنعسوا،

⁽۱) المدونة الكبرى ومعها مقدمات ابن رشد: (۸۳/۱).

 ⁽۲) المدونة، رواية سُحنون: (۸٤/۱)؛ مصنف عبدالرزاق، باب: هل يؤم ولد الزنا: (۳۹۷/۲) حديث رقم
 (۲) (۳۸٤٠).

⁽٣) عيون المجالس: (١/ ٣٧٠)؛ بداية المحتهد: (١/ ٣٥٣).

⁽٤) مسائل الإمام أحمد، رواية ابن هانئ: (٥٩/١) ، ٦٠) برقم (٢٩٢، ٢٩٤)، وانظر: أقواله في عدم صحة الصلاة خلف من يسكر في المسائل التي رواها ابنه عبدالله: (٣٧١–٣٧١) برقم (٥٣٠، ٥٣١).

⁽٥) فتاوى الإمام الشريف صديق حسن القنوحي: ص(٥٠).

لاسيما والحجاج معروف بسفك الدماء بأدنى شبهة كما لا يخفى، ومروان بسن الحكم (١) كان أكبر الأسباب في حصار عثمان بن عفان في فإنه زو كتابا على عثمان في بقتل أولئك الوفد، بل كان يسب علياً في ولاتهم وأمراؤهم كانوا مثلهم في الظلم والعدوان والفسق والمجون، فكيف يؤمن أمثال هؤلاء.

ثم إن ترك الصلاة حلف هؤلاء قد يسبب الفتن وضياع الصلوات وقد أمر الله بالسعي إليها في قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤا إِذَا نُودِكَ لِلصَّلُوٰةِ مِن يَوۡمِ اللّهِ عَلَا اللّهِ وَذَرُواْ ٱلۡبَيۡعَ ۚ ﴾ (٢)، ولذلك تجد أكثر أقوالهم بصحة صلاة الجمع والأعياد دون غيرها؛ ولأن الناس لا يعدمون وجود العدل في غير هذه الصلوات، لاسيما والذين كانوا يؤمون الناس في ذلك الحين هم السولاة ولا يمكن الصلاة إلا خلفهم.

قال الشوكاني -رحمه الله-: « ثبت إجماع أهل العصر الأول من بقية الصحابــة ومن معهم من التابعين إجماعاً فعلياً - ولا يبعد أن يكون قولياً - على الصلاة خلـف الحائرين؛ لأن الأمراء في تلك الأعصار كانوا أئمة الصلوات الخمس، فكان النـاس لا يؤمهم إلا أمراؤهم في كل بلدة فيها أمير. وكانت الدولة إذ ذاك لبني أمية، وحــالهم وحال أمرائهم لا يخفى » (٣).

وأما من حيث الأقيسة والأدلة العقلية، فقد ورد ما يلي:

١) قياس الفاسق في الإمامة على الفاسق في الشهادة والولاية، فكما أن الفسق.

⁽۱) هو: مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية القرشي الأموي وهو ابن عم عثمــــان الله وكاتبــه في خلافته. ولد بعد الهجرة بسنتين وقيل بأربع، ولاه معاوية على المدينة مرتين، وقد ولي الخلافة و لم يبق فيها سوى أشهر حيث قتلته زوجته بالسم سنة خمس وستين للهجرة.

انظر في ترجمته: الاستيعاب: (٣/٥٤٥-٤٢٩)؛ الإصابة: (٤٧٨-٤٧٨).

⁽٢) سورة الجمعة: الآية (٩).

⁽٣) نيل الأوطار: (١٩٥/٣).

نقص مؤثر في الشهادة والولاية، فيؤثر في الإمامة (۱) والفاسق لا تقبل شهادته لاتمامه بالكذب فيها لقلة أمانته، فكذلك لا تقبل إمامته في الصلاة لاتمامه بالفساد وقلة الأمانة، فالإمامة أمانة عظيمة فلا يتحملها الفاسق؛ لأنه لا يسؤدي الإمامة على وجهها (۲) فيخشى منه ترك بعض شروطها وواجباتها، كأن يصلي بسلا طهارة أو بدون إحضار النيَّة، وغير ذلك مما هو موكل إلى أمانته، وليس هناك أمارة ولا غلبة ظن تدلان على عدم تفريطه في ذلك (۲).

ويناقش ذلك:

بأن الإمام إذا أخل بشيء من شروط الصلاة أو أركاها فعليه عهدة ذلك كله، وصلاة المأمومين صحيحة لا تتأثر بتفريطه ما لم يعلموا ذلك، ويدل له قوله وصلاة المأمومين لكم، فإن أصابوا فلكم ولهم، وإن أخطأوا فلكم وعليهم (أن). فهذا دليل على صحة الائتمام بمن يخل بشيء من الصلاة ركناً كان أو غيره، إذا أتم المأموم (٥).

◄) قياس إمامة الفاسق على الرق والأنوثة بجامع النقص في كلٍ، والمرأة أتم ديناً من الفاسق، ومن صلى وراءها أعاد أبداً، فأن يعيد من صلى وراء الفاسق أولى وأحرى (٢).

⁽۱) رؤوس المسائل، للعكبري: (١/٩٥/١)؛ المحرر في الفقه، لمجد الدين أبي البركات: (١٠٤/١-١٠٥)؛ المبدع: (٢/٠١-١٠)؛ المنح الشافيات بشرح مفردات الإمام أحمد، لمنصور بن يونس البهوتي الحنبلي (ت١٠٥١هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالله بن محمد المطلق، قطر: دار إحياء الستراث الإسلامي: (٢٢٤/١).

⁽٢) بدائع الصنائع: (١/٣٨٧).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (٢١/٣)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٤/٠٢)؛ كشاف القناع: (٢/٤٤)؛ المبدع: (٢/٥٢)؛ المنحية: (٢/٥٢)؛ البيان والتحصيل: (٢/٤٥١)؛ المبسوط، للسَّرْحَسِي: (١/٤٤)؛ بدائع الصنائع: (١/٠٤).

⁽٤) سبق تخریجه: ص(٦٢٠).

⁽٥) فتح الباري، لابن حجر: (٢٤٣/٢).

⁽٦) المنتقى شرح موطأ الإمام مالك، لأبي الوليد سليمان بن خلف بن سعد الباجي الأندلسي

ويناقش ذلك:

بأن النقص دليل الكراهية لا البطلان بدليل صحة الصلاة خلف العبد، وأمـــا المرأة فمخصوصة من هذا القياس بالمنع من إمامتها؛ لأن مبنى حالها علــــى الســتر؛ لكونها محل افتتان. فلا وجه للاستدلال بها أو القياس عليها.

٣) قياس الصلاة خلف الفاسق، على الصلاة خلف الكافر، فكما لا تصـــح خلف الكافر؛ فكذلك لا تصح خلف الفاسق (١).

ويناقش ذلك:

بأن هذا قياس فاسد، لعدم تساوي العلة في الأصل والفرع، فكيــف يكـون حكمهما واحداً؛ لأن من شرط صحة القياس تساوي الفرع والأصل في العلة، فــإذا اختلفا في العلة فالقياس غير صحيح، فبين الكافر والفاسق فرق عظيــم؛ فالكـافر لا تصح عبادته، والمسلم الفاسق تصح عبادته.

غ) قياس إمامة الفاسق على أذانه، فكما لم يختلف العلماء في اشتراط العدالـــة في الأذان، وهو وسيلة -للصلاة-، فكذلك ينبغي ألا يختلفوا في الصلاة؛ لأنها مقصد، والعناية بالمقاصد أولى من الوسائل (٢).

ونوقش ذلك من وجهين:

الأول: أن الأصل المقيس عليه محل اختلاف بين العلماء، والأصل المختلف فيــه لا يقاس عليه.

(=

(ت٤٩٤هـ)، دار الكتب العربي، مطبعة السعادة بجوار محافظ مصر، الطبعة الأولى، عــــام ١٣٣١هـ.: (٢/٢٦)؛ المحرر في الفقه، لمجد الدين أبي البركات: (١٠٤/١-١٠٥)؛ المبدع: (٢/٠٦-٢١).

- (١) كشاف القناع: (١/٤٧٤).
- (٢) الفروق، للقرافي: (٨٧/٤)؛ تمذيب الفروق: (٨٤/٤).

الثاني: أنه لو قيل باشتراط العدالة في المؤذن فإن هناك فرقاً بينه وبين الإمام فالإمام الفاسق لو كان غير متطهر أو أخل بشرط باطل لا يطلع عليه المأموم لم يقدح عنده في صلاة المأموم؛ لأن المأموم حصل ذلك الشرط، فلا يقدح عنده تضييع غيره له، وإن أخل بركن ظاهر كالركوع والسحود ونحوهما، فالاطلاع عليه ضروري، فلا يحتاج إلى العدالة فيه؛ لأن العلم الظاهر ناب عن العدالة في ضبط المصلحة فاستغنى عنها، فظهر الفرق بين الإمامة والأذان (۱).

فكيف يصح أن يكون ذلك الميراث النبوي، وتلك المنزلة الرفيعة للفسقة وأهل البدع وهم ليسوا بمحل للاقتداء والاتباع، ولا التعظيم والتشريف، بل في إمامتهم تكثير للبدع وهوين لأسباب الفسق وتعظيم لأهله بشهرة الإمامة (أ). وقد وجب على المسلمين إهانتهم شرعاً (٥). ففي هذا دليل على عدم صحة إمامة الفاسق ومن لم تصح إمامته لم تصح الصلاة خلفه.

ويناقش ذلك:

بأن غاية ما ذكر أولوية العدل بالإمامة وكراهة إمامة الفاسق، وهذا محل اتفلق بين العلماء، أمّا إمامة الفاسق، فالأصل فيها أنَّ مَنْ صحت صلاته لنفسه صحت

الفروق، للقرافي: (٨٧/٤)؛ تهذيب الفروق: (٨٤/٤).

⁽٢) المنتقى شرح موطأ الإمام مالك، للباحي: (٢/٣٦/١)؛ بدائع الصنائع: (٣٨٦/١).

 ⁽٣) المبسوط، للسَّرخسي: (١/٠٤).

⁽٤) الذخيرة: (٢/٠٤٢).

⁽٥) حاشية ابن عابدين: (٢/٥٥/١)؛ تبيين الحقائق: (٢٥٥/١).

صلاته لغيره (۱).

را الناس لا يرغبون في الصلاة خلف الفسقة فتؤدي إلى تقليل الجماعة (٢).

ويرد عليه ما ورد على سابقه من مناقشة.

أدلة أصحاب القول الثاني:

» الدليل الأول:

نيل الأوطار: (٣١/٢).

⁽٢) بدائع الصنائع: (١/٣٨٦).

⁽٣) أخرجه مسلم في كتاب المساجد، باب: كراهية تأخير الصلاة عن وقتها المختار، وما يفعله المأموم إذا أخرها الإمام: (١٤٩/٥) حديث رقم (١٤٦٣) مع شرحه للنووي.

⁽٤) المصدر السابق: (٥/٩١-١٥٠) حديث رقم (١٤٦٤).

⁽٥) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب المساحد ومواضع الصلاة، باب: المد إلى وضع الأيــــدي علـــى الركب: (١٩/٥) حديث رقم (١٩١١) مع شرحه للنووي.

وجه الاستدلال بهذين الحديثين:

أن الرسول المسول المستى الأمراء الذين يؤخرون الصلاة عن وقتها، فيميتولها بذلك، ولا شك أن من أمات الصلاة وفعلها في غير وقتها غير عدل، ومع ذلك أذن الصلاة خلفهم، وجعلها نافلة لألهم أخروها عن وقتها، وظاهره ألهم لو صلوها في وقتها لكان مأموراً بصلاتها خلفهم فريضة (١)، فدل ذلك على أن الصلاة خلفه الفاسق صحيحة. بل قد تكون واجبة إذا كان والياً لأن الترك من دواعي الفرقة (٢).

ويناقش هذا الاستدلال:

وأما أنه على أمره أن يصلي معهم فاتقاءً لشرهم وعقوبتهم، وتجنباً للفتنه الحاصلة بمفارقتهم، ولو لا ذلك ما أمره بالإعادة معهم وقد سقط عنه الفرض بالأداء في أول الوقت.

ويناقش ذلك:

أنه لا فرق بين الفريضة والنافلة في الصحة، فإذا صحت نافلة صحت فرضاً، لعدم الفارق من حيث شرائط الصحة.

⁽۱) سبل السلام: (۲۰۰/۳)؛ نيل الأوطار: (۱۹۰/۳)؛ إعلاء السنن، تأليف المحدث العلامة: ظفر أحمد العثماني التهانوي، تحقيق: محمد تقي الدعثماني، باكستان-كراتشي: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٥هـ: (۲۲۳۲)؛ عون المعبود: (۲۱٤/۲)؛ المغني، لابن قدامة: (۳۲۰۲-۲۰)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (۲۰/۳).

⁽٢) نيل الأوطار: (٣١/٢).

⁽٣) المغنى، لابن قدامة: (٢٢/٣)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٣٦٠/٤).

» الدليل الثاني:

وجه الاستدلال هذا الحديث:

أن رسول الله على أذن بالصلاة خلف الفساق إذا كانوا أمراء، وأخبر أهمهم إن أصابوا وأحسنوا فلهم وللمأمومين الأجر والمثوبة، وإن أخطأوا وأساءوا فعليهم الخطأ دون المؤمنين فدل الحديث على أن خطأ الإمام لا يؤثر في صحة صلاة الماموم إذا أصاب، كما دل على حواز الصلاة خلف البر والفاجر إذا خيف منه، والفاجر لا يؤم إلا إذا كان صاحب شوكة. وكذلك فيه رد على من زعه أن صلاة الإمام إذا فسدت فسدت صلاة من خلفه (٢).

ويناقش ذلك من وجهين:

الأول: بأن هذا الحديث إنما يدل على حواز الصلاة خلف الفسّاق إذا كـانوا أمراء، أصحاب شوكة، يخاف منهم إلحاق الضرر بالمتنعين عنها وراءهم. وهذه حال اضطرار لا اختيار، يدل عليه ما سيأتي من أحوال وأقوال السلف، فلا حجة فيه على المقصود.

الثاني: أنه محمول على الجُمع والأعياد.

ويمكن الإجابة عن ذلك:

بأنه لو كانت صلاقم باطلة لأعادوها، وفيما ذكر عنهم خلاف ذلك، فـــدل على أن صلاقم تلك مع الفسّاق صحيحة لعدم إعادِهم إياها.

⁽۱) سبق تخریجه: ص(۲۲۰).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٢٤٣/٢).

» الحليل الثالث:

حديث أبي هريرة على قال: قال رسول الله على: «الصلاة المكتوبة واجبة خلف كل مسلم، براً كان أو فاجراً، وإن عمل الكبائر »(١).

وجه الاستدلال بمذا الحديث:

أن النبي على صرّح بوجوب الصلاة خلف كل مسلم، برًا كـــان أو فــاجرًا، والفاجر هو الفاسق الذي يعمل الكبائر، فدل على صحة الصلاة خلفه بل وجوها.

والحديث وإن كان قد ورد في الجمع والأعياد لتعلقهما بـــالأمراء وأكــشرهم فسَّاق لكنه بظاهره حجة فيما نحن فيه؛ إذ العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب^(۲).

ويناقش هذا الاستدلال وجهين:

الأول: بأن هذا الحديث ضعيف؛ لأنه من رواية مكحول، ومكحول لم يسمع من أبي هريرة، فالحديث فيه انقطاع، وقال الحافظ ابن حجر حدمه الله «وطرق الحديث كلها واهية جداً » (٣). فالحديث ضعيف، والحديث الضعيف لا يصلح

وأخرجه الدارقطني في سننه، كتاب الصلاة، باب: صفة من تجوز الصلاة معـــه والصـــلاة عليــه: (٥٦/٢-٥٧)، وقال " مكحول لم يسمع من أبي هريرة، ومن دونه ثقات ".

وأخرجه البيهقي في السنن الكبرى: (١٢١/٣). وقد ضعّفه ابن حجر في تلخيص الحبـــير: (٢/٥٣-٣٥) برقم (٥٢٧). وحكم الألباني بضعفه في الإرواء: (٢/ ٣٠٤-٣٠٥) برقــم: (٥٢٧) وأورده في ضعيف سنن أبي داود: ص(٥٢) برقم: (٥٩٤) وص: (١٩٠) حديث رقم (٢٥٣٣).

- (٢) هذه قاعدة أصولية. انظر: مذكرة أصول الفقه: ص(٣٧٢)؛ الموافقات: (٣٩/٤).
 - (٣) نصب الراية: (٢٧/٢)؛ عون المعبود: (٢١٤/٢).

⁽۱) أخرجه أبو داود في سننه، كتاب الصلاة، باب: إمامة البر والفاجر: (۲۱٤/۲). مع عون المعبـــود، حديث رقم (۹۰)، وسكت عنه، وكذلك في كتاب الجهاد، باب: في الغــزو مــع أئمــة الجــور: (۲۲۸/۳). حديث رقم (۲۰۲٥) مطولاً، وأنكر بعض محققي سنن أبي داود أن يكون في أصلها هذا الحديث إلا في هذا الموضع -كتاب الجهاد-. انظر: تعليق محمد عوامة في تحقيقه له: (۲۲۱/۱).

الاحتجاج به.

الثاني: ولو صح هذا الحديث لحمل على الجمع والأعياد كسابقه.

» الحليل الرابع:

وجه الاستدلال بهذا الحديث:

ا) أن الحديث وإن كان وارداً في الجمع والأعياد لتعلقهما بالأمراء، وأكثرهم فسَّاق، لكنه بظاهره حجة فيما نحن فيه إذ العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب، كما سبق بيانه (٢).

٢) أن النبي ﷺ أمر بالصلاة خلف من قال لا إله إلا الله دون البحث عنه هـلى هو فاسق أو غير فاسق، فدل على صحة الصلاة خلف الفاسق.

ويناقش هذا الاستدلال بما يلي:

أولاً: أن هذا الحديث ضعيف، أخرجه الدارقطين من عدة طرق وقال: « وليس فيها شيء يثبت » (٣)، وأخرجه الطبراني (٤) في المعجم الكبير

⁽٢) انظر: ص(٦٣٥) من هذا البحث.

⁽٣) سنن الدارقطني، كتاب الصلاة، باب: من تجوز الصلاة معه والصلاة عليه: (٥٦/٢٥-٥٠)؛ في بعض طرق عن ابن عمر، أبو الوليد المخزومي، وهو متهم بالكذب، قاله ابن عسي في التعليق المغنى: (٥٦/٢). وعن طريق أخرى وفيه عثمان بن عبدالرحمن، قال عنه ابن الجسوزي: نسبه يحيى إلى الكذب، وانظر: العلل المتناهية: (٢٧/١).

بأسانيد ضعيفة (١).

ثانياً: أن هذا الحديث لو صح:

١) فإنه عام يخصصه حديثنا (لا يؤم فاجر مؤمناً). فيقدم الخاص على العام، ولا مانع من العمل بهذا الحديث في الجمع والأعياد؛ لأنه مطلق، وعليه دل عمل السلف (٢).

٢) وهو كذلك محمول على الأمراء الذين يخاف منهم، فيصلي وراءهم ما لا
 يكون ألا خلفهم كالجمعة والعيدين ونحوهما.

» الحليل الخامس:

حديث ابن مسعود الله أن النبي الله قال: «يؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله، فيان كانوا في القراءة سواء فأعلمهم بالسنة... » الحديث (٣).

₹ =

وفارس والجزيرة، وتوفي بأصبهان سنة (٣٦٠هـ). له ثلاثة معاجم في الحديث: "المعجم الصغير"، و"المعجم الأوسط"، و"المعجم الكبير"، رتب فيها أسماء المشايخ على الحروف، وله كتب في "التفسير" و"الأوائل" و"دلائل النبوة".. وغير ذلك.

انظر في ترجمته: وفيات الأعيان: (٢١٥/١)؛ النجوم الزاهرة: (٩/٤٥)؛ الأعلام: (١٢١/٣).

- (۱) وفيه محمد بن الفضل بن عطية، وهو كذاب. انظر مجمع الزوائد، كتاب الصلاة، باب: الصلاة خلف كل إمام: (۲۷/۲)، وحكم بضعفه ابن حجر في تلخيص الحبير: (۳۰/۳) برقم(۷۷۸)، وقال بان طرقه كلها واهية جداً، وقال العجلوني: (رواه البيهقي عن أبي هريرة وفي سنده انقطاع وأورده ابن حبان في الضعفاء). انظر: كشف الخفاء، للعجلوني: (۲۹/۲)، وكذلك حكم بضعفه الألباني في الإرواء: (۳۰۲/۲) وقال: علة ضعفه الانقطاع بين مكحول وأبي هريرة.
 - (٢) المغني، لابن قدامة: (١٩/٣).
- (٣) أخرجه مسلم في كتاب المساجد، باب: من أحق بالإمامة ؟ (١٧٨/٥)حديث رقم: (١٥٣٢) مـــع شرحه للنووي.

وجه الاستدلال هذا الجديث:

۱) أنه لم يستثن من ذلك فاسقاً من غير فاسق^(۱). فجازت الصلاة خلف كل مسلم، وإن كان في غاية النقصان^(۲). ما دام أنه أقرأ، وأفقه؛ لأنه لا أحد بعد رسول الله على إلا وله ذنوب^(۳).

٢) أنه دليل على أولوية الأفضل والأصلح والأورع والأرشد؛ لأن جهره بالفضل بالذكر دليل على الفضل في غيره (٤). فكما أنه تصح إمامة الأفقه بمن هو أقرأ منه -إذا كانوا في الفقه سواء- مع أفضلية إمامة الأقرأ في هذه الحالة، فكذلك تصح إمامة الفاسق مع أولوية الأصلح في التقديم على غيره.

ونوقش هذا الاستدلال:

بأنه عام، والاحتجاج بالعموم في غير المقصود ضعيف(٥).

» الحليل السادس:

حديث أبي سعيد الخدري^(۱) شه أن النبي شي قال: «صلاة الجماعـــة تفضــل صلاة الفذ بخمس وعشرين درجة » (۷).

⁽١) بداية المحتهد: (١/٤٥٣). ونسبه لأهل الظاهر.

⁽٢) المحلِّي بالآثار: (٣/١٢٥).

⁽٣) المصدر السابق: (١٢٧/٣).

⁽٤) الحاوي الكبير، للمارودي: (٢/٤١٤-١٥).

⁽٥) بداية المحتهد: (١/٤٥٣).

⁽٦) هو: أبو سعيد الخدري واسمه سعد بن مالك بن سنان الأنصاري كان من الحفاظ المكثرين العلمــــاء الفضلاء العقلاء عُرض على النبي على يوم أحد وهو ابن ثلاثة عشرة سنة فرده. وحرج بعد ذلـــك في غزوة بني المصطلق وما بعدها. توفي سنة (٧٤هـ).

انظر في ترجمته: الاستيعاب: (٨٩/٤)؛ الإصابة: (٣٥/٢).

⁽٧) أخرجه البخاري في كتاب الأذان، باب: فضل صلاة الجماعة: (١٧١/٢) حديث رقم (٦٤٦) مـع المخاري في كتاب الأذان، باب

وجه الاستدلال بهذا الحديث:

أن النبي الله أخبر بأفضلية الصلاة مع الجماعة لفائدة هي احتماع المسلمين مصطفين كصفوف الملائكة والاقتداء بالإمام، وإظهار شعائر الإسلام وغير ذلك(١).

والحديث وإن كان عاماً إلا أنه يتناول محل التراع^(٢)، فلم يفرق بين الإمام براً كان أو فاجراً؛ لأن في ترك الصلاة خلف الفاسق تعطيل لهذه الفائدة، وترك لصلة الجماعة التي هي فرض على الأعيان في ظاهر مذهب أحمد، ومن ترك الجمعة والجماعة خلف الإمام الفاجر فهو مبتدع عند الإمام أحمد وغيره من أئمة أهل السنة (٣).

ولذلك قال ابن حزم - وحمه الله - تعليقاً على قول الله تعالى: ﴿ وَتَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلْبِرِّ وَٱلْتَقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلْإِثْمِ وَٱلْعُدُواٰنِ ۚ ﴾ (٤): «ولا بر أبر من الصلاة وجمعها في المساجد فمن دعا إليها ففرض إجابتها وعونه على البر والتقوى الذي دعا إليهما، ولا إثم بعد الكفر آثم من تعطيل الصلوات في المساجد، فحرام علينا أن نعين علي ذلك؟! » (٥).

وأما أقوال السلف وأفعالهم من الصحابة والتابعين ومن حاء بعدهم من سلف الأمة الصالح فقد حاءت دالة على تقرير هذه المسألة وبيان الحق فيها، ومما يؤيد ذلك كثرة الآثار الواردة عنهم في ذلك، وفيما يلي سنعرض لأصح هذه الروايات

Æ =

الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب المساجد، باب: فضل صلاة الجماعة وانتظار الصلاة: (١٥٢/٥-

⁽۱) فتح الباري، لابن حجر: (۱۷۳/۲).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٢١/٣).

⁽٣) مجموع الفتاوى: (٣٧/٢٥٣).

⁽٤) سورة المائدة: الآية (٢).

⁽٥) المحلِّي بالآثار: (١٣٠/٣).

وأكثرها شهرة فمن ذلك:

1- ما رواه عبيدالله بن عدي (١) ﷺ: ((أنه دخل على عثمان بن عفيان الله وهو محصور فقال: إنك إمام عامة ونزل بك ما نرى، ويصلي لنا إمام فتنة، ونتحرّج. فقال: الصلاة أحسن ما يعمل الناس، فإذا أحسن الناس فأحسن معهم، وإذا أساءوا فاحتنب إساءةم (١).

٢ - ما روي أن جمعاً من الصحابة -وفيهم عبدالله بن مسعود الله - صلوا خلف الوليد بن عقبة -لًا كان والياً على الكوفة في عهد عثمان بن عفان الله وقد شرب الخمر، وصلى بحسم الصبح أربعاً، وقال: أزيد كم؟ قال ابن مسعود: مسازلنا منذ اليوم معك في زيادة (٢) (٤).

٣ - ما رواه ابن أبي زُمنين (٥) عن سوار بن شبيب (١) قـــال: ((حــج نجـدة

(۱) هو: عبيدالله بن عدي بن الخيار بن نوفل بن عبد مناف القرشي النوفلي، ولد في حياة النبي هي، كلن أبوه من الطلقاء، وممن قتل ببدر، كان من فقهاء قريش وعلمائهم وكان هو في الفتح مميزاً فعلم الصحابة لذلك، وعده العجلي وغيره في ثقات كبار التابعين، مات في آخر خلافة الوليد بن عبدالملك، ثقة قليل الحديث.

انظر في ترجمته: البداية والنهاية: (٥١/٩)؛ الإصابة: (٧٤/٣)؛ تهذيب التهديب: (٣٦/٧)، سير أعلام النبلاء: (٣١/٥).

- (٢) أخرجه البخاري في كتاب الأذان، باب: إمامة المفتون والمبتدع: (٢٤٤/٢) حديث رقم (٦٩٥) مــــع الفتح لابن حجر.
 - (٣) سبق تخریجه: ص(٦١٦).
 - (٤) المغنى، لابن قدامة: (٣/٣).
- (٥) هو: محمد بن عبدالله بن عيسى المربي، أبو عبدالله بن أبي زَمنين، الأندلسي نزيل قرطبــــة وشـــيخها
 وفقيهها وصاحب التصانيف الكثيرة في الفقه والحديث والزهد، توفي سنة (٣٧٩هـ).
 - انظر في ترجمته: شذرات الذهب: (١٥٦/٣).
- (٦) هو: سواربن شبيب السعدي، الأعرجي، الكوفي، روى عن ابن عمر وروى عنه عـــوف وعكرمــة ابن عمار، قال يحيى بن معين: ثقــة.

الحروري^(۱) في أصحابه فوادع ابن الزبير^(۲) فصلّى هذا بالناس يوماً وليلـــة، وهــذا بالناس يوماً وليلة، فصلى ابن عمر خلفهما، فاعترض رجل فقال: يا أبا عبدالرحمــن أتصلي خلف نجدة الحروري؟ فقال ابن عمر: إذا نادوا حي على خير العمل أحبنــا، وإذا نادوا حي على قتل نفس، قلنا: لا. ورفع بها صوته »^(۳).

[] =

انظر في ترجمته: الحرح والتعديل، لابن أبي حاتم: (٢٧٠/٤).

⁽۱) هو: نجدة بن عامر الحروري من رؤوس الخوارج، زائغ عن الحق، حرج باليمامة عقب موت يزيد بن معاوية، وفد مكة، وله مقالات معروفة وأتباع انقرضوا، قتل سنة (۷۰هـ).

انظر في ترجمته: لسان الميزان: (١٤٨/٦).

انظر في ترجمته: تقريب التهذيب: ص(٣٠٣).

⁽٤) هو; كثير بن الصّلت بن معديكرب بن وكيعة بن شرحبيل بن معاوية الكندي، أبو عبدالله المسدني، قيل: أنه أدرك النبي على وروى عن أبي بكر وعمر وعثمان وزيد بن ثابت وسعيد بن العاص، وكسان كاتباً لعبدالملك بن مروان على الرسائل. وهو تابعي ثقة، ذكره ابن حبان في الثقات.

انظر في ترجمته: تمذيب التهذيب: (٣٦٥/٨) .

فجذبت بثوبه، فجذبني، فارتفع فخطب قبل الصلاة، فقلت له غيّرتم والله، فقال: أبا سعيدٍ قد ذهب ما تعلم، فقلت: ما أعلم والله خير مما لا أعلم. فقال: إن الناسل لم يكونوا يجلسون لنا بعد الصلاة فجعلتها قبل الصلاة »(۱).

⁽۱) أخرجه البخاري في كتاب صلاة العيدين، باب: في الصلاة قبل الخطبة في العيديسسن، مع شرحه للنووي: (۲۰۷۱) حديث رقم (۲۰۵۰).

⁽٢) هو: سالم بن عبدالله بن عمر بن الخطاب القرشي العدوي، أحد فقهاء المدينة السبعة، ومن سادات التابعين وعلمائهم وثقاهم، دخل على سليمان بن عبدالملك فما زال سليمان يرحب به ويرفعه حستى أقعده معه على سريره. توفي في المدينة سنة (١٠٦هـ).

انظر: هَذيب التهذيب: (٣٨٠/٣)؛ صفة الصفوة: (٢١٧١)؛ الأعلام: (٧١/٣).

⁽٣) هو: عبدالملك بن مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية الأموي القرشي، أبـــو الوليــد المــدي ثم الدمشقي، من أعاظم الخلفاء ودهاتم ولد سنة (٢٦هـ) ونشأ في المدينة، شهد يوم الدار مع أبيه وهــو ابن (١٦)سنة، وانتقلت إليه الخلافة بموت أبيه سنة (٥٦هـ)، وتوفي بدمشق سنة (٨٦هـ). انظر في ترجمته: تاريخ الطبري: (٤١٨/٦)؛ تهذيب التهذيب: (٢٢/٦).

⁽٤) أخرجه البخاري في كتاب الحج، باب: التهجير بالروح يوم عرفه: (٣/٥٤٣) حديث رقـــم (١٦٦٠) مع الفتح لابن حجر. وصلاة ابن عمر وغيره من الصحابة والتابعين خلف الحجاج وخلف غيره، ثابتة صحيحة. انظر: إراواء الغليل: (٣٠٣/٢)؛ شرح العقيدة الطحاوية: (٣٢/٢).

ما رواه أبو جعفر الطحاوي^(۱) أن الحسن^(۲) والحسين^(۳) گي كانا يسرعان إذا سمعا منادي مروان، وهما يشتمانه يصليان خلفه^(٤).

ولذلك لما سئل أبو جعفر عن الحسن والحسين أما كانا يصليان إذا رجعا إلى منزلهما؟ - يعني بعد أدائهما للصلاة خلف مروان - قال: لا والله ما كانا يزيدان على صلاة الأئمة (٥).

(۱) هو: أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة بن سلمة الأزوري الطحاوي، ولد سنة (۲۳۹هـ) في "طحلـ" من صعيد مصر. ونشأ فيها وتفقه على مذهب الشافعي، ثم تحول حنفياً، وانتهت إليه رياسة الحنفيــة بمصر، وهو ابن أخت المزني، توفي بالقاهرة سنة (۲۲۱هـ)، له عدة مصنفات منها: رسالة في العقيــدة مشتهرة باسمه "الطحاوية" ومنها شرح معاني الآثار وغير ذلك.

انظر في ترجمته: الأعلام: (٢٠٦/١).

(٢) هو: الحسن بن علي أبي طالب بن عبدالمطلب بن هاشم بن عبد مناف الهاشمي، أمه فاطمة بنت رسول الله على كان -رحمه الله حليماً ورعاً فاضلاً، روى عن النبي الله أحاديث حفظها عنه، لما قتل أبــوه بايعه أكثر من ألفين كانوا بايعوا أباه قبل موته وبقي ستة أشهر خليفة بالعراق، ثم سار بأهل العـراق ومعاوية بأهل الشام، فالتقوا فكره الحسن القتال وبايع معاوية على أن العهد له من بعده، تهوفي -رحمه الله- سنة تسع وأربعين، وقيل: سنة خمسين، وقيل: إحدى وخمسين، وقيل: أربع وأربعين.

انظر في ترجمته: الإصابة: (١/٣٢٨-٣٣١)؛ الاستيعاب: (٣٦٩/١-٣٧٠).

(٣) هو: الحسين بن علي بن أبي طالب، أبو عبدالله المدني، سبط رسول الله على وريحانته، وحفظ عنـــه، استشهد يوم عاشوراء سنة إحدى وستين، وله ست وخمسون سنة.

انظر في ترجمته: تقريب التهذيب: ص(١٦٧).

- (٤) أخرجه عبدالرزاق في مصنفه، كتاب الصلاة، باب: الأمراء يؤخرون الصلاة: (٣٨٦/٢) حديث رقصم (٣٨٠١)، وابن أبي شيبة بنحوه في مصنفه، كتاب الصلوات في الصلاة خلف الأمراء: (٣٧٨/٢- ٣٧٨)؛ والبيهقي في السنن الكبرى، كتاب الصلاة، باب: الصلاة خلف من لا يحمد فعله. والأئرم صحيح، قال فيه الألباني وحمه الله -: « وهذا سند صحيح على شرط مسلم إن كان أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب في قد سمع من جديه الحسن والحسين، فقد قيل: إنه لم يسمع من أحد الصحابة. والله أعلم ».
- (٥) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (٢٥٨/٢) برقم (١٦٦٨)؛ معرفة السنن والآئــــار، للبيــهقي:

وجه الدلالة من هذه الآثار:

أن عثمان الله قد أمر بالصلاة خلف إمام من الطائفة الباغية عليه وعامتهم من أهل البدع، وصلى ابن عمر وغيره من الصحابة في خلف نجدة الحروري، وكان من دعاة الخوارج وأئمتهم، كما صلى ابن عمر في خلف الحجاج وهو أفست أهل زمانه (۱)، وصلى ابن مسعود وأبو سعيد الخدري، والحسن والحسين وغيرهم كثير بل كان الصحابة والتابعون يصلون خلف المختار بن أبي عبيد (۲) وكان متهماً بالإلحاد (۳) فقد كانوا يصلون مع أثمة أهل البدع المعلنين، ومن وراء الفسقة المجلهرين حتى اشتهر ذلك عنهم عند أهل العلم فتناقلوه في كتبهم:

₹ =

(۲۱۳/٤)، باب: (۱۹٦) حديث رقم (۹۱۸)؛ وفي السنن الكبرى، كتاب الصلاة، باب: الصلاة خلف من لا يحمد فعله (۱۲۲/۳)، ورجال إسناده ثقات.

- (۱) حتى كان عمر بن عبدالعزيز -وقيل الحسن البصري- يقول: لو جاءت كل أمة بخبيثها وجئنا بــــأبي عمد -يعني الحجاج- لغلبناهم. انظر: بدائع الصنائع: (٣٨٦/١)؛ البحر الرائق: (١٠/١) وقــــال الشافعي: « و كفى به فاسقاً ». انظر: غاية المرام في شرح شروط المأموم والإمام: ص(١٠٩)؛ السنن الكبرى، للبيهقي: (٣/١٦-١٢١)؛ الحاوي الكبر: (٢/٥١٦-١١٤)؛ هاية المحتاج: (١٨٠/٢)؛ تحفة المحتاج: (٨٥/٣).
- (٢) هو: المختار بن أبي عبيد بن مسعود بن عمرو الثقفي، كان خارجياً ثم صار زبيرياً، ثم صار شيعياً وكيسانياً، من مذهبه أنه يجوِّز البداء على الله تعالى وأنه يظهر له خلاف ما علم، وهو اعتقاد باطل، قال بإمامة محمد بن الحنفية بعد أمير المؤمنين علي بن أبي طالب هيئه ، ثم خرج يطلب بثأر الحسين بن علي وجهّز جيشاً لحرب عبيد الله بن زياد بقيادة إبراهيم بن الأشتر النجعي، فكانت بينهم موقعة عظيمة قتل فيها ابن مرجانة عبيدالله بن زياد، وكان ذلك في عهد عبدالملك بن مروان. وقتل في معركة قادها ضده مصعب بن الزبير في منزل حروراء سنة (٣٧هـ).
 - انظر في ترجمته: أسد الغابة: (٣٣٦/٤)، لسان الميزان: (٦/٦) .
- (٣) جامع الرسائل والمسائل: (١٨٠/١)؛ الملل والنحل، للشهرستاني: (١٧٠/١-١٧٤)؛ مقالات الإسلاميين، للأشعري: (٩١/١-٩٢)؛ الخطط المقريزية، لتقي الدين أبي العباس أحمد بن علي المقريزي، لبنان بيروت: الناشر دار صادر: (٣٥١/٣٥).

يقول ابن حزم - رحمه الله-: «ما نعلم أحداً من الصحابة الله امتنع عن الصلاة خلف المختار وعبيدالله بن زياد (١) والحجاج، ولا فاسق أفسق من هؤلاء، وقد قال الله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلْإِثْمِ وَٱلْعُدُوانِ ﴾ (٢) » (٣).

وأما التابعون وتابعوهم على الخير والهدى من أئمة الدين وعلماء المسلمين، فهم على طريقة الصحابة ومنهجهم في ذلك. ومن الآثار الواردة عنهم ما يلي:

7- ما روي عن الحسن البصري -رحمه الله- أنه سأله رجل فقال: «رجل مــن الخوارج يؤمنا أنصلي خلفه؟ قال: نعم، قد أم الناس من هو شر منه ⁽¹⁾.

وفي الصحيح عنه أنه قال: (صل وعليه بدعته) ($^{\circ})$.

وعنه - رحمه الله أنه قال: « لا يضر المؤمن صلاته خلف المنافق، ولا ينفع المنطق صلاة المؤمن خلفه » (٦).

٧ - ما روي عن قتادة (٧) - رحمه الله - قال: ((قلت لسعيد بنن

- (۱) هو: عبيدالله بن زياد بن أبيه كان والياً لمعاوية على البصرة، ثم ليزيد وهو الذي وحّه الجيش الذي قتل الحسين شه سنة (۲۱هـ)، وبعد موت يزيد وثب عليه أهل البصرة فانتقل إلى الشام ثم عـــاد يريــد العراق فلحق به إبراهيم بن الأشتر في حيش يطلب ثأر الحسين فقتله بعد أن تفرق عنه أصحابه ســنة (۲۷هـ). انظر في ترجمته: تاريخ الطبري: (۳۱٦/٥).
 - (٢) سورة المائدة: الآية (٢).
 - (٣) المحلِّي بالآثار: (٣/١٣٠).
 - (٤) أصول السُّنة، لابن أبي زَمَنِين: (٣/١٠٠٤).
- (٥) أخرجه البخاري في كتاب الأذان، باب: إمامة المفتون والمبتدع: (٢٤٤/٢) مع الفتح لابن حجـــر؟ وابن المنذر في الأوسط: (٢٣٢/٤).
- (٦) أخرجه ابن أبي شيبه في مصنفه: (٢/٢) حديث رقم (٢٥٦٢)، وابن المنذر في الأوسط: (٢٣٢/٤).
- (٧) هو: قتادة بن دعامه بن قتادة السدوسي، الضرير الأكمة، المفسر، أحد علماء التابعين قال الإمام أحمد: كان قتادة أحفظ أهل البصرة، لا يسمع شيئاً إلا حفظه وكان مع حفظه وعلمه بالحديث رأساً في العربيسة وأيام العرب والنسب، رمي بالقدر ومع ذلك احتج به الشيخان البخاري ومسلم، توفي سنة (١١٨هـ).

المسيب(١): أتصلي حلف الحجاج؟ قال: إنا لنصلي خلف من هو شر منه ١١٥).

 $\Lambda - e$ كان الشافعي حريحه الله يقول: «ومن صلّى من مسلم بالغ يقيم الصلاة أجزء ومن خلفه صلاتهم، وإن كان غير محمود الحال في دينه، أي غاية بلغ يخلل الحمد في الدِّين، وقد صلّى أصحاب رسول الله على خلف من لا يحمدون (٢) فعاله من السلطان وغيره » (٤).

9- وقال - أيضاً -: «وكذلك أكره إمامة الفاسق، والمظهر للبدع، ومـــن صلى خلف واحد منهم، أجزأته صلاته، ولم تكن عليه إعادة إذا أقام الصلاة » (٥).

• ١ - وسئل الإمام أحمد -رحمه الله-: هل يُصلى خلف من يغتـــاب النـاس؟ فقال: لو كان كل من عصى الله لا يصلى خلفه، من يؤم الناس؟ (٦).

好 =

انظر في ترجمته: تذكرة الحفاظ: (١٢٢/١-١٢٤)؛ ميزان الاعتدال: (٣٨٥/٣)؛ البداية والنهايـــة: (٩/٥٣-٣٢٦).

(۱) هو: أبو محمد سعيد بن المسيب بن حزن بن أبي وهب المحزومي القرشي سيد التابعين، وأحد الفقهاء السبعة بالمدينة، ولد لسنتين مضتا من خلافة عمر جمع بين الحديث والفقه والزهد والعبادة والسورع، وقد أخذ علمه عن زيد بن ثابت، وحالس ابن عباس وابن عمر، وسعد بن أبي وقاص ودخل علمي أزواج النبي و كان أحفظ الناس لأحكام عمر بن الخطاب وأقضيته حتى سمي "رواية عمر" تسوفي بالمدينة سنة (٩٤هه) وقيل غير ذلك.

انظر في ترجمته: طبقات الفقهاء: ص(٥٧)؛ الطبقات الكبرى، لابن سعد: (٥٨٨)؛ وفيات الأعيان: (٣٧٥/٢).

- (٢) المحلَّى بالآثار: (١٣٠/٣).
 - (٣) في الأصل " يهجرون ".
- (٤) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (٢٥٨/٢) برقم (١٦٦٦)؛ الأوسط، لابن المنذر: (٢٣٢/٤).
 - (٥) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (٢٩٠/٢) برقم (١٧٣٣).

وجه الدلالة من هذه الآثار:

أن أقوال هؤلاء الأئمة قد دلت على اعتقادهم حواز إقامة سائر الصلوات من الجمع والأعياد والمكتوبات، خلف الأئمة المعلنين بالفسق والبدع، فدل ذلك على صحة الصلاة خلف الفاسق.

ومما استدلوا به على ذلك:

فعل الصحابة الله حتى صار إجماعاً (١)، وتمسك الجمهور من بعدهم به (٢).

وأما من حيث الأقيسة والأدلة العقلية، فقد ورد ما يلي:

() أن الفاسق تصح صلاته لنفسه، فيصح الائتمام به كالعدل^(۱)؛ لأن الأصل أن كل من صحت صلاته لنفسه صحت لغيره، فلا تنتقل عن هذا الأصل إلى غيره إلا لدليل ناهض^(٤)، فلو كانت المعاصي مؤثرة في صحة الصلاة لما صحت صلاة العاصي.

ويناقش هذا الاستدلال:

أنه منقوض بالكافر، والمُحْدث إذا صلى خلفهم من لا يعلم بحالهم (٥)؛ فإن صلاة المأموم خلفهم صحيحة، وإن لم تصح صلاة أحدهم لنفسه.

وأيضاً ينتقض بالمرأة (٦) والأمي (٧)، فإن صلاقم لأنفسهم صحيحة، ولا تصــح

⁽١) المغني، لابن قدامة: (٣/٠٠)؛ نيل الأوطار: (٣/٣٩).

⁽٢) نيل الأوطار: (١٩٦/٣).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (٣/١١، ٢١)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٤/٩٥٩-٣٦٠)؛ الذحيرة: (٣/٢٩).

نيل الأوطار: (٣١/٣)، (٣/٥٩١)؛ سبل السلام: (٩٩/٣)؛ عون المعبود: (٢١٤/٢).

⁽٥) الشرح الكبير، للمقدسي: (٤/٣٥٩-٣٦)؛ الذخيرة: (٢٣٩/١).

⁽٦) الذخيرة: (٢/٩٣٢).

⁽۷) الشرح الكبير، للمقدسي: (7/809-70)، ولا تصح إمامة الأمي للقارئ باتفاق الأئمة الأربعة. \sim

إمامة المرأة للرجال، ولا إمامة الأمي للقارئ.

ويجاب على ذلك:

بأن الكافر: لا تصح صلاته في نفسه، فلا يصح الائتمام به لعدم صحة صلاته لنفسه، والكافر لا يخفى حاله لظهوره غالباً.

وأما المحدث: فقد أخل بشرط من شرائط الصلاة، فلا تصح صلاته لنفسه دون المأمومين لعدم العلم بحاله لأن حاله قد يخفى ومثله من عليه نحاسه يجهلها.

وأما المرأة: فلا تصح إمامتها لمآ يترتب على ذلك من الفتنة ولذلك أخــرت في صلاتها عن الرحال ولما فيها من نقص الدين والعقل الذي يتنافى مع رفعـــة الإمامــة ولذلك كان موقعها حتى مع مثيلاتها أن تكون في وسطهن فلا يقاس عليها.

وأما الأمي^(۱): فيخل بالقراءة التي لا تصح الصلاة إلا بها لما ورد عن عبادة بن الصامت^(۲) أن رسول الله على قال: «لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب »^(۳)، فصلات ناقصة، ولكن حكم بصحتها لنفسه ضرورة، وأما الفاسق: فليس في ذات الصلاة بل

F =

انظر: المغني، لابن قدامة: (٣/٩٦–٣٢)؛ المجموع، للنووي: (١٦٥/٤).

- (۱) الأمي هو: من لا يحسن الفاتحة، أو يدغم فيها ما لا يدغم أو يبدل حرفاً فيها. شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (۲٦١/۱)؛ الروض المربع: (١٩٦/١)؛ المجموع، للنووي: (١٧٤/٤).
- (۲) هو: عبادة بن الصامت بن قيس الأنصاري الخزرجي، أبو الوليد المدني، صحابي جليل، أحد النقباء، بدري مشهور، روى عن النبي كثيراً، وروى عنه كبار الصحابة، انتقل إلى فلسطين، ومات بالرملة سنة (۳۵هـ) أو (۳۵هـ).
 - انظر في ترجمته: تقريب التهذيب: ص(٢٩٢)؛ الإصابة: (٦٢٤/٣).
- (٣) أحرجه البخاري في كتاب الأذان، باب: وجوب القراءة للإمام والمأموم في الصلوات كلها في الحضر والسفر وما يجهر بها وما يخافت: (٣٠٦/٣) حديث رقم (٧٥٦) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الصلاة، باب: وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة وأنه إذا لم يحسن الفاتحة ولا أمكنه تعلمها قرأ ما تيسر له من غيرها: (٣٢١/٤) حديث رقم (٨٧٢) مع شرحه للنووي.

هو خارج عنها.

٢) أن كل من صح أن يكون مأموماً صح أن يكون إماماً، كالعدل(١).

٣) أن من صحت إمامته في النافلة صحت إمامته في الفريضة كالعدل(٢).

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن التفريق بين الفريضة والنافلة من حيث صحة الصلاة لا أساس له؛ لأن ما لا تصح به الفريضة لا تصح به النافلة، كالحدث والنحاسة وغيرهما.

٤) أنه ليس من شرط صحة صلاة المأموم عدالة إمامة، فيكف تشترط.

٥ الترجيسي:

بالتأمل في القولين السابقين وأدلتهما، يتضح ما يلي:

أولاً: أن منها أدلة صريحة الدلالة على المقصود، ولكنها غير ثابتة، فهي ضعيفة لا تقوم بها حجة، ولو ثبتت فهي متعارضة في غالبها، أو ذكرت فيها شروط تقيدها.

ثانياً: أن منها أدلة ثابتة وصحيحة ولكنها لم تسلم من المناقشة اليتي تضعف الاستدلال بها؛ لأنها عمومات لا دلالة فيها على المقصود، فلا تكون حجة.

ثالثاً: وهناك أدلة ثابتة، ويصح الاستدلال بها على المقصود، وهـــي تفيــد أن الفاسق صلاته لنفسه صحيحة إذا أداها في الظاهر، وعلى ذلك يحكم بصحة صـــلاة من ائتم به. أما باطن أمره من الطهارة والقراءة السرية ونحو ذلك فالإخلال به غـــير مؤثر على صلاة المأموم، ومنها:

 ⁽١) الحاوي الكبير، للماوردي: (٢/١٥/١-٤١٦).

⁽٢) المصدر السابق.

۱) حدیث «یصلون لکم، فإن أصابوا فلکـــم ولهــم، وإن أخطـاوا فلکــم وعلیهــم » (۱).

فصلاة المأموم لا تعلّق لها بصلاة الإمام من حيث الصحة، فكل منهما له صحتها، وعليه نقصها وفسادها، لا تتعدى أحدهما إلى الآخر، فكيف وهي - أي صلاة المأموم - تصح خلف من تجب عليه الإعادة، كالمحدث الذي لم يعلم حدثه ومن عليه نحاسه جهلها، على القول الآخر، فخلف الفاسق من باب أولى وأحرى.

٣) أن النّصوص الموجبة لحضور الجماعة والمتوعدة على تركها كثيرة جـــداً، فإذا لم يوجد إلا إمام فاسق، فكيف نصنع بهذه النّصوص وهي ثابتة غير منسوخة ولا ساقطة، وليس يتيسر للإنسان الصلاة في جماعة خلف غيره في مثل هذه الحال.

وإذا قيل بعدم صحة الصلاة خلف الفاسق، كان ذلك ذريعـــة إلى مفســدة عظيمة، وهي التخلف عن الجماعة، بل ربما تُذُرِّع إلى ترك الصلاة بالكلية، كما هــو واقع.

ولذلك قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: «... فصلاته في الجماعة خلف الفاجر حير من صلاته في بيته منفرداً؛ لئلا يفضى إلى ترك الجماعة مطلقاً»(٢).

٤) فعل الصحابة الله فقد ثبت عنهم ألهم كانوا يصلون خلف الفساق والمبتدعة ولا يعيدو لها إلا إذا كان فسقهم مخرجاً من ملة الإسلام.

وقد صرّح بعض الأئمة -كشيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة وغيره رحمهم الله- أن تـــرك الصلاة خلف الفسّاق مخالفة لقول السلف وإليك بعضاً من أقوالهم في ذلك:

⁽۱) سبق تخریجه: ص(۲۲۰).

⁽۲) الفتاوى الكبرى المصرية: (۳۰۹/۲).

-قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: « الصلاة خلف الفاسق منهي عنها بإجماع المسلمين، ومع هذا فإنه تصح خلفه، ولكن لا منافاة بين تحريم التقديم وصحة الصلاة » (١).

- وقال أيضاً: « الأصل أن من صحت صلاته صحت إمامته، وصلاة الفاسق صحيحة بلا نزاع، فقد أخرج البخاري في تاريخه عن عبدالكريم الجزري أنه قـــال: أدركت عشرة من أصحاب النبي على يصلون خلف أئمة الجور » (٢) (٣).

فالقول الراجح -إن شاء الله تعالى - أن الصلاة كالجهاد، تصلى مع كل بر وفاجر، كما يجاهد مع كل أمير، براً كان أو فاجراً، إلا أنه يجب معرفة حكم الصلاة خلف الفاسق من حيث الحكم التكليفي، ومن حيث حكم الأصل الذي وضعت عليه، فإلها وإن كانت صحيحة إلا أنه يختلف حكمها التكليفي في الشرع من حالة إلى أخرى ومن شخص إلى آخر بحسب الاعتبارات والأحوال المحيطة بها. فهي من حيث الحكم الوضعي (ع) صحيحة غير فاسدة، فإذا صلى المسلم، وكانت صلاته لنفسه صحيحة، فإن صلاة المؤتم به تكون صحيحة تجزئه وتسقط عنه الإعدادة والقضاء، ذلك أن كلا الصلاتين وقعتا على الصفة التي أمر بها الشارع، فكان أداؤها منهما منفردين. ولذلك حكى بعض الفقهاء الإجماع على جواز إمامة الفاسق والصلاة خلفه، وأما ألها مكروهة فليس فيها خلاف (٥).

⁽۱) توضيح الأحكام من بلوغ المرام: (٢٦٣/٢)، نقلاً عن شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- و لم أجـــده بلفظه. انظر: مجموع الفتاوى: (٣٥٣/٢٣).

⁽٢) أخرجه البخاري في تاريخه: (٩٠/٢/٣)؛ والبيهقي في السنن الكبرى، كتاب الصلاة، باب: الصلاة خلف من لا يحمد فعله (١٢٢/٣)؛ وابن رجب في فتح الباري: (١٨٣/٤).

 ⁽٣) توضيح الأحكام من بلوغ المرام: (٢٦٣/٢-٢٦٤)، نقلاً عن شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- و لم أحده بلفظه. انظر: مجموع الفتاوى: (١٩٣/٢٣).

⁽٤) سبق بيانه: ص(٢١٠) من هذا البحث.

⁽٥) موسوعة الإجماع، لسعدي: (١/٩١) حديث رقم (١٤٩)؛ المغني، لابن قدامة: (٣/٠٠).

قال البكري^(۱) -رحمه الله-: « القاعدة الرابعة عشرة: من كان بالغاً عاقلاً مستور العورة على طهارة كاملة بعد دخول وقت الصلاة مع طهارة المكان وصحة الشروط والأركان، فصلاته صحيحة ... » (۲)، وقال أيضاً: « من صحت صلاتـــه صــح الاقتداء به » (۳).

أما من حيث الحكم التكليفي (٤) فلكل مكلف الحكم الشرعي الذي يناسبب حاله وما يتعلق به من اعتبارات. فالصلاة هنا لها حكمها، والاقتداء له حكمه أيضاً بحسب تلك الاعتبارات (٥).

- (۱) هو: بدر الدين محمد بن أبي بكر بن سليمان الزكي البكري المصري الشافعي، عاش في النصف الشلني من القرن الثامن وأوائل التاسع، من شيوخه جمال الدين الأسنوي المتوفى سنة (٧٧٢هـ). من مؤلفاتـه: "المذاركة في عمل أهل الآخرة"، و"المناسك"، و"الاستغناء في الفروق والاستثناء" وهو أشهرها.
- انظر في ترجمته: مقدمة الدكتور/ سعود بن مسعد بن مساعد الثبيتي في تحقيقه لكتاب الاستناء في الفروق والاستثناء لصاحب الترجمة: ص(٤٨-٤٥) .
 - (٢) الاستغناء في الفروق والاستثناء: (٢١/١)، (٣٧٨/٢).
- (٣) الاستغناء في الفروق والاستثناء: (١/ ٣٤٠)؛ الوحيز، للغـــزالي: (٣١ ٢/٤)؛ المحمــوع، للنــووي: (٢٦٣/٤–٢٦٣).
 - (٤) سبق بيانه ص(٢١٠) من هذا البحث.
- (٥) لا تناقض بين أن يكون الأمر صحيحاً من حيث الحكم الوضعي محرماً أو مكروهاً من حيث الحكم التكليفي عند كثير من أهل الأصول. فقد قرروا أن الفعل وإن كان عينه واحدة، إلا أنه قد يكون له وجهان متغايران ومتباينان، فيكون مطلوب من أحدهما ممنوع من الآخر، ومثلوا لذلك بـــالصلاة في الدار المغصوبة، أو وهو يلبس ثوب حرير، أو حين قضائه لها في خارج وقتها.. فالصلاة من حيست هي صلاة مأمور بها بقطع النظر عما يلابسها من أحوال سواء كانت في دار مغصوبة أو خلف إمام فاسق أو غير ذلك، فالصلاة هنا قربة، والاقتداء هنا معصية، فلا تلازم بينهما، فهذه المعصية يختلف الحكم فيها بحسب ما يحيط بها من أحوال، وما يترتب عليها من مصالح أو مفاسد أخرى إذا لم يكسن الأمر توقيفياً؛ لأن المراد بالنهى ما اقترن بالصلاة من الاقتداء لا الصلاة عينها.

انظر: قواعد الأحكام لإصلاح الأنام: (٣٢/٢) بتصرف.

وفرق بعض العلماء بين الصلاة في الدار المغصوبة وبين الصلاة في الثوب النحس، فقـــالوا: "الــدار المغصوبة لهى عن الصلاة فيها، والصلاة في الثوب النحس كذلك ولو صلّى في الدار المغصوبة أحــزأه ولو صلّى في الثوب النحس لم يجزئه وذلك لمعنى فيه والدار لا معنى لها ". انظر: الاستغناء في الفــروق والاستثناء: (١٦٦/١)؛ الأشباه والنظائر، لابن الوكيل: (١٥٨/٢)؛ الإحكام في أصول الأحكــام، للآمدي: (١٨٨/٢)؛ شرح اللمع في أصول الفقه: (٣٠٣/١).

ولتفصيل القول في هذه المسألة لا بد أولاً من التفريق بين حالتين، وقد تبين ممل سبق أن الصلاة حلف الفاسق الذي لا يكفر بفسقه صحيحة بإطلاق سواء أكانت في حال اضطرار أو اختيار وإنما يفصل القول في حكم الاقتداء بالفاسق بحسب الحالتين التاليتين:

الحالة الأول: حالة الاضطرار: وهي ما إذا كان المؤتم لا يمكنه الصلاة جماعـــة إلا خلف الفاسق.

الحالة الثانية: حالة الاختيار: وهي ما إذا كان المؤتم يمكنه أداء الصلاة جماعـــة خلف غير الفاسق من الأئمة العدول.

وإليك تفصيل القول فيهما:

الحالة الأولى: حالة الاضطرار:

وهي ما إذا كان المصلي لا يتمكن من أداء الصلاة إلا خلف الفاست الذي يتعذر عزله واستبداله بالعدل، كالصلوات التي لا تقام إلا بمكان واحد كالجمعة والعيدين، والصلوات في الحج، إذا كان الإمام هو السلطان أو من ينوب عنه - ممن هو بهذه الصفة من الفسق - ويخشى منه الضرر والعقوبة بتركها خلفه أو كان في تركها خلفه إثارة للفتنه والفرقة بين المسلمين، كالصلوات الخمس إذا لم يكن بالقرية إمام غيره، وكان هو الإمام الراتب الذي يعتذر منعه أو عزله. أو كان كل أئمة المساجد في ذلك البلد من هؤلاء وتعذر عزلهم أو الإنكار عليهم، ففي هذه الحالة تكون الصلاة وراء هذا الإمام واجبة، وترك الجمع والجماعات خلفه من علامات البدع والضلال.

وعلى هذا تتنزل الأحاديث الصحيحة والآثار الكثيرة الواردة عن السلف التي سبق ذكرها عند الاستدلال على حواز الصلاة خلف أئمة الفسق والبدع والتي منها:

ا حدیث أبي هریرة رسول الله علی قال: «یصلون لکم فإن أصابوا فلکم و فلم، و إن أخطأوا فلکم و علیهم (1).

٢ - فعل الصحابة ﷺ حيث كانوا يصلون خلف من يعرفون فجوره.

ومما يؤيد ذلك أيضاً ما ورد عن أهل العلم في هذه المسألة من أقـــوال وهــي كثيرة جداً نقتصر منها على التالي:

-قال الزهري^(۲) - رحمه الله -: "لا نرى أن يصلى خلف المخنث إلا من ضرورة لا بد منها "(^{۳)}، والمخنث هو الذي يتشبه بالنساء في هيئته وكلامه (^{٤)}، قال ابن حجر -رحمه الله -: «قال ابن بطال -رحمه الله - ذكر البخاري هذه المسألة هنا لأن المخنست مفتتن في طريقته. وقوله: إلا من ضرورة أي يكون ذا شوكة أو من جهته، فلا تعطل الجماعة بسببه » (°).

⁽١) سبق تخريجه: ص(٦٢٠).

⁽۲) هو: محمد بن مسلم بن عبدالله بن شهاب الزهري، من بني زهرة بن كلاب، من قريش، أبو بكـــر: أول من دون الحديث، وأحد أكابر الحفاظ والفقهاء تابعي، من أهل المدينة، كان يحفظ ألفين ومائتي حديث نصفها مسند، نزل الشام، واستقر بها وكتب عمر بن عبدالعزيز إلى عماله عليكم بابن شهاب فإنكم لا تجدون أحداً أعلم بالسنة الماضية منه. مات بشغب سنة (٢٤ هـ).

انظر في ترجمته: الأعلام: (٩٧/٧) .

⁽٣) أخرجه البخاري في كتاب الأذان، باب: إمامة المفتون والمبتدع: (٢٤٤/٢) حديث رقم (٦٩٥) مــع الفتح لابن حجر.

⁽٤) فتح الباري، لابن رجب: (١٨٥/٤).

⁽٥) فتح الباري، لابن حجر: (٢٤٤/٢).

⁽٦) هو: سليمان بن مهران الأسدي الكاهلي مولاهم، أبو محمد الكوفي الأعمش، ثقة حافظ لكنه يدلـس توفي سنة (١٤٧هـ) وقيل بعدها بسنة، وحديثه عند أصحاب الكتب الستة.

انظر في ترجمته: تقريب التهذيب: ص(٤١٤)؛ تهذيب التهذيب: (٢٢٦٤-٢٢٦).

-يعني ابن مسعود ﷺ- يصلون الجمعة مع المختار ويحتسبون بما » (١).

-ما رواه ابن أبي زَمنين عن ابن وضاح (٢) قال سألت يوسف بن عدي (٣) عـن تفسير حديث النبي على: (صلوا خلف كل بر وفاجر) (٤) قال: الجمعة خاصة، قلـت وإن كان الإمام صاحب بدعة، قال: نعم، وإن كان صاحب بدعة لأن الجمعة مكلن واحد ليس توجد في غيره (٥).

وقد حكي عن الإمام مالك وحمه الله أنه قال: « لا يصلى خلف أهل البدع من القدرية وغيرهم، ويصلى خلف أئمة الجور » (7).

-قال ابن قدامه - رحمه الله-: « فأما الجمع والأعياد فإنها تصلى خلف كل بـــر وفاجر، وقد كان أحمد يشهدها مع المعتزلة، وكذلك العلماء الذين في عصره » (٧).

-وقال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- في تحقيقه لهذه المسألة: « ولو علـم المأموم أن الإمام مبتدع، أو فاسق ظاهر الفسق وهو الإمام الراتب الـذي لا يمكـن

⁽١) أصول السُّنة، لابن أبي زَمَنِين: (١٠٠٤/٣).

⁽٢) هو: الإمام الحافظ أبو عبدالله محمد بن وضّاح بن بزيع المرواني القرطبي، محدّث الأندلس مع بقي بــن مخلد، أخذ عن أصحاب مالك والليث، وسمع من يجيى بن معين، وإسماعيل بن أبي أويس وغــــيرهم، وروى عنه كثيرون، كان رأساً في الحديث، بصيراً بطرقه وعلله، وقيل: بأنه لا علم لـــه بالفقــه ولا العربية. من مؤلفاته: "البدع والنهي عنها"، توفي سنة (٢٨٦وقيل٢٨٧هـ).

انظر في ترجمته: سير أعلام النبلاء: (٢٥/١٣)، الوافي بالوفيات: (١٧٤/٥)، طبقـــات الحفـاظ: ص(٢٨٣).

⁽٣) هو: يوسف بن عدي بن رزق التميمي مولاهم، الكوفي، نزيل مصر، ثقة مات سنة (٢٣٢هـ)، وقيــل غير ذلك. انظر في ترجمته: تقريب التهذيب: ص(٦١١).

 ⁽٤) سبق تخریجه: ص(٦٣٦).

⁽٥) أصول السُّنة، لابن أبي زَمَنِين: (١٠٠٦/٣).

⁽٦) الأوسط، لابن المنذر: (٢٣٢/٤)؛ المدونة، رواية سُحنون: (٨٣/١-٨٤).

⁽٧) المغني، لابن قدامة: (٢٢/٣).

الصلاة إلا خلفه كإمام الجمعة والعيدين والإمام في صلاة الحج بعرفة، ونحو ذلك.

ولهذا قالوا في العقائد: إنه يصلي الجمعة والعيد خلف كل إمام برراً كان أو فاحراً، وكذلك إذا لم يكن في القرية إلا إمام واحد، فإلها تصلى خلفه الجماعات، فإن الصلاة في جماعة خير من صلاة الرجل وحده، وإن كان الإمام فاسقاً، هذا مذهب جماهير العلماء أحمد بن حنبل، والشافعي وغيرهما، بل الجماعة واجبة على الأعيان في ظاهر مذهب أحمد، ومن ترك الجمعة والجماعة خلف الإمام الفاجر فهو مبتدع عند الإمام أحمد وغيره من أئمة السنة، كما ذكره في رسالة عبدوس، وابن مالك، والعطار (١) » (٢).

-وقال -أيضاً-: « وإذا كان متظاهراً بالفسق، وليس هناك من يقيم الجماعــة غيره صلى خلفه، ولم يترك الجماعة، وإن تركها فهو آثم، مخالف للكتاب والسُّنة، ولما كان عليه السلف » (٣).

-وقال -أيضاً-: « ولا يجوز أن يولى المُصرّ ولا المدمن -أي علــــى شــرب الخمر- إمامة صلاة، لكن لو وُليّ صلي خلفه عند الحاجة، كالجمعة والجماعة الــــيّ لا يقوم بهـــا غيره، وإن أمكن الصلاة خلف البر فهو أولى » (٤).

⁽۱) هكذا ورد في المصدر "عبدوس، وابن مالك، والعطار " بعطف ابن مالك والعطار، مما يوحي بألها ثلاثة أسماء، والصحيح ألها الاسم الكامل لعبدوس، فهو عبدوس بن مالك العطار، وقد وجه الإمام أحمد له رسالة يبين له فيها بعض المسائل، وعبدوس هو: أبو محمد العطار كانت له عند أبي عبدالله منزله، وله به أنس شديد، وكان يقدمه، وله أخبار كثيرة، روى عن أبي عبدالله مسائل لم يروها غيره. انظر: طبقات الحنابلة: (١٦٦/٢).

⁽۲) محموع الفتاوى: (۳۰۲/۳۰)؛ الفتاوى الكبرى المصرية: (۳۰۷/۳، ۳۱۱).

⁽٣) الفتاوى الكبرى المصرية: (٢/٦١٣).

⁽٤) المستدرك على مجموع فتاوى ابن تَيْمِيَّة: (١١٥/٣).

-وقال -أيضاً-: « إذا لم تجد إماماً غيره -يعني المبتدع- كالجمعة التي لا تقلم إلا بمكان واحد وكالعيدين وصلوات الحج، خلف إمام الموسم فهذه تفعل خلف كل بر وفاجر باتفاق أهل السُّنة » (١).

- وقال ابن نجيم الحنفي - رحمه الله -: « الأصل الاقتداء بأهل الأهواء حائز إلا الجهمية والقدرية والروافض الغالية ومن يقول بخلق القرآن، والخطابية والمشبهة، وجملته أن من كان من أهل قبلتنا و لم يغل في هواه حتى يحكم بكفره تجوز الصلاة خلفه و تكره » (٢).

وفيه -أيضاً-: « أن الفاسق إذا تعذر منعه تصلى الجمعة خلفه، وفي غيرهــــا ينتقل إلى مسجد آخر وعلل بأن في غير الجمعة يجد إماماً غيره » ^(٣).

- وقال بعض الحنفية: « فلا ينبغي أن يقتدى بالفاسق إلا في الجمعة؛ لأنه في غيرها يجد إماماً غيره » (٤).

-وقال بعض المالكية: « والخلاف في البدع والأهواء المحتملة قولة الكفر، وأما الكفر الصريح فلا يصح الاختلاف في الإعادة، والخفيف الذي لا يؤول إلى الكفر فلا يصح الاختلاف في أن الإعادة غير واجبة » (°).

كما حقق هذه المسألة أيضاً القاضي ابن أبي العز الحنفي - رحمه الله على وفق منهج أهل السُّنة والجماعة في شرحه للعقيدة الطحاوية وضمَّن تحقيقه بعض كلام شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة السابق مقرراً ومؤيداً له (٢).

 ⁽۱) مجموع الفتاوى: (۲۳/۲۰۵۳).

⁽٢) البحر الرائق: (٦١١/١).

⁽٣) المصدر السابق: (٦١١/١)؛ فتح القدير، لابن الهمام: (١/٩٥٩).

⁽٤) حاشية ابن عابدين: (٢/٥٥/٢).

⁽٥) الذخيرة: (٢٤١/٢).

⁽٦) شرح العقيدة الطحاوية: (٢/٣٥).

ويقول الشيخ عبداللطيف بن عبدالرحمن آل الشيخ (١) ويحمه الله- في إجابة له مطوّلة عن سؤال ورد إليه عن حكم ما يدعيه أقوام ممن ينتسبون للسنة، من كولهم لا يشهدون الجمع وسائر الصلوات خلف الأئمة الفجار: «وأما كولهم لا يشهدون الجمعه والجماعة، ولا يسلمون ولا يردون السلام، فهم بذلك مخالفون لأهل السُّنة والجماعة من سلف الأمة وأئمتها، ولو وجد في الإمام من الفجور ما لا يخرجه عن الإسلام، فأهل السُّنة يصلون خلف أهل الأهواء إذا تعذرت الجمعة والجماعة خلف غيرهم » (١).

وقال الشيخ عبدالرحمن السعدي -رحمه الله-: « الصحيح أن إمام__ الفاسق صحيحة إذا كان فسقه من جهة الأقوال كالبدع أو من جهة الأفعال ...؛ لأن صلاة الفاسق لنفسه صحيحة فصلاة غيره خلفه كذلك » (٣).

-وأفتى الشيخ محمد بن إبراهيم آل الشيخ -رحمه الله-: « بأن حـــالق اللحيــة وشارب الدخان فاسقان، لكن تصح الصلاة خلفهما إذا ابتلى بهما الناس، ويصلـــي شارب الدخان بالأمي الذي لا يحسن الفاتحة للضرورة » (٤).

-وأفتى -أيضاً-: « بأن صلاة الفاسق صحيحة لكنها ناقصة بكل حال، فينبغي العدول عنه إذا كانت صلاة فيها تعدد أو الجمعة إذا كان فيها تعدد، وإلا صلى خلفه ولو مع فسقه؛ لأن الأمر دائر بين فعلها خلف فاسق وترك الجماعة، وترك الجماعية فيه الوعيد الشديد، فصلاة ناقصة ساقط كها الفرض خير من صلاة لا تصح بحال » (°).

⁽۱) هو: العلامة الشيخ عبداللطيف بن عبدالرحمن بن حسن بن الشيخ محمد بن عبدالوهاب، ولد في الدرعية على المراحمة على يد العثمانيين، واستفاد من العلماء هناك، وطالت إقامته بمصر، وتزوج فيها، وفي عام (٢٦٤هه)، قدم إلى الرياض، واشتغل بالعلم وتدريسه، وكان له جهود كبيرة في حرب أهل البدع، توفي بالرياض سنة (٢٩٣هه) بعد أن خلف كثيراً من الكتب وحملة العلم الكبار، ومنهم أبناؤه. انظر في ترجمته: علماء نجد خلال ستة قرون، للبسام: (٦٣/١).

⁽۲) مجموعة الرسائل والمسائل النجدية: (۹۳/۳).

⁽٣) فقه الإمام ابن السعدي: (٢/٤/٢).

⁽٤) فتاوى ورسائل سماحة الشيخ محمد بن إبراهيم بن عبداللطيف آل الشيخ: (٢٩٤/٢-٢٩٥).

⁽٥) المصدر السابق: (٢٩٣/٢).

- وقال الشيخ عبدالعزيز بن باز - رحمه الله -: « تصح الصلاة خلف المبتدع وخلف المسبل إزاره وغيره من العصاة في أصح قولي العلماء، ما لم تكرمه البدعة مكفرة لصاحبها، فإن كانت مكفرة له كالجهمية ونحوهم ممن بدعتهم تخرجهم عن دائرة الإسلام، فلا يصح الصلاة خلفهم » (۱).

فدلت أقوال هؤلاء الأئمة وأفعالهم منذ عهد الصحابة الله عصرنا الحاضر على اعتقادهم حواز إقامة سائر الصلوات من الجمع والأعياد والمكتوبات حلف الأئمة من أهل الفسق والفحور والبدع، في حالة الاضطرار وعدم القدرة على إقامتها إلا خلفهم.

وقال الشوكاني - وحمه الله -: « وقد ثبت إجماع أهل العصر الأول من بقية الصحابة ومن معهم من التابعين إجماعاً فعلياً، ولا يبعد أن يكون قولياً على الصلاة خلف الجائرين لأن الأمراء في تلك الأعصار كانوا أئمة الصلوات الخمس، فكان الناس لا يؤمهم إلا أمراؤهم في كل بلدة فيها أمير وكانت الدولة إذ ذاك لبني أميسة وحالهم وحال أمرائهم لا يخفى » (٢).

فالقول بصحة الصلاة خلف الفاسق عند خوف الفتنة متفق عليه (٣).

٤ - ومن الأدلة على عدم جواز ترك الصلاة خلف الفاسق في هـذه الحالة مراعاة مقاصد الشريعة؛ إذ إن من أهداف الشريعة الإسلامية تحقيق أكمل المصلحتين بتفويت أدناهما، ودفع أعظم المفسدتين باحتمال أخفهما، ولا شك أن الضرر الحاصل في الاقتداء بمؤلاء الفسّاق أقل منه في ترك الصلاة خلفهم لما يترتب على ذلك مـن تعطيل بعض هذه الصلوات بالكلية كالجمعة والعيدين، أو تركاً للواجب مـن أداء الصلوات الخمس في جماعة عند من يقول بوجوب الجماعة، وتفويتاً للأفضل بتركها

⁽۱) فتاوى ورسائل سماحة الشيخ عبد العزيز ابن باز: (۲۰۱/٤).

⁽٢) نيل الأوطار: (١٩٥/٣).

⁽٣) شرح العقيدة الطحاوية: (٢/٣٥- ٥٣٣).

في جماعة عند من لا يقول بذلك؛ لا سيما أن الجمع والجماعات، هي مسن أعلام الدين الظاهرة، فضلاً عما يحصل بسببه من الفرقة والاختلاف بين المسلمين، « فيان في ترك ذلك ترك لصلاة الجماعة، والجماعة من شعائر الدين المطلوبة، والعدالة مكملة لذلك المطلوب، ولا يبطل الأصل بالتكملة » (١).

يقول شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة - رحمه الله-: « وأما الصلاة خلف أهل الأهـ والبدع وخلف أهل الفجور: ففيه نزاع مشهور، وتفصيل القول ليس هـ ذا موضع بسطه، لكن أوسط الأقوال في هؤلاء: أن تقديم الواحد من هؤلاء في الإمامة لا يجوز مع القدرة على غيره، فإن من كان مظهراً للفجور والبدع يجب الإنكار عليه ولهيه عن ذلك.. فإذا لم يمكن منع المظهر للفجور والبدع إلا بضرر زائد على ضرر إمامته لم يجز ذلك، بل يصلى خلفه ما لا يمكن فعلها إلا خلفه، كالجمعة والأعياد والجماعة إذا لم يكن هناك إمام غيره، ولهذا كان الصحابة يصلون خلف الحجاج والمختار بسن أبي عبيد وغيرهما الجمعة والجماعة، فإن تفويت الجمعة والجماعة أعظم فساداً من الاقتداء فيهما بإمام فاحر، لا سيما إذا كان التخلف عنهما لا يدفع فحوره، فيبقي ترك المصلحة الشرعية، بدون دفع المفسدة، ولهذا كان التاركون للجمعات والجماعيات خلف أئمة الجور مطلقاً، معدودين عند السلف والأئمة من أهل البدع » (٢).

و – قياس الصلاة خلف الفاسق في حالة الاضطرار على طاعـــة الفاســق إذا تولّى، فكما أنه تجب طاعته في المعروف، وينفذ حكمه فكذلــــك تصــح الصــلاة خلفه (٣).

قال العز بن عبدالسلام -رحمه الله- : « فالنهي عن الصلاة مع الإمام الفاســـق، ليس لعين الصلاة؛ لأنما مصلحة عظيمة لا يصح النهي عن عينها، بل لا يصح النهي

⁽١) الموافقات: (٢٩/٢).

⁽۲) مجموع الفتاوى: (۲/۲۳–۳٤۳).

⁽٣) مجموع الفتاوى: (٣١٠/٢).

عمّا دونها من المصالح، وإنما المراد بالنهي ما اقترن بالصلاة من الاقتداء؛ لأنه مفسدة تعلقت بالصلاة، فالنهي متعلّق بالصلاة من جهة اللفظ، وبالاقتداء من جهة المعسى، كالصلاة في الدار المغصوبة » (١).

وهذا يتبين أنه لا مجال للإنسان في مثل هذه الحالة إلا أن يلتزم المنهج الحق الذي عليه أئمة السلف والخلف وهو أداء الصلاة خلف الفاسق ما لم يمكن إقامتها إلا خلفه. ومن تركها خلفهم في هذه الحالة فإنه معدود من أهل البدع عند أهل السّنة والجماعة.

وهذا الحكم إنما يكون في حال الضرورة فحسب، فمن المعلوم أن الضرورات تنقل الأحكام عن أصولها^(٢).

الحالة الثانية: حالة الاختيار:

وهي الحالة التي يتمكن فيها المصلي من أداء الجمع والجماعات خلف الأئمـــة العدول في المساجد الأخرى، ولا يُخشى من ترك الصلاة خلف أولئك الفسّاق إلحاق الضرر بمن تركها خلفهم.

ففي هذه الحالة اتفق الأئمة على كراهية الصلاة خلف الفاسق واختلفوا في صحتها، فالحلاف الوارد في أصل هذه المسألة منساق على هذه الحالة ومنطبق عليها فعامة الحنفية والشافعية يقولون بصحتها خلف هؤلاء، وهذا القول هو إحدى الروايتين عن الإمام مالك والإمام أحمد وعليها عامة أصحابهما، وفي الرواية الأخرى عنهما أن الصلاة خلف الفاسق باطلة، وتلزم إعادتها، كما سبق بيانه عند الكلام على خلاف العلماء في صحة الصلاة خلف الفاسق اللي (٣).

⁽١) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (٣٢/٢) بتصرف.

⁽٢) المعيار المعرب: (٣١٢/٦).

⁽٣) انظر: ص(٦١٠) من هذا البحث.

وقد نقل شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة هاتين الروايتين عن أحمد ومالك ضمن نقله لأقوال العلماء في المسألة، فقال: « وإن الأئمة متفقون على كراهة الصلاة خلف الفاسق، لكن اختلفوا في صحتها فقيل لا تصح كقول مسالك وأحمد في إحدى الروايتين عنهما، وقيل: بل تصح كقول أبي حنيفة والشافعي والرواية الأخرى عنهما، ولم يتنازعوا أنه لا ينبغي توليته » (١).

وقال -أيضاً- في جواب على سؤال ورد إليه عن قوم امتنعوا عن صلاة الجمعة خلف مبتدع؟ فقال: « ليس لهم ترك الجمعة ونحوها لأجل فسق الإمام، بل عليهم فعل ذلك خلف الإمام وإن كان فاسقاً، وإن عطلوها لأجل فسق الإمام كانوا مرن أهل البدع وهذا مذهب الشافعي وأحمد وغيرهما.

وإنما تنازع العلماء في الإمام إذا كان فاسقاً، أو مبتدعاً، وأمكر أن يصلى خلف عدل. فقيل: تصح الصلاة خلفه، وإن كان فاسقاً، وهذا مذهب الشافعي وأحمد في إحدى الروايتين وأبي حنيفة، وقيل: لا تصح خلف الفاسق إذا أمكن الصلاة خلف العدل، وهو إحدى الروايتين عن مالك وأحمد » (٢).

وفي هذه الحالة يكون القول بصحة الصلاة خلف الفاسق هو الصحيح إن شاء الله تعالى، فبالإضافة إلى أنه قول عامة السلف فهو الذي تقتضيه أصول الشريعة وقواعد الدين، فلا فرق من حيث الصحة بين أن تكون هذه الصلاة في حالة اضطرار أو اختيار؛ لأن الصلاة متى صحت من الإنسان لنفسه صحت لغيره كما سبق، والحكم ببطلانها وهي مستوفية لشروط صحتها لا يستقيم، وليس من شرط صحه صلاة المأموم عدالة إمامه.

هذا بالنسبة إلى حكم الصلاة خلف الفاسق في حالة الاختيار من حيث الأصل والوضع وهو كونها صلاة، وأما من حيث تعلقها بالإمام الفاسق فإن حكمها من

⁽۱) الفتاوى الكبرى المصرية: (۲/۳۱۰–۳۱۱)، وانظر: مجموع الفتاوى: (۳٥٨/۲۳)، (٣٨٠/٢٠).

⁽۲) الفتاوى الكبرى المصرية: (۲/۱۱-۳۱۲).

هذه الحيثية تبعاً لحكم الاقتداء، والاقتداء بالفاسق وإن كان قد تم الاتفاق على أنه مكروه، إلا أن وجود بعض الأقوال بأن هذه الكراهة من قبيل التحريم أو الكراها التحريمية فضلاً عمن رأى بطلان هذه الصلاة أصلاً، يجعل من الأهمية بمكان تفصيل القول في حكم هذا الاقتداء في هذه الحالة، فأقول وبالله التوفيق:

إن حكم الاقتداء بالفاسق يختلف باختلاف حال الإمام، وأحــوال المــأمومين من خلفه، ولبيان ذلك لابد من تقسيم الأئمة الفسّاق في هذه الحالة إلى قسمين:

القسم الأول: الفاسق المرتكب للكبائر الذنوب المجاهر بها، كالزاني والفاجر أو شارب الخمر المعروف بذلك، وكالمبتدع المعلن ببدعته الداعية إليها.

فمن كان بهذه الصفة فالذي يظهر - والله أعلم - أن الاقتداء به مُحرَّم مادام بالإمكان الاقتداء بالعدل؛ لأنه قد زالت الحاجة التي تضطره إلى الصلاة خلفه؛ لأن في ذلك كمال الصلاة، وإن كانت صلاة المؤتم من حيث الأصل صحيحة تجزئه عن الإعادة، وتسقط عنه الفريضة، والقول بالحرمة لا يتنافى مع كولها صحيحة، فهي من حيث حكمها الذي وضعه الشارع لها صحيحة غير فاسدة، ومن حيث حكم فعلها وراء من هذه صفته محرّمة أو مكروهة كراهة تحريمية عند بعض العلماء؛ لألها وإن كانت صلاة عينها واحدة إلا أن لها وجهان متغايران ومتباينان، فهي مطلوبة من أحدهما ممنوعة من الآخر، فيكون الأداء قربة وطاعة، ويكون الاقتداء بمن هذه حاله الغصب محرماً، وقد سبقت الإشارة إلى ذلك فيما مضى (۱). وعلى هذا تحمل الآثار الواردة عن السلف في النهي عن الصلاة خلف الفساق وأدائها خلفهم في حال الاحتيار التي يستطيع فيها المسلم من أداء صلاته خلف العدول.

⁽۱) وهذا ما قرره كثير من علماء الأصول، ولمزيد تفصيل هذه المسألة، يراجع باب: الأحكام وأقسامها من كتب الأصول "القسم الخامس". وانظر: ص(٢٥٢) من هذا البحث.

وتحريم الائتمام بالفاسق، لا يستلزم عدم صحة الصلاة؛ لأن هذا التحريم يعود إلى معنى خارج عن الصلاة، وهو الاقتداء بالفاسق. فأما الصلاة فقد وقعت في جماعة وعلى الوحه المشروع، فالأصل الصحة لكن مع التحريم، ومما يؤيد ذلك:

-ما قاله ابن رحب -رحمه الله-: «قال الميموني: سمعت أحمد قال: إذا كان الإمام من أئمة الأحياء يسكر فلا أحبُّ أن أصلِّي خلفه البتة؛ لأن لي اختيار الأئمة، وليس هو والي المسلمين.. » (١). ومعلوم عن الإمام أحمد -رحمه الله- أنه إذا أحاب بالكراهة فإنه ينظر إلى القرائن فإذا كانت القرينة تدل على التحريم حمل معنى الكراهة على التحريم أو القرينة هنا قوله [البتَّة].

-ما ورد أن رجلاً سئل الإمام أحمد: قال: رأيت رجـــلاً ســكران، أصلــي خلفه؟ قال: لا. قال: فأصلي وحدي؟ قال: أيـــن أنــت؟ في الباديــة؟ المســاجد كثيــرة! قال: أنا في حانوتي. قال: تخطّاه إلى غيره من المساجد (٣).

-وقال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: « . . . فإن الصلاة حلف الفاســـق منهي عنها نهي تحريم عند بعض العلماء، ونهي تنـــزيه عند بعضــهم . . . ولا يجــوز تولية الفاسق مع إمكان تولية البر » (٤) . وقال في موضع آخر: « ولكن لا منافاة بــين تحريم التقديم وصحة الصلاة » (٥) .

⁽۱) فتح الباري، لابن رجب: (۱۸۷/٤).

⁽٢) تمذيب الأجوبة، لابن حامد: ص(٥٥١)؛ العدة في أصول الفقه: (١٦٣٣/٥)؛ صفة الفتوى والمفسيّ والمستفيّ: ص(٩٣)؛ الإنصاف: (٢٥٤/٤).

⁽٣) مسائل الإمام أحمد برواية أبي داود: ص(٤٢).

⁽٤) مجموع الفتاوى: (٣٥٣/٢٣).

^(°) توضيح الأحكام من بلوغ المرام: (٢٦٣/٢)، نقلاً عن شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- و لم أجده بلفظه. انظر: مجموع الفتاوى: (٣٥٣/٢٣).

-وقال ابن القيِّم -رحمه الله- نقلاً عن شيخ الإسلام أنه قال: « إذا كان الإمام من أئمة الأحياء يسكر، هذا لا تقبل صلاته أربعين يوماً كيف أصلي حلف هذا؟ لي أن أختار، ليس هو والي المسلمين، والصلاة خلف الولاة لا بد، والصلاة خلف أئمة الأحياء لنا أن نختار » (١).

-وقال كثير من محققي الحنفية: « الصلاة خلف الفاســق مكروهــة كراهــة تحريميــة » (٢).

وقال بعض المالكية: « والفاسق بالاعتقاد لبدعة، فالصلاة خلفه صحيحة مع الحرمة... » $^{(7)}$.

- (١) بدائع الفوائد: (٢٨/٤).
- (٢) حاشية ابن عابدين: (٢٥٥/٢)، ومنحة الخالق مع البحر الرائق: (١١١١). وهذا مبني على ألهـــم يقسمون المكروه إلى قسمين:

الأول: المكروه كراهة تحريمية: وهو ما نهى عنه الشارع نهياً حازماً بدليل ظين، كأخبار الآحاد والقياس، مثاله حديث: « لا يحل للمؤمن أن يبتاع على بيع أخيه، ولا يخطب على خطبة أخيه حيى يذر ». أخرجه مسلم في كتاب النكاح، باب: تحريم الخطبة على خطبة أخيه حتى يسأذن أو يسترك: (٩/ ٢٠٣) حديث رقم (٣٤٤٩) فهو حديث آحاد، وهو ظني الثواب أيضاً. فالفارق – عندهم – بين الحرام والمكروه تحريماً: أن الحرام ثابت بدليل قطعي، والمكروه ثابت بدليل ظني، وهو أقرب إلى الحرام حتى عدّه بعضهم من الحرام وإن كان لا يكفر حاحده.

والثاني: المكروه كراهة تتريه: وهو ما نحى عنه الشارع نحياً غير جازم، وهو المقابل للمندوب، مثالبه حديث: « إذا توضأ أحدكم فأحسن وضوءه، ثم خرج عامداً إلى المسجد فلا يشبك بين أصابعه». أخرجه أبو داود في كتاب الصلاة، باب: الهدي في المشي إلى الصلاة: (١٨/١) حديث رقم (٣٦٥). وصححه الألباني في صحيح أبي داود (١٦٨/١) حديث رقم (٣٦٢)، فالتشبيك بين الأصابع منهي عنه نحي غير جازم. انظر: القسم الرابع من أقسام الحكم التكليفي في باب: الأحكام وأقسامها من كتب الأصول.

(٣) الفقه المالكي في ثوبه الجديد، تأليف: الدكتور/ محمد بشير الشقفة، لبنان - بيروت: الدار الشامية، عام وسوريا - دمشق: دار القلم، المملكة العربية السعودية - حدة: دار البشير، الطبعة الرابعة، عام

وعللوا ذلك بقولهم: « لأن فيه ظهور البدع بشهرة الإمامة »(١).

-وقال بعض الشافعية: « ويحرم على أهل الصلاح والخير الصلاة خلف الفاسق والمبتدع ونحوهما لأنه يحمل الناس على تحسين الظن بهم » (٢).

ويتأيّد هذا القول بما يلي:

١ - لأنه في حال يمكنه فيها أداء الصلاة خلف العدول، فزالت بذلك الحاجـة
 إلى الصلاة خلف من هذا حاله.

7 - لوجوب القيام بالإنكار على هذا الإمام الفاسق لأن الأمرر بالمعروف والنهي عن المنكر أصل من أصول الشريعة الإسلامية وهو وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وذلك بنصحه أولاً، فإن استجاب وإلا فتترك الصلاة خلفه هجراً له وتأديباً لعله يرتدع عن فسقه؛ لأن الإنكار عليه واجب، فإذا لم يتم إلا باجتناب الصلاة خلفه، فتترك لأن ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب (٣)، والفاسق مامور بتحقيره شرعاً، وفي تأخيره عن الإمامة ما يكون سبباً في الحد من انتشار الفست وظهور البدع، وفي تقديم العدل ما يكون سبباً في رفعة أهل التقى وزيادهم وفي ذلك تكثير للحق وأهله بلا شك. وهو مطلب شرعي يتحتم العمل به والحالة هذه لا سيما إذا كان المؤتم بالفاسق - الذي هذا حاله - من أهل العلم والفضل والتقيى بحيث يكون قدوة للناس في الخير، فمثل هذا يكون الإنكار في حقه أوجب لما له من أثسر عظيم في تحقيق تلك المصالح.

₹ =

١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م: (١/٠٢٠).

- (١) الذخيرة: (٢٤١/٢).
- (٢) حاشية العلامة أحمد بن قاسم العبادي على تحفة المحتاج: (٨٥/٣).
- (٣) هذه قاعدة أصولية. انظر: القواعد، للمقَّري: (٢٩٣٣)؛ المسوّدة في أصول الفقه: ص(٣٣٥)؛ المعيار المعرب: (١٨٠/٢٥)، (٣٢٦، ٢٢٦)؛ مجموع الفتاوى: (٢٨/ ١٨٠، ٢٥٩، ٣٦٧)، (٣٤٤/٣٠)؛ السياسة الشرعية: ص(٣٥).

جاء في شرح الطحاوية: « ومن ذلك أن من أظهر بدعة وفحــوراً لا يرتـب إماماً للمسلمين، فإنه يستحق التعزير حتى يتوب، فإذا أمكن هجره حتى يتوب كـان حسناً. وإذا كان بعض الناس إذا ترك الصلاة خلفه صلى خلف غيره أثــر ذلــك في إنكار المنكر حتى يتوب أو يعتزل، أو ينتهي الناس عن مثل ذنبه، فمثل هذا إذا تــرك الصلاة خلفه كان في ذلك مصلحة شرعية، ولم تفت المأموم جمعة ولا جماعة » (١).

٣ - مراعاة مقاصد الشريعة وأهدافها، بالنظر إلى المصالح والمفاسد المترتبة على ذلك فإذا كان في هجر المبتدع مصلحة راجحة فإنه يجب هجره، وإذا لم تكن هناك مصلحة شرعية راجحة، فالواجب أداؤها خلفه دفعاً للمفاسد المقابلة لتلك المصالح المرجوحة؛ لأن دفع المفاسد في هذه الحالة مقدم على جلب المصالح.

يقول شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: « إذا كان المتولي لإمامة المسلمين في صلاة الجمعة والجماعة مظهراً للبدعة والفحور، وكان في هجره مصلحة راجحة فإنه يجب هجره، كما هجر النبي على الثلاثة الذين خلفوا حتى تاب الله عليهم (٢).

أما إذا كان هذا الإمام ليس هناك سبيل إلى إزاحته من الإمامة ولم تمكن الصلاة الا حلفه لعدم الجمعة والجماعة إلا خلفه وليس في ترك الصلاة خلفه مصلحة شرعية راجحة، فإن الواجب الصلاة خلفه لأن تفويت الجمعة والجماعة جمل وضلل، وكان تركهما من باب رد البدعة بالبدعة » (٣).

⁽١) شرح العقيدة الطحاوية: (٢/٥٣٣).

⁽۲) قصة هجر النبي للثلاثة الذين خلفوا عنه في غزوة تبوك وتوبة الله عليهم متفق عليها من حديث كعب بن مالك في أخرجه البخاري في كتاب المغازي، باب: حديث كعب بن مالك وقوله تعلى: ﴿ وَعَلَى ٱلثَّلَائَةِ ٱلَّذِيرَ خُلِّفُواْ ﴾ [التوبة:١١٨]: (١١٣/٨ - ١١٦) حديث رقم (٤٤١٨) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب التوبة، باب: حديث توبة كعب بن مالك وصاحبيه: (٤/١٢٠- ٢١٢٨) حديث رقم (٢١٢٨) مع شرحه للنووي.

⁽٣) مجموع الفتاوى: (٣/٢٨٦).

القسم الثاني: الفاسق بما دون الكبائر الذي تصدر منه مخالفات عملية نتيجـــة لتساهله في الالتزام بأحكام الشريعة أو كان مستتراً ببدعته غير داعية إليها.

فمما لا شك فيه أن هؤلاء ليسوا كسابقيهم في الفسق والمحون، فالذي يظهر والله تعالى أعلم – أن الاقتداء بمن هذه صفته لا يصل إلى حد الحرمة وإنما هو مكروه؛ لأن المؤتم به في حالة الاختيار يمكنه أداء الصلاة خلف العدول. فترك الصلاة خلف من هذه صفته والصلاة خلف العدول أفضل من أدائها خلفه (١).

ووجه القول بالكراهة دون التحريم: أن من كان مستتراً بفسقه غير معلى البدعته غير مستحق للإنكار الظاهر عليه بخلاف المجاهر بالفسق المعلن بالبدعة فيهذا مستحق للإنكار الظاهر بترك الائتمام به وغيره من الوسائل، وهذا الصنف مسر غير معلن.

قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- في حكم الصلاة خلف أهـــل البــدع: « إن تقديم الواحد من هؤلاء في الإمامة لا يجوز مع القدرة على غيره، فإن من كــان مظهراً للفحور والبدع يجب الإنكار عليه وله عن ذلك وأقل مراتب الإنكار هجــره لينتهي عن فحوره وبدعته .

ولهذا فرق جمهور الأئمة بين الداعية وغير الداعية، فإن الداعية إذا أظهر المنكر الستحق الإنكار عليه، بخلاف الساكت فإنه بمنزلة من أسر الذنب فهذا لا ينكر عليه في الظاهر، فإن الخطيئة إذا خفيت لم تضر إلا صاحبها، ولكن إذا أعلنت فلم تنكر ضرت العامة » (٢).

⁽۱) بل قد روي أنه قد وصل الورع بالإمام أحمد بن حنبل -رحمه الله- أنه كان لا يصلي خلف عمه إسحاق بن حنبل وخلف بنيه، ولا يكلمهم أيضاً؛ لألهم أخذوا جائزة السلطان. انظر: البداية والنهاية: (۲/۱۰).

⁽٢) المسائل الماردينية: ص(٦٢).

ثم إن الفاسق بما دون الكبائر يكون أخف جرماً وأحسن حالاً مسن سابقه، فالأول معاند للحق بمجاهرته، وهذا المستتر بذنبه معترف بالحق زلت به نفسه واضطره هواه وغلبه من دون تهاون ولا جرأه على عظائم الذنوب والفواحش فهم منكسر القلب بدلالة الاستغفار والإسرار، ومثل هذا يكثر في الناس فكان القول بالكراهية عند وجود غيره هو الأقرب والله أعلم.

أما في حالة الاضطرار فإنه تؤدي الصلاة خلف من كان فسقه بما دون الكبائر أو لم يكن معلناً بالفسق والبدع ولا تترك؛ لأنه إذا جاز أداؤها خلف من كان فسقه بالكبائر وفواحش الذنوب المعلن بما فأداؤها خلف من دونه من باب أولى.

هذا ما ظهر لي في هذه المسألة، ورأيت أن فيه جمعاً بين الأدلة، ومخرجاً مـــن العهدة: « فإنه لا يوجد في الأدلة الواردة في وصف إمامة الصلاة -على حد علمي- إلا الحث على تقديم الأقرأ لكتاب الله ثم الأعلم بالسنة ثم الأقدم في الهجرة ثم الأكـبر في السن، ولا يوجد فيها ذكر العدالة، ولا ذكر عدم الفسق، ولو كانت إمامة الفاسق موجبة لبطلان صلاة من وراءه لم يترك النبي في بيان مثل هذا الأمر العام البلوى مـع تكرره خمس مرات في يوم واحد، بل كان وصل إلينا نقله على وجه يفيد الجزم بــه والاطمئنان إليه كما نقل إلينا في سائل مهمات الدين بلا معارض له، وبدون راحــح عليه »(١) والله تعالى أعلم.

وإذا ثبت ذلك فهل تعاد الصلاة حلفهم أم لا؟ هناك خلاف في هذه المسالة على قولين:

⁽۱) من كلام للإمام الشريف صديق حسن القنوجي في فتاواه المسماه "دليــل الطـالب علــى أرجــح المطالب": ص(٥٥١)، نقلاً عن الشوكاني في رسالته المسمّاة بــ"القول الصادق في إمامة الفاسق" التي ألفها أيام طلبه، ولم أعثر عليها .

القول الأول:

لا تجب الإعادة لمن صلّى خلف فاسق، لوقوعها صحيحة خلفهم، وبه قال من لم يشترط العدالة في إمام الصلاة. وهو قول الحنفية والشافعية والرواية الثانيـــة عــن مالك وأحمد وعليها عامة أصحاهما.

القول الثاني:

تحب الإعادة لمن صلّى خلف فاسق، لوقوعها باطلة خلف غير العدول. به قلل من اشترط العدالة في إمام الصلاة، وهم مالك وأحمد في إحدى الروايتين عنهما.

وسبب الخلاف في هذه المسألة:

أن من اشترط عدالة إمام الصلاة، قال ببطلان الصلاة خلف الفاسق، ومن ثم أوجب عليهم الإعادة، ومن لم يشترط العدالة، لم يقل بوجوب الإعدادة، لوقوع صلاته صحيحة.

وأدلة الفريقين على قوليهما هي أدلتهما نفسها على اشتراط العدالة في الإمام من عدمها فلا حاجة إلى إعادها(١).

والذي يترجح لدي في هذه المسألة - بعد التأمل والنظر في أدلة الفريقين - أنه عكن العمل بجميع الأدلة بتنزيلها على ثلاثة اعتبارات:

الاعتبار الأول:

إذا كان هذا الإمام الفاسق يؤدي الصلاة في أوقاها، ففي هذه الحالة لا تعداد الصلاة، لوقوعها صحيحة. ويتأيد هذا القول بفعل الصحابة في حيث ورد عن بعضهم ألهم كانوا يصلون خلف من يعرفون فحوره ولا يعيدون. ولذلك كان هدو قول عامة أهل العلم وجمهور أصحاب الأئمة الأربعة؛ ولذلك لما سئل أبو جعفر عن

⁽١) انظر ذلك: ص(٦١٠) وما بعدها من هذا البحث.

الحسن والحسين رأما كانا يصليان إذا رجعا إلى منزلهما؟ - يعني بعد أدائــهما للصلاة خلف مروان - قال: لا والله ما كانا يزيدان على صلاة الأئمة (١).

قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: « والصحيح أنه يصليها - يعني خلف الفاسق - ولا يعيدها، فإن الصحابة في كانوا يصلون الجمعة والجماعة خلف الأئمة الفجار ولا يعيدون، كما كان ابن عمر يصلي خلف الحَجَّاج، وابن مسعود وغيره يصلون خلف الوليد بن عقبة وكان يشرب الخمر حتى أنه صلى هم مرة الصبح أربعاً، ثم قال: أزيدكم؟ فقال ابن مسعود: ما زلنا معك منذ اليوم في زيادة ولهذا رفعوه إلى عثمان ... » (٢).

وقال -أيضاً-: « وأما إذا لم يمكن الصلاة إلا خلفه كالجمعة، فهنا لا تعداد الصلاة وإعادتما من فعل أهل البدع » (٣).

وقال ابن أبي العز الحنفي -رحمه الله-: « ومن ترك الجمعة والجماعة خلف الإمام الفاجر فهو مبتدع عند أكثر العلماء، والصحيح أن يصليها ولا يعيدها..»(٤).

الاعتبار الثاني:

إذا كان هذا الإمام يؤخر الصلاة عن وقتها، كأن لا يصلي الظهر حتى يدخل وقت العصر وهكذا، فنصلي الصلاة لوقتها في البيوت، ثم نصلي مع هذا الأمير لغير وقتها، وتكون نافلة. وذلك محافظة على وحدة المسلمين، وحشية الضرر المترتب على تركها معهم. ويتأيد بالأدلة التالية:

١ - حديث أبي ذر ره قال: قال رسول الله علي: «كيف أنت إذا كانت عليك

⁽١) سبق تخريجه: ص(٦٤٣).

⁽۲) مجموع الفتاوى: (۳۰۳/۲۳).

⁽٣) المصدر السابق: (٣٤٤/٢٣).

⁽٤) شرح العقيدة الطحاوية: (٣٢/٢).

أمراء يؤخرون الصلاة عن وقتها، أو يميتون الصلاة عن وقتها؟ قال: قلت فما تأمرني؟ قال: صل الصلاة لوقتها. فإن أدركتها معهم فصل فإنما لك نافلة (1).

٢ – حديث عبدالله بن مسعود هي قال: قال رسول الله هي: «إنه سيكون عليكم أمراء يؤخرون الصلاة عن ميقاتها، ويختقونها إلى شرق الموتى. فإذا رأيتموهم قد فعلوا ذلك، فصلوا الصلاة لميقاتها واجعلوا صلاتكم معهم سبحة »(٢).

٣ - وعن عطاء قال: أحر الوليد مرة الجمعة حتى أمسى قال: فصليت الظهر قبل أن أجلس ثم صليت العصر وأنا حالس وهو يخطب، قال: أضع يدي على ركبتي وأومئ برأسي (٣).

وجه الاستدلال بمذين الحديثين والأثر:

أنها صريحة الدلالة على إقامة الصلاة في أوقاها ثم أدائها نافلة مع الأئمة الفسلة ما داموا يؤخرونها عن أوقاها، وهذا إذا لم يمكن أداؤها إلا خلفهم، أما إذا أمكن أداؤها خلف غيرهم فتؤدى خلف غيرهم في أوقاها ولا تعاد.

الاعتبار الثالث:

إذا كان هذا الفاسق يفعل معصية تتعلق بالصلاة، بحيث يعلم المأموم أن هــــذا الإمام إذا دخل في الصلاة، يبطل صلاته (٤)، أو يصلي بدون وضوء ونحو ذلك مما هـو شرط في صحة الصلاة أو مبطل لها بعد الدخول فيها، فمثل هذا لا تصـــح الصــلاة خلفه؛ لأن صلاته لنفسه غير صحيحة فلا تصح إمامته، لفعله محرمــاً في الصــلاة أو قبلها مما هو شرط لصحتها. فمثل هذا تحرم الصلاة خلفه لمن علم بحاله.

⁽١) سبق تخریجه: ص(٦٣٢).

⁽٢) سبق تخريجه: ص(٦٣٢).

⁽٣) سبق تخريجه: ص(٦٢٦).

⁽٤) كمن ينوي قطع الصلاة أو يحدث فيها ريحاً ونحوه.

ويجب على من صلى خلفه وهو يعلم بحاله أن يعيد صلاته لوقوعها باطلة غير صحيحة، والله تعالى أعلم.

خلاصة هذا المبحث:

في نهاية هذا المبحث لا بد من القول أن الحكم في هذه المسألة يختلف باحتلاف الأحوال والاعتبارات المذكورة في ثنايا هذا البحث، والتي يمكن إيجازها فيما يلي:

صحة الصلاة خلف الفاسق الملي الذي لا يكفر بفسقه، وذلك لأن الأصل أن من صحت صلاته لنفسه فصلاته بغيره صحيحة، وللقاعدة المطردة عند الجمهور⁽¹⁾، من أن صلاة المقتدي غير متعلقة بصلاة الإمام⁽¹⁾، من حيث الصحة.

وأما عن حكم الاقتداء به فبحسب الحالتين التاليتين:

الأولى: حالة الاضطرار: وهي ما لم يمكن أداء الصلة إلا خلفه، فيحب الاقتداء به على كل حال، سواء كانت الصلاة جمعة أو جماعة، وسواء كان فسقه من جهة الكبائر والبدع المعلن بها أو بما دون ذلك، وذلك لأن في ترك الصلة خلفه مفاسد عظيمة أكبر من مفسدة الصلاة خلفه، وهي تعطيل الصلوات في جماعة، وحدوث الفرقة بين المسلمين على إمامهم الذي يعجزون -والحالة هذه عن عزله

⁽۱) عدا الحنفية فإن صلاة المقتدي -أي المأموم- متعلقة ومرتبطة بصلاة إمامه، صحة وفساداً، كما سبق بيانه، وهذا مبني على أن الأحبار الواردة في تحمّل الإمام بالإضافة إلى قراءة الفاتحة حلف الإمام، حيث منعها الحنفية؛ لألهم يعتبرون قراءة الإمام قراءة للمؤتم. وأوجبها الشافعية والصحيح عند الحنابلة وفي السرية عند المالكية حيث أبطلوا صلاة من لم يقرأ بفاتحة الكتاب من إمام ومأموم ومنفرد. انظر: الكافي، لابن قدامة: (٢١٢/١).

⁽۲) تأسيس النظر، عبيدالله بن عمر الدبوسي (۳۰هه)، تحقيق: مصطفى القباني الدمشقي، لبنان بيروت: دار ابن زيدون، مصر القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية: ص(۲۰-۷۱)؛ القواعد، للمقري: ص(۲۰)؛ تخريج الفروع على الأصول، محمود بن أحمد الزنجاني (ت٥٦هـ)، تحقيق: الدكتور / محمد أديب صالح، لبنان بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الخامسة، عام ۷۰۱هـ: ص(٣٦).

واستبداله- وقد يتعرض من يترك الصلاة حلفه إلى الضرر والبلاء والعقوبة كما هــو الحال إذا كان هذا الإمام هو الوالي أو من ينوب عنه. ولذلك شدد الســلف -رحمهم الله- على من ترك الصلاة خلفه، حتى عدّو من يفعل ذلك من أهل البدع والضلال.

الثانية: حالة الاختيار: وهي الحالة التي يستطيع فيها المصلي من أداء الصللة خلف العدل. ففي هذه الحالة يختلف حكم الاقتداء بحسب حال الإمام، وأحروال المأمومين من خلفه.

فإن كان الإمام من أصحاب الكبائر المجاهرين بالفسق -سواء كان فسقه من جهة الأعمال والجوارح أو من جهة الاعتقاد والأقوال، فيحرم الاقتداء بسه مادام بالإمكان الاقتداء بالعدل، لحرمة تولية من هذا حاله الإمامة.

ويدل عليه ما قاله الإمام أحمد -رحمه الله- في رواية أبي الصقــر (١) في الصــلاة خلف آكل الربا: « إن كان أكثر طعامه الربا لم تصل خلفه » (٢). فاعتبر الكــثرة في ذلك، فدل على التفريق بين أصحاب المعاصى.

وفي ذلك جمع بين مصلحتين عظيمتين هما:

الأولى: مصلحة الفاسق: وذلك بالإنكار عليه بترك الصلاة خلفه هجراً له وتأديباً ليرتدع عن فسقه (٢)؛ لأن في ذلك تحقيره وتأخيره، الأمر الذي يحد من انتشار الفسق وظهور البدع، ويزيد من ظهور أهل الحق وذوي التقى. وهو مطلب شرعي عظيم يتم العمل به في هذه الحالة. ولا سيما إذا كان المأموم من أهل العلم والفضل والتقوى؛ لأنه في محل القدوة ولفعله أثر عظيم بخلاف غيره.

⁽۱) هو: يحيى بن يزداد، أبو الصقر، أحد أصحاب الإمام أحمد. نقل عن الإمام أحمد حزءً فيـــه مســـائل حسان في الحمى والمساقاة والمزارعة والصيد واللقطة وغير ذلك.

انظر في ترجمته: طبقات الحنابلة: (٢/٢٥).

⁽٢) مسائل الإمام أحمد، لابن هانئ: (١٠/١).

⁽٣) الطرق الحكمية: ص(١٧٢).

الثانية: مصلحة المأموم بإرشاده وتوجيهه إلى الأكمل والأفضل في صلاته السيي ينبغي عليه إتمامها والعمل على صيانتها من النقائص؛ لعظمها في الدين.

أما إذا كان فسق الإمام بما دون الكبائر أو كان من المسرين بالفسق المستترين بالبدعة أو المتأولين في فسقهم، فهؤلاء يكره الاقتداء بهم لمن علم بيقين حالهم هذه، ما دام بالإمكان أداؤها خلف العدول من غير مشقة، لكن لا يجوز له الإنكار عليهم ظاهراً؛ لأن ذلك مقيد بمجاهرة الفاسق وإعلانه لبدعته أو دعوته إليها كما هو رأي شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-.

ويكون هذا الحكم في حق من علم حاله بيقين؛ لأحل مصلحة إرشاد المصلي إلى الأكمل في صلاته؛ حتى لا يلحقه إثم بالتقصير فيها بأدائها خلف من هذه حاله؛ لأن الصلاة تنقص بأدائها خلف الفساق.

وهذا ليس في حق عامة الناس وإنما هو لأهل الفضل والديانة من أهــل العلــم وغيرهم، وأما عامة الناس فيصلون خلف من هو مثلهم.

يقول أبو عبدالله المواق^(۱) - رحمه الله -: « فالصلاة يتطرق إليها الخلل بفساد الأئمة. فأما عامة الناس فلا يمكنون من التخلف عنها ولا حجة لهم في إمامهم أن يكون غير مرضي عندهم فإنه مثلهم، وإنما يطلب الأفضل الأفضل، وإذا كان إمامك مثلك وتقول لا أصلي خلفه فلا تصل أنت إذن فإن ما يقدح في صلاتك يقدح في صلاتك عسلته، وما تصح به صلاتك، ولو لم يتقدم اليوم للإمامة الأعدل لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساحد يذكر فيها اسم الله كثيراً » (١).

⁽۱) هو: محمد بن يوسف بن أبي القاسم بن يوسف العبدلي، الأندلسي، الغرناطي، المالكي، الشهير بالموَّاق، أبو عبدالله، فقيه. من مؤلفاته: "التاج والإكليل"، "سنن المهتدين في مقامات الدِّين"، كان حياً سنة (۸۹۷هـ).

أنظر في ترجمته: معجم المؤلفين: (٧٨٧/٣)؛ الأعالم: (١٥٤/٧).

⁽٢) التاج والإكليل: (٢/٢).

وأما عن حكم الإعادة:

فالأصل أن لا تعاد بعد أدائها خلف الفاسق الذي لا يكفر بفسيقه لوقوعها صحيحة ما دام أنه يؤديها في أوقاتها. لكن إن أخرها ذلك الإمام عن وقتها، كأن لا يصليها حتى يخرج وقتها، فهذا لا تترك الصلاة في وقتها لأجل الاقتداء به، بل يجب أداؤها في وقتها مع العدول في المساجد الأخرى؛ إلا إذا لم يمكن أداؤها إلا خليف الفاسق وهو بهذه الحالة من تأخيرها عن وقتها، فتصلي لأول الوقيت في البيوت ثم تؤدى خلفه نافلة استجابة للنداء ومحافظة على وحدة المسلمين ودفعاً للضرر اليندي يلحق من تركها خلفه. هذا والله تعالى أعلم.

ولعل السبب في عدم تخصيص الحكم بالجمعة أو العيدين يعود إلى التالي:

أن هذه الصلوات لا تقام إلا في مكان واحد فيكون ذلك دليل الاضطرار، بخلاف الصلوات الخمس، فإلها -في الغالب- تقام في أكثر من مكان، فإذا كان الإمام في موضع فاسقاً أمكن أداؤها خلف إمام عدل في موضع آخر، ولهذا نصص بعض الأئمة على عدم حواز إقامة الصلوات الخمس خلف الفاسق لهذا السبب. كما دلت عليه الأقوال المنقولة عنهم في ذلك.

أما إذا لم يمكن إقامة الصلوات المكتوبة خلف إمام عدل فهذه حالة اضطرار فحكمها حينئذ حكم الجمع والعيدان على حد سواء، لعدم وجود فارق بينهما إلا من هذا الوجه، فالجمعة والعيدين كانت لا تقام إلا في مكان واحد يكون الإمام فيه غالباً هو الوالي بخلاف غيرها من الصلوات.

قال الشوكاني - رحمه الله-: « ثبت إجماع أهل العصر الأول من بقية الصحابية ومن معهم من التابعين إجماعاً فعلياً - ولا يبعد أن يكون قولياً - على الصلاة حليف الجائرين؛ لأن الأمراء في تلك الأعصار كانوا أئمة الصلوات الخمس، فكان الناس لا يؤمهم إلا أمراؤهم في كل بلدة فيها أمير. وكانت الدولة إذ ذاك لبني أُمية، وحسالهم

وحال أمرائهم لا يخفـــى » (١).

ولذلك فرق من فرق من أهل الفقه في الحكم، الأمر الذي يؤكد اختلاف الحكم بين حالة الاضطرار سواء كانت لا تقام إلا في مكان واحد أو في أماكن متفرقة وكان كل أئمة مساجد تلك البلدة من أهل الفسق أو البدعة أو ليس بالقرية إلا ذلك الإمام ونحو ذلك، ومن هنا لم أر مبرراً لهذا التقسيم الذي حرى عليه كثير من الفقهاء فلم أثبته. والله تعالى أعلم.

* * * * * *

⁽١) نيل الأوطار: (١٩٥/٣).



كتــاب الجنائـــز

وفيه مدخل ثلاثة مسائل.

- الحجنائز وحكمة مشروعيتها. في التعريف بالجنائز وحكمة مشروعيتها.
 - المسالة الأولى: في تغسيل الكافر للميت المسلم.
 - المسالة الثانية: في تغسيل الفاسق للميست.
- المسالة الثالثة: في أيهما يقدم في الغسل: الوصي العدل أو المسالة الثالثة: في أيهما عدلاً كان أو فاسقاً؟.

* * * * * *

المدخل: في التعريف بالجنائز وحكمة مشروعية أحكامها

◄ أولاً: تعريف الجنائز في اللغة والاصطلام:

أ) تعريف الجنائز في اللغة:

الجنائز: جمع حنازة، بكسر الجيم وفتحها، لغتان مشهورتان، وقيل: بالفتح للميت، وبالكسر للنعش وعليه الميت، وقيل: العكس، وهي مشتقة من: حتر يجتر إذا ستر، وهو يناسب كونه إسماً للميت؛ لأن أهم ما يفعل بالميت الستر والصلاة. (١)

ب) تعريف الجنائز في الاصطلاح:

معنى الجنازة في الاصطلاح مطابق لمعناها في اللغة؛ حيث يراد بها الميت وما يتعلق به من أحكام.

◄ ثانياً: حكمة مشروعية أحكامها:

لقد كرّم الله بني آدم أحياءً وأمواتاً، وحص موت المسلمين بأحكام شرعية وسنن ربانية إكراماً له وتفضيلاً، فكان هديه في الجنائز خير الهدي؛ حيث كان مشتملاً على الإحسان إلى الميت وتجهيزه إلى الله على أحسن أحواله وأفضلها، ثم قد حث الشارع الحكيم على الإسراع في دفن الميت، وجعل ذلك من الإحسان إليه، كما قال في: «أسرعوا بالجنائز فإن تك صالحة فخيراً تقدمونها إليه، وإن يك سوى ذلك فشر تضعونه عن رقابكم » (٢).

^{* * * * * *}

⁽١) لسان العرب: (٥/٤/٥)؛ المطلع: ص(١١٤)؛ النظم المستعذب: (١/٥/١)؛ القاموس الفقهي: ص(٦٨).

⁽٢) أخرجه البخاري في كتاب الجنائز، باب: السرعة بالجنازة: (٣٣/٣) حديث رقـــم (١٣١٥) مــع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الجنائز: (١٥/٧) حديث رقم (٢١٨٣) مع شرحه للنووي.

المسألة الأولى: في تغسيل الكافر للميت المسلم

اختلف الفقهاء في هذه المسألة على ثلاثة أقول:

القول الأول:

لا يصح تغسيل الكافر للمسلم.

وهو قول الحنفية (١)، والمالكية إن لم يكن بحضرة المسلمين (٢)، والحنابلة (٣).

« القول الثاني:

يجوز تغسيل الكافر للمسلم .

وهسو قول المالكية إن كان بحضرة المسلمين (٤)، والشافعية (٥).

القول الثالث:

يجوز غسل الكافر للمسلم إذا كان نائباً عن مسلم. وهو لبعض الحنابلة (٦).

- (١) بدائع الصنائع: (٣٠/٢)؛ البحر الرائق: (٣٠٦/٢).
 - (٢) الذخيرة: (٢/٢٥٤).
- (٣) المغنى، لابن قدامة: (٣/٥٦٥-٢٦٤)؛ أحكام أهل الملل من كتاب الجامع لمسائل الإمام أحمد بن حمد الخلال (ت ١١٦هـ)، تحقيق: سيد كسروي حسن، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ/ ١٩٩١م: (١٩٤/١)؛ تصحيح الفروع، علي بن سليمان المرداوي (٨٨٥هـ)، تحقيق: أبي الزهراء حازم القاضي، (مطبوع مع كتاب الفروع)، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م: (١٥٣/٢)؛ الإنصاف: (٢/٥٦)؛ مسائل الإمام أحمد، لابنه عبدالله: (٢/٠٢٤-٤٦١).
 - (٤) الذحيرة: (٢/٢٥٤).
 - (٥) لهاية المحتاج: (٢/٢٤)؛ المجموع، للنووي: (٥/١٤٠- ١٤٥)؛ روضة الطالبين: (٦١٣/١).
 - (٦) الإنصاف: (٢٥/٦).

أدلة أصحاب القول الأول:

» الدليل الأول:

أن الكافر نحس، فلا يطهر غسله المسلم (١).

» الدليل الثاني:

أن غسل الميت شرع كرامة له، وليس بكرامة أن يتولى الكافر غسله (٢).

» الدليل الثالث:

أن الكافر ليس من أهل العبادة والغسل عبادة ولها النيَّة والكافر ليس من أهلها فلا يصح غسله للمسلم كالمجنون (٣).

أدلة أصحاب القول الثاني:

قالوا بأن القصد من الغسل التنظيف، وهذا حاصل بغسل الكافر (٤).

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن القصد من الغسل التعبد، والكافر ليس من أهل العبادة .

أدلة أصحاب القول الثالث:

١ - لوجود النيَّة من أهل الغسل المسلمين (٥).

⁽١) المغني، لابن قدامة: (٣/٢٦٤).

⁽٢) بدائع الصنائع: (٣٠/٢).

⁽٣) المغنى، لابن قدامة: (٣/٢٦٤)؛ تصحيح الفروع: (١٥٤/٢).

⁽٤) المجموع، للنووي: (٥/١٤٠-١٤٥).

⁽٥) الإنصاف: (٢٥/٦).

٢ - قياساً على الحي إذا نوى رفع الحدث، فأمر كافراً بغسل أعضائه (١).

٥ الترجيي

الراجح ما ذهب إليه أصحاب القول الأول لما يلي:

١ – قوة ما ذكروه من الأدلة .

٢ - ولأن القصد من تغسيل الميت لا يقتصر على التنظيف فقط بل فيه عبادة بدليل ما لو مات ميت متنظفاً متعطراً، وجب غسله عند الجميع؛ ثم الكافر ليس من أهل الأمانة فلا يوثق به إذا اختلى به ولهذا قال المازري -رحمه الله-: « لو كان النووج مسلماً والزوجة نصرانيَّة فليس له غسلها، ولا تغسله هي إلا بحضرة المسلمين إذا لا يوثق بها إذا اختلت به » (٢).

* * * * * *

⁽١) المجموع، للنووي: (٥/١٤٠- ١٤٥).

⁽۲) شرح التلقين: (۱۱۲٦/۳).

السألة الثانية: في تغسيل الغاسق للميت

تحرير محل النزاع:

لا خلاف بين الفقهاء في أنه يستحب أن يكون الغاسل للميت ثقة أميناً صالحلً - أي عدلاً -، فإن كان مستور الحال فلا خلاف بينهم في صحة غسله.

وإنما وقع الخلاف بينهم في الفاسق، هل يصح منه الغسل أم لا؟ والسبب في ذلك اختلافهم في اشتراط العدالة في الغاسل للميت من حيث كونها شرط صحة أو شرط كمال.

فمن قال بأنها شرط صحة قال بعدم صحة الغسل من الفاسق، ومن قال بأنها شرط كمال قال بصحة غسله.

والخلاف في هذه المسألة على قولين:

« القول الأول:

لا تشترط العدالة في الغاسل، فيصح الغسل للميت من الفاسق، ويقع موقعه ولا تحب إعادته. وهو قول الحنفية (١)، والمالكية (٢)، والشافعية (١)، والراحح عند الحنابلة (٤).

« القول الثاني:

تشترط العدالة في الغاسل، فلا يصح الغسل للميت من الفاسق، وهـــو قـول

⁽۱) حاشية ابن عابدين: (۸۹/۳)؛ البحر الرائق: (۳۰٦/۲).

⁽٢) حاشية العدوي على الخُرَشي: (٢٤٠/٢).

⁽٣) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (٣٦٢/٣)؛ المجموع، للنـــووي: (٥/٥١)؛ فتـــح الوهـــاب: (١٢٠/١).

⁽٤) منتهى الإرادات: (١/٣٨٩)؛ الإقناع، للحجاوي: (٣٣٢/١).

لبعض الحنابلة (١)، وخصه بعضهم بالوصي، وذكر المرداوي أنه الصحيح من مذهبهم (٢).

أدلة أصحاب القول الأول:

» الحليل الأول:

أن الفاسق مكلّف بالتكاليف الشرعية، وغسل الميت من جملتها، فلو لم يصح غُسله للميت للزم عدم صحة كل تكليف شرعي منه، وهو خلاف الإجماع (٣).

» الدليل الثاني:

القياس على أذانه وإمامته، فكما صح أذانه وإمامته صح غسله للميت وتكفينه له وصلاته عليه (٤).

أدلة أصحاب القول الثاني:

» الدليل الأول:

حدیث عبدالله بن عمر ﷺ – قال: قال رسول الله ﷺ: « لیغسل موتاکم المامونون » (°).

⁽۱) كشاف القناع: (۸۷/۲)؛ الفروع: (۱۰٤/۲)؛ المبدع: (۲۲۱/۲)؛ المحرر في الفقه، لمحد الديــــن أبي البركات: (۱۸۲/۱ – ۱۸۳).

⁽٢) منتهى الإرادات: (١/٩٨٦)؛ الإقناع، للحجاوي: ص(٣٣٢)؛ الإنصاف: (٢٩/٦)؛ المبدع: (٢١/٢).

⁽٣) نيل الأوطار: (٣/١٤- ٣٣).

⁽٤) أسنى المطالب: (١/٣٠٥).

⁽٥) أخرجه ابن ماجه في كتاب الجنائز، باب: ما جاء في غسل الميت: (٢٣/٣) حديث رقم (١٤٦١). والسلسلة وهو ضعيف. انظر: ضعيف ابن ماجة، للألباني: ص(١١٦- ١١٣) حديث رقم (٢٧٩)؛ والسلسلة

وجه الدلالة من الحديث:

أن النبي الله أمر بأن يتولى تغسيل موتانا المأمونون، والمأمونون هم العدول من المسلمين.

ويناقش هذا الاستدلال:

١ - بأنه حديث موضوع، في إسناده بقية بن الوليد^(١)، وهو مدلس. وقد رواه بالعنعنة عن مبشر بن عبيد القرشي^(٢)، أبو حفص الحمصي وهو متروك، قلم أحمد: « روى عنه بقية بن الوليد وأبو المغيرة أحاديث موضوعة كذب »، وقال الدارقطني -رحمه الله-: « يكذب »، وقال في موضع آخر: « متروك الحديث يضع الحديث ». وقال أبو زرعة الرَّازي -رحمه الله-: « هو عندي ممن يكذب »، وقال ابن حبان -رحمه الله-: « يروي عن الثقات الموضوعات، لا يحل كتابة حديثه إلا على جهة التعجب » (٣).

٢ - ولو صح الحديث فليس فيه دلالة على الوجوب، حتى يقال إنه لا يصح غسل الفاسق، إنما دلالته - لو صح - على الندب والاستحباب، ولا خلاف فيه.

» الدليل الثاني:

حديث عائشة عن رسول الله على أنه قال: « مَنْ غَسَّل ميتاً فـــادَّى فيــه الأمانة، ولم يفش عليه ما يكون منه عند ذلك، خرج من ذنوبه كيــوم ولدتــه أمــه.

الضعيفة حديث رقم (٤٣٩٥).

- (۱) قال الحافظ عنه: صدوق كثير التدليس من الضعفاء روى عنه مسلم والأربعة (ت١٩٧ه). انظر: تقريب التهذيب: ص(١٧٤).
- (٢) الحمصي أبو حفص، قال عنه الحافظ متروك، رماه أحمد بالوضع، وروى عنه ابن ماحه حديثاً واحداً. انظر: تقريب التهذيب: ص(١٩٥٠).
 - (٣) تحفة الأشراف: (٥٠/٥) برقم (٦٧٣٩)؛ تمذيب الكمال (٢٩٦/٢٧).

[₹] =

وقال لِيَلِهِ أقربكم إن كان يعلم، فإن لم يكن يعلم، فمن ترون عنده حظــــاً مـــن ورع وأمانـــة » (١).

وجه الدلالة من الحديث:

أن النبي المران الله أمر أن يلي أمر تغسيل الميت أهل العلم من قرابته، وإلا فاهل الورع والأمانة من أقارب الميت الذين يؤتمنون على إخفاء ما لا يليق إظهاره للناس، إذا رأوا منه ذلك بل ورتّب على حفظ الأمانة فيه والستر عليه أجراً عظيماً يدل عليه قوله الله الله الله الله الله أربعين مرة "(٢). وفي ذلك دلالة الشتراط العدالة في الغاسل.

ويناقش هذا الاستدلال:

١ – بأنه حديث ضعيف، في إسناده جابر بن يزيد الجعفي، وهو ضعيـــف (٣)
 والحديث الضعيف لا يحتج به.

٢ - لو صح فليس فيه دلالة على اشتراط العدالة، ويحمل على الندب بدلالـــة
 أنه قدَّم القريب الأعلم على صاحب الورع والأمانة الذي لا يعلم .

- (۱) أخرجه أحمد في مسنده: (۲۰۸/۸ ۲۰، ۲۱۵ ۲۱۵) حديث رقم (۲۰۳۹۳)، (۲۵۲۳)؛ الطبراني في الأوسط كما قاله الهيثمي في مجمع الزوائد: (۲۱/۳).
- (٢) أخرجه الحاكم في المستدرك: (٣١/٥ ٣٦٢-٣٥٢)؛ والبيهقي في السنن الكبرى: (٣٩٥/٣)؛ الطبراني في الكبير، كما قال الهيثمي في مجمع الزوائد: (٢١/٣)، وعنده "كبيرة" بدل "مرة" وهذا الحديث قلال عنه الحافظ ابن حجر: "إسناده قوي". انظرر: الطراية: ص(١٤٠).
- (٣) مجمع الزوائد: (٢١/٣)، وقال عنه "فيه كلام كثير " ومثله حديث على ابن أبي طالب على "مَــن غَسل ميتاً وكفنه وحنطه وحمله وصلّى عليه، ولم يفش عليه ما رأى، خرج من خطيئته مثل يوم ولدته أُمّة " أخرجه ابن ماجه في كتاب الجنائز، باب: ما جاء في غسل الميت (٢٣/٣) حديث رقم (١٤٦٢) وحكم الألباني بضعفه في ضعيف ابن ماجه: ص(١١٣) حديث رقــم (٢٨٠) وفي ضعيف الجــامع الصغير: ص(٨٢٣) حديث رقم (٨٢٣).

» الحليل الثالث:

أن غير الأمين لا يؤمن أن لا يستوفي الغسل، ويذيع ما يراه من قبيح أو يخفي ما يراه من قبيح أو يخفي ما يراه من جميل (١) ، بخلاف المأمون فإنه إن رأى خيراً ذكره وإن رأى ضده لم يذكره امتثالاً لقوله على: « اذكروا محاسن موتاكم، وكفوا عن مساويهم » (٢)(٣).

ويناقش ذلك:

بأن عدم استيفائه للغسل، أو إذاعته لما يراه من قبيح لا يبطل صحة غسله، وإن كان يلحقه الإثم بذلك.

» الدليل الرابع:

أن الغسل أمانة وولاية، وليس الفاسق من أهلهما^(٤).

⁽١) الكافي، لابن قدامة: (١/٥١)؛ البيان، للعمراني: (٢٦/٣).

⁽۲) أخرجه أبو داود في كتاب الأدب باب: النهي عن سب الموتسى (۱۹۳۰) حديث رقسم (٤٨٦٤)؛ والطبراني في الكبسير: والترمذي في كتاب الجنائز: باب: رقم (٣٢٥/٢ /٣٢٨) حديث رقم (٢١٨٩)؛ والطبراني في الكبسير: (٢١٩)؛ والحساكم: (١٩٥٨)؛ والحساكم: (١٩٥٨)؛ والبيهقي في السنن الكبرى: (٤٥/٥)، وابن حبان في كتاب الجنائز " فصل: في الموت وما يتعلق به ": (٧٠/٠) حديث رقم (٢٠٠٠). والحديث ضعيف في سنده عمران بن أنس المكي، قال فيه البخساري "منكر الحديث" وضعفه الألباني في ضعيف سنن أبي داود: ص(٠٠٠) حديث رقسم (٠٠٠)؛ وفي ضعيف الترمذي: ص(١٠٠) حديث رقم (١٠٠١)؛ وفي ضعيف الجامع الصغير: ص(١٠٠) حديث رقم (٢٠١٠)؛

⁽٣) ومما تحدر الإشارة إليه: أنه يجوز ذكر مساوي الميت إذا كانت هناك مصلحة في ذكرها كالبدعة الظاهرة، ونحوها. انظر: الإقناع، للشربيني: (٢٨٣/١)؛ البحيرمي على الخطيب: (٢٠/٢)؛ حاشية ابن عابدين (٨٩/٣).

⁽٤) أسنى المطالب: (١/٥٠١)؛ فتح العزيز مع المجموع، للنووي: (٥/٥).

ويناقش ذلك:

أنه قد صح تولي الفاسق للصلاة، وهي أعظم ولاية وأكبر أمانة فكيف لا يصح توليه لغسل الميت وهي ولاية أصغر منها.

٥ الترجييج:

الراجح ما ذهب إليه أصحاب القول الأول، وهو صحة غسل الفاسق للميت، وذلك لما يلي:

١ - أنه لم يأت دليل يدل على اشتراط العدالة في الغاسل لا من كتاب ولا من سنة، فكان الحكم بعدم صحة الغسل من الفاسق اجتهاد لا يستند إلى دليل (١).

٢ - قوة ما ذكروه من التعليل العقلي؛ لأن الغسل عبادة، والعبادة تصح مــن
 الفاسق، بدليل كونه مكلف بها شرعاً، كالصلاة والزكاة ونحوهما.

ومع القول بصحة غسله إذا وقع منه وعدم القول ببطلانه منه لأنه القول ببطلانه يقتضي إعادة الغسل وفي ذلك حرج ومشقة، وصح ذلك فإنه يظهر لي عدم حواز تولية الفاسق للغسل ابتداءً (٢) وذلك للأدلة التالي:

١ – لما ورد عن النبي ﷺ أنه قال: « الدين النصيحة.. وفيه وللأئمة المسلمين وعامتهم » (٣).

فالنصح واجب لكل مسلم حياً وميتاً؛ لأن حرمته ميتاً كحرمته حيــاً فكــان

⁽١) السيل الجرار: (١/٤٤٨).

⁽٢) وقد قرر أهل العلم أن عدم الجواز لا يكون منافياً للصحة، وأن هذه الطريقة مجمع عليها بينهم. انظر: فتاوى الإمام الشريف صديق حسن القنوجي: ص(٥١).

⁽٣) أخرجه مسلم في كتاب الإيمان، باب: بيان أن الدين النصيحة: (٢٢٥/٢) حديث رقــم (١٩٤) مــع شرحه للنووى.

لا بد أن يكون الغاسل من أهل الصلاح والأمانة؛ لأن ذلك من باب النصيحة للمسلم.

٣ - ومن المقرر في الشرع الحكيم أنه لا يولَّى الفاسق مع وجود العدل الصلخ للولاية، وهذه ولاية يجب تقديم العدل فيها، إلا إذا تعذرت العدالة فيقدم أقلهم فسقاً. والله تعالى أعلم.

* * * * *

المسألة الثالثة: في أيهما يقدم في الغسل: الوصي العدل أم القريب عدلاً كان أو فاسقاً؟

اختلف الفقهاء في هذه المسألة على ما يلى:

القول الأول:

يقدم الوصي العدل، وهو قول الحنابلة على الصحيح من مذهبهم (١).

« القول الثاني:

يقدم الولي وهو الأقرب نسباً؛ إلا إذا كان لا يحسن الغسل فأهـــل الأمانــة والورع، وهو قول الحنفية (٢)، والمالكية (٣)، والشافعية (٤)، وبعض الحنابلة (٥).

أدلة أصحاب القول الأول:

» الحليل الأول:

أن أبا بكر ﷺ أوصى أن تغسله زوجته أسماء ﷺ (٦).

- (۱) منتهى الإرادات: (۱/۳۸۹-۳۹۰)؛ الإقناع، للحجاوي: (۱/۳۳۲-۳۳۳)؛ السروض المربع: (۱/۹۰۱)، وهو من مفردات المذهب، انظر: الإنصاف: (۲۹/٦).
 - (٢) حاشية ابن عابدين: (٣/٥٨، ٨٩)؛ بدائع الصنائع: (٣٣/٢)؛ البحر الرائق: (٣٠٦/٢).
 - (٣) الذخيرة: (٢/٥٠٠-١٥١).
 - (٤) تحفة المحتاج: (٣٨/٤)؛ المحموع، للنووي: (١١٣/٥).
 - (٥) الإنصاف: (٢٩/٦).
- (٦) أخرجه عبدالرزاق في كتاب الجنائز، باب: في المرأة تغسل زوجها ألها ذلك ؟ (٢٥٩/٣)، وابن سعد في الطبقات الكبرى: (٢٠٣/٣)، ومالك في الموطأ في كتاب الجنائز باب: غسل الميت: ص(١٩٤)، وابن المنذر: (٣٥٥/٥) في الأوسط.

ويناقش ذلك:

بأنه أثر ضعيف؛ لأنه روي مرسلاً عن أبي مليكة وعبدالله بن شداد وسعد بن إبراهيم وعطاء بن أبي رباح وقتادة.

وروي موصولاً عن عائشة عند البيهقي -رحمه الله-، لكن في إسناده محمد ابن عمر الواقدي، وهو متروك.

و يجاب عنه:

بأن هذا الحديث حسن وذلك لوروده من عدة طرق:

١ - فقد أخرجه ابن المنذر^(۱)، وابن أبي شيبة^(۲)، وقال حدثنا علي بن مُسْهر
 عن الحكم عن ابن أبي ليلى عن عبدالله بن شداد به.

فعلي بن مُسْهر - بضم الميم وسكون السين المهملة - هو القرشي (ت١٨٩هـ) قة (٣).

والحكم هو ابن عتبة الكندي (ت١١هـ) ثقة (٤٠٠٠.

وابن أبي ليلي هو عبدالرحمن بن أبي ليلي الأنصاري (ت٨٤هـ) ثقة (٥٠).

F =

وأسماء هي: أسماء بنت عميس بن معد بن الحارث الخنعمية، أسلمت قبل دخول دار الأرقم، وهاجرت مع زوجها على الحبشة، وبعد موته تزوجها أبو بكر ثم تزوجها على الحبشة،

انظر ترجمتها في: الإصابة: (٢٣١/٤)؛ أسد الغابة: (١٤/٧).

- (١) هو: أبو بكر، محمد بن إبراهيم بن المنذر في الأوسط: (٣٣٥/٥).
 - (٢) المصنف: (٢/٩٤٣).
 - (٣) روى عنه الجماعة، كما في تهذيب الكمال: (١٣٥/٢١).
 - (٤) روى عنه الجماعة، كما في قذيب الكمال: (١١٤/٧).
- (٥) روى عنه الجماعة، كما في تهذيب الكمال: (٣٧٢/١٧)؛ تقريب التهذيب: ص(٥٩٧)

وعبدالله بن شداد هو ابن الهاد الليثي (ت٨٢هـ) ثقة(١).

فهذا السند رجاله ثقات، فهو أثرٌ سنده صحيح.

وللأثر طرق أخرى تقوي هذا السند.

٣ - وله طريق ثالث أخرجه عبدالرزاق^(٥) وابن أبي شيبة^(٦) والبيهقي^(٧) مـــن طريق عمرو بن دينار عن ابن أبي مليكة عن أبي بكر به، وابن أبي مليكة لم يســـمع من أبي بكر.

٤ - وله طريق رابع أخرجه عبدالرزاق^(۸) وابن سعد^(۹) من طريــــق إبراهيـــم
 النخعي عن أبي بكر به، وهو منقطع أيضاً.

فبمحموع هذه الطرق يصير الأثر حسناً -إن شاء الله تعالى- (١٠).

⁽۱) روى عنه الجماعة، كما في قذيب الكمال: (۱/۱٥).

⁽٢) كما في المصنف: (٤١٠/٣).

⁽٣) كما في الطبقات الكبرى، لمحمد بن سعد الزهري (ت٢٣٠هـ)، دار صادر، عام ١٣٨٠هـ: (٢٠٣/٣).

⁽٤) كما في الأوسط: (٥/٥٣٥).

⁽٥) كما في المصنف: (٤٠٨/٣).

⁽٦) كما في المصنف: (٢٤٩/٣).

⁽٧) كما في السنن الكبرى، للبيهقي: (٣٩٧/٣).

⁽٨) كما في المصنف: (٢/٩٠٤).

⁽٩) كما في الطبقات الكبرى: (٢٠٣/٣).

⁽١٠) وقد حكم الألباني -رحمه الله- بضعفه . انظر: الإرواء: (١٥٨/٣)، و لم أحده في أحكام الجنائز له، ثم وحدت بعد ذلك من قام بدراسة الحديث وحكم بصحته فأفدت منه. انظر: الأغسال أحكامها وأنواعها من خلال السنة المطهرة، رسالة علمية للدكتور/ عبدالله بن عبدالرحمن الشريف: ص(٣٠٧).

» الدليل الثاني:

أن أنساً أوصى أن يغسله محمد بن سيرين (١)، ففعل (٢).

» الحليل الثالث:

الغسل حق للميت، فيقاس على بقية حقوقه (٣) في صحة الوصية بشرطها.

ويناقش ذلك:

بأن الصلاة حق للقريب، فلا تنفذ وصية الميت منه (٤).

أدلة أصحاب القول الثاني:

» الحليل الأول:

حدیث عائشة علیه قالت: قال رسول الله علیه : « من غسل میتاً فسادی فیسه الأمانة، ولم یفش علیه ما یکون منه عند ذلك، خرج من ذنوبه کیوم ولدته أمسه »، وقال: « لِیَلِه أقربكم إن كان یعلم، فإن لم یكن یعلم، فمن ترون عنده حظاً مسن ورع وأمانسة » (°).

انظر في ترجمته: وفيات الأعيان: (١٨/٤)؛ طبقات الفقهاء: ص(٨٨).

- (٢) أخرجه ابن سعد في الطبقات الكبرى: (٢٥/٧) بإسناد صحيح عن محمد بن سيرين.
 - (٣) كشاف القناع: (٨٧/٢–٨٨)؛ الروض المربع: (١/٩٥١).
 - (٤) فتح العزيز مع المجموع، للنووي: (١٦٠/٥).
- (٥) أخرجه أحمد في مسنده: (٢٠٨/٨) ٢٠٩) حديث رقم (٢٥٣٩٣)؛ الطبراني في الأوسط كما قــال الهيثمي في مجمع الزوائد: (٢١/٣).

⁽۱) هو: أبو بكر محمد بن سيرين البصري الأنصاري، أحد فقهاء التابعين بالصرة، ولد لسنتين بقيتا مـــن خلافة عثمان، وروى عن أبي هريرة، وابن عمر، وابن الزبير، وغيرهم. وروى عنه: قتادة، وأيـــوب السنحستاني وغيرهما وكانت له اليد الطولى في تعبير الرؤيا توفي سنة (۱۱۰هـ).

وجه الدلالة من هذا الحديث:

أن النبي الله نص على تقديم الأقرب الذي يحسن الغسل ويعلمه على صاحب الورع والأمانة، فكان لا بد من تقديمه.

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن الحديث ضعيف، في سنده حابر بن يزيد الجعفي، وهو ضعيف، قال عنه الهيثمي في مجمع الزوائد: « فيه كلام كثير » (١).

» الدليل الثاني:

وجه الدلالة من هذا الأثر:

أن أولى الناس بغسل الميت قرابته وأولاهم أهل الأمانة والعلم بالسُّنة في ذلك.

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن تقديم القرابة يكون عند عدم الوصية، أما مع الوصية من الميت فلا.

» الدليل الثالث:

إن فرط شفقة القريب ومرحمته تحثه على المبالغة في الغسل، وكذلك انكساره

 ⁽١) مجمع الزوائد: (٢١/٣).

⁽٢) أخرجه ابن ماجه في كتاب الجنائز، باب: ما جاء في غســـل النــي على: (٢١/١)؛ والحــاكم في المستدرك: (٣٦٢/١)، وقال فيه: " هذا حديث صحيح على شرط الشيخين " والبيهقي في الســـنن الكبرى: (٣٨٨/٣). وقد صححه الألباني. انظر: صحيح سنن ابن ماجه: (١١/٢) حديــث رقــم (١٢٠٧).

بالحزن على الميت يحثه على ستره والمبالغة في الدعاء له(١).

ويناقش هذا الاستدلال:

بأن العدل لا يظهر عيوب الميت، ويستر ما يطلع عليه ديانة ومروءة، فليــــس أحدهما أولى بالستر من الأحر.

٥ الترجييج:

- الراجح -والله أعلم- ما ذهب إليه أصحاب القول الأول، وهو تقديم الوصيي العدل على القريب، وذلك لما يلى:

1-لأنه لم يثبت ضعف الأثرين الواردين عن أبي بكر وأنس وهما فعل صحابي لم يعارض من مثله وانتشر، فلزم الأخذ به، لا سيما وهو موافق للقياس في هذه المسألة، ومعلوم أن قول الصحابي إذا انتشر ولم يخالف (٢) يكون حجة يلزم العمل به.

٧-ولأن الوصية حق للميت، فإذا أوصى بالغسل فتقدم وصيته فيه، كتفريق ثلثه.

٣-ولأن الغرض في الغسل التطهير باستيفاء الغسل مع الستر وإخفاء ما لا يحسن إفشاؤه، والميت يختار لذلك من هو أعرف بتحقيق هذه المقاصد.

٤ -قياس وصيته في الغسل على وصيته في الصلاة، والوصي في الصلاة مقدم على غيره، لكثرة أفعال الصحابة وانتشارها من غير مخالف، فكانت إجماعاً.

٥-قد ادعى ابن قاسم النحدي -رحمه الله- الإجماع على تقديم الوصي في الغسل فقال: « و لم يزل المسلمون يقدمون الوصي من غير نكير فكان إجماعاً »(٣).

⁽١) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (١٠٩/١)؛ السيل الجرار: (٣٤٤/١).

⁽٢) قاعدة أصولية . انظر: قول الصحابي وأثره في الفقه الإسلامي: (٥٤) وما بعدها؛ كتاب الجـــدل، لابن عقيل البغدادي: ص(٢٦٤).

⁽٣) الإحكام شرح أصول الأحكام، لعبدالرحمن بن محمد بن قاسم الحنبلي النجدي (ت١٣٩٢هـ)، الطبعة = ٢٦)

ولا مستند لهذا الإجماع كما قد رأيت الخلاف في المسالة .

ومع ذلك فإنني أقول: إنه لا يوجد ما يمنع من اجتماع الوصي والقريب في غسل الميت -ما لم يتشاحا- لأن في اجتماعهما عملاً بكلا القولين، والعمل بحما جميعاً أولى من طرح أحدهما، لا سيما وقد نص الفقهاء على استحباب أن يكون للغاسل معاوناً له في الغسل^(۱) ما لم يتعذر ذلك^(۲).

* * * * * *

الثانية، عام ١٤٠٦هـ: (٢٨/٢).

- (١) أسنى المطالب: (١/٥٠٥).



كتكاب الزككاة

ويشتمل على مدخل ومسألتين:

- المحخال: في التعريف بالزكاة وعاملها.
- المسالة الأولى: حكم تولي الكافر للزكاة.
- المسالة الثانية: حكم تولي الفاسق للزكانة.



في التعريف بالزكاة وعاملها

ويشتمل على مطلبين:

- المطلب الأول: في التعريف بالزكاة وبيان حكمها وفضلها.

المطلب الأول: في التعريف بالزكاة وبيائ حكمها وفضلها

🥸 الفرع الأول: تعريف الزكاة في اللغة وفي الإصطلاح:

أولاً: تعريف الزكاة في اللغة:

مادة (ز.ك. وما يثلثهما): تدور في اللغة حول معين النماء والزيادة والطهارة (۱). فالزكاة في اللغة: مصدر (زكا) الشيء إذا نما وزاد، وزكا في اللغة: مصدر صلح، فالزكاة هي: البركة والنماء والطهارة والصلاح (۲).

ويمكن إجمال ما ترد عليه كلمة زكاة في اللغة من المعاني في ما يلي:

الأول: النماء والزيادة: يقال زكا الزرع يزكو زكاءً وزكواً نمـــا وزاد، وزرع زاك ومال زاك، أي: نام بيِّن الزكاء.

الثاني: الطهارة: قال تعالى: ﴿ قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّنهَا ۞ ﴾ (٣) أي طــهرها مــن الأدناس.

الثالث: الصلاح: وأصلها من زيادة الخير، يقال: زكي، أي صالح زائد حسيره، من قوم أزكياء أي صالحين، قال تعسالى: ﴿ وَلَوْلَا فَضْلُ ٱللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمُتُهُ مَا زَكَىٰ مِن قوم مِّنْ أَحَدٍ ﴾ (٤).

⁽١) معجم مقاييس اللغة: (٣/ ١٧).

⁽٢) لسان العرب: (١٤/٨٥٣-٥٥٩)؛ القاموس الفقهي: ص(١٥٩).

⁽٣) سورة الشمس: الآية (٩).

⁽٤) سورة النور: الآية (٢١).

الرابع: التطهير: ومنه قوله تعالى: ﴿ تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِم بِهَا ﴾ (١)، وقوله تعالى: ﴿ وَنَفْسِ وَمَا سَوَّنْهَا ۞ فَأَلْهَمَهَا خُبُورَهَا وَتَقُونُهَا ۞ قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّنْهَا ﴾ (٢)، وقوله تعالى: ﴿ وَيُعَلِّمُهُمُ ٱلْكِتَنْبَ وَٱلْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ ۚ ﴾ (٣).

الخامس: الطهر: ومنه قوله تعالى: ﴿ قَدْ أَفْلَحَ مَن تَزَكَّىٰ ۞ ﴿ أَنْ

السادس: المدح: يقال زكّى نفسه أي مدحها، وقــــال تعــالى: ﴿ فَلَا تُزَكَّوَا أَنفُسَكُمْ ۗ ﴾ (٥).

السابع: التزكية: قال تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِلزَّكُوٰةِ فَاعِلُونَ ۞ ﴾ (٦). فامتدحهم الله لذلك.

الثامن: الحلال الطيب: قال تعالى: ﴿ فَلِّينظُرْ أَيُّهَاۤ أَزْكَىٰ طَعَامًا ﴾ (٧).

التاسع: الثناء الجميل (التعديل): يقال زكّي الشاهد إذا أثني عليه وعَدّله (^^).

وأما عن أسباب تسميتها بالزكاة:

فقال السَّر خَسِي -رحمه الله-: « سميت الزكاة لأنما سبب زيادة المال بالخلف

⁽١) سورة التوبة: الآية (١٠٣).

⁽٢) سورة الشمس: الآيات (٧-٩).

⁽٣) سورة البقرة: الآية (١٢٩).

⁽٤) سورة الأعلى: الآية (١٤).

⁽٥) سورة النجم: الآية (٣٢).

⁽٦) سورة المؤمنون: الآية (٤).

⁽٧) سورة الكهف: الآية (١٩).

⁽٨) راجع كل هذه المعاني في المصادر التالية: الصحاح: (١٧٢٣/٢)؛ لسان العرب: (١٨/١٤-٥٥٩)؛ القاموس المحيط: ص(١٦٣)؛ مختار الصحاح: ص(٢٥٢)؛ المعجم الوسيط (١٣٦)؛ أساس البلاغة: ص(١٩٣-١٩٤).

في الدنيا والثواب في الآحرة، قال الله تعالى: ﴿ وَمَاۤ أَنفَقْتُم مِّن شَيْءٍ فَهُوَ يُخْلِفُهُ وَ اللهِ عَالَى اللهِ عَالَى: ﴿ وَمَاۤ أَنفَقْتُم مِّن شَيْءٍ فَهُوَ يُخْلِفُهُ وَ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى ا

وقال ابن قتيبة -رحمه الله-: «سميت بذلك لأنما تثمر المال وتنميه »(٣).

وقال ابن الأثير -رحمه الله-: «فالزكاة طهرة للأموال، وزكـــاة الفطــر طــهرة للأبدان» (٤).

ثانياً: تعريف الزكاة في الاصطلاح:

تعددت تعريفات الزكاة وتباينت ألفاظ الفقهاء وعباراتهم في وضع حد شرعي لها وذلك في كل مذهب، مما يطول معه حصرها وتدوينها، والناظر في تلك التعريفات يجدها تدور حول مفهوم واحد، ينحصر في زكاة المال، فهي لم تختلف في المعاني وإنما تباينت في الألفاظ والمباني. وفيما يلي نورد تعريفاً واحداً من كل مذهب إن شاء الله تعالى فنقول:

أ - تعريف الزكاة عند الحنفية:

عرف بعض الحنفية الزكاة بأنها: « تمليك جزء مال عيَّنه الشارع من مسلم فقير غير هاشمي ولا مولاه مع قطع المنفعة عن المملِّك من كل وجه لله تعالى »(٥).

سورة سبأ: الآية (٣٩).

⁽٢) المبسوط، للسَّرخَسِي: (١٤٩/٢)؛ طُلْبَة الطَّلْبَة: ص(١٦).

⁽٣) غريب الحديث، لأبي عبيد الهروي: (١٨٤/١).

⁽٤) النهاية: (٣٠٧/٢).

⁽٥) تنوير الأبصار، مع حاشية ابن عابدين: (٣/٦١-١٦١)؛ تبيين الحقائق: (٣/٢)؛ القاموس الفقهي: ص(٩٥١)، وهو تعريف التمرتاشي في تنوير الأبصار.

ب- تعريف الزكاة عند المالكية:

عرفها بعض المالكية بقولهم: الزكاة هي « إحراج جزء مخصوص مـــن مـال مخصوص بلغ نصابا لمستحقيه إن تم الملك والحول غير معدن وحرث » (١).

ج- تعريف الزكاة عند الشافعية:

عرف الشربيني الزكاة بألها: « اسم مخصوص من مال مخصوص يجب صرف و إلى أصناف مخصوصة بشرائط » (٢).

د- تعريق الزكاة عند الحنابلة:

عرف الحجاوي الزكاة بألها: «حق واجب في مال مخصوص لطائفة مخصوصة في وقت مخصوص » (٣).

التعريف المختار:

ومما سبق يتضح أن الفقهاء متفقون في تعريف الزكاة على زكاة ما يتمـــوّل، وإن احتلفت عباراتهم وألفاظهم في ذلك إلا أنها تلتقي في هذا المعــنى، فـالأقرب أن يشتمل التعريف على ما ذكروه من قيود فيقال:

الزكاة هي: « التعبد لله تعالى بدفع حق معلوم شرعاً في مال خـــاص تم ملكــه لطائفة مخصوصة، في وقت معــين ».

⁽١) حاشية الدسوقي: (٣/٢)؛ مواهب الجليل: (٨٠/٣)؛ بلغة السالك لأقرب المسالك: (١٩٣/١).

⁽٢) الإقناع، للشربيني: (٣٠٢/١)؛ مغني المحتاج: (٦٢/٢)؛ وقريباً منه ما في لهاية المحتاج: (٤٣/٣)؛ وقـــد عرفها النووي بألها "اسم لأخذ شيء مخصوص من مال مخصوص على أوصاف مخصوصـــة لطائفـــة مخصوصة". انظر: المجموع، للنووي: (٢٩٥/٥).

⁽٣) الإقناع، للحجاوي: (٢/٧٨)؛ كشاف القناع: (١٦٦/٢)، (٢٠٣/٦)؛ الدر النقي في شرح ألفاظ الحقوقي: (٦١٩/٢)، وعرَّفها ابن قدامة بألها "حق واجب في المال". انظر: المغسين، لابسن قدامة: (٤/٥).

شرح التعريف:

قولنا: « التعبد لله تعالى » لأن التعبد لله تعالى أصل قبول العمل باتفاق العلماء، كما سبق بيانه.

وقولنا: « حق معلوم » يشير إليه قولـــه تعــالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ فِيَ أَمْوَا لِهِمْ حَقُّ مُعَلُومٌ ﴿ وَٱلَّذِينَ فِي أَمْوَا لِهِمْ حَقُّ مُعَلُومٌ ﴾ (١).

فهو قدر معين من الشارع في كل الأموال الزكوية (٢). وهذا القيد يخرج صدقة التطوع، فإلها مما تجود به النفس، من العفو، بلا حد.

وقولنا: «في مال خاص » أي في أصناف محددة من المال، وهي المال النامي حقيقة كماشية بميمة الأنعام، والزرع والثمار، وعروض التجارة أو تقديراً: كللذهب والفضة إذا لم يشتغل فيهما بالتجارة، فإلهما وإن كانا راكدين، فهما في تقدير النامي؛ لأنه متى شاء اتجر بهما، وبهذا القيد تخرج صدقة التطوع فإلها تكون حتى بشق تمرة.

وقولنا: « تم ملكه » أي: أن هذا المال الخاص الواحبة فيه الزكاة مملوكٌ ملكًا تامًا لصاحبه؛ لأن الزكاة لا تجب إلا في الملك التام.

وقولنا: « لطائفة مخصوصة » يعني في مصارف الزكاة الثمانية المذكورة في قول عنال: ﴿ * إِنَّمَا ٱلصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَآءِ وَٱلْمَسَاكِينِ وَٱلْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَٱلْمُؤَلَّفَةِ قُلُو ﴾ مَ وَفِي تعالى: ﴿ * إِنَّمَا ٱلصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَآءِ وَٱلْمَسَاكِينِ وَٱلْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَٱلْمُؤَلَّفَةِ قُلُو ﴾ مَ وَفِي السَّمِيلِ أَلْقَابِ وَٱلْعَامِينَ وَفِي سَبِيلِ ٱللَّهِ وَٱبْنِ ٱلسَّبِيلِ أَنْ فَرِيضَةً مِّرَ . َ ٱللَّهِ أَوَاللَّهُ عَلِيمً عَلِيمً السَّمِيلِ أَنْ السَّبِيلِ أَنْ فَريضَةً مِّر . وَٱللَّهُ عَلِيمً اللَّهِ اللَّهُ عَلِيمً اللَّهُ اللَّهُ عَلِيمً اللَّهُ اللَّهُ عَلِيمً اللَّهُ اللَهُ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ اللللْهُ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ الللللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللللللللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللللّهُ ا

⁽١) سورة المعارج: الآية (٢٤-٢٥).

⁽٢) الأموال الزكوية أربعة: ١- العين والنقدان. ٢- عروض التجارة. ٣- بهيمة الأنعام. ٤- الخارج من الأرض بجميع أصنافه، واختلف في العسل والركاز. ورد الخارج من الأرض. فقد عين الشارع في السائمة قدراً عين بأوصاف محددة، وفي النقدين عين ربع العشر، وفي الخارج من الأرض عين قادر محدد، وفي عروض التجارة عين نسبة محددة وهي ربع العشر.

حَكِيمٌ ۞ ﴾ (١).

وهذا القيد أخرج الكفارات، فإنها لا تصرف في جميع هذه المصارف، إنما لهــــا مصرفان هما: الفقراء والمساكين.

وأخرج الدّية لأنها لورثة المقتول.

وقولنا: « في وقت معين » أي: عند حولان الحول، واشتداد الحَبّ في الحبوب وعند بدء صلاح الثمرة التي تجب فيها الزكاة، ونحو ذلك؛ لأن الزكاة لا تجبب إلا بذلك. وتخرج بذلك صدقة التطوع؛ لأنه ليس لها وقت محسدد، وكذلك النذر والكفارة.

و"الزكاة" و"الصدقة" وإن كانتا بمعنى واحد، إلا ألهما تفترقان في الاسم وتتحدان في المعنى، هذا ما دلت عليه نصوص الكتاب والسُّنة (٢).

* * * * * *

الفرع الثاني: حكم الزكاة وفضلها:

أولاً: حكم الزكاة:

الزكاة أحد أركان الإسلام، فهي فريضة محكمة، بل هي أهم أركان الإسلام بعد الشهادتين والصلاة لقوله تعالى: ﴿ وَأَقِيمُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتُواْ ٱلزَّكُوٰةَ ﴾ (٣). وقول بعد الشهادتين والصلاة لقوله تعالى: ﴿ خُذْ مِنْ أَمْوَا هِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِم بِهَا ﴾ (٤).

⁽١) سورة التوبة: الآية (٦٠).

⁽٢) وهناك من فرق بين اللفظتين، فجعل لفظة " الزكاة " للزكاة المفروضية، و" الصدقة " للتطوع، وهذه التفرقة لا تتفق مع مواضع ورود هاتين اللفظتين في نصوص الشرع. قال الكاساني -رحمه الله-: « والصدقة إذا أطلقت -يعني في نصوص الشرع- يراد بما الزكاة ». انظر: بدائع الصنائع: (١٤٠/٢).

⁽٣) سورة البقرة: الآية (٤٣).

⁽٤) سورة التوبة: الآية (١٠٣).

وعن ابن عباس أن النبي بعث معاذا الله الله والله الله وأبي رسول الله، فإن هم أطاعوا لذلك فأعلمهم أن الله افتوض عليهم خس صلوات في كل يوم وليلة، فإن هم اطاعوا لذلك فأعلمهم أن الله افتوض عليهم حدقة في أموالهم تؤخذ من أغنيائهم وترد على فقرائهم (٢). فمن ححد وحوبها وهو بين ظهراني المسلمين كفر؛ لأنه قد كذب بالله وبرسوله، وأنكر إجماع المسلمين، سواء أخرجها أم لم يخرجها، ومن أقر بوجوبها، وتماون في إخراجها بخلاً فهو فاسق غير كافر على أصح أقوال أهل العلم، لما ثبت عن أبي هريرة من من أن الزكاة ليس حكمها حكم الصلاة في الحديث الذي ذكره عن النبي في في منابع زكاة الذهب والفضة، حيث ذكر النبي عقوبته ثم قال: «فيرى سبيله إما إلى الجنة وإما إلى النار » (٣). ولو كان كافراً لم يكن له سبيل إلى الجنة.

⁽۱) سبق تخریجه: ص(۱۸).

⁽۲) سبق تخریجه: ص(۹۸).

⁽٣) أخرجه مسلم في كتاب الزكاة، باب: إثم مانع الزكاة: (٦٧/٧) حديث رقم (٢٢٨٧) مسع شسرحه للنووي، ولفظ الحديث قوله على: «ما من صاحب ذهب ولا فضة لا يؤدي حقها إلا كسان يسوم القيامة صفحت صفائح من نار فأحمى عليها في نار جهنم فيكوى بها جبينه وجنبه وظهره، كلما بردت أعيدت له في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة، حتى يقضى بين العباد فيرى سبيله إمسا إلى الخنة وإما إلى النار ».

ثانياً: فضل الزكاة:

قد ورد في فضلها أحاديث كثيرة منها:

ما رواه أبو هريرة والم أن أعرابياً أتى النبي والله فقال: دلني على عمل إذا عملت دخلت الجنة؟ قال: « تعبد الله ولا تشرك به شيئاً ، وتقيم الصلاة المكتوبة، وتسؤدي الزكاة المفروضة، وتصوم رمضان » (١).

ويتضح فضلها وأهميتها -أيضاً - من حلال تسميتها بـــ"الزكاة" أو "الصدقــة" فتسمية هذه العبادة بـــ(الزكاة) تدل على فضلها من جهة ألها تدل على معنى الطـهر والنماء فتستشعر عظمة هذه العبادة التي هي سبيل الفلاح وعدم الخسران؛ فهي طـهر ونماء للغني والفقير في نفسيهما وماليهما، وهي فلاح لصاحبها.

وأما تسميتها (صدقة) فأصل مادة هذا الاسم: (ص. د. ق) والصدق مساواة القول والفعل والاعتقاد (۲)، ومطابقة هذه التسمية الشرعية لهذه العبادة: (صدقة) للصدق؛ أن من أيقن من دينه أن البعث حق، والجنة حق، والنار حق، عمل لها، وقدّم ما يجده فيها، فإن شك أو تكاسل وآثر عليها، بخل بماله، واستعد لآماله، وغفل عن مآله.

ولهذا المعنى -والله أعلم- جمع الله ﷺ فيه بين الإعطاء في أوجه البر والتصديق، وبين البخل والتكذيب في قوله تبارك وتعالى: ﴿ فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَٱتَّقَىٰ ۞ وَصَدَّقَ بِٱلْحُسْنَىٰ ۞ فَسَنُيسِّرُهُۥ لِلْيُسْرَىٰ ۞ وَأَمَّا مَنْ شَخِلَ وَٱسْتَغْنَىٰ ۞ وَكَذَّبَ بِٱلْحُسْنَىٰ ۞ فَسَنُيسِّرُهُۥ لِلْعُسْرَىٰ ۞ وَمَا يُغْنِى عَنْهُ مَالُهُۥ ٓ إِذَا تَرَدَّىٰ ۞ ﴾ (٣).

⁽٢) معجم مقاييس اللغة: (٣/ ٣٣٩).

⁽٣) سورة الليل: الآيات (٥-١١).

فالصدقة دليل الإيمان وبرهانه، وهذا معين قوله عليه الصلاة والسلام: «الصدقة برهانه) (۱).

* * * * * *

⁽۱) وهذا جزء من حديث طويل أوله: «الطهور شطر الإيمان، والحمد لله تملأ الميزان »، وقد سبق تخريجه: ص(٥٣٦).

المطلب الثاني: في التعريف بالعامل وبياق أعمالـــه

﴿ الفرع الأول: التعريف بالعامل في اللغة والإصطلاح:

أولاً: تعريف العامل في اللغة:

عمل من باب طرب وأعمله غيره واستعمله بمعنى. واستعمله أيضاً أي طلبب الله العمل. والعميل تولى العمل، يقال: عمله على البصرة، والعُمالية بالضم رزق العامل(١).

وعمل الرجل يعمل عملاً مَهَن وصنع وفعل. والعامل اسم فاعل جمعه عمال وعاملون، وعمل البلد كان وعاملون، وعمل العُمالة أجر العمل ورزق العامل، وعمل لفلان على البلد كان عاملاً له عليها، وعلى الصدقة سعى في جمعها ومعنى قوله تعالى: ﴿ وَٱلْعَنمِلِينَ عَلَيْهَا ﴾ (٣) أي الصدقات.

ويسمى الجابي، والجباية: مصدر جبي بمعنى جمع.

يقال: حبى الخراج، والماء، يجباه ويجبيه، حباية وحباوة، أي جمعه^(١). ومنه قـول النَّابغة الجعدى^(٥):

⁽١) مختار الصحاح: ص(٤٠٩).

⁽٢) محيط المحيط: ص(٦٣٣).

⁽٣) سورة التوبة: الآية (٦٠).

⁽٤) لسان العرب: (١٤/ ١٢٨)؛ القاموس المحيط: ص(١١٤)؛ المُغرب في ترتيب المعرب: ص(٥٥).

^(°) هو: أبو ليلى قيس بن عبدالله بن علس بن ربيعة بن جعده العامري، شاعر مشهور معمر صحبابي، اشتهر في الجاهلية، وسمي النَّابغة، قيل: لأنه أقام مدة لا يقول فيها الشعر ثم قاله فقيل له نبغ، وقيل غير ذلك. وكان ممن فكّر في الجاهلية وأنكر الخمر وهجر الأزلام واجتنب الأوثان.

انظر في ترجمته: الإصابة: (٥٧٣/٣)؛ طبقات فحول الشعراء: ص(٤٣).

دنانير نجبيها العباد وغلـــة ... على الأزد من جاه امرئ قد تمهلا(١)

فقوله: « نجبيها العباد » أي: نجمعها منهم؛ لأنه يجوز أن يقال في الخراج مثلاً: جبيته من القوم، وجبيته القوم (٢). وعلى ذلك فمعنى جباية الصدقات لغة: جمعها.

فالعامل مشتق من العمل، وهو فعل الإنسان بقصد، فهو أخف من الفعل ولذا لم يستعمل في الحيوان (٢).

ثانياً: تعريف العامل في الاصطلاح:

تعددت تعريفات عامل (٤) الزكاة، ولكنها متقاربة في المعنى، وفيما يلي سنورد تعريفاً واحداً لكل مذهب:

أ - تعريف العامل عند الحنفية:

عرف الحنفية العامل بقولهم: العامل هـو « الـذي نصبه الإمام لجبايـة الصدقات » (°).

⁽١) لسان العرب: (١٢٩/١٤).

⁽۲) لسان العرب: (۱۲۸/۱٤–۱۲۹).

⁽٣) حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: ص(٤٧٢).

⁽٤) قال العسكري: الفرق بين الولاية والعمالة أن الولاية أعمّ من العمالة، وذلك أن كل من ولى شيئاً من عمل السلطان فهو "وال"، فالقاضي "وال"، والأمير "وال" والعامل "وال" وليس القاضي عاملاً ولا أميراً، إنما العامل: من يلي جباية المال فقط، فكل عامل " وال "، وليس كل "وال" عاملاً، وأصل العمالة: أجرة من يلي الصدقة، ثم كثر استعمالها حتى أجريت على غير ذلك. انظر: الفروق اللغوية: ص(١٥٥).

⁽٥) بدائع الصنائع: (١٥١/٢)؛ المبسوط، للسَّرخسي: (٩/٣)؛ البناية شرح الهداية: (١٩٣/٣)؛ العنايـــة شرح الهداية: (٢٣١/٢)؛ أحكام القرآن، للجصاص: (٤/٤).

ب- تعريف العامل عند المالكية:

عرف المالكية العامل بقولهم: العاملون عليها هم « كل حاب ومفرّق »(١).

ج - تعريف العامل عند الشافعية:

عرف الشافعية العامل بقولهم: العامل عليها هم « السعاة لأحد الصدقات » $^{(7)}$.

د- تعريف العامل عند الحنابلة:

عرف الحنابلة العامل بقولهم: العاملون عليها هم « السعاة الذين يبعثهم الإمام لأخذ الزكاة من أرباها كحبايتها وحفظها وكتابها وقسامها »(٤).

و كلمة العامل مأخوذة من قوله تعـــالى: ﴿ وَٱلْعَنمِلِينَ عَلَيْهَا ﴾ (١) أي: الذيــن يقدمون لتحصيلها، ويوكلون على جمعها(٧).

⁽١) مختصر حليل: ص(٦٤)؛ حاشية الدسوقي: (١٠٣/٢)؛ مواهب الجليل: (٢٣٠/٣)؛ القوانين الفقهية: ص(٨٣).

⁽٢) نماية المحتاج: (٦/٥٥١)؛ روضة الطالبين: (٢/٣١٣)؛ أسنى المطالب: (١/٩٥٥).

⁽٣) زاد المحتاج بشرح المنهاج، لعبدالله بن الشيخ حسن الحسن الكوهجي، تحقيق ومراجعة: عبدالله إبراهيم الأنصاري، قطر، الطبعة الأولى: (١٤٧/٣).

⁽٤) الروض المربع: (١١٣/١)؛ شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (١/٤٥٤).

⁽٥) المغني، لابن قدامة: (٤/٨٠١)، (٣١٢/٩)؛ محموع الفتاوى: (٢٧٤/٢٨).

⁽٦) سورة التوبة: الآية (٦٠).

⁽٧) أحكام القرآن، لابن العربي: (٢/٤/٥).

ويسمى (الجابي)، وهو: « الذي يجيي الزكاة ممن و جبت عليه »(١). ويسمى – أيضاً – (الساعي)(٢) وهو: « الذي يجيي الزكاة »(٣)، وسمي بذلك لأنه على في القبائل ليأخذ صدقة المواشى في أماكنها(٤).

وكل من ولي على قوم فهو ساعٍ عليهم، وأكثر ما يقال ذلك في ولاية الصدقة، يقال سعى عليها أي: عمل عليها، وهم السعاة (٥).

ويسمى أيضاً (المصدِّق) بتخفيف الصاد، والمصدِّقون هم: السعاة العاملون على الصدقات (٦).

وجاء في الحديث أن النبي ﷺ قال: ﴿ أَرْضُوا مُصَدَّقِيكُم ﴾ (٧).

والعامل قد يكون على الصدقات، وقد يكون على غيرهـــا مـن الأمـوال كالخراج وغيره (^^) فيطلق العامل ويراد به الوالي، والجمع عُمّال، وعاملون، وهـــم الذين يتولون أعمال الصدقات (٩).

- (۱) منح الجليل شرح مختصر خليل: (۲۷۲/۱).
- (٢) الدر النقي في شرح ألفاظ الخرقي: (٣٣١/٢)؛ فتح الوهاب: (٩٨/١)؛ أحكام القرآن، للحصاص: (٢/٣)؛ شرح صحيح مسلم، للنووي: (٧٢/٧).
 - (٣) الشرح الصغير مع بلغة السالك: (٢١٦/١)؛ زاد المحتاج: (١٤٧/٣).
 - (٤) بدائع الصنائع: (١٣٥/٢).
 - (٥) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (١٦٤/٤)؛ حاشية ابن بطال: (١٦٨/١).
- (٢) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (٢١٦/٤)؛ شرح صحيح مسلم، للنصووي: (٧٣/٧)؛ سبل السلام: (٦/٤، ١٨)؛ بدائع الصنائع: (١٣٥/٢).
 - (٧) شرح صحيح مسلم، للنووي: (٧٣/٧).
- (A) الخراج، لأبي يوسف صاحب أبي حنيفة، تحقيق: الدكتور/ محمد إبراهيم البنا، دار الإصلاح: ص(٢٢٧).
- (٩) الصحاح: (١٠٣٥/٣)؛ حلية الفقهاء، لأحمد بن فارس بن زكريا (ت٥٩٥هـ)، تحقيق: الدكتـــور (٩) عبدالله بن عبدالله بن عبدالله بن عبدالله بن عبدالله بن عبدالله التركي، لبنان بيروت: الشركة المتحدة للتوزيع، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٣هـ:

الفرع الثاني: أعمال عامل الزكاة:

سبق أن المراد بعامل الزكاة الساعي لجباية الصدقة، فهو الذي بعثه الإمام لأحذ الزكاة من أرباها.

وقد ورد ((أن رسول الله ﷺ استعمل رجلاً من الأسد على صدقات بني سُليم يدعى ابن اللَّتْبية (١)، فلما جاء حاسبه (٢).

قال القرطبي - رحمه الله - في قوله تعالى: ﴿ وَٱلْعَامِلِينَ عَلَيْهَا ﴾: « يعني: السُّــعاه الجُباة الذين يبعثهم الإمام لتحصيل الزكاة بالتوكيل على ذلك » (٣). فـــهم الذيــن يقومون بتحصيل الزكاة، وجمعها، ونقلها، وحفظها، وتوزيعها على مستحقيها.

ويدخل فيهم الخارص: وهو الذي يحرز ما على صاحب النحل من الرطب تمـراً وما على صاحب العنب زبيباً، وقالوا: إنه يدخل في اسم العامل.

والعاشر: وهو الذي نصَّبه الإمام لاستيفاء الصدقات والعشور مـــن التجـار، ودفعها لمستحقيها، والكاتب، والقاسم للزكاة هو الذي يوزعها بين مستحقيها.

والحاشر: هو الذي يجمع أرباب الأموال.

والحافظ: هو الذي يحفظ الأموال.

ص(١٠٤)؛ القاموس الفقهي: ص(٢٦٢)؛ معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية: (٢١٧/٢).

- (١) احتلف في ضبطه؛ فقيل: بضم اللام وسكون التاء، وحكي فتحها. وقيل: بفتح اللام والمثناة، واسمـــه عبدالله، وكان من لتبه حيّ من الأزد. وقيل: اللتبية أمه.
- (۲) أخرجه البخاري في كتاب الزكاة، باب: العاملين عليها: (٣/ ٤٦) حديث رقم (١٥٠٠)، وفي كتاب الهبة، باب: من لم يقبل الهدية لعلة: (٢٧١/٥) حديث رقم (٢٥٩٧)، وفي كتاب الحيل، باب: احتيال العامل ليهدى له: (٢٣١/١٤) حديث رقم (٢٩٧٩)، وفي كتاب الأحكام، باب: هدايا العمال: (٢٠٣/١٣) حديث رقم (٢١٧٤) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الأمارة، باب: تحريم هدايا العمال: (٢٠٣/١٣) حديث رقم (٤٧١٧) مع الشرح للنووي.
 - (٣) تفسير القرطبي: (١٧٧/٨)؛ بدائع الصنائع: (١٥١/٢).

والعريف: هو الذي يعرف أرباب الاستحقاق، فهو كالنقيب للقبيلة، وعــــداد المواشي، والكيَّال، والحامل، والخازن، والوزَّان، والراعي، والسائق.. الخ.

وكل من يحتاج إليه في الزكاة لدخولهم في مسمى (العامل).

ويطلق العامل ويراد به الوالي، والجمع عُمَّال، وعاملون، وهم الذين يتولـــون أعمال الصدقات (١).

فالخلاصة:

أن المراد بــ (العاملين عليها) في قولـــه تعــالى: ﴿ اللّهُ السّهُ السّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ والعاشــر، وَالْمَسَكِينِ وَالْعَامِع، والمفرق والمحصل، والحاسب، والـــوزان، والكيــال، والكــاتب، والموكل، والمصدق، والقاسم، والحاشر، والحافظ، والعريف، والمحندي، والقـــابض، والعون، والله يكونون حــهازا والعون، والله يكونون حــهازا إلى قسمين:

الجهاز الإداري: ويشمل أكثر ما ذكر.

الجهاز المالي: ويشمل المحصلين للزكاة والمحاسبين وحزنة المال ونحوهم.

ويتبين من ذلك: أن العامل على الزكاة إما أن يكون صاحب ولاية كالذي يتولى بيان قدرها، وحبايتها، وتقسيمها، وتقليد العمال فيها، وتفريق ما استحق منها، ونحو ذلك، فهذه ولاية تفويض، أو لا يكون صاحب ولاية كالراعي، والحارس، والسائق، ونحوهم، فهذه ولاية تنفيذ (٣).

⁽١) القاموس الفقهي: ص(٢٦٢)؛ معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية: (٢/٢٧).

⁽٢) سورة التوبة: الآية (٦٠).

⁽٣) وممن قسمها على هذا النحو الماوردي -رحمه الله- في كتابه الأحكام السلطانية: ص(٥١).

وبالتأمل في دلالة لفظ القرآن ﴿ وَٱلْعَلَمِلِينَ عَلَيْهَا ﴾ (١) – الذي جرت عليه تعبيرات الفقهاء – يتبين أن المراد بهم الذين تولوا عليها لأن العمل هنا عمل ولايه وليس عمل مصلحة. بمعنى أن المراد الذين لهم ولاية عليها ينصبهم ولي الأمر، فيرسلهم لجمع الزكاة من أهلها، وصرفها لمستحقيها بدلالة أنه تبارك وتعالى لم يقل (والعاملين فيها) أو (العاملين بها)؛ لأن العامل مشتق إما أن يتعدى بالباء، فتقول (العامل العامل فيها)، أو يتعدى بعلى، فتقول (العامل على الولاية أقوى، والله تعالى أعلم (١). هذا من دخول غيرهم فيهم، لكن دلالة اللفظ على الولاية أقوى، والله تعالى أعلم (١).

والحديث عن عدالة عامل الزكاة في مسألتين هما:

المسألة الأولى: حكم تولي الكافر للزكاة.

المسألة الثانية: حكم تولي الفاسق للزكاة.

وتعود أسباب هذا التقسيم إلى الآتي:

أولاً: أن الخلاف الجاري في هذه المسألة على ثلاثة أضرب:

فهناك خلاف بين الفقهاء في تولية الكافر الزكاة، فمنهم من أجازه، ومنهم من منعه، والمانعون على خلاف بينهم في الفاسق، فمنهم من أجازه ومنهم من منعه، فالحاصل ألهم أقسام: قسم يجيز تولية الكافر والفاسق، وقسم يمنعهما، وقسم يمنعهما تولية الكافر دون الفاسق.

⁽١) سورة التوبة: الآية (٦٠).

⁽٢) ومما يؤيد ذلك ما قاله ابن قاسم النجدي في حاشيته على الروض: (٣١٢/٣) في قول صاحب المـــتن: "وشرط كونه مكلفاً، أميناً كافياً من غير ذي القربي، ويعطى قدر أجرته منها ولو غنياً، ويجوز كــون حاملها وراعيها ممن منع منها" قال: "إشارة إلى أن الراعي والوزّان والكيّال لا يعطون على ألهم مـــن أهل الزكاة، وإنما يعطون لكولهم أجراء، لخروجهم من العمل عليها إلى العمل فيها". والله أعلم.

ثانياً: الاختلاف في بعض الأدلة بين المسألتين، فهناك أدلة يستدل بها في المسألة الأولى دون الثانية؛ لأنها وردت في الكفّار دون المسلمين، وهناك أدلة يستدل بها في المسألة الثانية.

تحرير محل النزاع:

لا خلاف بين العلماء في أولوية العدل بولاية الزكاة، وأنه من واجبات إمال المسلمين أن يجعل ولاية الزكاة إلى العدول من المسلمين الذين تتوفر فيهم الأمانة والتزاهة كصفات أساسية فيهم مع غيرها من الصفات اللازمة لمن يقوم بهذا العمل ويتناسب مع هذه الولاية، ومن واجباته أيضاً أن يبعث السعاة والعمّال لجباية الأموال المستحقة شرعاً من أربابها كالصدقة والخراج ونحوهما؛ لأن النبي ومن بعده من الخلفاء الراشدين كانوا يفعلون ذلك؛ ولأن في الناس من يملك مالاً ولا يعسرف ما يجب عليه، وفيهم من يبخل فلا يخرج الواجب(١).

أسباب الخلاف:

من خلال البحث في هذه المسألة تبين لي أن الاختلاف فيها يعــود إلى ثلاثــة أسباب:

السبب الأول:

الاختلاف في عمالة العمال، وهل هي أجرة أو زكاة؟ فمن رأى أنها أجرة لم يشترط إسلام العامل، ومن رأى أنها زكاة اشترط إسلامه.

⁽١) بدائع الصنائع: (٢/١٣٥-١٣٦)؛ المهذب: (١/٤٥٥).

⁽٢) الإنصاف: (٢٢٦/٧)؛ المغنى، لابن قدامة: (٣١٣/٩).

السبب الثاني:

الاختلاف في تفسير آية الصدقات في قوله تعالى: ﴿ وَٱلْعَامِلِينَ عَلَيْهَا ﴾ (١)، فمن قال بأن الآية عامة أدخل فيها الكافر والمسلم. ومن قال بأنما ليست على عمومــها وإنما هي خاصة بالمسلمين، أخرج منها الكفار سواءً كانوا حربيين أم معاهدين (٢).

السبب الثالث:

الاختلاف في مهمة العامل. فمن رأى أن مهمته تفويضية، بمعنى أنه يقوم مقام الإمام في تولي شئون الزكاة، فهذا اشترط فيه العدالة؛ لأنه تولى ولاية عامة والولاية لا بد من تحقق شروطها، ومن شروطها العدالة.

ومن رأى أن مهمته تنفيذية، بمعنى أنه يقوم مقام الرسول المتحرد عن حكمه الولاية، فهذا لا تشترط فيه العدالة؛ لأنه مجرد رسول يحدد له مقدار الأصول ومقدار الزكاة فيها من قبل الوالي أو نائبه، ومن كان هذا حاله لا تشترط فيه العدالة.

قال الماوردي -رحمه الله-: « من استقل بكفايته، ووثق بأمانته، وكانت عمالتــه عمالة تفويض تفتقر إلى اجتهاد روعي فيها الحرية والإسلام، وإن كانت عمالة تنفيــذ لا اجتهاد للعامل فيها لم تفتقر إلى الحرية والإسلام » (٣) (٤).

* * * * * *

⁽١) سورة التوبة: الآية (٦٠).

⁽٢) وهذا السبب ظهر من أدلتهم.

⁽٣) الأحكام السلطانية، للماوردي: ص(٣٢١).

⁽٤) وهذان السببان - الثاني والثالث - عاملان في المسألتين.

المسألة الأولى: حكم تولي الكافر للزكاة

اختلف الفقهاء في هذه المسألة على قولين:

« القول الأول:

يشترط أن يكون عامل الزكاة مسلماً ولا يصح تولية الكافر عليها.

وهو قول جمهور الفقهاء من الحنفية (١)، والمالكية (٢)، والشافعية في المعتمد عندهم (٣)، والحنابلة على الصحيح من مذهبهم عندهم (١).

القول الثاني:

لا يشترط أن يكون عامل الزكاة مسلماً، بل يصــح أن يتولاهـا الكـافر إذا كان أمينـاً.

وهو قول لبعض فقهاء المالكية، واشترطوا أن لا يعطى أجرته من الزكاة، وإنما يعطى أجرة المثل من بيت المال، والماوردي من الشافيعة إذا كانت ولايته ولاية تنفيل

⁽۱) حاشية ابن عابدين: (۲۲/۳)؛ البحر الرائق: (۲۰۲/۲)؛ الفتاوى الهندية: (۱۸۳/۱)؛ الخراج، لأبي يوسف: ص(۱۷٦).

⁽٢) مختصر حليل: ص(٦٤)؛ القوانين الفقهية: ص(٨٣)؛ بلغة السالك لأقـــرب المسالك: (٢١٧/١). والشرح الكبير مع حاشية الدسوقي: (١٠٤/٢)؛ التاج والإكليل: (٢٣٠/٣).

 ⁽٣) لهاية المحتاج: (٨١/٣)؛ مغني المحتاج: (٩٠/٢)؛ المجموع، للنووي: (٢/٦١)؛ الوسيط، للغــزالي:
 (٣٩١/٣)؛ البيان، للعمراني: (٣٩١/٣).

⁽٤) منتهى الإرادات: (١/ ٢٥١)؛ الإقناع، للحجاوي: ص(٤٢١، ٤٦٩)؛ المحرر في الفقه، لمحد الدين أبي البركات: (٢٢٣/١)؛ المغني، لابن قدامة: (٣١٣/٩)؛ المقنع: ص(٩٧)؛ الإنصاف: (٢٢٣/٧)، وأما ما قرره صاحب الفروع من أنه يتوجه من جواز كونه كافراً جواز كونه فاسقاً مع الأمانة، فليس هو مراد من قرر هذا من علماء الحنابلة، ولذلك قال ابن مفلح بعد نقله لهذا التوجيه "فيه نظر". انظر: اللهدع: (٤١٧/٢).

لا ولاية تفويض، وردّه النووي(١) -رحمه الله-.

وهذا القول هو أحد الروايتين عن الإمام أحمد، وتبعه عليها بعض أصحابه (۱)، غير ألهم يجيزون إعطاءه الأجرة من الزكاة؛ لأن ما يأخذه منها مقابل عمله أجرة كسائر الإحارات، فلم يمنع من ذلك بخلاف الجيزين من المالكية والشافعية في إعطائه منها (۱) (٤).

أدلة أصحاب القول الأول:

» الحليل الأول:

قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَتَّخِذُواْ بِطَانَةً مِّن دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالاً

- (۱) الأحكام السلطانية، للماوردي: ص(٢٠٦)؛ المجموع، للنووي: (٢٠٢١)، ورد على الماوردي بقوله "وهذا الذي قاله من عدم اشتراط الإسلام مشكل والمختار اشتراطه "ولكثرة من صرح بالحرمة من الشافعية في ذلك ظن أبو بكر ابن محمد الحسيني الحصني صاحب كتاب كفايسة الأخيسار وكتساب القواعد في الأصول أن الماوردي قد انفرد بجواز تولية الكافر، وفي الحقيقة أن المساوردي لا يشترط الإسلام فيمن يتولّى ولاية الزكاة إذا كانت ولاية تنفيذ لا ولاية تفويض، ونص كلامه " من استقل بكفايته، ووثق بأمانته، وكانت عمالته عمالة تفويض تفتقر إلى اجتهاد روعي فيها الحرية اولإسلام، وإن كانت عمالة تنفيذ لا اجتهاد لعامل فيها لم يفتقر إلى الحرية والإسلام ". وانظر: الأحكام السلطانية، للماوردي: ص(٢١٦)؛ كفاية الأخيار: ص(٢٩١).
- (٢) الإنصاف: (٢٢٣/٧)؛ شرح الزركشي على مختصر الخرقي: (٢/٥٦٤)؛ المبدع: (٤١٦/٤)؛ المغين، لابن قدامة: (٤/٧/٤).
 - (٣) روضة الطالبين: (٣/٥٣٥)؛ كفاية الأخيار: ص(١٩٢).
- (٤) وفي كتاب فقه الزكاة "دراسة مقارنة لأحكامها وفلسفتها في ضوء القرآن والسُّنـــــَّة"، للدكتــور/ يوسف القرضاوي، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الحادية والعشـــرون، عــام ١٤١٣هـ/ ١٩٩٣م: (٥٨٦/٢) لم يذكر المؤلف أحداً خالف في عدم جواز تولية الكافر للزكاة غير الإمام أحمــ في رواية عنه، والحقيقة أن هناك آخرين من المالكية والشافعية ذهبوا إلى القول بالجواز، كما هو مبـين أعلاه. والله أعلم.

وَدُواْ مَا عَنِيُّمْ قَدْ بَدَتِ ٱلْبَغْضَآءُ مِنْ أَفْوَ هِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ ﴿ (١).

وجه الدلالة:

قال ابن كثير -رحمه الله- في تفسيره: «قيل لعمر بن الخطاب في إن هاهنا غلاماً من أهل الحيرة حافظٌ كاتبٌ، فلو اتخذته كاتباً، فقال: قد اتخذته إذاً بطانة (٢) من دون المؤمنين » (٣).

« ففي هذا الأثر مع الآية دليل على أن أهل الذمة لا يجوز استعمالهم في الكتابة التي فيها استطالة على المؤمنين، واطلاع على أمورهـــم التي يخشى أن يفشوها مـــن أهل الحرب » (٤).

» الدليل الثاني:

قوله تعالى: ﴿ وَلَن يَجْعَلَ ٱللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ سَبِيلاً ﴾ (٥).

وجه الدلالة من الآية:

أن في تولية الكافر للزكاة مناقضة لما قرره الله تبارك وتعالى في هدده الآية فوجب ألا يتولى كافر على مسلم، يؤيده قوله تعالى: ﴿ وَلَا تَهِنُواْ وَلَا تَحْزَنُواْ وَأَنتُمُ الْأَعْلَوْنَ إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ ﴾ (٦)، فكيف يكون للكافر على المسلم سبيل بتوليته زكلة

⁽١) سورة آل عمران: الآية (١١٨).

⁽٢) بطانة الرجل: صاحب سرّه وداخلة أمره الذي يشاوره في أحواله. انظر: النهاية: (١٣٦/١).

⁽٣) أخرجه ابن كثير في تفسيره: (٧٦٠/٢). وانظر: بدائــع الفوائــد: (١٢٣/٣)؛ كفايــة الأخيــار: ص(١٩٢).

⁽٤) تفسير ابن كثير: (٧٦٠/٢).

⁽٥) سورة النساء: الآية (١٤١).

⁽٦) سورة آل عمران: الآية (١٣٩). وقال ابن القيِّم -رحمه الله-: « بل الآية على ظاهرها وعمومها، ولا إشكال فيها بحمد الله، فإن الله سبحانه ضمن أن لا يجعل للكافر على المؤمنين سبيلًا، فحيث كسانت

المؤمنين وقد منع الله من ذلك(١).

» الدليل الثالث:

عموم قوله ﷺ: ﴿ تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم ﴾ (٢).

وجه الدلالة منه:

خص أغنياء المسلمين بصرفها في فقرائهم، كما خصهم بوجوها على اغنيائهم (٢٦)، والضمير عائد على فقراء المسلمين فلا مدخل للكافر فيها فكيف يتولى صرفها أو تقسيمها.

» الحليل الرابع:

قول عمر بن الخطاب على حين وفد أبو موسى الأشعري على عليه ومعه كاتب نصراني فاعجب عمر ما رأى من حفظه، فقال: قل لكاتبك يقرأ لنا كتاباً، قال: إنه نصراني لا يدخل المسجد، فانتهره عمر وهم به، فقال: « لا تكرموهم إذ

F =

- (۱) وما تعيشه الأمة اليوم من ذل ومهانة وضعف في مقابل الجبروت والهيمنة لأعدائها دليل على ارتخاء قبضتها عن دينها وضعف التزامها به، وهذا من قساد الحال ولا حول ولا قوة إلا بالله، فنسأل الله تعالى أن يردها إلى دينها وأن يعيد لها التمكين والغلبة، آمين.
 - (۲) سبق تخریجه: ص(۹۸).
 - (٣) المغني، لابن قدامة: (١٠٧/٤).

أهانهم الله، ولا تدنوهم إذ أقصاهم الله، ولا تأمنوهم إذ حوّهم الله "(١)، وفي روايـــة أخرى أن أبا موسى قال: قلت لعمر: إن لي كاتباً نصرانياً، فقال: مالك قـــاتلك الله، أمَا سمعت الله يقـــول: ﴿ فَ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَتَخِذُواْ ٱلْيَهُودَ وَٱلنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ ﴾ (٢) ألا اتخذت حنيفاً؟ قال: قلت: يا أمير المؤمنين لي كتابته، وله دينه، قـــال: « لا أكرمهم إذا أهانهم الله ولا أعزهم إذ أذلهم الله، ولا أدنيهم إذا أقصاهم الله » (٣).

وجه الدلاله من هذا الأثر:

تعليل عمر وله لذلك؛ حيث يتبين من ذلك أن في اتخاذهم عمالاً على زكاة المسلمين اعزازاً لهم وقد أذلهم الله بالكفر، ولا شك أن مهمة العامل على الزكاة حابياً كان أو ساعياً أو خلافه أشرف من مهنة الكاتب، لما فيها من الائتمان على أموال المسلمين، وإلزام المتصدقين بدفع صدقاهم إليه، وفي تنصيب الكافر لهذه المهمة إهانة للمسلم أمامه، « والزكاة التي هي ركن الإسلام أولى من الكتابة »(3).

» الدليل الخامس:

أن ولاية الزكاة ولاية على المسلمين وشؤونهم الدينيَّة فاشترط لـــه الإســلام والأمانة كالشهادة (٥) وسائر الولايات؛ لأنه لا ولاية لكافر على مسلم (٦).

⁽١) أخرجه البيهقي في السنن الكبرى: (١٢٧/١٠)، (١٢٣/٩).

⁽٢) سورة المائدة: الآية (٥١).

⁽٣) هكذا ذكر شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- "أن هذا الحديث أحرجه أحمد بإسناد صحيح". اقتضاء الصراط المستقيم: (١٦٤/١-١٥)؛ مجموع الفتاوى: (١٧٤/٢٥)، و لم أعثر عليه في مسند أحمد "في مسند أبي موسى"، وقد أخرجه البيهقي في السنن الكبرى في كتاب آداب القلصي: (١٢٧/١٠)؛ في قصة تشبهها في كتاب الجزية، باب: لا يدخلون المسجد يتفردون: (٩/٤٠٢). وذكرها ابن القيِّم في بدائع الفوائد: (٢٠٤/٣).

⁽٤) المغني، لابن قدامة: (٩/٣١٣)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٢٢٤/٧).

⁽٥) المصدران السابقان.

⁽٦) المصدران السابقان.

» الدليل السادس:

لأن من شرط العامل الأمانة بالاتفاق، والكافر ليس بأمين(١).

» الدليل السابع:

الإجماع على ألها لا تدفع للكافر فيما عدا زكاة الفطر، وباتفاق أكثر الأئمية فيها. قال ابن المنذر -رحمه الله-: « أجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم أن الذميي لا يعطى من زكاة الأموال شيئاً » (٢).

فإذا كان الكافر ليس من أهل الزكاة، فلا يجوز أن يتولى العمالة عليها كالحربي (٣).

أدلة أصحاب القول الثاني:

» الدليل الأول:

عموم لفظ (والعاملين عليها) في قولـــه تعــالى: ﴿ * إِنَّمَا ٱلصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَآءِ وَٱلْمَسَاكِينِ وَٱلْعَامِلِينَ عَلَيْهَا ... ﴾ (1). فيدخل فيه كل عامل على أي صفة كــان (٥). مسلماً أو غير مسلم.

⁽١) المغني، لابن قدامة: (٣١٣/٩)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٢٢٤/٧).

⁽۲) الإجماع، لابن المنذر: ص(٥٦-٥٠)؛ الإفصاح: (٦٢/٣)؛ المغـــني، لابـــن قدامـــة: (١٠٦-١٠٠)؛ المجموع، للنووي: (٢٢١/٦).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (٣/٣١٩).

⁽٤) سورة التوبة: الآية (٦٠).

⁽٥) المغنى، لابن قدامة: (١٠٧/٤).

» الدليل الثاني:

أن ما يؤخذ على العَمَالةِ أُجرةٌ لِعَمَلِه، فلم يمنع من أخذه كسائر الإحمارات^(۱)، والكافر يجوز أن يتولى الإحارة على العمل كجباية الخراج^(۲).

» الدليل الثالث:

أننا نشترط أمانته كما نشترط عدالته في الوصية في السفر^(٣)؛ لأن المقصود فيها أداء الأمانة، فإذا كان العامل أميناً يوثق به فقد حصل المقصود بقطع النظر عن صفت مسلماً كان أو غير مسلم.

٥ الترجييح:

الراجح في هذه المسألة -والله أعلم- أن حكم تولي الكافر لأعمال الزكاة يدور مع نوعية هذا العمل وهل يتضمن ولاية أو لا، فإن كان يتضمن ولاية بحيث يكون أمر جمع الزكاة وتقسيمها إليه فلا يجوز بحال، لأن عمله حينئذٍ تفويضياً يتضمن تولي هذا العمل وهو ليس من أهل الولاية على المسلمين.

وإن كان لا يتضمن ولاية وإنما هو مجرَّد راعي أو ساقي أو حارس أو سائق لا صلة له بجمع أو تقسيم ولا سلطة لديه في ذلك وكانت هناك حاحة لأن يقوم هــــذا العمل فلا أرى ما يمنع من ذلك.

ويتأيد ذلك بما يلي:

أ - أن في هذا القول جمعاً بين أدلة الفريقين، والجمع بين الدليلين أولى مـــن إهمال أحدهما.

⁽١) المغنى، لابن قدامة: (١٠٧/٤)؛ زاد المحتاج: (١٥١/٣)؛ شرح الزركشي: (٢٥٥/٢).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٣١٣/٩)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٢٢٣/٧).

⁽٣) شرح الزركشي: (٢/٥٧٢).

ب - أن الكافر لا يولى أمور المسلمين، وهذا أصل عـــام في ولايــة الزكــاة وغيرها، ومخالفة هذا الأصل يحدث خللاً في المحتمع الإسلامي، كما لا يخفى، وممـــا يدل على ذلك ما يلى:

ا) أن الولاية على الزكاة منصب شريف لأحد أركان الإسلام، فلا يصح أن يناله كافر كبقية المناصب الشرعية؛ لأن في ذلك تعظيماً للكافر، وقد نصوا على حرمة تعظيمه.

يقول ابن عابدين -رحمه الله- معللاً حرمة تولية الكافر للزكاة: «.. لأن في ذلك تعظيمه، وقد نصوا على حرمة تعظيمه، وعلم مما ذكرنا حرمة تولية الفسقة فضلاً عن اليهود والكفرة » (١).

٢) أن غير المسلم يفتقر إلى العلم بالنّصاب ومقادير الزكاة؛ لأنه ليـــس مــن أهل ذلك، مما يؤدي به لو تولاها إلى الحيف بأهل الأموال أو بيت المال، أو التعــامل بالربا، وربما ظن بعض المسلمين أن التعامل بالربا جائز في الشرع.

قال النووي - رحمه الله-: «يشترط في الساعي كونه مسلماً مكلفاً عدلاً حـــراً فقيهاً بأبواب الزكاة »(٢). فإذا كان العلم بذلك شرط في المسلم فكيف يعلمه الكافر.

") ومما يؤيد ذلك ما روي عن عمر بن الخطاب الله أنه كتب إلى البلسدان ينهاهم أن يكون غير المسلمين صيارفة في الأسواق، معللاً ذلك بأن الله أغنى المسلمين عنهم، ولذلك رأى مالك -رحمه الله- أن عمر الله منع الصيارفة من غير المسلمين من الأسواق « منعاً لذريعة اعتقاد صحة التعامل بالربا »؛ لأن هؤلاء يتعاملون بالربا، فإذا تركوا دون إنكار من المسلمين، فربما ظن بعض المسلمين أن التعامل بالربا حسائز في الشرع (٣).

⁽۱) حاشیة ابن عابدین: (۲۲۲/۳).

⁽٢) روضة الطالبين: (٢/٣٣٥).

⁽٣) المدونة، رواية سُحنون: (٤٠٣/٣)؛ نظرية المصلحة في الفقه الإسلامي، للدكتور/ حسين حامد

ولهذا قال القرافي - رحمه الله-: « أما مالك - رحمه الله- فرجح معاملة المسلمين، وقال أكره الصيرفي من صيارفة أهل الذمة؛ لقوله تعالى: ﴿ وَأَخْذِهِمُ ٱلرِّبَوا وَقَدَّ نَهُوا عَنْهُ ﴾ » (١) (٢).

فإذا كان عمر الله قد منع المسلمين من هذا لمجرد سد الذريعة، فـــأن يمنعــوا من ولاية الزكاة أولى وأحرى.

قال تقي الدين أبو بكر الحصني (٣) وحمه الله متابلاً متوجعاً: « وقد رأيت بعض الظلمة، وقد سلّط بعض أهل الذمة على أخذ شيء بالباطل من مسلم، فاوقف موقف الذلة والصغار، فالصواب الجزم بعدم جواز ذلك، ولا خلاف أن ما يصنعه هؤلاء الأمراء من ترتيب ديوان ذمي على اقطاعه ليضبط له ماله، ويتسلط على الفلاحين وغيرهم، فإنه لا يجوز؛ لأن الله تعالى قد فستّقهم، فمن ائتمنهم فقد حالف الله ورسوله، وقد وثق من حوَّنه الله تعالى »(٤) والله أعلم.

أما التي ليس فيها سلطة قد تستدعي استعمال شخص معين من الكفار عرف بالأمانة وعدم الخيانة، ولا يوحد في المسلمين حينئذٍ من يقوم بهذا العمل، فعند ذلك يصبح استعماله ضرورة تقدر بقدرها؛ لأن الحكم المقيد بالضرورة مقدر بقدرها.

[₹] =

حسان، مصر- القاهرة: مكتبة المتنبي، عام ١٩٨١م: ص(٢٣٣).

سورة النساء: الآية (١٦١).

⁽٢) الفروق، للقرافي: (٢٠٧/٣).

 ⁽٣) هو: العلامة تقي الدين أبو بكر بن محمد بن عبدالمؤمن الحصني، ثم الدمشقي الفقيه الشافعي. ولد سنة
 (٣) هو: العلامة تقي سنة (٨٢٩).

انظر في ترجمته: شذرات الذهب: (١٨٨/٧)؛ البدر الطالع: (١٦٦/١).

⁽٤) كفاية الأخيار في حل غاية الاختصار: ص(١٩٢).

ويستعمل فيما دعت إليه الضرورة بضوابطها الشرعية (١) في مثل هــــذه الأعمال التنفيذية المحرّدة عن حكم الولايات قدر الاســـتطاعة، كالحـارس، والسائق؛ لأن الضرورات تبيح المحظورات فتنقل الأحكام عن أصولها وتصبح محالها مغتفرة في الشرع (٢).

وأدلة حواز الانتفاع بالكفار في مثل هذه الحال نجدها في سنة رسول الله وأفقد ورد الحديث الصحيح الذي رواه البخاري في كتاب الإجارة باب استئجار المشركين عند الضرورة أو إذا لم يوجد أهل الإسلام، عن عائشة والمالات المالات المالات

(۱) وهذه الضوابط حصرها بعض الباحثين في الآتي: ١- أن تتفق مع مقاصد الشريعة. ٢- أن تكون محققة لا متوهمة. ٣- ألا تؤدي إزالتها إلى ضرورة أكبر منها. ٤- ألا يترتب على إزالتها إلحاق مثلها بالغير. ٥- أن تقدر بقدرها. ٦- أن لا تكون للمضطر من وسيلة يدفع بما ضرورته إلا مخالفة الأوامر أو النواهي الشرعية. ٧- أن يكون زمن الإباحة أو الترخيص مقيداً بزمن بقاء العذر.

انظر: رسالة نظرية الضرورة الشرعية حدودها وضوابطها: ص(١٦٧)؛ رفع الحسرج، للباحسين: ص(٤٤-٤٤).

- (٢) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (٥/٣١٥-٥٧٦)، (٨٠/٦)؛ التمهيد، لابن عبد البر: (٣١٩/١٧)؛ المعيار المعرب: (٣١٢/٦)؛ الموافقات: (١٨٢/١).
- (٣) الخريت: هو الدليل الحاذق بالدلالة، الماهر بالهداية. انظر: لسان العرب: (٢٩/٢-٣٠)؛ القـــاموس المحيط: ص(١٣٩).

ثلاث فارتحلا » (١).. الجديث.

قال ابن القيِّم - رحمه الله -: « اسمه عبدالله بن أريقط الــــدؤلي، وفي اســـتئجاره وهو كافر دليل على جواز الرجوع إلى الكـــافر في الطــب والأدويــة والحســاب والعيوب ونحوها، ما لم يكن ولاية تتضمن عدالة، ولايلزم من مجرد كونه كافراً أن لا يوثَّق في شيء أصلاً، فإنه لا شيء أخطر من الدلالة في الطريق ولا ســـيما في مثــل طريق الهجرة » (٢).

قال ابن بطال (٣) - رحمه الله -: «عامة الفق هاء يجيزون استئجارهم - أي المشركين - عند الضرورة وغيرها لما في ذلك من منزلة لهم، وإنما الممتنع أن يؤجر المسلم نفسه من المشرك لما فيه من اذلال المسلم » (٤).

وكذلك استئجار النبي على أراضيهم. فقد بوب لها البخاري بقوله: باب استئجار المشركين عند الضرورة، أو إذا لم يوجد أهل الإسلام، قال ابن حجر حدمه الله-: « وإنما اجاهم - يعني النبي على - إلى ذلك - يعني العمل على أراضيهم - لمعرفتهم . مما يصلح أراضيهم دون غيرهم » (٥).

ومما يؤيد حواز استعمال الكافر في الأعمال التنفيذية ما قاله الوزير ابن هبيرة (١)

⁽١) أخرجه البخاري في كتاب الإجارة، باب: استئجار المشركين عند الضرورة أو إذا لم يوحد أهل (١) الإسلام: (٥٥٨/٤) حديث رقم (٢٢٦٣) مع الفتح لابن حجر.

⁽٢) بدائع الفوائد: (٣/٨/٣).

⁽٣) هو: أبو الحسن، علي بن خلف بن عبدالملك بن بطال، عالم بالحديث من أهل قرطبة له شرح على. البخاري لا يزال محفوظا، أجزاؤه متفرقه في عده مكتبات توفي سنة (٤٤٩هـ).

انظر في ترجمته: الأعلام: (٢٨٥/٤).

⁽٤) فتح الباري، لابن حجر: (٤/٩٥٥).

⁽٥) فتح الباري، لابن حجر: (١/٨٥٥-٥٥٩).

- رحمه الله - موجهاً لرواية أحمد - رحمه الله - في جواز تولية الكافر الزكاة ، حيث قلل: « ولا أرى أن مذهب أحمد في إجازة أن يكون الكافر في عمل الزكاة على أن يكون عاملاً عليها، وإنما أرى أن إجازته ذلك فيما هو على أن يكون سواقاً لها أو نحو ذلك من المهن التي يلابسها مثله »(١).

ومع هذا -أي مع القول بجواز استعمال الكافر في الأعمال التنفيذية- لا بد مــن الحرص على الأمور التالية:

١) أن يضبط عمله، وذلك بالإشراف عليه من قبل الـوالي المسلم العيدل أو نائبـه.

٢) إبعاده عن الأعمال التي فيها كشف لأسرار المسلمين، والسي يكون في إخراجها للأعداء وتسربها لهم ضرر يلحق بالمسلمين، مثل أماكن الثروات ومقدارها ونحو ذلك.

٣) السعي الحثيث بقدر الاستطاعة للتخلص منه واستبداله بالمسلم الذي يصلح لرعاية مصالح المسلمين وتتحقق فيه الشروط الشرعية لحراسة مصالحهم. وذلك لأن المسلمين مطالبون بالتخلص من أحوال الضرورات عملاً بقول الفقهاء «ما جاز لعذر بطل بزواله » (٢). فإذا زال العذر الذي هو الضرورة - عاد الحكهم إلى

<u>F</u> =

انظر في ترجمته: وفيات الأعيان: (٣٠/٦)؛ سير أعلام النبلاء: (٢٦/٢٠)؛ المستفاد من ذيل تاريخ بغداد: (١٩٧)؛ الذيل على طبقات الحنابلة (٢١١/١).

⁽١) الإفصاح: (٣/٨١-٩٤).

⁽٢) الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(١٧٦)؛ الأشباه والنظائر، لابن نجيم: ص(١٠٧)؛ مجلـــة الأحكـــام العدلية مع شرحها، لعلى حيدر: (٣٩/١) مادة (٢٣).

أصله « لأن كل ما احل من محرم في معنى لا يحل إلا في ذلك المعنى خاصة، فإذا زايل ذلك المعنى عاد إلى أصل التحريم »(١).

قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: « ومع أنه يجوز توليــة غــير الأهــل للضرورة إذا كان أصلح الموجود، فيجب السعي، في إصلاح الأحوال حتى يكمـل في الناس ما لا بد لهم منه من أمور الولايات والامارات ونحوها، كما يجب على المعسـر السعي في وفاء دينه، وإن كان في الحال لا يطلب منه إلا ما يقدر عليه، وكما يجـب الاستعداد للجهاد بإعداد القوة ورباط الخيل في وقت سقوطه للعجز، فإن ما لا يتــم الواجب إلا به فهو واجب » (٢).

والشريعة جاءت بـ« تحصيل المصالح؛ وتكميلها؛ وتبطيل المفاسد؛ وتقليلها، فإذا تعارضت كان تحصيل أعظم المصلحتين بتفويت أدناهما ودفع أعظم المفسدتين مع احتمال أدناهما؛ هو المشروع » (٣).

* * * * * *

⁽١) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (٥٧٣/٥)، (٣٦٥/٩)؛ مجموع الفتاوى: (٢١/ ٣٥٣، ٤٣٥).

⁽۲) هذه قاعدة أصولية. انظر: القواعد، للمقري: (۲/۳۳)؛ المسوّدة في أصول الفقه: ص(۳۳)؛ المعيار المعرب: (۱۸۰/۲۸)، (۳۲۳، ۲۲۳)؛ محموع الفتاوى: (۲۸/۲۸، ۲۰۹، ۳۲۷)، (۳۲/۳۸)، (۳۲/۳۸)، (۳۸/۳۸)؛ السياسة الشرعية: ص(۳۰).

⁽٣) السياسة الشرعية: ص(٦٠). وهذه قاعدة فقهية عظيمة ذكرها شيح الإسلام في أكثر من موضع من كتبه. انظر مثال ذلك: مجموع الفتاوى: (١٣٦/٣٠)، (٢٢٨/٢٩)، وللشاطبي في ذلك مباحث جعلت من هذا الفن علماً مستقلاً بذاته.

المسألة الثانية: حكم تولي الفاسق للزكاة:

اختلف الفقهاء في هذه المسألة على قولين:

القول الأول:

يشترط أن يكون عامل الزكاة عدلاً، ولا يصح تولية الفاسق عليه، فشـــارب الخمر أو الغال أو الزّاني أو الذي يخون الشهادة أو أعوان الظلمة لا يجوز أن تسند إليه ولاية الزكاة.

وهذا هو مذهب الحنفية (١)، وبعض متقدمي المالكية (٢)، والشافعية (٣)، وقــول عند الحنابلة (٤).

القول الثاني:

لا تشترط العدالة المطلقة في عامل الزكاة، بل الشرط العدالة المقيدة بالأمر الذي تولاه، بأن يكون أميناً كافياً فيه وإن لم يكن عدلاً في غيره فيجوز تولية الفاسق جباية

⁽۱) حاشية ابن عابدين: (۲۲۲/۲)؛ الفتاوى الهندية: (۱۸۳/۱)؛ تفسير الألوسيي: (۱۳۲/۹)؛ الفقيه الإسلامي وأدلته: (۸۷۰/۲).

⁽٢) مختصر حليل: ص(٦٤)؛ القوانين الفقهية: ص(٨٣)؛ بلغة السالك لأقـــرب المسالك: (١٧/١)؛ الذخيرة: (٣/٤٦)).

⁽٤) الفروع: (٢/٥٩/٢)، وقال: بأن مراد الحنابلة بالأمانة "العدالة"، قال ابن مفلح "وفيه نظر". الفروع: (١/٢). انظر: الإنصاف: (٩/٦)؛ حاشية ابن قائد النجدي على المنتهى: (١/٤،٥)؛ حاشية ابن قاسم النجدي: (٣/٣/٣).

الأموال إذا كان مؤتمناً عليها، ولا يجوز توليته إذا كان خائناً يغل المال ويضيعه.

وهذا مذهب الحنابلة (١)، وبه قال المتأخرون من محققي المالكية (٢). وغيرهم من العلماء (٣).

أدلة أصحاب القول الأول:

» الدليل الأول:

أن هذا العمل ولاية شرعية، فاشترط له العدالة كسائر الولايات الشرعية (٤). والعدالة إنما شرطت في معظم الولايات لتكون وازعة عرن الخيانة والتقصير في الولاية (٥)؛ لأنما عمل تشترط فيه الأمانة بالاتفاق، والفاسق ليس من أهل الأمانة (٢)، والخائن يذهب بمال الزكاة ويضيعه على أربابه (٧).

ويناقش ذلك:

أن من الفسّاق من لا يخون ويكون أميناً على الأموال، فإذا عُلمت أمانته فما المانع من توليته؟

⁽۱) منتهى الإرادات: (٥/١/ ١٦٥)؛ الإقناع، للحجاوي: (٢/١١)؛ الحروض المربع: (٣٢٥/١)؛ المقنع: ص(٩٧)؛ المغني، لابن قدامة: (٣١٣/٩)؛ المحرر في الفقه، لمحد الدين أبي البركلت: (٢٢٣/١).

⁽٢) الشرح الكبير، للدردير: (١٠٤/٢)؛ حاشية الدسوقي: (١٠٤/٢)؛ الخُرَشي على مختصـــر خليـــل: (١٢/٢).

⁽٣) مثل الشوكاني في نيل الأوطار: (١٩٦/٤)؛ السيل الجرار: (٦٣/٢).

⁽٤) المغني، لابن قدامة: (٩/٣١٣)؛ المحموع، للنووي: (٢/٦١)؛ المهذب: (١/٤٥٥)، الخموع، لأبي يوسف: ص(٢٢٧).

⁽٥) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (١٠٩/١).

⁽٦) المغني، لابن قدامة: (٩/٣١٣)(١٠٧/٤)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٧/٤/٧).

⁽٧) المغنى، لابن قدامة: (١٠٧/٤).

ويجاب عنــه:

بأن هناك فرقاً بين من يؤدي الأمانة خوفاً من الله تعالى كالمؤمن، وبين من يؤديها لنيل ثقة الناس أو الحصول على منفعة أو خوفاً من عقاب الولاة كالفاسيق، فهذا « لا يؤمن حيفه على أصحاب الأموال، أو تماونه في حقوق الفقراء تبعاً لهواه، أو خضوعا للمنفعة » (١)، فمتى سنحت له فرصة الخيانة وتضييع مصالح المسلمين لم يتردد في ذلك.

» الدليل الثاني:

أن الفاسق لا يقبل حبره (٢)، فكيف يصح أن يكون حارصاً أو قاسماً.

» الدليل الثالث:

أن من ولي ذلك فقد ولِّي أموال المسلمين، وجباية خراجهم، فيجب الاحتياط في توليه، والبحث عن مذهبه، والسؤال عن طريقته، كما يجب ذلك فيمن اريد للحكم والقضاء (٣).

أدلة أصحاب القول الثاني:

» الحليل الأول:

عموم لفظ (العاملين عليها) في قوله تعالى: ﴿ ﴿ إِنَّمَا ٱلصَّدَقَاتُ لِلَّفُقَرَآءِ وَٱلْمَسَاكِينِ وَٱلْعَامِلِينَ عَلَيْهَا ﴾ (٤) فيدخل فيه كل عامل، على أي صفه كان صفه كان منان عليه الله على أي صفه الله على أي اله

⁽١) فقه الزكاة، للقرضاوي: (٢/٨٦).

⁽٢) الخراج، لأبي يوسف: ص(٢٢٧).

⁽٣) عون المعبود: (٤/٤).

⁽٤) سورة التوبة: الآية (٦٠).

⁽٥) المغني، لابن قدامة: (١٠٧/٤).

فاسقاً أو غير فاستق(١).

ويمكن أن يستدل لهم أيضاً بما يلي:

» الدليل الثاني:

أن الفاسق المسلم يجوز أن تدفع له أجرته من الزكاة بخلاف الكافر (٢)؛ فحاز أن يكون والياً عليها.

ويناقش ذلك:

بأنه ليس كل من حاز دفعها إليه حاز أن يتولاها، كالجاهل بأحكامها، فـــــلا يستدل بجواز دفعها إليه على حواز توليه لها.

» الحليل الثالث:

أنه لم يأت دليل يدل على اشتراط العدالة في عامل الزكاة، والحاحة قد تدعــو إلى استعمال الفاسق؛ لقلة العدالة في الناس، فاشتراطها فيه حرج ومشقة.

ويناقش ذلك:

بأن ما تدعو إليه الحاجة هو في حال عدم وجود العدول، وهذه حال ضرورة لها أحكامها، وهي خارجة عن محل التراع، فمدار الكلام فيما إذا لم تكرين هناك ضرورة لاستعماله.

٥ الترجييح:

بالنظر في أدلة القولين السابقين يترجح لي -والله أعلم- ما ذهب إليه أصحلب

⁽۱) هذا الدليل خرّجته على الدليل الأول لأصحاب القول الثاني في مسألة ولاية الكافر السابقة، وإن لم يورده الفقهاء دليلاً للفاسق في هذه المسألة.

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٩/٣١٣).

القول الأول، وهو أن العدالة شرط فيمن يتولى الزكاة، وأما الفاسق، كـان يكـون شارباً للخمر، أو غالاً، أو زانياً، أو محتالاً يأكل أموال الناس بالباطل، أو من كـان من أعوان الظلمة والسلاطين المتجبرين.. فهذا لا يجوز أن تسـند إليـه أدبى ولايـة فضلاً عن ولاية أموال الزكاة؛ لأن القيام على أموال الزكاة أمره عظيم عند الله تعالى، فقد ورد عن النبي على أنه قال: « العامل على الصدقة بالحق كالغازي في سبيل الله حتى يرجع إلى بيته » (١).

فهذه المناء الأتقياء الذين تردعهم تقواهم ويزعهم حوفهم من الله تعالى أن يحتاج إلى الأمناء الأتقياء الذين تردعهم تقواهم ويزعهم حوفهم من الله تعالى أن يخونوا فيها أو يغلوا؛ لأن المال فتنة عظيمة لا يقوى على أداء الأمانة فيه إلا العدول من الناس، والفاسق ليس أهلاً لأداء هذه الأمانة فلا يستحق أن يتشرف بتوليها. والفاسق عرضة لأن يغل، وقد حذر النبي الشي أصحابه من غلول المال فقال: «من استعملناه على عمل فرزقناه رزقاً فما أخذ بعد ذلك فهو غلول » (٢).

ومن هنا كان كثير من أهل العلم يشترطون عدالة من يتولّى الزكاة، لما لمسال المسلم من حرمة عظيمة في دين الإسلام، الأمر الذي يستلزم أن يتولى أمر الأموال في دولة الإسلام العدول من ذوي العلم الشرعي، ولذلك قال الصنعاني - حمه الله :

⁽۱) أخرجه أبو داود في كتاب الخراج والإمارة والفيء، باب: في السعاية على الصدقة: (۲۹/۳) حديث رقم (۹۲۹)؛ والترمذي في كتاب الزكاة، باب: ما جاء في العامل على الصدقة بالحق: (۳۰/۲) حديث رقم (۹۲۹)؛ وابن ماجه في كتاب الزكاة، باب: ما جاء في عمال الصدقة: (۲۷۱/۳) حديث رقم (۹۲۹)؛ وفي صحيح أبي داود: (۲۲۸/۲) حديث رقم (۹۳۹)؛ وفي صحيح الترمذي: (۱۸۳۹) حديث رقم (۹۲۶)؛ وفي صحيح ابن ماجه: (۱۰۲/۲) حديث رقم صحيح الترمذي: (۱۸۳۸)

⁽٢) أخرجه أبو داود في كتاب الخارج والإمارة والفيء، باب: في أرزاق العمال: (٣١/٣) حديث رقسم (٢٩٤٣) لم يسروه (٢٩٣٦). وصححه الألباني في صحيح سنن أبي داود: (٢٠/٢) حديث رقم (٢٩٤٣) لم يسروه غيره من أصحاب السنن الأربع.

« وقد تقررت حرمة مال المسلم بالأدلة القطعية كحرمة دمه فلا يحل أحذ شيء منه الا بدليل قاطع ... وقد استرسل أهل الأمر في هذه الأعصار في أخه الأمهوال في العقوبة استرسالاً ينكره العقل والشرع وصارت تناط الولايات بجهال لا يعرفون من الشرع شيئاً ولا من الدين أمراً، فليس همهم إلا أخذ المال من كل من لهم عليه ولاية يسمون أدباً وتأديباً ويصرفون بحاجاتهم وأقواتهم وعمارة المساكن في الأوطان فإنه لله وإنا إليه راجعون.

ومنهم من يضيّع حد السرقة أو شرب المسكر ويقبض عليه مالاً. ومنهم مـــن يجمع بينهما فيقيم الحد ويقبض المال وكل ذلك محرم ضرورة دينية، لكنه شاب عليه الكبير وشب عليه الصغير وترك العلماء النكير فزاد الشرح في الأمر الخطير » (١).

أما في عصور الإسلام الخالدة فقد كان العلماء يحرصون على نصيح الولاة باستعمال العدول، يقول أبو يوسف -صاحب أبي حنيفة - لهارون الرشيد -رحمها الله-: « فمُرْ يا أمير المؤمنين باختيار رجل ثقة، أمين، عفيف، ناصح، مأمون عليك وعلى رعيتك، فوله جميع صدقات البلدان .. » يعني لا يكتم من مال الصدقة شيئاً، ولا يظلم ولا يأخذ ما لا يجب عليهم (٢).

وقال -أيضاً - في حباية الخراج: ورأيت -أبقى الله أمير المؤمنين - أن تتخــــير قوماً من أهل الصلاح والدين والأمانة، فتوليهم الخراج « فإذا لم يكن ثقة أميناً فــــلا يؤمن على الأموال » (٣).

ومن هنا ندرك أهمية القول بوجوب اشتراط العدالة في ولايات الأموال عموماً، وفي أموال الزكاة خصوصاً، فرحم الله أبا يوسف في نصحه وصدقه وحرصه علــــى مصالح المسلمين ورعايتها.

⁽١) سبل السلام: (٢٤/٤).

⁽٢) الخراج، لأبي يوسف: ص(١٧٦).

⁽٣) المصدر السابق: ص(٢٢٧).

فإذا تقرر ذلك، فَلْيُعْلَمْ أنه ليست كل أعمال الزكاة ولاية، بل منها ما ليسس كذلك، وإنما عمل من الأعمال كالسقاية والرعي والحراسة ونحوها، فهذه الأعمال وأمثالها أعمال تنفيذية لا يفوض صاحبها في حباية ولا تقسيم، وليس له سلطة في أمور المال؛ ولذلك لا بد من تفصيل القول في هذه المسألة بناءً على نوعية عمل العامل وطبيعته. فاقول وبالله التوفيق:

أعمال الزكاة قسمان: قسم فيه ولاية؛ لأن مهمة العامل فيه مهمة تفويضية على أنه يقوم مقام الإمام في تولي شئون الزكاة، كالجباية والسعاية والحفظ والكتابة إذا كان مفوضاً فيها. فهذه الأعمال تشترط لها العدالة؛ لأنها ولاية عامة، والولاية لابد من تحقق شروطها، ومن شروطها العدالة. والفاسق قد يستغل منصبه ذلك لجرم منفعة لشخصه أو لقرابته، فلا يفوض فيها ويحرم توليه لها.

وقسم ليس فيه ولاية؛ لأن مهمة العامل فيه مهمة تنفيذية، بمعنى أنه يقوم مقام الرسول المتجرد عن حكم الولاية، كالكيّال والوزّان والحمّال والراعي والحسارس والسائق ونحوهم أو الجابي والساعي والحافظ إذا لم يكن مفوضاً فيها وإنما هو مجسر رسول يقوم بأخذ أو توزيع أموال مقدّرة من وعلى أشخاص معينين من قبل الوالي أو نائبه، فهذه الأعمال لا تشترط لها عدالة؛ لألها أعمال مجردة عن تصرف أصحاب الولايات. والحاجة قد تدعو إلى استعمال من ليس بعدل نظراً لقلة العدول في الناس وكثرة الاحتياج إلى العاملين في مصالح الأمة، ولذلك قال أبو يعلى حدمه الله-:

« والشروط المعتبرة في هذه الولاية: أن يكون مسلماً، عدلاً، عالماً بأحكام الزكاة إن كان من عمّال التفويض.. وإن كان منفذاً قد عينه الإمام على قدرٍ يأخذه، حاز أن لا يكون من أهل العلم كما » (١).

وقد يستعمل في هذه الأعمال المفضول مع وجود الفاضل، فيستعمل المفضول الأقدر على القيام بهذا العمل مع وجود العدل أو من هو أكثر أمانة منه إذا كان

⁽١) الأحكام السلطانية، لأبي يعلى: ص(١١٥).

قال ابن بطال - رحمه الله -: « وفيه جواز تقديم الأدون إلى الامـــارة والأمانــة والعمل وثم من هو أعلى منه وأفقه؛ لأن النبي على قدّم ابن اللتبية وثَمَّ من أصحابه مـن هو أفضل منه » (٢)، بل قد أرسل النبي الوليد بن عقبة لجبايـــة صدقــات بــني المصطلق، الذي أنزل الله فيه قوله تعــالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤا إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَالٍ فَتَالَّا الله فيه قوله (٢)، وكان في الصحابة من هو خير منه (٤).

وقال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: « وإن كانت الحاجة في الولايــة إلى الأمانة أشد، قُدِّم الأمين مثل حفظ الأموال ونحوها؛ فأما استخراجها وحفظها، فــلا بد فيه من قوة وأمانة، فيولى عليها شاد قوي يستخرجها بقوته، وكاتب أمين يحفظها بخبرته وأمانته » (٥).

وهمذا يتضح عدم حواز تولي الفاسق للزكـــاة في الأعمــال التفويضيــة دون الأعمال التنفيذية، والله تعالى أعلم.

* * * * * *

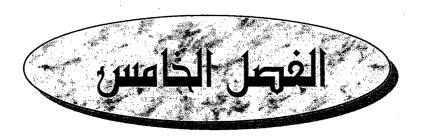
⁽۱) أخرجه البخاري في كتاب الزكاة، باب: قوله تعالى: (والعاملين عليها) ومحاسبة المصدقين مع الإملم: (۱) حديث رقم (۱۰۰۰) مع شرحه لابن بطال؛ ومسلم في كتاب الإمارة، باب: تحريم هدايا العمال: (۲۲/۱۲) حديث رقم (٤٧١٥) مع شرحه للنووي.

⁽٢) شرح ابن بطال على صحيح البخاري: (٥٥٧/٣).

⁽٣) سورة الحجرات: الآية (٦، ٧، ٨).

⁽٤) وقد سبق الحديث عن هذه القصة: ص(٣٢١) من هذا البحث.

⁽٥) السياسة الشرعية: ص(٣٣).



كتكاب العيكم

ويشتمل على مدخل وست مسائـــل:

- المحنف التعريف بالصوم والأهلة وبيان حكمهما.
- المسالة الأولى: حكم خبر الفاسق برؤية هـــلال رمضــان.
- المسالة الثانية: صفة العدالة المشترطة في المخبر برؤية الهلال.
- المسالة الثالثة: عدد العدول الذين تثبت بمم رؤية هلال رمضان.
- المسالة الرابعة: عدد العدول الذين تثبت بمم رؤية هلال شوال وبقية الأهلة.
 - المسالة الخامسة: حكم صوم من لم يُؤخذ برؤيته من العدول.
 - المسالة السارسة: حكم فطر من لم يُؤخذ برؤيته من العدول.



في التعريف بالصوم والأهلة وبيان حكمهما

ويشتمل على مطلبين :

- > المطلب الأول: في التعريف بالصوم وبيان حكمه وفضله.
- ◄ المطلب الثاني: في التعريف بالأهلة وبيان مدى تأثيرها في العبادات.

المطلب الأول: في التعريف بالصوم وبياح حكمه وفضله

ويشتمل على فرعين:

ه الفرع الأول: تعريف الصوم في اللغة وفي الإصطلاح:

أولاً: تعريف الصوم في اللغة:

الصوم في اللغة: الإمتماك والكف والامتناع (١)، يقال للساكت: صائم لإمساكه عن الكلام، ومنه: ﴿ إِنَّى نَذَرْتُ لِلرَّحْمَانِ صَوْمًا ﴾ (٢)، ويقال صلمت الخيل، إذا أمسكت عن الهبوب (٣).

قال الشاعر:

حيلٌ صيامٌ وحيل غير صائمة .:. تحت العجاج وحيلٌ تعلك اللُّحُمَا(٤)

ثانياً: تعريف الصوم في الاصطلاح:

تعريف الصوم عند الحنفية:

عرّف الكاساني -رحمه الله- الصيام بأنه: « الإمساك عن أشياء مخصوصة -وهي الأكل والشرب والجماع- بشرائطٌ مخصوصة » (٥).

⁽١) معجم مقاييس اللغة: (٣٢٣/٣)؛ المصباح المنير: ص(١٨٣).

⁽٢) سورة مريم: الآية (٢٦).

⁽٣) الصحاح: (٢/١٥٤٢).

⁽٤) بحاز القرآن، لأبي عبيده معمر بن المثنى التيمي، تحقيق وتعليق: الدكتور/ محمد فؤاد سزكين، مصر: مكتبة الخانجي: (٦/٢)؛ لسان العرب: (٢/١٠)؛ الصحاح (٤/٢)، والشاعر هـــو النّابغــة الذبياني، ولم أعثر على هذا البيت في ديوانه.

⁽٥) بدائع الصنائع: (٢٠٩/٢)، وعرّف بن مودود الموصلي في الاختيار لتعليل المختار الصيام بأنه: "إمساك مخصوص، من شخص مخصوص، بصفة مخصوصة، في زمان مخصوص" (١٦٩/١).

تعريف الصوم عند المالكية:

عرّف الشيخ أحمد الدردير -رحمه الله- الصيام بأنه: « إمساك عن شهوتي البطن والفرج في جميع النهار بنيته » (١).

تعريف الصوم عند الشافعية:

عرّف الخطيب الشربيني -رحمه الله- الصيام بأنه: « إمساك عن المفطر على و حمه عند عن المفطر على و حمه عند عن النيّة » (٢).

تعريف الصوم عند الحنابلة:

عرّف ابن النحار -رحمه الله- الصيام بأنه: « إمساك بنيَّة عن أشياء مخصوصة، في زمن معيّن، من شخص مخصوص » (٣).

التعريف المختار:

هذه التعريفات - كما ترى - متقاربة في ألفاظها ومعانيها وإن اختلف قي بعض القيود ولذلك أرى أن يشتمل التعريف على هذه القيود، وتكون ألفاظه مقتبسة من النصوص الشرعية (٤) فيكون تعريفه: « إمساك المخاطب به عن الأكل والشوب والشهوة من طلوع الفجر إلى غروب الشمس تعبداً لله تعالى ».

⁽۱) الشرح الكبير، للدردير: (۱۲۸/۲)، وعرّف ابن عرفة -رحمه الله- الصيام بأنه: "عبادة عدمية وقتها وقتها وقت طلوع الفجر حتى الغروب ". الحدود، لابن عرفة، مع شرحها للرصّاع: (۱/۱).

⁽٢) الإقناع، للشربيني: (٣٣٦/١)، وعرف النووي -رحمه الله- في المجموع الصيام بأنه: " إمساك مخصوص عن شيء مخصوص في زمن مخصوص من شخص مخصوص ": (٢٤٨/٦).

⁽٣) منتهى الإرادات: (٥/٢)؛ الإقناع، للحجاوي: (١/٥/١)؛ الروض المربع: (٣٣٤/١)، وعرّف ابـن قدامة -رحمه الله- في المغني الصيام بأنه: " عبارة عن الإمساك عن أشياء مخصوصة، في وقت مخصوص " (٣٢٣/٤).

⁽٤) إدخال ألفاظ النّصوص في الحدود يضبطها ويجعلها أكثر وضوحاً في الدلالة على المقصود، وأدخـــــل التعبد هنا لأنه أصل قبول العمل، والله تعالى أعلم.

شرح التعريف:

فقولنا: « إمساك المخاطب به »: يعني امتناع من وجب عليه الصيام، وهـو المسلم العاقل البالغ.

وقولنا: «عن الأكل والشرب والشهوة »: يشير إليه حديث: «... يترك طعامه وشوابه وشهوته من أجلى »(١).

والمراد بـ « الشهوة » هنا: إنزال المني بالجماع ومقدماته، كالقبلة ونحوها.

وقولنا: « من طلوع الفحر إلى غروب الشمس » : لتحديد مدة الصوم، ويشير إلى مدته قوله تبارك وتعسلا: ﴿ وَكُلُواْ وَٱشْرَبُواْ حَتَىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ ٱلْخَيْطُ ٱلْأَبْيَضُ مِنَ ٱلْخَيْطِ ٱلْأَسْوَدِ مِنَ ٱلْفَجْرِ ثُمَّ أَتِمُّواْ ٱلصِّيَامَ إِلَى ٱلَّيْلِ ﴾ (٢).

وقولنا: « تعبداً لله تعالى » : لأن النية في التعبد أصل قبول العمل.

الفرع الثاني: حكـــم الصـــوم وفضلــــه:

◄ أولاً: حكم الصوم:

الصوم في رمضان ركن من أركان الإسلام، والأصل في وجوبه قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ ٱلصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ ٱلصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ ٱلصَّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ ٱلصَّيَامُ كَلَن قُوله ﴿ فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ ٱلشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ ﴾ (٣)، ومن هذه الآيات تبين أن الصيام كلن

⁽۱) هذا جزء من حدیث صحیح عن أبی هریرة، أخرجه البخاری فی مواضع منها كتاب الصوم، باب: فضل الصوم: (۱۳٤/٤) حدیث رقم (۱۸۹٤) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم فی كتاب الصیام، باب: فضل الصیام: (۲۷۲/۷) حدیث رقم (۲۹۹۸) مع شرحه للنووي.

⁽٢) سورة البقرة: الآية (١٨٧).

⁽٣) سورة البقرة: الآيات (١٨٣-١٨٥).

مفروضاً على من كان قبلنا كما فرض علينا.

وعن ابن عمر الله قال: قال رسول الله الله الله الإسلام على خمس: شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمداً عبده ورسوله، وأقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، وحج البيت، وصوم رمضان (۱).

وقد أجمعت الأمة على وحوب صيام شهر رمضان (۲) لما رواه عبدالله بن عمر هي أن رسول الله على قال: « لا تصوموا حتى تروا الهلال، ولا تفطروا حتى تروه، فيك غمّ عليكم فاقدروا له » (۳).

ولما رواه أبو هريرة هيه أنه قال: قال رسول الله هي : « صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته، فان غُــم (أو: غُبِّــي)، أو: غُمِّــي أو اغْمِــي) عليكــم فــأكملوا عــدة شعبان » (أو لغيرها من الأحاديث.

ومع كوهم أجمعوا على أنه إذا رأى المسلمون هلال رمضان وحب عليهم صيامه، إلا أهم اختلفوا في بعض المسائل المتعلقة بالهلال فقد اختلفوا في من تصح منه الرؤية ويعتبر قوله فيها، وفي الصفة التي ينبغي أن يكون عليها الرائي، والعدد السذي تثبت به بداية الصوم وهايته، وغيرها من المسائل، وسيأتي تفصيل لما يتعلق ببحثنا من هذه المسائل.

⁽۱) سبق تخریجه: ص(۵٦۸) .

⁽٢) مجموع الفتاوى: (١٦/٢٥)؛ الإفصاح: (٧٩/٣)؛ مراتب الإجماع: ص(٧٠).

⁽٣) أخرجه البخاري في كتاب الصيام، باب: هل يقول إني صائم إذا شتم: (١٥٣/٤) حديث رقم (٣) مع الفتح لابن حجر.

⁽٤) أخرجه البخاري في كتاب الصوم، باب: قول الني ﷺ: " إذا رأيتم الهلال فصومـــوا وإذا رأيتمــوه فأفطروا " (٦٧٤/٢) حديث رقم (١٩٠٩) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الصيام، باب: فضل شهر رمضان (٧٦٢/٢) حديث رقم (١٠٨٠، ١٠٨١) مع شرحه للنووي.

∢ ثانياً: فضل الصوم:

وردت في فضل الصوم أحاديث كثيرة منها:

ا – ما رواه أبو هريرة على قال: قال رسول الله على: «الصيام جنة، فلا يرفث ولا يجهل، وإن امرؤ شاتمه فليقل: إتي صائم –مرتين– والذي نفسي بيده لخلوف فهم الصائم أطيب عند الله من ريح المسك، يترك طعامه وشرابه وشهوته من أجلي، الصيام لي وأنا أجزي به، والحسنة بعشر أمثالها »(١).

- ٢ – وما رواه أبو هريرة ﷺ قال: « من صام رمضان إيماناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه » (٢).

ولغيرها من الأحاديث التي تبين فضل الصوم وما يترتب عليه من الجزاء العظيم والمغفرة الواسعة من الله تعالى .

* * * * * *

⁽۱) أخرجه البخاري في كتاب الصوم، باب: فضل الصوم: (۱۳٤/٤) حديث رقم (۱۸۹٤) مع الفتـــح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الصيام، باب: فضل الصيام: (۲۷۱/۷–۲۷۶) حديث رقم (۲۹۹۸–۲۲۹۸) مع شرحه للنووي.

⁽٢) أخرجه البخاري في كتاب الإيمان، باب: صوم رمضان احتساباً من الإيمان: (١٢٥/١) حديث رقسم (٣٨) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب: الترغيب في قيام رمضان (٤٤/١) عديث رقم (٧٦٠) مع شرحه للنووي.

المطلب الثاني: في التعريف بالأهلة وبياخ مدى تاثيرها في العبادات

الفرع الأول: تعريف الأهلة في اللغة وفي الإصطلاح:

أولاً: تعريف الأهلة في اللغة:

قال الجوهري^(۱) الهلال: أول ليلة، والثانية، والثالثة، ثم هـــو قمـر. وذكـر الأنباري^(۲) في حده وتسميته بالهــلال أربعة أقوال. أحدها: ما ذكر، والثاني: ليلتـان، والثالث أن يستدير بخطة دقيقة، قاله الأصمعي^(۱). والرابع: إلى أن يبهر ضوؤه سـواد الليل^(٤).

(۱) هو: إسماعيل بن حماد الجوهري، من أهل الفاراب، من بلاد الترك كان إماماً في النحو واللغة، وخطه يضرب به المثل في الجودة، وكان كثير الأسفار والتغرب، دخل بلاد ربيعة ومضر في تطلب لسلان العرب، وطاف معظم البلدان، مات بنيسابور سنة (٣٩٨هـ). من مؤلفاته: "الصحاح"، و"مقدمة في النحو".

انظر في ترجمته: إنباه الرواة على أنباه النحاة: (٢٢٩/١)؛ يتيمة الدهر: (٤٠٦/٤).

(٢) هو: أبو بكر محمد بن أبي القاسم بن محمد بن بشار بن الأنباري النحوي ولد سنة (٢٧١هـ) وكان صدوقا ثقة ديّناً من أهل السُّنة، من مؤلفاته: "غريب الحديث"، و"كتاب شرح الكافي". مات سنة (٣٢٨هـ) وقيل (٣٢٧هـ).

انظر في ترجمته: وفيات الأعيان: (٤/١/٤)؛ شذرات الذهب: (٢/٥/١).

(٣) هو: أبو سعيد عبدالملك بن قريب الأصمعي البصري من أئمة اللغة والأخبار، حافظاً للشعر إلا أنـــه مقل من رواية الحديث، حدث عنه أبو عبيد ويحي بن معين وغيرهما. صنف كتباً كثيرة وكان يميـــل فيها إلى الاختصار. مات سنة (٢١٥هـ).

انظر في ترجمته: سير أعلام النبلاء: (١٧٥/١)؛ تاريخ بغداد: (١٠/١٠)؛ وفيات الأعيان: (١٧٠/٣).

(٤) الصحاح: (١٣٧٥/٢)؛ لسان العرب: (٢/١١)؛ القاموس المحيط: ص(٩٦٦).

والأهلة: جمع هلال، وجمع -وهو واحد في الحقيقة- من حيث كونه هــــلالاً واحداً في شهر، غير كونه هلالاً في آخر، فإنما جمع أحواله من الأهلـــة، ويريــدون بالأهلة شهورها، وقد يعبّر بالهلال عن الشهر لحلوله فيه، كما قال الشاعر:

أخوان من نجد على ثقة ... والشهر مثل قلامة الظفر

وقيل: سمي شهراً لأن الأيدي تشهر بالإشارة إلى موضع الرؤية، ويدلون عليه (١).

والإهلال: رفع الصوت بالتسمية (٢).

ثانياً: تعريف الأهلة في الاصطلاح:

لا يخرج الاستعمال الاصطلاحي للكلمة عن استعمالها اللغوي، فقد استعملها الفقهاء في نفس المعنى اللغوي (٢).

الفرع الثاني: مدى تاثير الأهلة في العبادات:

قد ربط الله الأحكام الشرعية التي تحتاج للأزمان والآجال بالأهلة، قال تعالى: ﴿ * يَسْئَلُونَكَ عَنِ ٱلْأَهِلَةِ قُلْ هِيَ مَوَ'قِيتُ لِلنَّاسِ وَٱلْحَجِّ ﴾ (٤).

⁽١) تفسير القرطبي: (١/٢).

⁽٢) طُلْبَة الطَّلبَة: ص(١٨٦).

⁽٣) الدر النقي في شرح ألفاظ الخرقيي: (٣/ ٣٥٠-٣٥٧)؛ المطلع: (١٤٥/١١)؛ المصباح المنير: ص(٣٦٨)؛ المُغرِب في ترتيب المعرب: (٣٨٨/٢)؛ القاموس الفقهي: ص(٣٦٨).

⁽٤) سورة البقرة: الآية (١٨٩).

فهذه الآية دلالتها في غاية الوضوح على أن الأحكام الشرعية المتعلقة بالآحسال مرتبطة بالأشهر القمرية، ومن ذلك الصوم والحج والإيلاء وعدة المتوفى عنها زوحها ونحو ذلك.

وقد وردت نصوص كثيرة عن السلف تبين أهمية الأهلة وألها مواقيت للعبادة، فمن ذلك ما أورده الطبري^(۱) -رحمه الله- وغيره في تفسير هذه الآية، حيث أورد كثيراً من أقوالهم فيها فقال:

«قال: قتادة: سألوا نبي الله على عن ذلك: لم جُعلت هذه الأهلة؟ فـــانزل الله فيها ما تسمعون ﴿ هِيَ مَوَ قِيتُ لِلنَّاسِ ﴾ فجعلها لصوم المسلمين، ولإفطارهم، ولمناسكهم، وحجهم، ولعدة نسائهم، وحل دينهم، وفي أشياء والله أعلم بما يصلحخُنُقه.

وعن الربيع، قال: ذكر لنا ألهم قالوا للنبي على: لم خلقت الأهلة؟ فأنزل الله تعالى: ﴿ فَيَسْعَلُونَكَ عَنِ ٱلْأَهِلَةِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَٱلْحَجِّ ﴾ (٢) جعلها الله مواقيت لصوم المسلمين، وإفطارهم، ولحجهم، ومناسكهم، وعدة نسائهم، وحل ديوهم.

⁽۱) هو: أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير الطبري، رأس المفسرين على الإطلاق وأحد الأئم المجتهدين، وكان فقيها بالقرآن وأحكامه، عالماً بالسنن وطرائقها وعللها، بصيراً بأيام الناس وأخبارهم وكان في أول أمره شافعياً ثم صار مجتهداً منفرداً بمذهب مستقل وله أتباع ومقلدون. وقال فيه ابن خزيمة: ما أعلم على أديم الأرض أعلم من ابن جرير. وكان ممن لا تأخذه في الله لومة لائم، زاهداً في الدنيا، قانعاً باليسير، عرض عليه القضاء فابي، وأصله من أمل طبربستان، ولد بها سنة (٢١٤هـ)، ومات سنة (٣١٠هـ). من مؤلفاته: "جامع البيان عن تأويل أي القرآن"، "تاريخ الأمسم والملوك"، "مقذيب الآثار"، وغيرها.

انظر في ترجمته: طبقات الفقهاء: ص(۱۰۲)؛ تذكرة الحف اظ: (۲۱۰/۲)؛ طبقات المفسرين: (۸۲/۲).

⁽٢) سورة البقرة: الآية (١٨٩).

وعن قتادة - أيضاً - في قوله تعالى: ﴿ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَٱلْحَجِّ ﴾ قال: هـــي مواقيت للناس في حجهم، وصومهم وفطرهم، ونسكهم.

وعن السدي: ﴿ يَسْعَلُونَكَ عَنِ ٱلْأَهِلَّةِ ۚ قُلَ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ ﴾ فهي مواقيت الطلاق، والحيض، والحسج.

وعن الضحاك: ﴿ يَسْئَلُونَكَ عَنِ ٱلْأَهِلَّةِ ۗ قُلْ هِيَ مَوَ قِيتُ لِلنَّاسِ ﴾ يعني حـــل دينهم، ووقت حجهم، وعدة نسائهم » (١).

فتحديد بداية الشهور -ونعني بها الشهور الهلالية- له أهمية كبيرة بالنسبة للمسلم، حيث يتوقف على ذلك الكثير من العبادات، من ذلك الصيام، وصلاة العيد، وزكاة الفطر، والزكاة، والحج، والنذور، والكفارات وغير ذلك كثير. ولذلك اهتم علماؤنا وفقهاؤنا اهتماماً كبيراً ببيان منازل القمر، وكيفية تحديد بدايات الشهور.

قال تقي الدين السبكي -رحمه الله-: « والمواقيت التي تحتاج إلى الهلال ميقات صلاة العيد، والزكاة، وصدقة الفطر، وصيام رمضان، والفطر منه، وصيام الأيام البيض، وعاشورا، وكراهية الصوم بعد نصف شعبان، وصيام سست من شوال، ومعرفة سن شاة الزكاة، وأسنان الإبل والبقر فيها، والاعتكاف في النذر، والحج، والوقوف، والأضحية، والعقيقة، والهدي، والآجال، والسلم، والبلوغ، والمساقاة، والإحارة، واللقطة، وأحل العنّة، والإيلاء، وكفارة الوقاع، والظهار، والقتل بالصوم، والعدة في المتوفى عنها، وفي الآيسة، والاستبراء، والرضاع، ولحوق النسب، وكسوة

⁽١) تفسير الطبري: (١/٥٨١)؛ تفسير ابن كثير: (٤٨٣/١).

الزوجة، والديات، وغير ذلك. فكان من المهم صرف بعض العناية إلى ذلك، ومعرفة دخول الشهر شرعاً » (١).

والأصل في معرفة دخول الشهر رؤية الهلال، وهي تكون بالعين، ويثبت بحسا الهلال كما يثبت بإكمال عدة الشهر الذي قبله ثلاثين يوماً لما سيأتي من الأدلسة الصحيحة الصريحة على ذلك(٢).

وسأتناول في هذا الفصل أهم مسائل الصيام التي تتعلق برؤية العدول للأهلة.

* * * * * *

⁽۱) فتاوى السبكي: (۲۰۷/۲).

⁽٢) كحديث "صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته " وغيره . انظر: ص(٧٤٣) من هذا البحث.

المسألة الأولى: حكم خبر الفاسق برؤية هلال رمضائ

لا خلاف بين الفقهاء: الحنفية (١)، والمالكية (٢)، والشافعية (٣)، والحنابلة وأنه المنابلة وغيرهم (٥) في أنه لا يقبل قول الفاسق في ثبوت رؤية هلال رمضان (٢).

فقد اتفقوا جميعاً على اشتراط العدالة في المحبر برؤية الهلال، وذلك لعمـــوم الأدلة التي جاءت برد خبر الفاسق وقبول العدل، والتي منها:

- (۱) حاشية ابن عابدين: (۳۱ه/۳۱–۳۱۵)؛ مجمع الأنمر: (۱/۳٤۸)؛ الهداية، للمرغينياني: (۱/۲۲)؛ المدائع الصنائع: (۲/۰۲۰–۲۲۲)، ونقل بعضهم عن الطحاوي في مختصره قوله: "أنه يقبل عدلاً أو غير عدل"، واختاره الإمام البزدوي. انظر: کشف الأسرار، له: (۳/۰۷). وهذا خلاف ظاهر الرواية، لا أنه يريد به الحقيقة فيستقيم؛ لأن الأخبار لا تشترط فيها العدالة الحقيقية، بل يكتفى فيها بالعدالة الظاهرة، فهو يقصد بغير العدل المستور؛ لأن العدل من ثبتت عدالته ولا ثبوت في المستور.
- (٢) الشرح الكبير، للدردير: (١٣٥/٢)؛ حاشية الخراشي: (٤/٣)؛ الذخيرة: (٤٨٨/٢-٤٨٩)؛ المنتقى،
 للباجي: (٣٧/٢).
- (٣) نحاية المحتاج: (١٥١/٣-١٥٤)؛ فتح الوهاب: (١٠٥/١)؛ أسنى المطالب: (١٩/١)؛ حاشية إعانــة الطالبين على فتح المعين شرح قرة العين، لأبي بكر ابن محمد شطا الدمياطي المشهور بالسيد البكــري، تحقيق: محمد خالد العطار، لبنان-بيروت: دار الفكر، الطبعـــة الأولى، عـــام ١٤١٩هـ: (٣٣٦/٣- ٣٣٦)؛ روضة الطالبين: (٣٤٦/٢).
- (٤) الإقناع، للحجاوي: (١/٥٨٦ ٤٨٦)؛ المقنع: ص(١٠١)؛ شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١/٥١)؛ المسائلُ الفقهية من كتاب الروايتين والوجهين: (١/ ٢٥٨)؛ المستوعب: (٣٩٦/٣).
 - (٥) المحلِّي بالآثار: (٤/٤٧٣)؛ نيل الأوطار: (٢٢٢/٤).
- (٦) وإذا لم يقبل خبر الفاسق، فالكافر من باب أولى، وقد نص الفقهاء على ذلك في كتبهم، راجع المصادر السابقة.

» الحليل الأول:

قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوٓا ﴾ (١).

» الدليل الثاني:

» الدليل الثالث:

أن قول الفاسق في الديانات غير مقبول (٤)؛ « لأنه يتيسر تلقيها من العدول كروايات الأخبار بخلاف الإخبار بطهارة الماء أو نجاسته ونحوه، حيث لا بدمن التحري من خبر الفاسق؛ لأنه قد لا يقدر على تلقيها من جهة العدول؛ إذ قد لا يطلع على الحال في ذلك الأمر الخاص عدل مع أنه لم يقبل خبر الفاسق بمفرده، بدل

⁽١) سورة الحجرات: الآية (٦).

⁽٢) في هذا الموضع جملة حذفتها حتى لا يعسر فهم الحديث، وهي كالتالي: " فسألت [السائل: هو أبــو مالك الأشجعي الراوي عن حسين الجدلي] الحسين بن الحارث: من أمير مكة ؟ قــال: لا أدري ثم لقيني بعد فقال: هو الحارث بن حاطب، أخو محمد بن حاطب ".

⁽٣) أخرجه أبو داود في كتاب الصوم، باب: شهادة رجلين على رؤية هلال شوال: (١٣٩/٣) حديث رقم (٣) أخرجه أبو داود في كتاب الصوم، باب: شهادة رجلين على رؤية هلال شوال: (١٣٩/٣) حديث رقم (٢٣٣١)؛ والدارقطني في سننه: (١٦٧/٣) وقال: «هذا إسناد متصل صحيح »؛ والبيهقي في السنن الكبرى: (٤/٧٤ -٤١/٣)؛ وفي الخلافيات. انظر: مختصر الخلافيات: (٣/١٤-٤١)، وصححه الألباني في صحيح أبي داود: (٤/٢) حديث رقم (٢٣٣٨).

⁽٤) حاشية ابن عابدين: (٣١٤/٣)؛ مجمع الأفر: (٣٤٨/١)؛ الهداية، للمرغيناني: (١٤٦/١).

مع الاجتهاد في صدقه، ولا يعسر في هلال رمضان ذلك؛ لأن المسلمين عامتهم متوجهون إلى طلبه وفي عدولهم كثرة، فلم تمس الحاجة إلى قبول خبر الفاسق مع الاجتهاد فيه » (١).

» الحليل الرابع:

« أن خبر الفاسق غايته أن يكون شكاً مرجوحاً؛ لأن الغالب الظاهر أنه لـــو كان هناك هلال لرآه بعض المقبولين، والأصل عدم الهلال، فاعتضد على عدم الهلال الأصل الثاني المبني عليه استصحاب الحال الظاهر والغالب، فلم يكن لتقدير طلوعـــه بعد هذا إلا مجرد وهم وحيال، وأحكام الله لا تبنى على ذلك » (٢).

وتبقى مسألة وهي: إذا أخبر الفاسق برؤية هلال رمضان أو شوال أو غيرهما من الأهلة فلم يقبل خبره، هل يلزمه الصوم أم لا؟ والجواب على ذلك سيأتي الحديث عنه عند مسألة: صوم من لم يؤخذ برؤيته وفطره لاحقاً (٣).

* * * * * *

⁽١) فتح القدير، لابن الهمام: (٣٢٧/٢).

⁽٢) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٠٦/١).

⁽٣) انظر ذلك: ص(٨٠٠) من هذا البحث.

المسألة الثانية: صفة العدالة المشترطة في المخبر برؤية الهلال:

تحرير محل النزاع:

لا خلاف بين الفقهاء: الحنفية (١)، والمالكية (٢)، والشافعية (٣)، والحنابلة (٤)، وغيرهم (٥) في وجوب الأخذ بخبر العدل، وإنما وقع الخلاف بينهم في صفة العدالة المشترطة في المحبر، هل هي العدالة الظاهرة التي تثبت بظاهر الإسلام "المستور"، أم هي العدالة الباطنة التي تثبت بالخبرة ويرجع فيها إلى قول المزكين، احتلفو في ذلك على قولين كما سيأتي، والسبب في هذا الخلاف هو:

تردد الخبر في ذلك بين أن يكون من باب الشهادة أو من باب العمل بالأحاديث التي لا يشترط فيها العدد (٢). فمن قال بأنها شهادة اعتبر العدد فاشترط العدالة الباطنة، ومن قال بأنها حبر ديني لم يشترط العدد فاكتفى بالعدالة الظاهرة.

والقولان هما:

- (١) حاشية ابن عابدين: (٣١٤/٣–٣١٥)؛ مجمع الأنفر: (١/٣٤٨)؛ الهداية، للمرغينـــاني: (١/٦٤١)؛ بدائع الصنائع: (٢/٦٢-٢٢٢).
- (٢) الشرح الكبير، للدردير: (١٣٥/٢)؛ الخُرَشي على مختصر خليــــل: (٤/٣)؛ الذخـــيرة: (٢٨٨/٢- (٢))؛ المنتقى، للباحي: (٣٧/٢).
- (٣) نحاية المحتاج: (١/١٥١/٣)؛ فتح الوهاب: (١/٥٠١)؛ أسنى المطالب: (١/٩٠١)؛ حاشية إعانسة الطالبين: (/٣٣٦-٣٣٧).
- (٤) الإقناع، للحجاوي: (١٠١/ ٤٨٧ ٤٨٦)؛ المقنع: ص(١٠١)؛ شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيلم)، لابن تَيْمِيَّة: (١/ ١٤٥)؛ المستوعب: (٣٩٦/٣)؛ مسائل الروايتين والجهتين: (١/ ٢٥٨).
 - (٥) المحلَّى بالآثار: (٣٧٤/٤)؛ السيل الجرار: (١١٣/٢–١١٤).
- (٦) بداية المحتهد: (٢/٧٨)؛ كتاب القواعد، لتقي الدين الحصني: (٣٨٠/٢)؛ الأشباه والنظائر، لابــــن الوكيل: (٢١٧/٢).

القول الأول:

أن العدالة المشترطة في المخبر برؤية هلال رمضان هي العدالة الظاهرة، وهـــي الي تعرف بظاهر الإسلام مع عدم العلم بالفسق الظاهر وهو (المستور) عند الفقهاء. وإلى هذا القول ذهب الحنفية (١) وبعض محققي الشافعية (٢) والظاهرية (٣).

القول الثاني:

أن العدالة المشترطة في المحبر برؤية الهلال هي العدالة الباطنة، والسي تعرف بالخبرة ويرجع فيها إلى قول المزكين، وأما المستور – وهو العدل ظاهراً – فلا يقبل. وإلى هذا القول ذهب المالكية^(٤)، وبعض الشافعية^(٥)، والحنابلة^(٢).

أدلة أصحاب القول الأول:

» الحليل الأول:

- (۱) حاشية ابن عابدين: (۳۱٥/۳، ۳۱۹)؛ مجمع الأنمر: (۲۸/۱)؛ إعلاء السنن: (۲۸/۱-۱۲۹)؛ الفقه والإسلامي وأدلته: (۹۹/۲)؛ إرشاد أهل الملية إلى إثبات المحداية، للمرغيناني: (۲۸/۱-۱۲۹)؛ الفقه والإسلامي وأدلته: (۹۹/۲)؛ إرشاد أهل الملية إلى إثبات المطيعي الحنفي، تحقيق: حسن أحمد إسبر، لبنان-بيروت: دار ابسن حزم، الطبعة الأولى، عام ۱۲۲۱هـ/ ۲۰۰۰م: ص(۲۶).
- (٢) ألماية المحتاج: (١/١٥١/٣)؛ تحفة المحتاج: (١/٤٠)؛ مغيني المحتاج: (١٤٣/٢)؛ المحموع،
 للنووي: (٢٨٦/٦).
 - (٣) المحلَّى بالآثار: (٤/٣٧٥).
- (٤) الكافي في فقه أهل المدينة: ص(١١)؛ الذحيرة: (٢/٨٨٨-٤٨٩)؛ مقدمات ابن رشد بآخر المدونــة: (١٢٠/٥).
- (٥) منهاج الطالبين: (١٤/١)؛ فتح الوهاب: (١/٥٠١)؛ قليوبي على منهج الطالبين: (١٠/١)؛ الإقناع، للشربيني: (٣٣٦- ٣٣٧).
- (٦) الإقناع، للحجاوي: (١/٦٨٦ ٤٨٧)؛ الإنصاف: (٣٤١/٣)؛ حاشية ابن قاسم النجدي: (٣٩٩٣).

يعني: رمضان. فقال: « أتشهد أن لا إله إلا الله؟ » قال: نعم. قـــال: « أتشـهد أن محمداً رسول الله؟ ». قال: نعم. قال: « يا بلال! أذّن في الناس فليصوموا غداً » (١).

وجه الدلالة من الحديث:

الحديث دليل على أن المسلم تقبل شهادته في صوم رمضان بمحرد إسلامه؛ لأن النبي على أمر العدالة في هذه الواقعة (٢)، بل اكتفى بظاهر الإسلام.

ونوقش ذلك:

۱ - بأن هذا الحديث ضعيف، والحديث الضعيف ليس بحجة (۱۳)، قال فيه ابن عبد البر -رحمه الله-: « مختلف فيه، فمنهم من اسنده، وأكثرهم أرسله عن عكرمة »،

⁽٢) إعلاء السنن: (٩/٩١).

⁽٣) سبق بيان ضعفه: ص(٤٨٥).

وذكر أن قول أكثر الفقهاء إرساله (۱). وهذا الحديث يرويه سماك بن حرب، وهو مضطرب الحديث، وقد اختلفوا عليه في هذا الحديث فمرة يرويه عن عكرمة عن النبي مرسلاً، ومرة يرويه عن عكرمة عن ابن عباس متصلاً (۲).

٢ - وبأنه يحتمل أن يكون النبي على كان يعرفه (٣) - يعني بالعدالة الباطنة -.

ويجاب عنه:

1-بأن الحديث مختلف في ضعفه، بل قد حكم بصحته بعض علماء الحرح والتعديل، فقد ذكر النووي عن الحاكم قوله: «هو حديث صحيح»، وذكره البيهقي حدمه الله- من طرق مرسلاً ومن طرق موصولاً، وطرق الاتصال صحيحة الإساد، والمذهب الصحيح في الحكم على الحديث أنه إذا روي مرسلاً ومتصلاً احتج به؛ لأن مع من وصله زيادة، وزيادة الثقة مقبولة (٤).

⁽۱) الاستذكار، للإمام الحافظ أبي عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالسبر النمري الأندلسسي (ت٤٦٣هـ)، تحقيق: الدكتور: عبدالمعطي أمين قلعجي، لبنان-بيروت: دار قتيبة للطباعــة والنشــر، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م: (٢٧/١٠).

⁽۲) وقد ضعفه ابن حزم في المحلّى بالآثار: (۲۷۲/۶)، وقرر الشيخ العلامة الألباني ذلك بعـــد أن ذكــر تصحيح الحاكم له، وجزم بضعفه كما في الإرواء: (٤/٥١) حديث رقم (٧٠٩)؛ ضعيف ســـن أبي داود، محمد ناصر الدين الألباني، المملكة العربية السعودية – الرياض: مكتبة المعارف، الناشر: ســعد عبدالرحمن الراشد، الطبعة الأولى، عام ١١٤١هـ: ص(١٨٢) حديث رقم (٢٣٤٠)؛ ضعيــف ســن الترمذي، محمد ناصر الدين الألباني، المملكة العربية السعودية – الرياض: مكتبة المعارف، الناشر: سعد عبدالرحمن الراشد، الطبعة الأولى، عام ٢٤١هـ: ص(٤٧) حديــث رقــم (١٩٢) وضعيــف ســن النسائي، محمد ناصر الدين الألباني، المملكة العربية السعودية – الرياض: مكتبة المعارف، الناشر: سعد عبدالرحمن الراشد، الطبعة الأولى، عام ١٤١هـ: ص(٩٦) حديث رقم (١١١١)؛ ضعيف سنن ابــن ماجه، محمد ناصر الدين الألباني، المملكة العربية السعودية – الرياض: مكتبة المعارف، الناشر: ســعد عبدالرحمن الراشد، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ: ص(١٣) حديث رقم (١٦١١)؛

⁽٣) إعلاء السنن: (٩/٩١).

⁽٤) المجموع، للنووي: (٢٩٣/٦).

٢-وبأنه لو كان يعرفه بالعدالة لما فتش عن إسلامه(١).

٣- ثم لو كان مجرد هذا الاحتمال قادحاً في الاستدلال، لم يبق دليل شـوعي إلا وأمكن دفعه بمثل هذا التأويل الباطل، وهذا يفضي إلى طرح أكثر الشريعة (٢).

» الدليل الثاني:

أن الإخبار برؤية هلال رمضان أمر ديني فأشبه رواية الأخبار (٣).

أدلة أصحاب القول الثاني:

» الحليل الأول:

قوله ﷺ: «صوموا لرؤيته، وأفطروا لرؤيته، وأنسكوا لها، فإن غم عليك مه فأعوا ثلاثين، فإن شهد شاهدان فصوموا وأفطروا » (٤).

وجه الدلالة من الحديث:

في قوله (شاهدان) ما يثبت ألها شهادة (٥)، وعدل الشهادة لا بد أن تتوفر فيه العدالة الباطنة؛ فكان لا بد من اشتراطها.

ونوقش ذلك:

بأن هذا الحديث يختص بالإفطار -شهر شوال- ؛ حيث لم يختلف أهل العلم

⁽١) إعلاء السنن: (٩/٩١).

⁽٢) نيل الأوطار: (٢٢٢/٤)؛ الروضة الندية: (٥٣٤/١).

⁽٣) حاشية ابن عابدين: (٣/٤/٣)؛ الهداية، للمرغيناني: (١٥١/١)؛ نهاية المحتاج: (١٥١/٣)؛ شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٥٥/١).

ب(٤) سبق تخريجه: ص(٧٤٣).

⁽٥) الإشراف على نكت مسائل الخلاف: (٢٧/١).

أنه لا يقبل في الإفطار إلا شهادة رجلين^(١)، وأما الصوم فهو محل خلاف، والمختلف فيه لا تبنى عليه الأحكام.

» الدليل الثاني:

وجه الدلالة من الحديث:

في قوله (شاهدا عدل) دليل اعتبار العدالة الباطنة، وأنهـا شرط في شهادة الصوم (٤).

ونوقش ذلك:

بأن هذا الحديث معارض بحديث الأعرابي المتقدم، فإن النبي المعارض بحديث الأعرابي المتقدم، فإن النبي الله المحديث المعادتين (٥).

وأجيب عنه:

١ - بأن حديث الأعرابي ضعيف.

٢ - ولو صح، فإن الأعرابي أسلم في ذلك الوقت، والإسلام يجب ما قبلـــه،

⁽١) سنن الترمذي: (٧٠/١)، ونقل عنه كثير من أهل العلم.

⁽٢) هو: الحارث بن حاطب بن الحارث بن معمر بن حبيب بن وهب بن حذافة بن جُمَح، ولد بـــأرض الحبشة، وله صحبة، واستعمله ابن الزبير على مكة سنة ست وستين.

انظر في ترجمته: تهذيب التهذيب: (١٢٧/٢).

⁽٣) سبق تخريجه قريباً: ص(٧٥١) .

⁽٤) نيل الأوطار: (٤/٤٢)؛ إعلاء السنن: (٩/١٣٠).

⁽٥) المصدران السابقان.

فهو عدل بمجرد تكلمه بكلمة الإسلام وإن لم ينضم إليها عمل في تلك الحال(١).

ويرد هذا الجواب:

١ - بأن الحديث مختلف في صحته فلا يبني عليه.

٢ - بأن العدالة الثابتة بمجرد كلمة الإسلام هي العدالة الظـــاهرة إذ الباطنــة
 تحتاج إلى معرفة وتزكية وهي منتفية هنا.

» الحليل الثالث:

أن الإخبار هنا حكم شرعي متعلق برؤية الهلال، فوجب أن يكون حكم الأخبار به حكم الشهادات، أصله هلال شوال وذي الحجة (٢)، والشهادات لا بدل فيها من العدالة الباطنة، فكان لا بد من اشتراطها.

ونوقش ذلك:

بأن الإحبار هنا إحبار بعبادة لا تتعلق بحق آدمي، كالإحبار عن مواقيت الصلاة وجهة القبلة ونحوهما، فليست من باب الشهادات (٣)، وما كان كذلك فه حسر يكتفى فيه بالعدالة الظاهرة.

٥ الترجييي:

الراجح -والله أعلم- ما ذهب إليه أصحاب القول الأول، وهو القول باشتراط العدالة الظاهرة، وهذا في رؤية هلال رمضان أما في هلال شوال وبقية الأهلة فتشترط العدالة الباطنة؛ لأن الأمر يختلف، فدخول رمضان خبر من الأحبار الدينيَّة، يقبل فيها

⁽١) نيل الأوطار: (٢٢٤/٤).

⁽٢) الإشراف على نكت مسائل الخلاف: (٢٧/١).

⁽٣) المجموع، للنووي: (١/٢٨٨).

العدل ظاهراً، كالإخبار بدخول الوقت، وجهة القبلة، أما خروج الشهر فهي شهادة يعتبر لها ما يعتبر في الشهادة من العدد وصفة العدالة(١).

ومعلوم أن الأحبار الدينيَّة يقبل فيها العدل ولو ظاهراً؛ لأن الشريعة تُبنى على الأمور الظاهرة عند الأميين دون التعمق إلا ما جاء الدليل بالبحث والتحري عنه (٢)، كالفاسق في قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤاْ إِن جَآءَكُمۡ فَاسِقُّ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوٓاْ ﴾ (٣).

ومثل هذه الشعيرة العظيمة -صيام شهر رمضان- الاحتياط فيها أوجب، فلا يبنى فيها الأمر على أشده، بل يؤخذ برؤية من ظاهره العدالة (٤)؛ لاختلاف أحلوالناس، وقلة العدول فيهم، ولا سيما في البوادي والأرياف والأماكن النائية، وبخاصة في هذه الأيام، فيكتفى فيها بالعدالة الظاهرة ليقوم للناس أمر دينهم.

يقول الشيخ: محمد بن إبراهيم بن عبداللطيف آل الشيخ -رحمه الله-:

« والعدالة في الدحول – أي دحول رمضان – ظاهرة فقط. أمـــا العدالــة في الخروج فهي ظاهراً وباطناً، والعدالة تختلف باحتلاف الأزمان والبلدان..والمعـــدوم لا يعتبر، فإن الناس مفروضة عليهم الأحكام » (°).

فالصوم ركن من أركان الدين وصيامه أصل، والعدالة مكملة لهذا الأصل، ولا يبطل الأصل بالتكملة، كما قال الشلطبي

⁽١) إرشاد أهل الملة إلى إثبات الأهلة: ص(٤٧).

⁽٢) تحدث الشاطبي مؤكداً على هذا المعنى –أمية الأمة وما يليق بها– قائلاً: " والشريعة عربية؛ ولأن الأمة أميّة، فلا يليق بها من البيان إلا لأمّي". الموافقات: (٦٨/١)، وقريباً منه: (٢٧/٢–٤٢٨).

⁽٣) سورة الحجرات: الآية (٦).

⁽٤) الرؤية غير مقتصرة على العين المحردة، وإنما يمكن استخدام أجهزة المراصد الفلكية التي توضح الرؤيــــة وتقرب المرئي؛ لأن ذلك لا يخرج الرؤية عن معناها. والله أعلم.

⁽٥) فتاوى ورسائل سماحة الشيخ محمد بن إبراهيم بن عبداللطيف آل الشيخ: (١٦٢/٤).

-رحمه الله-: « أن لا يعود اعتبارها على الأصل بالإبطال » (١).

كما أنه يحصل بهذا القول الجمع بين الأدلة التي أوردها الفريقان (٢)، والله تعملل أعلم.

* * * * * *

سئلت اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء بالمملكة العربية السعودية عن ذلك فأجابت بما نصه: « . . أما بالنسبة لخبر المذياع أو البرقيات بثبوت الهلال دخولاً أو خروجاً فنظراً إلى أهما منسوبان إلى الدولة ولا يمكن أن يجراً أحد أن يختلق خبراً بذلك أو يغيره بزيادة أو نقص مؤثرة لا سيما وقد حرت العادة من المسئولين عنهما منذ كان استخدامهما كوسيلة إعلام بتحري الدقة التامة في النقل فلا يظهر مانع يحول دون قبول خبرهما، وإن لم يكن متولي النقل معروفاً معرفة تزكية.

وأما التلفون فيحتاج إلى مزيد تحقيق وتأكد عن شخص ناقل الخبر، وحاله من حيث العدالة والتحزي في نقل الأحبار؛ لأن التلفون ليس شأنه كشأن الإذاعة أو اللاسلكي؛ لكون استخدامه عاماً ». فتاوى اللجنة الدائمة: (١٦٤/٤). انظر: فتاوى سماحة الشيخ محمد ابن إبراهيم. (١٦٤/٤).

⁽١) الموافقات: (٢٦/٢).

⁽٢) فائدة: في ثبوت خبر رؤية الهلال بالمذياع والتلفون والبرقيات:

عدد العدول الذين تثبت بهم رؤية الأهلة

أردنا دراسة هذه المسألة لارتباطها بالعدالة فإذا قلنا يثبت الهلال برؤية العدول، فحينئذ بأي عدد تثبت برؤية العدل الواحد أو العدلين؟

تحريو محل النزاع:

يدور الخلاف في هذه المسألة على العدد المقبول في إثبات رؤية هلال رمضان وهلال شوال هل يكتفى بواحد عدل فيهما أم لابد من اثنين؟ وهل يختلف الحال في الصوم عن الفطر أم لا؟

أسباب الاختلاف في هذه المسألة:

يعود الاختلاف في العدد المقبول في رؤية الهلال - كما سيتضح من خلال عرض الأقوال في المسألة - إلى أربعة أسباب:

الأول: التعارض والاختلاف في فهم النّصوص الواردة في هذا الباب^(۱) فرسول الله على أمر الصحابة بالصوم والفطر إذا رأى الهلال شاهدان، وقد اتفق أهل العلم على أن دخول الشهر في غير رمضان لا يثبت إلا بشهادة عدلين، فمن الفقهاء من أجرى ذلك على هلال رمضان، ومنهم من استثنى رمضان من بقية الشهور لما ورد من النّصوص الدالة على الاكتفاء بخبر الواحد في رؤيته، كحديث ابن عمر وابن عباس.

الثاني: اختلاف المحققين من أهل العلم في الحكم على بعض الأحاديث الواردة في المسألة بالصحة أو الضعف، فبعض أهل العلم يضعّف حديث ابن عباس الله الله الذي أمر فيه النبي الله بالصيام بشهادة الأعرابي، وآخرون يضعفون إسناد حديث

⁽١) بداية المحتهد: (٢/١٤٥).

عبدالرحمن بن زيد بن الخطاب (١) الآمر بالصوم والفطر بشهادة عدلين؛ ومن ضعف حديثاً لم يأخذ به، ومن صححه أحذ به وحكم وعمل بمقتضاه.

الثالث: تردد الخبر في ذلك بين أن يكون من باب الشهادة أو من باب العمل بالأحاديث التي لا يشترط فيها العدد (٢).

الرابع: العمل بالاحتياط: فغالبية من قال بقبول الواحد في شـــهر رمضــان لا يكاد يغفل هذا السبب، بل ويجعله دليلاً من أدلة قبول خبر الواحد في هلال رمضان.

* * * * * *

⁽۱) هو: عبدالرحمن بن زيد بن أسلم العمري، مولاهم المدني ضعيف في الحديث، مات سنة اثنتين وثملنين ومائة.

انظر في ترجمته: ميزان الاعتدال: (٢/٤/٥)؛ تقريب التهذيب: ص(٤٠).

⁽٢) بداية المحتهد: (١٤٥/٢)؛ كتاب القواعد، لتقي الدين الحصني: (٣٧٩/٢)؛ الأشباه والنظائر، لابـــن الوكيل: (٢١٧/٢).

المسألة الثالثة: عدد العدول الذين تثبت بهم رؤية هلال رمضائ.

لا خلاف بين أهل العلم في وحوب الصوم برؤية العدلين، وإنما وقع الخـــلاف بينهم في رؤية الواحد العدل، هل تقبل ويؤخذ بها أم لا؟ على خمسة أقوال.

القول الأول:

تثبت رؤية هلال رمضان بشهادة عدل واحد.

وإلى هـذا القـول ذهـب الشـافعي^(۱) وأحمـد^(۲) في أظـهر القولـين والروايتين عنهما، وهي المذهب عند أصحابهما^(۳)، وابن العـربي مـن المالكيـة^(٤)، وإليه ذهـب ابن حزم^(٥) والشوكاني^(۱) وابنه^(۷) وبه قال ابن عمر وابـن المبـارك،

- (۱) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (٤/٠٤٣)؛ الحساوي الكبير: (١٦١/٣-١٦٢)؛ المهذب: (١٨٠/٣-١٦٢)؛ حلية العلماء، للقفال: (١٨٠/٣-١٨٨).
- (٣) نهاية المحتاج: (١٥١/٣-١٥٤)؛ تحفة المحتاج: (٤/٥٥٥)؛ مغني المحتاج: (٢/١٤١)؛ الإقناع، للإمام المحافظ المحتهد أبي بكر محمد بن إبراهيم ابن المنذر النيسابوري (ت١١٣هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالله بن عبدالعزيز الجبرين، المملكة العربية السعودية- الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٨هـ: (١/١٩١)؛ المحموع، للنووي: (٢/٣٦-٢٨٥-٢٩١)؛ منتهى الإرادات: (٨/١)؛ الإقناع، للحجاوي: (١/٢٨٤)؛ زاد المستقنع مع الروض: (١/٣٦٦)؛ الإنصاف: (٣٣٨/٣)، وهو اختيار شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة وحمه الله-. انظر: شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابسن تَيْمِيَّة -رحمه الله-. انظر: شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابسن تَيْمِيَّة -رحمه الله-.
 - (٤) أحكام القرآن، لابن العربي: (١٢٠/١).
 - (٥) المحلَّى بالآثار: (٣٧٤/٤).
 - (٦) السيل الجرار: (١١٤/٣)؛ نيل الأوطار: (٢٢/٤).
- (٧) السموط الذهبية الحاوية للدرر البهية، لأحمد بن محمد بن علي الشـــوكاني (ت١٢٨١هـ)، تحقيــق: إبراهيم باحس عبدالجيد، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٠هـ: ص(١١٦).

واحتاره الطبري وغيره (١).

القول الثاني:

لا تثبت رؤية هـــلال رمضان إلا بشهــادة عدلين.

وإلى هذا القول ذهب مالك (٢) وعامة أصحابه (٣)، والشافعي وأحمد في إحدى الروايتين والقولين عنهما (٤).

وبه قال الثوري، والأوزاعي (٥)، والليث بن سعد(٦)، وإسماعيل

- (۱) المغني، لابن قدامة: (٤/٦١٤)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٧/٣٣٨)؛ البيان، للعمسواني: (٣/٠٤)؛ المجلوي الكبير: (٣/٠٢٦-٢٦١)، وهذا القول يذكر عن عمر وعلي وعمر بن عبدالعزيز ولا يصح. انظر: تمذيب الآثار: (٧٠/٢٠)؛ مصنف عبدالرزاق: (٤/٧١)؛ مصنف ابن أبي شيبه: (٣٢٠/٢). وقيل: "وبه قال ابن الماجشون من المالكية". الخُرَشي على مختصر خليل: (٤/٣).
 - (٢) المدونة، رواية سُحنون: (١/٧١)؛ التمهيد، لابن عبدالبر: (٧/٨٥١)؛ المعيار المعرب: (١١/١٤).
- (٣) حاشية الدسوقي: (٢٩/٢)؛ مواهب الجليل: (٣/٢٨٦-٢٨١)؛ شرح الخُرَشــي: (٤/٣)؛ عيــون المجالس: (١٥/٢)؛ الذخيرة: (٤٨٨/٢-٤٨٩).
- (٤) المجموع، للنووي: (٢٩٢/٦-٢٩٥)؛ البيان، للعمراني: (٣٨/٣)؛ حلية العلماء، للقفال: (٣٨/٣) المجموع، للنووي: (١٨١/٣)؛ الحاوي الكبير: (٢٦١/٦-٢٦٢)؛ الإنصاف: (٣٣٨/٣)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٣٣٨/٣)؛ الفروع: (٣/١-١٤)؛ مسائل الروايتين والوجهين: (١/٧٥١-٢٥٨). تنبيه: ذكر البغوى في شرح السنة أن هذا القول هو أظهر القولين عند الإمام الشافعي! وليس الأمر كذلك.
- (٥) هو: أبو عمرو عبدالرحمن بن عمرو بن محمد الأوزاعي، إمام أهل الشام في عصره، وهو من تـــابعي التابعين ولد سنة (٨٨هـ) سمع من عطاء وقتادة ونافع وغيرهم وسمع منه: سفيان الثوري ومالك وشعبة وغيرهم وقد كان أهل الشام والمغرب على مذهبه قبل انتقالهم إلى مذهب الإمام مالك رحمه الله توفي سنة (١٥٧هـ).
 - انظر في ترجمته: تهذيب الأسماء واللغات: (٢٩٨/١)؛ وفيات الأعيان: (٢٧/٣).
- (٦) هو: الليث بن سعد بن عبدالرحمن أبو الحارث الفهمي، الإمام الحافظ، عالم الديار المصرية، ولد سنة (٩٤هـ) قال الشافعي: الليث أفقه من مالك إلا أن أصحابه لم يقوموا به. وقال ابن سعد: كان الليث قد استقل بالفتوى في زمانه. توفي سنة (١٧٥هـ).

ابن عليّة (۱)، وإسحاق بن راهويه، وعمر بن عبدالعزينز (۲)، وثبت عن عمر والحسن البصري. ويذكر عن عثمان وعلي ولا يثبت إسنادهما (۳).

القول الثالث:

تثبت رؤية هلال رمضان بشهادة عدل واحد إذا كان في السماء علة من غيه أو غبار أو نحوها. أما إذا كانت السماء مصحيه (صحو) فلا يثبت الهلال إلا برؤيه جمع كثير يقع العلم بخبرهم.

وهو القول المعتمد عند الحنفية (٤)، ولا تشترط العدالة في الجمع الكثير عندهـم

k =

انظر في ترجمته: سير أعلام النبلاء: (١٣٦/٨)؛ الطبقات الكبرى، لابن سيعد: (١٧/٧)؛ صفة الصفوة: (٣٠٩/٤).

(۱) هو: إسماعيل بن إبراهيم بن مقسم بن عُليّه الأسدي مولاهم، أبو بشير البصري المعروف بأن عُليّـــة، وهي أمه، ثقة حافظ أحد الأثمة الأعلام، قال أحمد: إليه المنتهى في التثبت بــــالبصرة، مـــات ســـنة (٩٣ هـ).

- (٢) هو: عمر بن عبدالعزيز بن مروان بن الحكم بن أبي العاص الأموي الخليفة العدل، أمير المؤمنين، وهــو معدود في أول العلماء والأمراء المجددين على رأس المائة الثانية، توفي سنة (١٠١هـ).
- انظر في ترجمته: تقريب التهذيب: ص(١١٥)؛ شذرات الذهب ب: (١١٩/١)؛ تذكرة الحفاظ: (١١٩/١).
- (٣) التمهيد، لابن عبدالبر: (٧/٨٥)؛ مصنف ابن أبي شيبه: (٢٠/٣-٣٢١)؛ المجموع، للنووي: (٣/٦٦)؛ المغني، لابن قدامة: (٤/٦١٤)؛ الكافي في فقه أهل المدينة: ص(١١٩)؛ نيسل الأوطار: (٢٢/٤).
- (٤) مجمع الألهر: (١/٨٤٨)؛ فتح القدير، لابن الهمام: (٢٦٢٦-٣٣٠)؛ الاختيار لتعليل المختار: (١/١٥- ٢٥١/١)؛ رؤوس المسائل، للعكبري: (١/٩١)؛ أحكام القرآن، للحصاص: (١/١٥- ٢٥١/١)؛ المبسوط، للشيباني: (٣/٠١- ٣٠٠)؛ المبسوط، للسَّرخَسي: (٣/٠١).

ووافقهم بعض المالكية على ذلك(١).

القول الرابع:

تثبت رؤية هلال رمضان بشهادة عدل واحد إذا كان قد رآه في موضع ليسس معه غيره، كالبرية ونحوها، فإن قدم على أهل المصر فأخبرهم لزمهم قبول قوله. أما إذا كان قد رآه في جماعة من الناس كالمصر وغيره فلا تثبست الرؤية إلا بشهادة عدلين.

وهو قول أبي بكر بن المنذر^{(٢) (٣)}.

القول الخامس:

تثبت رؤية هلال رمضان بشهادة عدل واحد إذا كان في بلد ليس فيـــه إمـــام يتفقد أمر الهلال، وليس هناك من يعتني بأمر الهلال.

وهو قول لبعض المالكية (٤).

⁽١) القوانين الفقهية: ص(٨٨)؛ المعيار المعرب: (١١/١٤-١٤١٤)؛ مقدمات ابن رشد: (٥/ ١٢١-١٢١).

⁽٢) هو: أبو بكر محمد بن إبراهيم بن المنذر النيسابوري نزيل مكة، كان مجتهداً حافظاً ورعاً. سمع الحديث من محمد بن ميمون وغيره وصنف كتبا معتبره عند أئمة أهل الإسلام منها: الإشراف على مسائل الخلاف، والأوسط وغيرهما، توفي سنة (٩٠٣هـ) أو (٣١٠هـ) وقيل (٣١٨هـ) وعليه أكثر أهل العلم. انظر في ترجمته: طبقات الشافعية الكبرى: (٢٦٢١)؛ طبقات الشافعية، للإسنوي: (٣٧٤/٢)؛ مقذيب الأسماء واللغات: (١٩٦/٢).

⁽٣) مسائل الروايتين والوجهين: (١/٧٥١–٢٥٨)؛ الإنصاف: (٣٨/٧)؛ الكافي، لابس قدامـــة: (٢/٧٢–٢٢٨)؛ الفروع: (١٤/٣)؛ المجموع، للنووي: (٢٩٢/٦).

⁽٤) مواهب الجليل: (٢٨٦/٣).

أدلة أصحاب القول الأول:

» الحليل الأول:

قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا إِن جَآءَكُمۡ فَاسِقُ بِنَبَا ٍ فَتَبَيَّنُوٓا ... ﴾ (١).

وجه الدلالة من الآيــة:

هذه الآية تقتضي أن لا يتبين عند مجيء العدل، وفي شهادة الواحد تبين عند مجيء العدل، وفي شهادة الواحد لأحل التهمة، ولكوله مجيء العدل، وفي سائر المواضع، وإنما توقف في شهادة الواحد لأحل التهمة، ولكوله عارضت شيئاً آخر، وهو منتف هنا (٢).

» الدليل الثاني:

ما رواه ابن عمر ﷺ، قال: ((تراءی (۱۳) الناس الهلال، فاخبرت رسول الله ﷺ آئی رأیته، فصام، وأمر الناس بصیامه (۱۶).

سورة الحجرات: الآية (٦).

⁽٢) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٣٨/١).

⁽٣) تراءى الناس: هو تفاعل من الرؤية، والمفاعلة تكون من اثنين، ومن تراءى الجمعان. انظـــر: النظــم المستعذب: (١٧٩/١).

⁽٤) أخرجه أبو داود في كتاب الصوم، باب: ما جاء في شهادة الواحد على رؤيسة هلال رمضان:
(٣/ ١٤) حديث رقم (٢٣٥١)؛ الدارقطني في كتاب الصيام، باب: الشهادة على رؤية رمضان:
(٢/ ٢٥١) حديث رقم (١)؛ وصححه الدرامي في كتاب الصيام، باب: الشهادة على رؤية رمضان:
(١٩٢٤) حديث رقم (٣٤٢١)؛ والبيهقي في السنن الكبرى في كتاب الصيام، باب: الشهادة على رؤية رمضان:
رؤية هلال رمضان: (٢٢١/٢-٢١٢)؛ وفي الخلافيات. انظر: مختصر الخلافيات: (٣/٨٣)، وابسن حبان في كتاب موارد الظمان: ص(٢٢١) حديث رقم (٢٧١)؛ في صحيحه: (٨٧١١) حديث رقم (٢٢١) حديث رقم (٢٢١) عديث رقم (٢٢١)؛ والحساكم في المستدرك: (٢٣١٨) وقال: صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه، وابن حزم في الحلّسى بالآنسار:
(٤/ ٣٧٥)، وحزم بصحته. انظر: تلخيص الحبير: (١٨٧/٢). والحديث صححه جمع من العلماء: منهم الدارقطني وقال: " تفرد به مروان بن محمد عن ابن وهب وهو ثقة "، وابن حبان، وابن حرم، والحاكم، والنووي في المجموع: (٢٨٤٢)، والألباني في صحيحة أبي داود: (٢/٥٥) حديث رقم

وجه الدلالة من الحديث:

أنه أخبر أن النبي الله أمر بصيامه عند رؤيته؛ لأنه ذكر ذلك بحـــرف الفـاء؛ ولأنه لم يذكر شيئاً غير رؤيته، والأصل عدمه؛ ولأنه ذكر سبباً وحكمــاً، فيحــب تعليقه به دون غيره (١)؛ ولأنه دل على الحكم بمنطوقه (٢).

فالحديث يدل على أن رؤية هلال رمضان تثبت برؤية عدل واحد(7).

ونوقش ذلك:

و يجاب عنه:

بأن هذا تحكم وزيادة على السبب، ولو كان هذا جائزاً لبطل كل خبر بتقدير الزيادة فيه (٥). فإنه لو كان مجرد هذا الاحتمال قادحاً في الاستدلال، لم يبـــق دليـــل

/ =

⁽٢٣٤٢) ونقل تصحيح الحاكم له وقال: "ووافقه الذهبي، وهو كما قال"، ونقل تصحيح ابن حزم له وإقرار الحافظ ابن حجر لتصحيحه.

⁽١) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٣٩/١).

⁽٢) نيل الأوطار: (٢٢٢/٤).

⁽٣) معالم السنن: (٣/٨٣)، وقال العظيم آبادي -رحمه الله- : « والحديث دليل على وحوب قبول أخبار الآحاد ». عون المعبود: (٣٣٣/٦).

⁽٤) أحكام القرآن، لابن العربي: (١١٩/١).

⁽٥) أحكام القرآن، لابن العربي: (١١٩/١).

» الدليل الثالث:

وجه الدلالة من الحديث:

أن الحديث نص يبين ألهم إنما صاموا بمجرد شهادة مسلم واحد^(٣)؛ لأن النبي قد أجاز شهادة الأعرابي وحده على هلال رمضان.

ونوقش ذلك من وجهين:

الأول: بأن هذا الحديث ضعيف لا يحتج به.

الثاني: ولو صح فإنه يجري عليه ما جرى على سابقيه، فيحتمل أن يكون قــــد شهد عند النبي على غيره (٤).

ويجاب عن ذلك من وجهين:

الأول: أن الحديث قد حكم بصحته بعض علماء الجرح والتعديل كما قد سبق (٥).

⁽١) نيل الأوطار: (٢٢٢/٤)؛ الروضة الندية: (٣٤/١).

⁽٢) سبق تخريجه: ص(٤٨٥).

⁽٣) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٤١/١).

 ⁽٤) نيل الأوطار: (٢٢٢٤)؛ الروضة الندية: (٣٤/١).

⁽٥) انظر: ص(٤٨٦) من هذا البحث.

الثاني: أنه لو كان مجرد احتمال أن يكون قد شهد غيره قادحاً في الاستدلال، لم يبق دليل شرعي إلا وأمكن دفعه بمثل هذا التأويل الباطل، فيفضي ذلك إلى طرح أكثر الشريعة (١)؛ لأن الراوي إذا أسند الخبر تارة وأرسله أخرى، أو أسنده رحل وأرسله آخر لا يقدح ذلك في الخبر (٢).

» الحليل الرابع:

ما ورد عن فاطمة بنت الحسين بن علي (7): أن رجلاً شهد عند علي بـــن أبي طالب على رؤية الهلال، هلال رمضان، فصام، وأحسبه قال: وأمر الناس أن يصوموا وقال: (100 - 100) وقال: (100 - 100) من شعبان أحب إلى من أن أفطر يوماً من رمضان (100 - 100).

وجه الدلالة من الأثر:

أن هذا الأثر نص في ألهم يقبلون قول الواحد العدل ومثله يشتهر و لم ينكر فصار إجماعا (٥).

ونوقش ذلك من ثلاثة أوجه:

الأول: هذا الأثر ضعيف الإسناد لا يصح الاحتجاج به لأنه منقطع؛ فإن

انظر في ترجمتها: تقريب التهذيب: ص(١٣٦٧).

- (٤) أخرجه الشافعي في مسنده: (٢/٢/١) ترتيب السندي مع الشفاء، حديث رقم (٢٢١) وفي الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي، له: (٣٤٠/٤)، والدارقطني في " السنن " (٢٠٠/١)؛ والبيهقي في "السنن الكبرى": (٢١٢/٤)، من طريق الدراودي عن محمد ابن عبدالله بن عمرو، عن أمه فاطمه بنت الحسين: أن رجلاً: " فذكرته ". (والأثر منقطع كما بينته في النص).
 - (٥) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٤٣/١).

⁽١) نيل الأوطار: (٢٢٢/٤)؛ الروضه الندية: (٥٣٤/١).

⁽٢) أحكام القرآن، لابن العربي: (١٢٠/١).

⁽٣) هي: فاطمة بنت الحسين بن علي بن أبي طالب الهاشمية، المدنية، زوج الحسن بن الحسن بن علي، ثقة، من الرابعة، ماتت بعد المائة، وقد أسنت.

فاطمة بنت الحسين لم تسمع من حدها علي بن أبي طالب رضي وابنها محمد بن عبدالله الملقب بالديباج تكلم فيه ابن حبان (١)... اه...

الثاني: أما دعوى أنه اشتهر ولم ينكر، فالضعيف لا يقوى باشتهاره على ألسِنة الناس، فكيف يصير إجماعاً.

الثالث: أن مما يؤيد ضعف هذا القول: أن فيه مخالفة صريحة لنهيه على عن صيام يوم الشك، وعلى فرض صحته فإنما قاله عند شهادة العدل على رؤية الهلال، لا عند الغيم (٢).

قال ابن القيِّم -رحمه الله-: « فهذه الآثار إن قدر ألها معارضة لتلك الآثار السي رويت عنهم في الصوم فهذه أولى لموافقتها النصوص المرفوعة لفظاً ومعنى، وإن قسدر ألها لا تعارض فهاهنا طريقان من الجمع، إحداهما: حملها على غير صورة الإغمام أو على الإغمام في آخر الشهر كما فعله الموجبون للصوم، والثانية: حمل آثار الصوم عنهم على التحري والاحتياط استحباباً، لا وجوباً، وهذا الأمر أقسرب إلى موافقة النصوص...)(٣).

» الدليل الخامس:

ما رواه عبدالأعلى الثعلبي (٤) عن عبدالرحمن بن أبي ليلي، قال: «كنت مع

⁽۱) قذيب الكمال: (۱۸/۲۰ - ۵۲۳).

⁽٢) مختصر خلافيات البيهقي، لأحمد بن فرح اللخمي الإشبيلي الشافعي (ت٩٩٩هـ)، تحقيق ودراســـة: الدكتور/ ذياب عبدالكريم ذياب عقل، المملكة العربية السعودية – الرياض: مكتبة الرشـــد، الطبعــة الأولى، عام ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م: (٣٧/٣).

⁽٣) زاد المعاد: (٢/٢٤).

⁽٤) هو: عبدالأعلى بن عامر الثعلبي، عن ابن الحنفية، ضعفه أحمد وأبو زرعه. انظر في ترجمته: الضعفاء والمتروكين: (٧٠/١)؛ المغنى في الضعفاء: (٢٠/١).

البراء بن عازب^(۱) وعمر بن الخطاب في البقيع ننظر إلى الهلال، فاقبل راكب، فتلقاه عمر، فقال: من أين حئت؟ أمن^(۲) المغرب؟ وفي رواية: قال: من الشام. فقال: أهللت؟ قال: نعم. قال عمر: الله أكبر، إنما يكفي المسلمين رحل واحد ^(۳).

وجه الدلالـة:

أن هذا نص من عمر على بقبول قول الواحد من المسلمين في رؤية هلال رمضان، وقد اشتهر ولم ينكر فصار إجماعاً (٤).

ونوقش ذلك من وجهين:

الأول: بأن هذا الأثر ضعيف، بل منكر.

قال ابن كثير -رحمه الله-: وأنكر يحي بن معين هذا الحديث، وقال: لم يسمع ابن أبي ليلى من عمر شيئاً ولم يره.

قال ابن كثير -رحمه الله-: وكذا قال أبو زرعة والنسائي.

وقال علي بن المديني -رحمه الله-: لم يثبت عندنا من جهة صحيحة أن ابــن أبي ليلى سمع من عمر، وكان شعبة ينكر أنه سمع من عمر (٥).

انظر في ترجمته: أسد الغابة: (٢٦٢/١) الإصابة: (١/١١)؛ الاستيعاب: (٢٣٩/١).

- (٢) لعل الصواب « فقال من أين حئت؟ قال: من المغرب » والله أعلم.
- (٣) أخرجه أحمد في مسنده: (١/٨٦، ٢٩، ٤٤)، وابن أبي شيبه في مصنفه: (٢٠/٣)، مختصراً، وعبد الرزاق في مصنفه: (٤/ ١٦٠-١٦٧)، وابن سعد في الطبقات الكبرى: (٦/ ١١٠)؛ والدارقطيني في سننه: (٦/٨٢)؛ وابن حزم في المحلّى بالآثار: (٤/ ٣٧٧)؛ والبيهقي في السنن الكررى: (٤/ ٢٥) سننه: (٢٤/٢)؛ وفي مختصر الخلافيات: (٣/٨٣-٣٩) والأثر ضعيف.
 - (٤) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٤٣/١)؛ نيل الأوطار: (٢٢٢٤).
 - (٥) بعض ما سبق في هامش () في الصفحة السابقة، ومختصر الخلافيات، للبيهقي: (٣٨/٣-٣٩).

⁽۱) هو: البراء بن عازب بن حارث بن عدي الأنصاري الخزرجي لم يشهد بدراً واحداً لصغره وشهد الخندق وما بعدها، وشهد الجمل وصفين والنهروان مع علي شهد ثم نزل الكوفة ومات كا أيام مصعب ابن الزبير سنة (۷۲هـ).

وقال الهيثمي -رحمه الله-: فيه عبدالأعلى الثعلبي قال النسائي: ليـــس بــالقوي ويكتب حديثه، وضعفه الأئمة (١).

الثاني: أنه لم يبين هذا الهلال وأطلقه ولم يقيده برمضان ولا غيره.

» الحليل السادس:

ما رواه طاووس^(۲) قال: «شهدت المدينة وبها ابن عمر وابن عبساس، فحساء رجل إلى واليها وشهد عنده على رؤية هلال شهر رمضان، فسأل ابن عمسر وابسن عباس عن شهادته فأمراه أن يجيزه وقالا: أن رسول الله على أجاز شهادة واحد علسى رؤية هلال رمضان، وكان لا يجيز شهادة الإفطار إلا شهادة الرجلين » (۳).

وجه الدلالة من الحديث:

أن هذا الحديث ينص على قبول شهادة الواحد في رؤية هلال رمضان.

ونوقش ذلك:

بأنه حديث ضعيف تفرد به حفص بن عمر الأيلي وهو ضعيف في لا يجوز

 ⁽١) مجمع الزوائد: (١٤٦/٣).

⁽٢) هو: طاووس بن كيسان الفارسي ثم اليمني، الإمام الحافظ، كان من أبناء الفرس الذين حهزهم كسرى لأخذ اليمن به، وكان شيخ أهل اليمن ومفتيهم، إماماً ثقة، حافظاً، وكان كثير الحج، مات عكم يوم السابع من ذي الحجة سنة (١٠٦هـ) وصلى عليه الخليفة هشام بن عبدالملك.

انظر في ترجمته: تذكرة الحفاظ: (٩٠/١)؛ الطبقات الكبرى، لابن سعد: (٩/٥)؛ مشاهير علماء الأمصار: ص(١٩٨).

⁽٣) أخرجه الدارقطني في السنن: (٢/٦٥١) حديث رقم (٣)؛ وابن الجــــوزي في التحقيـــق: (١١/٥-٣٠) أخرجه الدارقطني في الأوسط: (٦/٣) نقلاً عن مجمع الزوائد: (٣/٣).

⁽٤) سير أعلام النبلاء: (١/١١) ٥٥)؛ هَذيب التهذيب: (٢/٧٦)؛ تقريب التهذيب: ص(٥٩).

الاحتجاج به إذا انفرد (١). والحديث الضعيف لا يحتج به (٢).

» الحليل السابع:

أن قول الواحد العدل هنا فيه احتياط وتحر لهذه العبادة العظيمة التي هي ركن من أركان الإسلام فيجب اتباعه. وعكسه هلال الفطر وكذلك النحر، فإنما يخاف من رد خبره ما يخاف في قبوله؛ لأن الوقوف له وقت واحد (٣). والاحتياط (٤) حجة شرعية عند فقدان النص أو خفائه أو الإجمال فيه أو احتماله التأويل، أو دوران الدليل بين الاستقلال بالحكم وعدمه، أو دوران الدليل بين العموم والخصوص أو اختلاف الرواية في الحديث، أو الاشتراك في اللفظ، ونحو ذلك مما يكون سببا مسن أسباب الحتلاف العلماء (٥).

ونوقش ذلك:

أن هذا القول بالاحتياط للعبادة تحكم؛ لأنه لا عذر له في الاحتياط للعبادة فإنه يحتاط لدخولها كما يحتاط لخروجها، والاحتياط لدخولها ألا تلزم إلا بيقين (٢). بـــل قال العلماء: « معنى قوله على الله المحتياط لرمضان » وأفطروا لرؤيته وأفطروا لرؤيته » ألا تستقبلوا رمضان بصيام على نيَّة الاحتياط لرمضان » (٧).

⁽۱) هذيب التهذيب: (۲/۲۳).

⁽٢) التحقيق في مسائل الخلاف، لابن الجوزي: (١١/٥-٣١٢)؛ نيل الأوطار: (٢٢٢/٤).

⁽٣) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١/٥١)؛ الفروع: (١٤/٣)؛ الحاوي الكبير: (٣/٢٠)؛ فاية المحتاج: (٣/١٥١-١٥١)؛ فتح الوهاب: (١/٥٠١)؛ فتح العزيز مسع المجمسوع، للنووي: (٢٩٤/٦)؛ قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (٢٩٤/١).

⁽٤) الاحتياط هو: "الاحتراز من الوقوع في منهى أو ترك مأمور عند الاشتباه ". انظر رسالة: العمـــل بالاحتياط في الفقه الإسلامي، لمنيب بن محمود شاكر: ص(٤٨).

⁽٥) بداية المحتهد: (١٤٥/٢).

⁽٦) أحكام القرآن، لابن العربي: (١١٩/١).

⁽٧) بلوغ الأماني: (٩/٢٥٤).

» الدليل الثامن:

هذا خبر والعمل بخبر الواحد يلزم جميع المسلمين إذا كان المخبر عدلاً مقبول الشهادة (١).

والإجماع - القائم - على التعبد بخبر الواحد العدل يدل على قبولــه في كــل الأخبار إلا ما ورد الدليل بتخصيصه (٢) وخبر العدل في العبادات منـــزّل منــزلة اليقين (٣).

» الدليل التاسع:

أنه قد تعارض هنا الأصل والظاهر، والقاعدة أنه إذا كان الظاهر حجة يجبب قبولها شرعاً - كشهادة الواحد العدل هنا -، فإنه يقدم على الأصل بغير خلاف (٤).

» الحليل العاشر:

أنه إخبار بعبادة لا يتعلق بها حق آدمي، فهي حـــق لله على يبعــد في العـادة الكذب فيه، فقبل فيها قول الواحد، كالإخبار عن رسول الله على وكالإخبار عــن مواقيت الصلاة، وجهة الكعبة، وبقية الشرعيات، وعكسه هلال الفطر والنحر، فإنــه يتعلق بها حق آدمي من إباحة الأكل والإحلال من الإحرام (٥).

⁽١) السيل الجرار: (١١٣/٢-١١٤)؛ الروضة الندية: (١/٤٥٥).

⁽٢) المحلَّى بالآثار: (٤/٣٧٥).

⁽٣) لهاية المحتاج: (٣/١٥٥).

⁽٤) تقرير القواعد وتحرير الفوائد: (١٦٢/٣ – ١٦٣).

⁽٥) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّــة: (١/٤٤١)؛ الفــروع: (١٠/٣)؛ المحمــوع، للنووي: (٢٨٣/٦-٢٨٥)؛ قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (٢٩٤/١).

ويفارق هلال شوال؛ لأنه خروج من العبادة وهذا دخول فيها^(۱). فهو خـــبر عن سبب يلزم به عبادة، يستوي فيها المُخبِر والمُخبَر، فقبل فيـــها قــول الواحــد، كالأصل؛ لأنه إنما اعتبر العدد في الشهادات خوف التهمة، وهي منتفية هنا لأنه يلزمه من الصوم ما يلزم غيره^(۲).

» الدليل الحادي عشر:

أن الوقوف له وقت محدد والمرئي بعيد لطيف، ونفس مطَّلعه غير معلوم لأكـــثر الناس، والأبصار مختلفة بين حديد وكليل، فأوجب ذلك جواز اختصاص بعض الناس برؤيته (٣).

يؤيده إن وقت الصلاة الذي يشترك في دركه كل أحد ويمتد أمده يعلم بخـــبر المؤذن، فكيف الهلال الذي يخفى أمره ويقصر أمده؟ (٤).

أدلة أصحاب القول الثاني:

» الحليل الأول:

ما رواه حسين بن الحارث الجدلي -جديلة قيس- قال: خطب عبدالرحمن بن الخريد ابن الخطاب في اليوم الذي يشك فيه، فقال: ألا أنّي جالست أصحاب رسول الله على وساءلتهم، وإلهم حدثوني أن رسول الله على قال: «صوموا لرؤيته، وأفطروا لرؤيته،

⁽١) المغني، لابن قدامة: (٤١٨/٤).

⁽٢) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١/٤١-٥٥)؛ المغني، لابن قدامة: (١٨/٤)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٢/١٥)؛ لهاية المحتاج: (١٥١/٣).

⁽٣) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١/٥٥١)؛ المغني، لابن قدامة: (٤١٨/٤)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٣٤١/٧).

⁽٤) أحكام القرآن، لابن العربي: (١١٩/١).

وأنسكوا لها، فإن غم عليكم فأتموا ثلاثين، فإن شهد شاهدان فصوموا وأفطروا $(1)^{(1)}$.

أنه لا تقبل شهادة العدل الواحد في رؤية هلال رمضان وشوال، وأنه لا بد من شهادة اثنين من المسلمين العدول، مفهوم المخالفة من قوله (فإن شهد شاهدان) أن أقل من شاهدين لا يثبت به رؤية الهلال فعلّق الصوم على شهادة عدلين (٢) مثبت بألها شهادة (٣).

ونوقش ذلك من وجهين:

الأول: بأن هذا الحديث إسناده ضعيف؛ لأن مداره على حجاج بن أرطاأة، وهو مدلس فيه ضعف (٤).

الثاني: لو صح الحديث فإنه يرد لأمرين:

أ) أن التصريح بالاثنين غاية ما فيه المنع من قبول الواحد بالمفهوم، وحديث ابن عمر وابن عباس في يدلان على قبوله بالمنطوق ودلالة المنطوق أرجح (ف)، ولذلك جزم ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- بأنه لا يقتضي أن لا يقبل في رؤية هلال رمضان إلا عدلان لوجهين:

أحدهما: أن مفهومه عارضه نص، والمنطوق مقدم على المفهوم، فإن المفسهوم أحسن أحواله أن يكون كالعام مع الخاص، وكالقياس مع النص، وهذا يترك من غير

⁽١) سبق تخريجه: ص(٧٤٣).

⁽٢) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٣٧/١).

⁽٣) الإشراف على نكت مسائل الخلاف: (٢٧/١).

⁽٤) تمذيب التهذيب: (١٨٢/٢-١٨٣)؛ تقريب التهذيب: ص(٢٢٢).

⁽٥) نيل الأوطار: (٢٢٢/٤)؛ تحفة الأحوذي: (٣٠٣-٣٠٤).

نسخ، والنص لا يترك إلا بناسخ (۱). فالمعارض له هو حديث ابن عمر رفي الله على رأى الهلال فاخبر النبي بالله بذلك، فصام وأمر الناس بصيامه. حيث يدل بمنطوقه على أن رؤية هلال رمضان تثبت برؤية عدل واحد (۲).

الوجه الثاني: أن منطوقه بثبوت الصوم والفطر معاً بشهادة الاثنين، وتخصيص المنطوق بالذكر يقتضي أن المسكوت عنه يخالفه ولو من وجه. فاقتضى ذلك أن الصوم والفطر لا يثبت إلا باثنين، وهذا صحيح، فإن الواحد لا يثبت به الفطر ضمناً ولا أصلاً. ولم يتعرض الحديث للصوم دون الفطر بأي شيء يثبت لا بمنطوق ولا بمفهوم (٣).

كما قال ابن حزم -رحمه الله-: « فالحديث ليس فيه إلا قبول اثنين، ونحـــن لا ننكر هذا، وليس فيه أن لا يقبل واحد » (٤).

ب) أن المراد بالنسك هنا عيد الفطر، ولذلك ترجم له البيهقي وغيره علـــــى ثبوت هلال شوال بعدلين (٥).

ويجاب عن ذلك:

أولاً: بأن هناك من حكم بصحة الحديث، وعليه فلا يسلم بضعفه، ففي السند عن الدارقطين وأحمد: الحجاج بن أرطأة صدوق كثير الخطأ والتدليس، كما قال

⁽١) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٤٨/١).

⁽٢) معالم السنن: (٢٢٨/٣)؛ إعلاء السنن: (١٣٠/٩).

⁽٣) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٤٨/١).

⁽٤) المحكّى بالآثار: (٣٧٥/٤)، وابن حزم -رحمه الله- كان يقول ذلك بناءً على مذهبه -الذي خالف فيــه جماهير أهل العلم رحم الله الجميع- في اعتبار ظاهر اللفظ دون مفهومه، إلا أنه كما قال: "ليس فيــه أن لا يقبل الواحد".

⁽٥) المجموع، للنووي: (٦/٥٨٦).

ابن حجر (١)، لكن تابعه زكريا بن أبي زائدة عند النسائي، وزكريا وإن كان مدلـــساً أيضاً إلا أنه ثقة (٢)، وحديث كهذا أدبى أحواله أن يكون حسناً لغيره (٣).

» الحليل الثاني:

ما روي أن عثمان كان لا يجيز شهادة الواحد في الهلال(٤).

ونوقش ذلك:

بأن ما نقل عن عثمان لا يصح الاحتجاج به من وجهين:

الأول: أنه مرسل، والمرسل لا يحتج به (٥)، فالأثر وإن كان رجاله ثقات، إلا أن فيه انقطاعاً فعمرو بن دينار (٦) لم يدرك عثمان بن عفان (٧).

- (٢) المصدر السابق.
- (٣) وقد حكم بصحته العلامة الألباني في الإرواء: (١٦/٤) حديث رقم (٩٠٩)، وحسنه بشواهده محقق جامع الأصول: (٢٧٤/٦).
- (٤) أخرجه ابن أبي شيبه في " مصنفه " (٣٢٠/٢)، وعبد الرزاق في " مصنفه ": (١٦٧/٤)، والطبري في " تقذيب الآثار ": (٧٦٥/١-٢٦٦) مسند ابن عباس، وسُحنون في "المدونة الكبرى": (١٧٥/١).
- تنبيه: وقع في سند ابن أبي شيبه: " أخبرنا "، وهو تحريف، وفي متنه هاشم بن عبيدة، وهو تصحيف، والصواب: " عتبة "، والله تعالى أعلم.
 - (٥) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٤٣/١).
- (٦) هو: عمرو بن دينار الجمحي مولاهم المكي الأثرم، أبو محمد شيخ الحرم في زمانه، ولد سنة (١٥هـ) قال شعبه: ما رأيت في الحديث أثبت من عمرو بن دينار وقال ابن عيينة: عمرو ثقة ثقة ثقة، كـــان عندنا أحد أفقه ولا أعلم ولا أحفظ منه توفي سنة (١٢٦هـ).
- انظر في ترجمته: الطبقات الكبرى، لابن سعد: (٤٧٩/٥)؛ سير أعلام النبلاء: (٣٠٠/٥)؛ طبقات الحفاظ: (٤٣).
 - (٧) قذيب الكمال: (٢٢/٥).

⁽۱) تقریب التهذیب: ص(۱۰۲).

الثانى: أنه لو صح فلعله أراد هلال الفطر(١).

» الدليل الثالث:

القياس: حيث تقاس رؤية هلال رمضان على رؤية هلال شوال؛ بجامع أن كلاً منهما شهادة على رؤية الهلال، وهلال شوال لا يقبل فيه أقل من عدلين باتفاق أهل العلم $\binom{7}{2}$. وشهادة الواحد غير مقبولة بانفرادها اعتباراً بسائر الأصول $\binom{7}{2}$. والتفريق بين هلال رمضان وهلال شوال بدون حجة تناقض $\binom{3}{2}$.

ونوقش ذلك:

١ – أن قياس الرائي بالراوي هو أمثل من تشبيهه بالشاهد؛ لأن الشهادة إما أن يقال: إن اشتراط العدد فيها عبادة غير معللة فلا يجوز أن يقيس عليها، وإما أن يقال: إن اشتراط العدد فيها هو لموضع التنازع الذي في الحقوق والشبه التي تعرض من قبل قول أحد الخصمين فاشترط فيه العدد ليكون الظن أغلب والميل إلى حجة أحد الخصمين أقوى، ولم يتعد بذلك الاثنين لئلا يعسر قيام الشهادة فتبطل الحقوق، وليس في رؤية القمر شبهة من مخالف توجب الاستظهار بالعدد (٥).

٢ - بأنه قياس مع الفارق، لأننا نثبت هلال رمضان بالواحد احتياطاً لفرض
 الصوم، وفي إثبات شوال به إسقاط لفرض الصوم، فاكتفى بالواحد في إثبات الفرض،

⁽١) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٤٣/١).

⁽٢) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (٤/٠٣٠)؛ الحاوي الكبير: (٣٢٦-٢٦٢)؛ شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٣٨/١).

⁽٣) الإشراف على نكت مسائل الخلاف: (٢٧/١).

⁽٤) المحلّى بالآثار: (٣٧٦-٣٧٤/٤)، وقد قال ذلك مستدلاً على ثبوت هلال شوال برؤية عدل واحــــد عملاً بالأصل في خبر الواحد، وقال: «التفريق يقتضي التناقض»، وقد نقلته هنا لمناسبته أيضاً للمدعى.

⁽٥) بداية المحتهد: (١٤٧/١).

ولم يكتف به في شوال خشية سقوطه.

ثم لو صح القياس فهو في مقابل نص، ولا يرد القياس في مقابل النص بالإجماع.

» الحليل الرابع:

أن الإخبار برؤية هلال رمضان يتعلق به حكم شرعي، فوجـــب أن يكــون لحكم الإخبار به حكم الشهادة (١).

ونوقش ذلك:

أن الهلال خبر، أي ذو خبر، بمعنى أنه كلام خبري يحتمل الصدق والكــــذب، وما كان كذلك فليس المتعلق به حكماً شرعياً بل المتعلق به كلام خبري كمات فلان في الشهر الفلاني^(۲).

» الحليل الخامس:

أن رؤية الواحد معرضة للغلط، ولاسيما إن كان بين الناس والسماء مصحية، وربما يتهم في ذلك، فلا بد من إزالة الشبهة باثنين؛ لأن انفراد الواحد في الصحو بين الجم الغفير بعيد حداً (٣).

ونوقش ذلك:

بأن هذا الاستدلال لا يصح من أربعة أوجه:

الأول: أن حديث ابن عمر «تراءى الناس الهلال » دليل على وحوب قبـــول أخبار الآحاد، وأنه لا فرق بين أن يكون المخبر بذلك منفرداً عن الناس وحده وبــين

⁽١) الإشراف على نكت مسائل الخلاف: (١/ ٤٢٧).

⁽٢) الخُرَشي على مختصر خليل: (٥/٣).

⁽٣) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٣٨/١).

أن يكون مع جماعة من الناس و لا يشاركه أصحابه في ذلك (١). فهو دليل على مــن رآه من الناس (7).

الثاني: أن حديث ابن عمر وحديث ابن عباس دليل على حال الصحو؛ لأن عامة الرمضانات على عهد رسول الله على كانت في الصيف، وقول عمر وعلي - إن صح - نص في قبول قول الواحد مطلقاً (٣).

الثالث: أن الواقع المشاهد يدلنا على عدم صحة هذا الاستدلال، فالوقوف له وقت محدد، والمرئي -وهو الهلال- بعيد لطيف، ونفس مطلعه غير معلوم لأكثر الناس، والأبصار مختلفة بين حديد وكليل، والسماء إما صافية وإما كدرة (أ)، فالناس -كما قال الماوردي- وإن كانوا مشتركين في حاسة البصر، إلا ألهم غير متمللين في الإدراك، فقد يتراءى اثنان شيئاً من بعد، فيراه أحدهما لحدة بصره، ولا يراه الآخر، ولا يكون ذلك قادحاً في الشيء المرئي (أ)، ويجوز أن يراه أحد الناظرين دون غيره لمعرفته بالمطلع ومواضع ظهورها، بينما لا توجد هذه المعرفة عند البقية (1).

الرابع: أن هذا دليل عقلي في مقابل النص، فلا يعوَّل عليه.

» الدليل السادس:

بأن حديث ابن عمر على هو في حقيقته حكاية فعل للرسول الله نقله ابن عمر عمر عن جماعة عمر. بينما حديث عبدالرحمن بن زيد بن الخطاب نقل قول الرسول الها عن جماعة

⁽١) عون المعبود: (٦/٣٣٣).

⁽٢) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تُيْمِيَّة: (١٤٥/١).

⁽٣) المصدر السابق.

⁽٤) المصدر السابق؛ مجموع الفتاوى: (١٠٣/٢٥).

⁽٥) الحاوي الكبير: (٢٦١/٣).

⁽٦) المغني، لابن قدامة: (١٨/٤).

من الصحابة رمن المقرر في أصول الفقه أن قوله ربي المقدم علي فعله عند التعارض إذا جهل التاريخ (١).

ويمكن أن يناقش ذلك:

بأن هذه القاعدة ليست على إطلاقها، فمن شروطها أن لا يكون عليه الصلاة والسلام قد أمرنا بموافقته في فعله، وقول ابن عمر شي فيه: (فصام وأمر الناس بصيامه). وهذا أمر بموافقته في فعله.

قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: « وطاعة الرسول فيما أمرنا به وهـو الأصل الذي يجب على كل مسلم أن يعتمده وهو سبب السعادة، كما أن ترك ذلك سبب الشقاوة، وطاعته في أمره أولى بنا من موافقته في فعل لم يأمرنا بموافقته في السلمين » (٢).

ومن هنا قال بعض أهل الأصول: « إذا قارن فعله ﷺ قــول تضمـن الأمـر بالاتباع في الفعل... فإنه قد شرع اتباعه على فعله » (٣).

أدلة أصحاب القول الثالث:

» الدليل الأول:

ما رواه أبو هريرة رضي عن النبي على أنه قال: « الصوم يوم تصومون، والفطر

⁽۱) إرشاد الفحول: (۱۷۹/۱)، وذكر الشوكاني - رحمه الله- أربعة عشر قسما لتعارض القول مع الفعـــل وبين أحكامها.

⁽۲) مجموع الفتاوى: (۲۲/۲۲).

⁽٣) إيضاح المحصول من برهان الأصول، تأليف: أبي عبدالله محمد بن علي بن عمر بن محمد التميمي المازري (ت٣٥٥هـ)، تحقيق: أ. د/ عمار الطالبي، لبنان-بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ٢٠٠١م: ص(٣٥٩-٣٦٠).

يوم تفطرون، وأضحاكم يوم تضحون $(1)^{(1)}$.

وجه الدلالة من الحديث:

قال الترمذي: وفسر بعض أهل العلم هذا الحديث، فقال: إنما معنى هــــذا: أن الصوم والفطر مع الجماعة وعظم الناس^(۲)، وتقريره التكيير أضاف الصـــوم والفطر والأضحية إلى الجماعة في قوله (تصومون) و(تفطرون) و(تضحون) فلابد من أصــل الحكم من الجماعة الكثيرة أو جميع المسلمين الموجودين في بلدة مثلاً في هذه الأحكم إلا إذا عرض عارض ككون السماء مغيمة مثلا فله حكم آخــر ثـابت بالشرع كحديث ابن عمر في المسلمين الموجودين السماء مغيمة مثلا فله حكم آخــر ثـابت بالشرع كحديث ابن عمر في المسلمين الموجودين السماء مغيمة مثلا فله حكم المسلمين الموجوديث ال

⁽١) أخرجه أبو داود في كتاب الصوم، باب: إذا أخطأ القوم الهلال (١٣٤/٣) حديث رقم (١٣١٨)، من طريق محمد بن المنكدر عن أبي هريرة؛ والترمذي في كتاب الصوم، باب: ما جاء في أن الفطر يـــوم تفطرون والأضحى يوم تضحون: (٧٤/٢) حديث رقم (٢٩٧)، والبيهقي في شرح السُّنة: (٢٤٨/٦)؛ والبيهقي في السنن الكـــبرى: (٤/١٥)؛ والبيهقي في السنن الكـــبرى: (٤/١٥)؛ عن عبدالله بن جعفر المخرمي، عن عثمان بن محمد الأخنسي، عن سعيد المقبري، عن أبي هريرة الله أن الني الله الترمذي: في هذا الحديث حسن غريب. والحديث سنده حسن. وقــــد قال البخاري عن حديث يرويه عن المخرمي عن الأخنسي عن سعيد المقبري عن أبي هريرة "أن النبي الحلل والمحلل له "، فسأله الترمذي عنه ؟ فقال هو حديث حسن، وعبدالله بن جعفر المخرمي "صدوق ثقة "، وعثمان بن محمد الأخنسي " ثقة " وكنت أظن أن عثمان لم يسمع مــــن ســعيد المقبري. انتهى من: علل الترمذي الكبير، للإمام الحافظ أبي عيسى محمـــد بــن عيســى الــترمذي (٢٠٧ه)، والإسناد جيد. اه. فالحديث صححه جمع من العلماء، وممن حكــم بصحتــه "الفروع": (١٨/٣)، والإسناد جيد. اه. فالحديث صححه جمع من العلماء، وممن حكــم بصحتــه العلامة الألباني في الإرواء: (١١/١٤) حديث رقم (٩٠٥)؛ وفي صحيح الترمذي: (١٨/٣) حديــث رقم (٩٠٥)؛ وفي صحيح الترمذي: (١٨/٣) حديــث رقم (٩٠٥)؛

⁽٢) صحيح سنن الترمذي: (٢/٣٧٦).

⁽٣) إعلاء السنن: (٩/١٢٨-١٢٩).

» الدليل الثاني:

يقبل خبر الواحد فيما لا يكذبه فيه الظاهر، - فإذا كانت السماء صحــوا - فهاهنا الظاهر يكذبه، فيحب التوقف فيه حتى يكون جمعاً كثيراً (١)؛ لأن تفرده بالرؤية مع مساواة جماعة لا يحصون إياه في الأسباب الموصلة إلى الرؤية، وارتفاع الموانع دليل كذبه أو غلطه في الرؤية.

أما إذا كان في السماء علة من غيم فيحوز أن قطعة من الغيم انشقت فظ هر الهلال فرآه واحد ثم استمر بالغيم من ساعته قبل أن يراه غيره (٢).

ونوقش ذلك:

بأن هذا الاستدلال لا يصح من أربعة أوجه:

الأول: أن قول ابن عمر في «تراءى الناس الهلال » دليل على وحوب قبول أخبار الآحاد، وأنه لا فرق بين أن يكون المخبر بذلك منفرداً عن النساس وبين أن يكون مع جماعة من الناس ولا يشاركه أصحابه في ذلك (٣). فهو دليل على من رآه من الناس (٤).

⁽۱) وقد ذكر صاحب حاشية الهداية عن خلاصة الفتاوى أن مقدار القلة والكثرة مفوض إلى رأي الإمـلم: (۱) وقد ذكر صاحب حاشية الهداية عن خلاصة الفتاوى أن مقدار القلة والكثرة مفوض إلى رأي الإمـلم: (۱۹٦/۱)، وحزره أبو يوسف وغيره بخمسين، والبعض حد اقله بخمسة. انظــر: المحلّب بالآثــار: (۳۷۰/٤)، وآخرون قالوا بالعدد المشترط في الشهادة.

⁽٢) بدائع الصنائع: (٢٠/٢)؛ إعلاء السنن: (٩/١٢٨)؛ شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَتْمِيَّة: (١٣٨/١)؛ الكافي، لابن قدامة: (٢٢٨/٢)؛ المجموع، للنووي: (٦/ ٢٩٢).

⁽T) عون المعبود: (٦/٣٣٣).

⁽٤) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٤٥/١).

-إن صح- نص في قبول قول الواحد مطلقاً^(١).

الثالث: أن الواقع المشاهد يدلنا على عدم صحة هذا الاستدلال، فالوقوف له وقت محدد، والمرئي وهو الهلال بعيد لطيف، ونفس مطلعه غير معلوم لأكثر الناس، والأبصار مختلفة بين حديد وكليل، والسماء إما صافية وإما كدرة (٢)، فالناس حكما قال الماوردي وإن كانوا مشتركين في حاسة البصر، إلا أهم غير متملثلين في الإدراك، فقد يتراءى اثنان شيئاً من بُعْد، فيراه أحدهما لحدة بصره، ولا يراه الآخر، ولا يكون ذلك قادحا في الشيء المرئي (٣)، ويجوز أن يراه أحد الناظرين دون غسيره لمعرفته بالمطلع ومواضع ظهورها، بينما لا توجد هذه المعرفة عند البقية (٤).

الرابع: أن هذا دليل عقلي في مقابل النص، فلا يعوَّل عليه.

دليل القول الرابع:

استدل أبو بكر بن المنذر: بأنه إذا رآه في جماعة فإلهم يعاينون ما عاينه (٥). ورؤية الواحد في هذه الحالة معرضة للغلط.

ونوقش ذلك: بما اعترض به على أدلة الحنفية السابقة.

دليل القول الخامس:

وأما ما اشترطه بعض الملكية في قبول شهادة الواحد من أنه إنما يعمل به في بلد ليس فيه إمام يتفقد أمر الهلال، وليس هناك من يعتني بأمر الهلال. فالجواب عليه من وجهين:

⁽١) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٤٥/١).

⁽٢) المصدر السابق؛ محموع الفتاوى: (١٠٣/٢٥).

⁽٣) الحاوي الكبير: (٢٦١/٣).

⁽٤) المغنى، لابن قدامة: (٤١٨/٤).

⁽٥) الكافي، لابن قدامة: (٢٢٨/٢)؛ الشرح الكبير، للمقدسى: (٣٣٩/٧).

الأول: أنه لا يتصور حصول هذا في بلد من بلاد المسلمين؛ لأن المسلمين يهتمون لأمر دينهم ولا سيما فريضة الصيام.

الثاني: على فرض وقوعه -كمن هو في بلد الكفار - فكانما قبلوا قول الواحد ضرورة، وهذا حارج عن محل التراع.

٥ الترجيسع:

لابد للباحث وهو يرجح في هذه المسألة من الوقوف طويلاً أمام أدلــة تلــك الأقوال، ولا سيما أمام الحديثين الذين هما عمدة في هذه المســالة، وهمــا حديــت عبدالرحمن بن زيد الذي يدل بمفهومه على عدم قبول شهادة الواحد، لنصــه علــى الصوم بشهادة الاثنين. وحديث ابن عمر الذي يدل بمنطوقه علـــى قبــول شهادة الواحد. ولا شك أن الأخذ بالحديث الدّال صراحة على قبول شهادة الواحد أولى من الأخذ بالحديث الدّال بمفهومه على عدم الاكتفاء بشهادة الواحد؛ لأن المنطوق مقـدم على المفهوم.

- قال الشوكاني - رحمه الله -: « ولا يخفاك أن ما دل على اعتبار الشاهدين يدل على عدم العمل بالشاهد الواحد بمفهوم العدد. وما دل على صحة شهادة الواحد والعمل بها يدل بمنطوقه على العمل بشهادة الواحد. ودلالة المنطوق أرجح من دلالة المفهوم » (١).

- وقال ابن قدامه -رحمه الله-: « وخبرهم يدل بمفهومه، وخبرنا أشهر منه، وهو يدل بمنطوقه، فيجب تقديمه، ويفارق الخبر عن هلال شوال، فإنه خروج من العبادة، وهذا دخول فيها » (٢).

⁽١) السيل الجرار: (١١٤/٢).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٤١٨/٤).

- وقال النووي -رحمه الله- بعد أن ذكر القولين السابقين: «وهو الاصح»(١).

- وصرح شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- بـ « أن المفهوم عارضه نـ ص، والمنطوق مقدم على المفهوم، فإن المفهوم أحسن أحواله أن يكون كالعام مع الخـلص، وكالقياس مع النص، وهذا يترك من غير نسخ، والنص لا يترك إلا بناسخ » (٢).

ويتأيد ذلك بما يلي:

١ - أن في هذا القول جمعاً بين الأحاديث الواردة في الباب.

٢ – أن الشريعة مبنيَّة على الاحتياط والأخذ بالحزم، والتحرز مما عسى أن يكون طريقاً إلى مفسدة (٣)، والصوم عبادة يؤخذ فيها بالاحتياط (٤).

٣ - أنه قول جماهير أهل العلم.

قال الترمذي -رحمه الله-: « والعمل على هذا عند أكثر أهل العلم، قالوا: تقبل شهادة رجل واحد في الصيام » (٥).

فالذي يظهر لي رجحانه هو ما ذهب إليه أصحاب القول الأول: وهو ثبوت هلال رمضان برؤية عدل واحد سواء كانت السماء مصحية أو مغيمة، وسرواء رآه بين الناس أو وحده. والله تعالى أعلم.

* * * * * *

⁽١) المجموع، للنووي: (٢٨٦/٦).

⁽٢) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٤٧/١- ١٤٨).

⁽٣) الموافقات: (٨٥/٣).

⁽٤) إرشاد أهل الملة إلى إثبات الأهلة: ص(٤٧).

⁽٥) سنن الترمذي: (١٩/١)؛ عون المعبود: (٣٣٣/٦)؛ الفروع: (١٠/٣).

المسألة الرابعة: عدد العدول الذين تثبت بهم رؤية هلال شوال وبقية الأهلة

ذهب جمهور أهل العلم بما فيهم أصحاب المذاهـــب الأربعــة: الحنفيــة (۱)، والمالكية (۲)، والشافعية (۳)، والحنابلة (٤)، إلى عدم قبول أقل من رجلين عدلين في إثبات رؤية هلال شوال وغيره من الأهلة ما عدا رمضان فهو مستثنى من ذلك (٥).

ولم يخالف في ذلك إلا أبو ثور^(۱) وابـــن المنــذر^(۱) وابــن حــزم، حيـث قــالوا بجــواز الفطــر برؤيــة العــدل الواحــد، ولم يفرّقــوا بــين الأهلــة^(۱). ومال إلى قولهم محمد بن رشد الحفيد^(۱) فقال: « أن قول أبي ثــور علــى شــذوذه

انظر في ترجمته: تقريب التهذيب: ص(١٠٧).

- (٧) الإقناع، للحجاوي: (١٩١/١).
- (٩) هو: محمد بن أحمد بن محمد أبو الوليد بن رشد الحفيد فقيه مالكي طبيب أصولي ولد سنة (٢٠هـ) توفي سنة (٥٩٥هـ) وقيل (٤٩٥هـ) بمراكش. من مؤلفاته: "بداية المحتهد في الفقـــه"، "الكليــات في حداد المحتهد في الفقـــه"، "الكليــات في المحتهد في المحتهد في الفقـــه"، "الكليــات في المحتهد في

⁽١) مجمع الأنمر: (١/١)؛ حاشية ابن عابدين: (٣٢٢/٣)؛ مختصر اختلاف العلماء: (٧/٢)؛ إلا أن أبا حنيفة وحمه الله يثبتها بشهادة عدلين في الغيم، وفي الصحو يشترط شهادة جمع كثير كما سبق.

⁽٢) حاشية الدسوقي: (١٣٢/٢)؛ المنتقى: (٣٦/٢).

⁽٣) ألماية المحتاج: (١٥٢/٣)؛ المجموع، للنووي: (١٩٠/٦).

⁽٥) لأن فيه خلاف المذكور في المسألة السابقة: ص(٧٦٤) من هذا البحث.

⁽٦) هو: إبراهيم بن خالد بن أبي اليمان الكلبي، أبو ثور الفقيه، صاحب الشافعي، ثقة، مات سنة أربعين ومائتين -رحمه الله-.

هـ و أبيـن (1) وقد رأيت في المتأخرين من وافقهم على ذلـك: كالشـ وكاني (1) ومحمد بن على الموزعي (1) وغيرهم (1). فالخلاف في هذه المسألة على قولين:

سبب الخلاف في هذه المسألة:

يرجع إلى تردد الخبر في ذلك بين أن يكون من باب الشهادة فيعتبر له العدد، أو من باب الإخبار الذي يقبل فيه الواحد العدل.

أدلة أصحاب القول الأول:

» الدليل الأول:

ما رواه حسين بن الحارث الجدلي -جديلة قيس- ؛ قال خطب عبدالرحمين ابن زيد بن الخطاب في اليوم الذي يشك فيه، فقال: ألا أنّي حالست أصحاب

<u>F</u> =

الفقه"، "مختصر المستصفى الضروري في العربية".

انظر في ترجمته: سير أعلام النبلاء: (٣٠٧/٢)؛ الديباج المذهب: (٢٥٦/٢)؛ النجوم الزاهرة: (٢٥٤/٦).

- (١) بداية المحتهد: (١٤٧/٢).
- (٢) نيل الأوطار: (٢٢٢/٤).
- (٣) هو: محمد بن علي بن عبدالله بن إبراهيم بن أحمد بن أبي بكر الخطيب المعروف بابن نور الدين الخطيب، وآل الخطيب أسرة علمية في مدينة موزع باليمن مشهورة بالتقوى والصلاح، ولد بحسا ثم انتقل إلى مدينة زبيد فدرس الفقه والأصول والتفسير واللغة والبيان على أيدي علمائها، حتى بز على أقرانه وأصبح يشار إليه بالبنان، وكان دحمه الله عالماً تقياً ورعاً زاهداً عابداً صبوراً وصولاً للرحسم خشوعاً، امتحن بالصوفية وثبت على مواجهتهم والرد عليهم، توفي سنة (٥٢٨هـ). من مؤلفاته:

 "نور الجنايا في قواعد الوصايا" و" مصابيح المغاني في حروف المعاني" و" تيسير البيان في أحكام القرآن".

 انظر في ترجمته: القسم الدراسي من مقدمة تحقيق كتاب تيسير البيان في أحكام القرآن، للدكتور/ أحمد محمد يحيى المقري: (١٧٨/١)؛ معجم المؤلفين: (١٤/١١)؛ هدية العارفين: (١٧٨/١).
 - (٤) كالشيخ/ سيد سابق في كتابه: فقه السُّنة: (٢/١٥).

رسول الله على و الله الله و الله الله و الله

وجه الدلالة من هذا الحديث:

أن الحديث نص في المدعى .

» الدليل الثاني:

وجه الدلالة من الأثر:

أن هذا الأثر يدل بمنطوقه على قبول شهادة الاثنين بكل حال، سواء كالسماء مصحية أو مغيمة، ومفهوم الشرط الذي هو أقوى المفاهيم، على أنه لا ينسك إلا بشهادة شاهدي عدل؛ لأن الحكم المعلّق بشرط، معدوم عند عدمه، ولو كان الحكم يثبت بشهادة واحد، لما احتاج إلى ذكر الاثنين، وإذا ثبت هذا في هلال النحر، فهلال الفطر أولى وأحرى، وقد تقدم قوله على : « فإن شهد شاهدان؛ فصوموا وأفطروا »؛ فإن مفهومه أن الصوم والفطر لا يجتمعان إلا بشهدة اثنين، وهو

⁽١) سبق تخریجه: ص(٧٤٣)

⁽۲) سبق تخریجه: ص(۱٤۸).

كذلك (١). وقد سبق أنه لا ينتقض هذا بقول الواحد في الصوم (٢).

ونوقش ذلك:

١ - بأن حسين بن الحارث مجهول، فلا يحتج بحديثه (٣).

٢ - ثم لو صح لم يكن فيه حجة؛ لأنه ليس فيه إلا قبول اثنين، ونحن لا ننكر هذا، وليس فيه أنه لا يقبل الواحد؟! (٤)

ويجاب عن ذلك:

بأنه قد ثبت بأن حسين بن الحارث معروف، وثّقه ابن حبان والدارقطني الله وأما قوله بأنه ليس فيه إلا قبول اثنين ونحن لا ننكر هذا، وليس فيه أن لا قبل واحد فلا يقال هذا؛ لأن هذا من ابن حزم بناءً على مذهبه في اعتبار ظاهر اللفظ، دون مفهومه وهو في ذلك مخالف لجمهور أهل العلم رحم الله الجميع.

» الحليل الثالث:

ما رواه ربعي بن حراش^(۷)، عن رجل من أصحاب النبي ﷺ، قال: ⁽⁽ اختلف

انظر في ترجمته: هَذيب التهذيب: (١٣٦/٣-١٣٧)؛ تقريب التهذيب: ص(٣١٨)؛ سير أعلام النبلاء: (٣١٨) النبلاء: (٣١٨)

⁽١) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٤٧/١).

⁽٢) انظر ذلك: ص(٧٦٤).

⁽٣) المحلَّى بالآثار: (٣٧٧/٤).

⁽٤) المصدر السابق.

⁽٥) في صحيحه بترتيب ابن بلبان: (٥٠/٥).

⁽٦) في سننه: (١٦٧/٢). وانظر: تقريب التهذيب: ص(٢٤٦).

⁽٧) هو: ربعي بن حراش أبو مريم العبسي الكوفي، ثقه عابد مخضرم، من الثانية مات سنة مائة للـــهجرة، وقيل غير ذلك، روى له الستة.

الناس في آخر يوم من رمضان، فقام أعرابيان، فشهدا عند النبي على بالله لأهل الهــــلال أمس عشية، فأمر النبي على أن يفطروا وأن يغدوا إلى مصالحهم » (١).

ونوقش ذلك:

بأن هذا الحديث في سنده مجهول، فلا يصلح أن يكون حجة (٢).

ويجاب عليه:

بأن جهالة الصحابي غير قادحة (٣)، فالحديث إسناده صحيح.

» الدليل الرابع:

ما رواه طاووس قال: «شهدت المدينة وبما ابن عمر وابن عباس، فحاء رحل إلى واليها وشهد عنده على رؤية هلال شهر رمضان، فسأل ابن عمر وابن عباس عن شهادته فأمراه أن يجيزه وقالا: أن رسول الله على أجاز شهادة واحد على رؤية هللال رمضان، وكان لا يجيز شهادة الإفطار إلا شهادة الرحلين » (٤).

ونوقش ذلك:

بأنه حديث ضعيف تفرد به حفص بن عمر الأيلي وهو ضعيف، فلا تقوم بــه حجــة (٥٠).

⁽۱) أخرجه أبو داود في كتاب الصيام، باب: شهادة رجلين على رؤية هلال شوال: (۲،٤٠/) حديث رقم (۲۳۲۲) وإسناده صحيح، وأحمد في مسنده: (۲،٤٠/) حديث رقم (۲۳۲۷)؛ والحاكم في المستدرك: (۲/۲۱)؛ البيهقي في السنن الكبرى: (٤/٨٤)؛ الدارقطني: (۲/۸۲ - ۱٦٩) وقال: "هذا صحيح"؛ وعبدالرزاق في مصنفه: (٤/٤٢)؛ والطبراني في تهذيب الآثار: (۲۲۷/۷) مسند عمر. والحديث صححه الألباني في صحيح أبي داود: (٥٤/٢) برقم (٢٣٣٩).

⁽٢) نيل الأوطار: (٢/١٧).

⁽٣) نيل الأوطار: (٧٢/١).

⁽٤) سبق تخريجه: ص(٧٥٨).

⁽٥) نيل الأوطار: (٢٢٢/٤).

» الحليل الخامس:

أن الأهلة غير رمضان تتضمن حقوقاً للناس من إباحة الأكل والإحلال، وربما يخاف من دخول التهمة، وليس في التقدم بها احتياط، فلا يقبل فيها قول الواحد (١).

ويمكن مناقشة هذا الدليل:

بالقاعدة التي تنص على أن « العموم موجب لعدم التهمة في الخصوص مع وازع العدالة » (٢).

فمن أخبر بأمر عام فهو غير متهم فيما يخبر به، ولو كان يعود عليه نفع مـــن ذلك الخبر ما دام أنه عدل؛ لأن عدالته تمنعه من الكذب.

» الدليل السادس:

أنها شهادة على هلال لا يدخل بها في العبادة، فلم تقبل فيه إلا شهادة اثنيين كسائر الشهود^(٣).

» الدليل السابع:

أنه ليس بمال ولا يقصد به المال ولا احتياط فيه، أشبه الحدود (٤).

⁽١) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١/٨١)؛ إرشاد أهل الملة إلى إثبات الأهلـــة: ص(٤٧).

⁽٢) تمذيب الفروق: (١٦/١).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (١٩/٤).

⁽٤) المبدع: (٨/٢).

أدلة أصحاب القول الثاني:

» الحليل الأول:

أن هلال شوال من الدين، وقد صح في الدين قبول حبر الواحد، فهو مقبول في كل مكان، إلا حيث أمر الله تعالى بأن لا يقبل إلا عدد سماه لنا^(۱). فالحاصل أنه خبر من الأخبار يستوي فيه المخبر والمخبر، أشبه الرِّواية وأخبار الديانات^(۲). وأيضاً التعبير بخبر الواحد يدل على قبوله في كل موضع إلا ما ورد الدليل بتخصيصه بعدم التعبد فيه بخبر الواحد كالشهادة على الأموال^(۳).

ونوقش ذلك:

بأنه يفارق الخبر؛ لأن الخبر يقبل فيه قول المخبر مع وجود المخبر عنه، وفللان عنه، وفلان، وهذا لا يقبل فيه ذلك، فافترقا^(٤).

» الحليل الثاني:

قياس هلال شوال على هلال رمضان بجامع أن كلاً منهما هلال، وقد قُبِلَ في هلال رمضان الواحد فيقبل في هلال شوال، لعدم الفرق بينهما (٥). وتشبيه الرائسي بالراوي هو أمثل من تشبيهه بالشاهد (٢)(٧).

⁽١) المحلِّي بالآثار: (٢٧٥/٤).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٤١٩/٤).

⁽٣) المحلَّى بالآثار: (٣٧٥/٤).

⁽٤) المغني، لابن قدامة: (٤/٩/٤ -٢٠٠).

⁽٥) نيل الأوطار: (٢٢٢/٤).

⁽٦) بداية المحتهد: (١٤٧/٢).

⁽٧) والظاهرية لا يقولون بالقياس كما هو معلوم، وإنما قبلوا الواحد في هلال شوال لأنه عندهم خبر من الأخبار ولم يصح فيه نص عندهم يناقض ذلك.

ونوقش ذلك:

بأنه قياس في مقابل النص، فلا يعوّل عليه.

» الدليل الثالث:

أنه قد انعقد الإجماع على وجوب الفطر والإمساك عن الأكل بقول واحد - بقول مؤذن واحد^(۱) -، فوجب أن يكون الأمر كذلك في دخول الشهر وخروجه؛ إذ كلاهما علامة تفصل زمان الفطر عن زمان الصوم^(۱).

ويناقش ذلك بما يلي:

الأول: أن الفطر والإمساك عن الأكل حبر فقبل فيه قول المؤذن، بخلاف هلال شوال فإنه شهادة؛ لأن الفطر لا يستند إلى شهادة واحد كما لو شهد بملال شوال، بالإجماع، بخلاف غروب الشمس ونحوه، لما عليه من القرائن التي تورث غلبة الظن، فإذا انظم إليها حبر الثقة قوي، وربما أفاد العلم (٣).

الثابى: أن هذا في حقيقته قياس، وهو مقابل النص، ولا يقاس مع النص.

» الحليل الرابع:

أنه ليس في رؤية القمر شبهة من مخالف توجب الاستظهار بالعدد(٤).

ويناقش ذلك:

بأن الأهلة غير رمضان تتضمن حقوقاً للناس من إباحة الأكـــل والإحــلال،

⁽١) الإقناع، لابن المنذر: (١٩١/١).

⁽٢) بداية المحتهد: (١٤٨/٢)؛ المحلّى بالآثار: (٣٧٤/٤).

⁽٣) حاشية ابن قاسم النجدي: (٣٦١/٣ - ٣٦١).

⁽٤) بداية المحتهد: (١٤٨/٢).

فتدخل فيه التهمة فوجب الاستظهار بالعدد بخلاف شهر رمضان(١).

٥ الترجيسع:

الراجح في هذه المسألة هو ما ذهب إليه جماهير أهل العلم وهم أصحاب القول الأول، من أنه لا يقبل أقل من رجلين عدلين في رؤية هلال شوال وبقية الأهلة، ولذلك حاءت عبارات العلماء واضحة في التصريح بهذا الأمر حتى قالوا بأنه أمر مجمع عليه، وذلك لضعف أدلة أصحاب القول الثاني وجميعها أدلة عقلية في مقابل النصوص، ولا مورد للعقل مع النص، حتى أصبح القول بقبول الواحد في هلال شوال قولاً شاذاً عند الفقهاء.

قال الماوردي -رحمه الله-: « لا نعلم خلافاً بين العلماء أنه لا يقبـــل في هـــلال شوال وسائر الأهلة سوى رمضان أقل من شاهدين، إلا ما حكي عن أبي ثور أنه قبل شهادة الواحد في هلال شوال، قياساً على هلال رمضان، لتعلقه بعبادة، وهذا غلـط؛ لأنه لا خبر فيه، ولا أثر فيه، ولا معنى ما ورد به خبر » (٢).

قال ابن عبد البر -رحمه الله-: « أجمع العلماء على أنه لا تقبل في شهادة شـوال في الفطر إلا رجلان عدلان » (٣).

وقال ابن رشد الحفيد -رحمه الله-: « وأجمعوا على أنه لا يقبـــل في الفطــر إلا اثنان، إلا أبا ثور » (٤).

وقال ابن العربي -رحمه الله-: « وأما الفطر فاتفق العلماء على أنه لا يكــون إلا

⁽١) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٤٨/١)..

⁽٢) الحاوي الكبير: (٢٦١/٣).

⁽٣) التمهيد، لابن عبدالبر: (٧/٧٥١).

⁽٤) بداية المحتهد: (١٤٥/٢).

باثنين، إلا أبا ثور » (١).

وقال الترمذي: « لم يختلف أهل العلم في الإفطار أنه لا يقبل إلا بشهادة رجلين » (٢).

فالذي يترجح لي أنه لا يقبل في غير شهر رمضان من سائر الشهور أقل مـــن عدلين. والله تعالى أعلم.

والفرق بين شهر رمضان وغيره من الشهور ما يلي:

۱ – أن الشهادة في غير شهر رمضان شهادة يلحق الشاهد فيها التهمة، فكلن من شروطها العدد كسائر الشهادات، بخلاف الشهادة على هلال رمضان؛ لأنهد لا يلحقه فيها التهمة (٣).

٢ – أن المعنى الذي أوجب قبول قول الواحد في هلال شهر رمضان، هو الذي أوجب أن لا يقبل في هلال شوال إلا عدلين، وهو الاحتياط للعبادة (٤).

* * * * * *

⁽١) القبس شرح موطأ مالك بن أنس: (٤٨٤/٢).

⁽٢) سنن الترمذي: كتاب الصوم، باب: ما جاء في الصوم بالشهادة: (٧٠/١)، ونقله عنه كثير من أهل العلم.

⁽٣) كتاب الفروق على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، لأبي عبدالله السامري، تحقيق: محمد إبراهيم بن محمد اليحيى (ت٢١٦هـ)، المملكة العربية السعودية - الرياض: دار الصميعي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م، وهو رسالة علمية تقدم بها الباحث لنيل درجة الماجستير بكلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية عام ١٤٠٢هـ: ص(٢٥٦)؛ إيضاح الدلائل في الفرق بين المسائل: (٢١٨/١).

⁽٤) كتاب الفروق، للسامري: ص(٢٥٦)؛ إيضاح الدلائل في الفرق بين المسائل: (٢١٨/١).

صوم من لم يؤخذ برؤيته وفطره عدلاً كان أو فاسقاً

هذه المسألة هي ثمرة الخلاف في المسائل السابقة، فإذا كان الفقهاء قد اتفقــوا على عدم قبول خبر الفاسق برؤية الهلال، فهل يلزمــه الصيـام أو الفطـر إذا ردت شهادته أم لا؟

ومثله العدل ظاهراً عند من اشتراط العدالة الباطنة. وكذلك الواحد عند من لا يقبل أقل من اثنين ومن هنا كان لابد من بحث هذه المسألة وبيان أقوال أهل العلم فيها.

تحرير محل النزاع وذكر أسباب الخلاف:

لا خلاف بين أهل العلم، في وجوب الصوم والفطر عند ثبو تمما^(۱)، كما أنه لا خلاف بينهم في أن من رأى الهلال وكان بمفازة بحيث لا يبلغه خبر الجماعـــة، أنــه يصوم ويفطر برؤيته (۲).

وكذلك اتفق العلماء على أن المنفرد برؤية هلال شوال لا يفطر علانية، إلا أن يكون له عذر يبيح الفطر كمرض أو سفر^(٣).

وإنما وقع الخلاف بينهم فيمن رأى الهلال منفرداً برؤيته، ولم يشهد به عند وال أو قاض، أو لم يؤخذ برؤيته، إما لكونه فاسقاً، أو لكونه عدلاً في الظاهر عند من لا يقبله، أو لكون الوالي أو القاضي الذي شهد عنده لا يرى إثبات الرؤية بشهادة الواحد. فحينئذ هل يجب عليه أن يصوم لرؤيته هلال رمضان أم لا؟ وهل يجب عليه أن يفطر لرؤيته هلال شوال أم لا؟ على قولين في كل مسألة.

⁽١) سواء كان ذلك برؤية العدل عند من يقول به في الصوم، أو برؤية العدلين عند من يشترطها فيهما أو كان ذلك بإكمال عدة الشهر ثلاثين يوماً.

⁽٢) الإنصاف: (٧/٠٥٠)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٣٤٦/٧-٣٤٧)؛ المجموع، للنووي: (٦/٠٢).

⁽٣) مجموع الفتاوى: (١٠٤/٢٥).

أسباب الخلاف في هذه المسألة يرجع إلى أمرين:

الأول: تنازع الناس في الهلال: هل هو اسم لما يظهر في السماء، وإن لم يعلم به الناس وبه يدخل الشهر؟ أو الهلال اسم لما يستهل به الناس، والشهر ما اشتهر بينهم؟

فمن قال بالأول، يقول: من رأى الهلال وحده فقد دخل ميقــــات الصــوم، ودخل شهر رمضان، وإن لم يعلم غيره.

ومن قال بالثاني، يقول: من رأى الهلال وحده فلا يفطر إلا مع المسلمين إلحاقــلً له بالنحر، فإنه لا أحد يقول بأن من رآه وحده يقف بعرفـــه وحــده دون سائر الحجاج، وأنه ينحر في التالي ويرمي جمرة العقبة، ويتحلل دون سائر الحجاج^(۱).

الثاني: اختلافهم في العدد الذي تثبت به الرؤية للهلال، فمن قال تثبت بالواحد، يقول: بوجوب الصوم والفطر عليه؛ لأنه واحد قد رآه، ومن قال لا تثبت إلا بعدلين، يقول: بعدم جواز الصوم ولا الفطر له؛ لأنه واحد ولا بد من اكتمال العدد (٢).

والبحث في هذه المسألة يقتضي إعادها إلى أصلها، وذلك بقسمتها إلى مسألتين: الأولى في الصوم، والثانية في الفطر، حتى تصح نسبة أقوال العلماء فيها ويسهل الاستدلال لأقوالهم فيها.

* * * * * *

 ⁽۱) مجموع الفتاوى: (۲/۲۵).

⁽٢) وهذا السبب ليس مطّرداً لدى كل الفقهاء، وإنما هو لدى بعضهم فقط، وقد يتفقون عليه في الصوم ولا يتفقون عليه في الفطر، والعكس.

المسألة الخامسة: حكم صوم من لم يؤذذ برؤيته من العدول

اختلف الفقهاء في هذه المسألة على قولين هما:

القول الأول:

يجب عليه الصوم لرؤيته هلال رمضان.

وإلى هذا القول ذهب جماهير أهل العلم من: الحنفية (١)، والمالكية والمالكية والشافعية والشافعية والحنابلة في المعتمد من مذهبهم والظاهرية (١)، وغلم وغلم المعتمد من مذهبهم بعضهم اشترط له أن يصوم سراً (٧).

- (۱) حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح، للعلامة/ أحمد بن محمد بن إسماعيل الطحطاوي الحنفي (ت ١٣٣١هـ)، ضبطه وصححه: الشيخ/ محمد عبدالعزيز الخالدي، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، توزيع مكتبة الباز بمكة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م: ص(٥٥)؛ الاختيار لتعليل المختار: (١/٩٢)؛ بدائع الصنائع: (٢٠/٢-٢٢١)؛ حاشية ابن عابدين: (٣١٨/٣).
- (٢) المدونة، رواية سُحنون: (١٩٣/١)؛ حاشية الدسوقي: (١٣٢/٢)؛ الكافي في فقـــه أهــل المدينــه: ص(١٢٠)؛ القوانين الفقهية: ص(٨٨)؛ التمهيد، لابن عبد البر: (١٥٨/٧)؛ وأسنده الدارقطـــيني في السنن عن مالك: (١٧٠/٢).
- (٣) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (٣٤٣/٤)؛ مختصـــر المــزني: ص(٨٤)؛ الحــاوي الكبــير: (٣٠٩/٣)؛ المهذب: (٣٠٩/٣)؛ المجموع، للنووي: (٢٩٠/٦)، وقال: " ولا خلاف عندهم ".
- (٤) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (١١/٢)؛ كشاف القناع: (٣٠٦/٣)؛ الإنصاف: (٣٤٦/٧)؛ المغني، لابن قدامه: (٤/١٤-٤٠٠)؛ غاية المنتهى: (٤/١).
 - (٥) المحلّى بالآثار (٣٧٣/٤).
 - (٦) السيل الجرار: (٣/١١٥-١١٥).
 - (٧) الإنصاف: (٣٤٨/٧)؛ الجموع، للنووي: (٦٠/٦).

القول الثاني:

لا يجوز له الصوم لرؤيته هلال رمضان دون الناس، بل يجب عليه أن يصوم مع الناس.

وإلى هذا القول ذهب الإمام أحمد -رحمه الله- في رواية عنه، واحتارها شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- وقال بأنها أظهر الأقوال(١). وهو قول للحسن وعطاء وإسحاق من المتقدمين(٢).

أدلة أصحاب القول الأول:

» الحليل الأول:

قوله تعالى: ﴿ فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ ٱلشَّهْرَ فَلَّيَصُمْهُ ﴾ (٣).

وجه الدلالة من الآية:

⁽۱) مجموع الفتاوى: (۲۵/۲۰ - ۱۱۵/۲۰)؛ كشاف القناع: (۳۰۶/۳)؛ الشـــرح الكبــير، للمقدســـي: (۲۷ - ۳٤٦/۷)؛ الإنصاف: (۳٤۸/۷)، وقال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله- : « لكن مــــن كان في مكان ليس فيه غيره إذا رآه صام؛ فإنه ليس هناك غيره » . مجموع الفتاوى: (۱۱۷/۲٥).

⁽٢) تفسير القرطبي: (٢٩٤/٢)؛ المحلّى بالآثار: (٣٧/٤)؛ التمهيد، لابن عبد البر: (١٥٩/٧)، وكذلـــك رجحه بعض المتأخرين كالألباني وحمه الله- في تمام المنة: ص(٩٩٩).

⁽٣) سورة البقرة: الآية (١٨٥).

⁽٤) أحكام القرآن، لابن العربي: (١١٨/١).

⁽٥) يعني قوله ﷺ : « صوموا لرؤيته، وأفطروا لرؤيته » وسيأتي قريباً.

⁽٦) أحكام القرآن، للجصاص: (١/٩٩١).

فقد شهده، فيجب عليه صومه.

وتناقش هذا الدلالة من وجهين:

الأول: في معنى (شهد) الواردة في الآية:

فالمشهور في كتب التفسير أن المقصود بها: إيجاب الصيام على من شهد استهلال الشهر -أي حضره- ، بأن كان مقيماً في البلد حين دخل شهر رمضان وهو صحيح في بدنه (۱) ، عاقلاً بالغاً ، فليس الشهر بمفعول وإنما هو ظرف زمان (۲) .

والخلاف الحاصل بين العلماء في هذه الآية هو في أحكام المقيم والمسافر والمكلف من غيرهم وليس في الرؤية للهلال من عدمها، فدل ذلك على أن معن (شهد) في الآية: فمن حضر منكم وقت بداية الشهر، أي كان حاضراً ولم يكن مسافراً وجب عليه الصوم، أما من كان مسافراً فلا يجب عليه، ولا علاقة لهذا المعنى بالرؤية.

ويؤيد ذلك ما قاله بعض المفسرين، حيث قال: « . . فمن شهد منكم دخول الشهر، أي: من حضر، وقيل: التقدير هلال الشهر، وهذا ضعيف، لأنك لا تقول شهدت الهلال، إنما تقول: شاهدت، ولأنه كان يلزم الصوم كل من شهد الهلال وليس كذلك » (٣).

ويجاب عن هذه المناقشة بما يلي:

أ - أما بالنسبة لما جاء في كتب التفسير فصحيح ما قيل، لكن ورد أيضاً عند البعض منهم بأن المراد بكلمة (شهد) الواردة في الآية: الرؤية، وهذا منقول عن ابن

⁽١) تفسير ابن كثير: (١/٦٦١)؛ تفسير ابن عطية: (٨٣/٢)؛ زاد المسير: (١٦٣/١).

⁽٢) تفسير القرطبي: (٢/٩٩٦-٣٠٠).

⁽٣) البحر المحيط في التفسير، لمحمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسي (ت٥٥هـ)، تحقيق: الشيخ/ عرفات العشّا حسُّونة، لبنان- بيروت: دار الفكر، عام ١٤١٢هـ: (١٩٨/٢).

العربي وغيره؛ حيث قالوا بأن الآية محمولة على العادة بمشاهدة الشهر، وأن رؤية الهلال هي شهود الشهر(١).

ب - وأما الكلام المنقول عن بعض المفسرين فلا يسلم به؛ لأنه قد جاء عـــن أهل اللغة ما يدل على خلاف ما ادعاه، ومَنْ حفظ حجة على من لم يحفظ.

قال أهل اللغة: «وشاهده مشاهدةً عاينه كشهده » (٢)، ولأنه لا يلـزم مـن القول بهذا المعنى -الرؤية-: أن الصوم يلزم كل من شهد الهلال إلا عند من يقـول به، لأن هناك خلاف في المسألة: هل الهلال اسم لما يستهل به الناس واشتهر بينهم أم هو اسم لما يظهر في السماء وإن لم يعلموا به، وما كان فيه خلاف لا يستدل به.

وقد ترد هذا الرد:

بأن سياق الآية يدل على أن معنى (شهد) في الآية: الحضور دون الرؤية، فقول على أن من كان هُورَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ ﴾ (٣) يدل على أن من كان حاضراً ولم يكن مسافراً ولا مريضاً وجب عليه الصوم.

ويمكن دفع هذه الإجابة:

بأنه ليس المقصود بهذا السياق تخصيص معنى (الشهود) بالإقامة وحدها، وإنما المقصود تخصيص بعض من لا يجب عليه الصيام برؤية هلاله، يدل على ذلك ما يلي:

١ - أنه قد ذكر في هذا السياق المريض، فهو داخل في التخصيص وهو مقيم غير المسافر.

٢ - أنه لم يذكر في هذا السياق كل من يسقط عنه وجوب الصوم وإن كان

⁽١) أحكام القرآن، لابن العربي: (١١٨/١)؛ أحكام القرآن، للحصاص: (١/٩١).

⁽٢) تاج العروس: (٥/٤٧).

⁽٣) سورة البقرة: الآية (١٨٥).

مقيماً، كالحائض والنفساء وغير المكلف -كالصغير والمحنــون- ، والجميــع يفطــر بالإجماع في حال الإقامة.

وعلى كلِّ فليس هناك ما يمنع من حمل معنى الشهود في الآية على الحضور -وهو الإقامة - وعلى الرؤية؛ لأنه لا مخصص للفظ بأحد المعنيين، فلي سس أحدهما أولى بالتخصيص من الآخر. والله أعلم.

الثانسي: بأنه إنما أمر بالصوم من شهد الشهر، والشهود لا يكون إلا لشهراً اشتهر بين الناس، حتى يتصور شهوده، والغيبة عنه (۱)، فإن الشهر إنما سمييشهراً لاشتهار هلاله بين الناس. ومن رآه منفرداً وردت شهادته، لم يشهد الشهر، فللا يصوم ولا يفطر إلا مع الناس (۲)، فالهلال ما هل واشتهر بين الناس لا ما رئي.

و يجاب عنه:

بأن عدم اشتهار الشهر بين الناس لا ينفي الرؤية، فما دام أنه متحقـــق مـن رؤيته، فقد ثبت في حقه الصوم بالرؤية.

» الدليل الثاني:

قوله ﷺ: «صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته ^{» (۳)}.

وجه الدلالة من الحديث:

هذا الحديث جعلُ الرؤية سبباً للصيام، فإذا وجدت الرؤية ولو من واحد فقـــد

⁽۱) يدل على هذا: أننا لو قلنا: أن الهلال اسم لما يظهر في السماء ولو لم يشتهر بين الناس، لزم منه إثبات شهر رمضان وشوال وذي الحجة لمن رآه منفرداً وردّت شهادته، فكما يصوم لرؤية هلال رمضان، يفطر لرؤية هلال شوال، ويقف من عرفة في اليوم التاسع بحسب رؤيته وينحر في اليوم التالي لسه ويرمي جمرة العقبة، ويصنع كل ذلك وإن لم يفعله الناس، ولا قائل بذلك.

⁽۲) مجموع الفتاوى: (۲۰/۱۱۹–۱۱۹).

⁽٣) سبق تخريجه: ص(٧٤٣).

وجب عليه الصيام؛ لأن هذا الحديث وإن كان خطاباً عاماً إلا أنه أريد به الخصوص، فليس المراد منه أن يراه كل المسلمين ليصوموا ويفطروا، وإنما المسراد إذا رآه بعض المسلمين، أو واحد منهم، وثبت برؤية المسلم العدل الواحد -كما رجحته آنفاً-وعليه: فيجب على من رآه أن يصوم ولو لم تقبل شهادته لأنه مستيقن أنه رآه.

ويناقش ذلك:

بأن الصوم إنما يكون مع الجماعة وعظم الناس، كما في حديث أبي هريرة الله الصوم يوم تصومون » (١).

و يجاب عنه:

بأن عدم قبول رؤية الرائي لا ينفي دخول الشهر، ودخول الشهر يثبت بالرؤية فإذا رآه مستيقنا من ذلك فقد وجب عليه الصوم.

وأما من اشترط أن يصوم سراً، فعلله بما يلي:

التعليل الأول:

حتى لا يؤدي ذلك إلى الاختلاف، ومفارقة جماعة المسلمين.

التعليل الثاني:

لأن في إلزامه بالصيام احتياط للعبادة، ما دام أنه مستيقن أنه رآه (٢).

أدلة أصحاب القول الثاني:

» الدليل الأول:

ما رواه أبو هريرة عن النبي على أنه قال: «الصوم يوم تصومون، والفطر يوم

⁽١) سبق تخریجه: ص(٧٨٤).

⁽٢) الإنصاف: (٣٤٨/٧).

تفطرون، وأضحاكم يوم تضحون $(1)^{(1)}$.

وجه الدلالة من الحديث:

قال الترمذي: وفسر بعض أهل العلم هذا الحديث، فقال: إنما معنى هــــذا: أن الصوم والفطر مع الجماعة وعظم الناس^(۲). وهذا الحديث عام في أن الصوم والفطر مع جماعة المسلمين؛ لأن الخطاب موجه للجماعة.

ولهذا قال الإمام أحمد في روايته: يصوم مع الإمام وجماعة المسلمين في الصحو والغيم. وقال: يد الله على الجماعة (٣).

ويمكن أن يناقش ذلك:

بأن الصيام عبادة لم تشرع فيها الجماعة كالصلاة والحج.

» الدليل الثاني:

القياس: وذلك بقياس رؤيته لهلال الفطر على رؤيته لهلال النحر بجامع أن الكل هلال، وهلال النحر لا يثبت إلا بشهادة عدلين.

يقول شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: «ما علمت أن أحداً قال: من رآه يقف وحده، دون سائر الحجاج، وأنه ينحر في اليوم التالي ويرمي جمرة العقبة، ويتحلل دون سائر الحجاج» (³⁾ فدل ذلك على أنه يلحق بملال النحر فلا يفطر إلا مع جماعة المسلمين.

ويناقش ذلك: بأنه قياس مع الفارق:

^{. (}۱) سبق تخریجه: ص(۷۸٤).

⁽۲) سنن الترمذي: (۲۱/۲)؛ مجموع الفتاوى: (۲۷/۲۰).

⁽٣) مجموع الفتاوى: (١١٧/٢٥).

⁽٤) مجموع الفتاوى: (١١٦/٢٥).

١- فالحج عبادة شرعت فيها الجماعة بخلاف الصيام.

٢- أن الحج له تعلق بالمال، فقد شبهه الله بالدَّين (١)، فحاز أن تعمل فيه الشهادة كما تعمل في الدَّين، بخلاف الصيام الذي لا تعلق له بالمال، وقد نص النبي فيه بوجوب الصيام للرؤية، فلا يقاس على هلال النحر.

» الحليل الثالث:

حتى لا يؤدي ذلك إلى الاحتلاف ومفارقة الإمام والسواد الأعظم.

ويناقش ذلك:

بأن صيامه في السر يمنع من ذلك.

٥ الترجييج:

أعدل الأقوال عندي في هذه المسألة هو قول من قال بوجوب الصيام على من رأى هلال رمضان سراً وهو قول الإمام الشافعي -رحمه الله- وذلك لما يلي:

١ - لأن الرسول ﷺ علَّق الصيام والفطر بالرؤية، وهذا قد رأى الهلال.

٢ - ولأن دخول الشهر يكون بالهلال الذي يمكن رؤيته، ولا يكلف الله نفسل
 إلا وسعها، فإذا رآه الخبير به وتحقق من رؤيته لزمه الصوم.

٣ - ولأن دخول الشهر يثبت برؤية الواحد العدل، فإذا لم يقب ل الآخرون شهادته، فلا يكون نفياً لدخول الشهر. وإنما هو عدم قبول لرؤية الرائي، فيلزمه قبول رؤيته المتحققة في نفسه.

⁽۱) كما في حديث الجهنية: «أرأيت لو كان على أمك دين أكنت قاضيته؟ أقضوا الله فالله أحق بالوفاء ». أخرجه البخاري في كتاب جزاء الصيد، باب: الحج والنذور عن الميت والرجل يحج عن المرأة: (٤٣/٤) حديث رقم (١٨٥٢) مع الفتح لابن حجر.

٤ - ولأنه ليس هناك محظور في صيام من رآه دون الناس، ولا يوجد فرقه بين المسلمين، فإن الصائم إذا أخفى صيامه ولم يذعه لم يعلم بصومه أحد، وهو أمر ممكن يشهد له الواقع. وإن ظهر فإنه لا يعرضه للتهمة فغالبا ما يحمل على صدق تعبده إذا أبان السبب.

ولأن في صيامه احتياط لعبادة الصوم التي هي أحد أركان الإسلام، فــــلا
 قمل لجرد رد شهادته.

7 - ولأنه قول جماهير أهل العلم حتى قـال ابن عبد البر -رحمه الله-: « لم يختلف العلماء فيمن رأى هلال رمضان وحده فلم تقبل شهادته أنه يصوم لأنه متعبد بنفسه لا بغيره، وعلى هذا أكثر العلماء لا خلاف بينهم في ذلك إلا شذوذ لا يشتغل به » (١) ، والله تعالى أعلم.

* * * * * *

⁽١) التمهيد، لابن عبدالبر: (١٥٨/٧).

المسألة السادسة: حكم فطر من لم يؤذذ برؤيته من العدول

اختلف الفقهاء في هذه المسألة على قولين هما:

« القول الأول:

يجب عليه الفطر لرؤيته هلال شوال.

وإلى هذا القول ذهب الإمام الشافعي (١)، وابن حزم (٢)، ونقل عن مـــالك (١)، وغيرهم (٤) إلا أن بعضهم اشترط له أن يفطر سرا (٥).

« القول الثاني:

لا يجوز له الفطر لرؤيته هلال شوال دون الناس، بل يجب عليه أن يفطر مـــع الناس.

وإلى هذا القول ذهب الحنفية (٢)، والمالكيـــة (٧)، والحنابلــة في المعتمـــد مـــن

- (٢) المحلَّى بالآثار: (٣٧٤/٢).
- (٣) الكافي في فقه أهل المدينة: ص(١٢٠).
 - (٤) السيل الجرار: (١١٤/٣)-١١٥).
- (٥) المحموع، للنووي: (٦٠/٦)؛ تفسير القرطبي: (٢٩٤/٢)؛ المغني، لابن قدامة: (١٦/٤).
- (٦) مختصر الطحاوي، تأليف: أبي حعفر أحمد بن سلامة الطحاوي (ت٢١هـ)، عني بتحقيق أصوله: أبو الوفاء الأفغاني، مصر القاهرة: مطبعة دار الكتاب العربي، عام ١٣٧٠هـ: ص(٥٥)؛ الاحتيار لتعليل المختار: (١٣/٣)؛ بدائع الصنائع: (٢١/٢)؛ حاشية ابن عابدين: (٣١٣/٣).
- (٧) المدونة، رواية سُحنون: (١٩٣/١)؛ حاشية الدسوقي: (١٣٣/٢)؛ الكافي في فقه أهل المدينة: ص(٧٠)؛ القوانين الفقهية: ص(٨٨)؛ التمهيد، لابن عبدالبر: (١٩٩٧)، وأسنده الدارقطيني في

⁽۱) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (٤/٣٤٣)؛ مختصر المزني: ص(٨٤)؛ الحاوي الكبير: (٣٠٩/٣)؛ المهذب: (٥٩٥/٢).

مذهبهم (١)، واختارها شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة وقال بأنها أظهر الأقوال (٢). وبه قال الليث بن سعد والحسن وعطاء وإسحاق من المتقدمين (٣)، ونصره بعض المتأخرين (٤).

أدلة أصحاب القول الأول:

» الدليل الأول:

قوله ﷺ: «صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته » (°).

وجه الدلالة من الحديث:

هذا الحديث جعل الرؤية سبباً للفطر، فإذا وجدت الرؤية ولو من واحد فقد وجب عليه الفطر؛ لأن هذا الحديث وإن كان خطاباً عاماً إلا أنه أريد به الخصوص، فليس المراد منه أن يراه كل المسلمين ليصوموا ويفطروا، وإنما المراد إذا رآه بعض المسلمين، أو واحد منهم، ورؤية الهلال تثبت برؤية المسلم العدل الواحد حكما رجحته آنفاً – وعليه: فيجب على من رآه أن يفطر ولو لم تقبل شهادته لأنه مستيقن أنه رآه.

ويناقش ذلك:

بأن الفطر إنما يكون مع الجماعة وعظم الناس، كما في حديث أبي هريرة الله

<u>₹</u> =

السنن عن مالك: (١٧٠/٢).

⁽۱) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (۱۱/۲)؛ كشاف القناع: (۳۰٦/۳)؛ الإنصاف: (۲۷۸/۳)، (۲۷۸/۳)؛ المغني، لابن قدامة: (۲۱۲٤-٤٢).

⁽۲) مجموع الفتاوى: (۲۵/۱۱۹-۱۱۵).

⁽٣) تفسير القرطبي: (٢٩٤/٢)؛ المحلَّى بالآثار: (٣٧٨/٤)؛ التمهيد، لابن عبدالبر: (١٥٩/٧).

⁽٤) كالعلامة الألباني -رحمه الله- في تمام المنّة: ص(٩٩٩).

⁽٥) سبق تخريجه: ص(٧٤٣).

« والفطر يوم تفطــرون ^{» (۱)}.

ويجاب عنه:

بأن عدم قبول رؤية الرأي لا تنفي دخول الشهر. ودخول الشهر يثبت بالرؤية فإذا رآه مستيقناً من ذلك فقد وجب عليه الفطر.

» الدليل الثاني:

أنه ليس الاحتياط بالصوم في الوقت الواجب أكثر من الاحتياط بالفطر في الوقت الوقت الواجب؛ فإن الفطر في رمضان كالصوم يوم العيد، فآخر يوم من رمضان عند غيره هو أول يوم من شوال عنده، فلم يجز صيامه كسائر الأيام المحرم صومها(٢).

> الدليل الثالث:

القياس: وذلك بقياس رؤيته لهلال الفطر على رؤيته لهلال الصوم بجامع أن الله الكل هلال، فكما يجب عليه الصوم برؤية أوله يجب عليه الفطر برؤية آخره؛ لأن الله لم يأمر العباد بصوم واحد وثلاثين يوماً (٣).

ويناقش ذلك:

بأن هناك فرقاً بين الهلالين، فالأول من باب الأخبار فيقبل فيه الواحد، والثاني من باب الشهادات فلا يثبت شرعاً إلا بشهادة عدلين فلا يقلل أحدهما على الآخر.

⁽۱) انظر ذلك: ص(٧٨٤).

⁽٢) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٥٥/١).

⁽٣) مجموع الفتاوى: (١١٦/٢٥).

وأما من اشترط أن يفطر سراً، فعلله بما يلي:

التعليل الأول:

لأنه يتيقن أنه أول يوم من شوال أعظم مما يتيقنه لو شهد به شاهدان، وهو فيما بينه وبين الله مأمور بما يعلمه، لكن لما كان إظهار الفطر فيه تعريض نفسه لسوء الظن وإثارة الفتنة (۱) بالتهمة في دينه وعقوبة السلطان؛ -لأن الناس إنما يحكمون بما ظهر؛ ولأنه لا يجوز أن يعلن أحد بالفطر بما يدعيه من الرؤية-، وجب عليه إخفاؤه (۲).

التعليل الثاني:

حتى لا يؤدي ذلك إلى الاختلاف، ومفارقة الجماعة؛ لأن يوم الفطر هو اليوم الذي يفطر فيه الناس، وإن كان الهلال قد رئي في غيره، فلو كان الهلال طالعاً، ولم يره من تقبل شهادته وحده، لم يكن في هذا الحكم يوم عيد، فيجب صومه ولا يجب فطره (٣).

ويناقش ذلك:

بأنه إذا انكشف أمره كانت التهمة في حقه أشد، والعقوبة أغلظ.

أدلة أصحاب القول الثاني:

» الدليل الأول:

ما رواه أبو هريرة ره عن النبي الله أنه قال: « الصوم يوم تصومون، والفطرون، وأضحاكم يوم تضحون » (٤).

⁽۱) المجموع، للنووي: (۲۹۰/٦).

⁽٢) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تُنْمِيَّة: (١٥٥/١).

⁽٣) المرجع السابق: (١٥٧/١).

⁽٤) سبق تخريجه: ص(٧٨٤).

وجه الدلالة من الحديث:

قال الترمذي: وفسر بعض أهل العلم هذا الحديث، فقال: إنما معنى هــــذا: أن الصوم والفطر مع الجماعة وعظم الناس^(۱). وهذا الحديث عام في أن الصوم والفطر مع جماعة المسلمين؛ لأن الخطاب موجه للجماعة.

ولهذا قال الإمام أحمد في روايته: يصوم مع الإمام وجماعة المسلمين في الصحو والغيم. وقال: يد الله على الجماعة (٢).

· » الحليل الثاني:

ما روي: «أن رجلين قدما إلى المدينة، وقد رأيا الهلال، وقد أصبــــ النــاس صياماً، فأتيا عمر بن الخطاب في فذكرا ذلك له، فقال: لأحدهما: أصائم أنـــت أم مفطر؟ قال: مفطر. قال: ما حملك على ذلك؟ قال: لم أكن لاصــوم وقــد رأيــت الهلال. وقال للآخر: فأنت؟ قال: إنّي صائم. قال: ما حملك على أن تصــوم وقــد رأيت الهلال؟ قال: لم أكن لأفطر والناس صيام. فقال للذي أفطر: لو لا مكان هــذا رأيت الهلال؟ قال: لم أكن لأفطر والناس صيام. فقال للذي أفطر: لو لا مكان هــذا يعنى: الذي صام لوجعت رأسك. ثم نودي في الناس أن اخرجوا "(").

وجه الدلالة من الأثر:

أن عمر رها قله قد بين أنه إنما دفع العقوبة عن الذي أفطر لأجل شهادة الآخر

سنن الترمذي: (٧٤/٢)؛ مجموع الفتاوى: (٦٧/٢٥).

⁽۲) مجموع الفتاوى: (۲/۲۰).

⁽٣) أخرجه عبد الرزاق في مصنفه: (٤/١٥)، وذكره ابن حزم في المحلّى بالآثار: (٣٧٨/٤)، وسعيد بن منصور: (مسند الفاروق ٢٧١/١)، والطبري في تهذيب الآثار: (٧٦١/٢-٧٦١) مسند ابن عبـــاس برقم (١١٢٥، ١١٢٦) بمن طريقين: عن أيوب عن أبي رجاء مولى أبي قلابة، والآخر عن أيـــوب عن أبي قلابة: "فذكره". والأثر رجاله ثقات، غير أنه منقطع، قاله ابن كثير في مسند الفاروق. «وهذا أيضاً منقطع».

معه، وأنه لو أفطر برؤية نفسه فقط لضربه (١). فدل ذلك على أنه لا يجوز له الفطر إلا مع الناس.

ونوقش ذلك:

بأنه أثر منقطع، فلا يحتج بــه .

» الدليل الثالث:

أن هلال شوال لا يثبت شرعاً إلا بشاهدين عدلين، باتفاق أهل العلم، وهنــــا رآه واحد، فلا يكون الشهر داخلاً، لعدم ثبوته شرعاً، فلا يلزمه الصوم بذلك.

» الحليل الرابع:

حتى لا يتخذ الناس ذلك ذريعة إلى الفطر، بأن يفطر الواحد منهم من آحـــر الشهر فإذا اطلع على حاله ادعى أنه رأى الهلال(٢).

» الدليل الخامس:

لأن في إلزامه بالصيام احتياطاً للعبادة (٣)؛ لأنه ربما وقع له خلل في الرؤية.

ونوقش ذلك:

بأن ليس الاحتياط بالصوم في الوقت الواجب بأكثر من الاحتياط بـــالفطر في الوقت الواحب فإن الفطر في رمضان كالصوم يوم العيد⁽¹⁾.

لأن في فطره احتلاف، ومفارقة للجماعة، والشرع جاء بعكس ذلك.

⁽١) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٥٦/١).

⁽٢) تفسير القرطبي: (٢٩٠/٦). وهو منقول عن مالك في الموطأ: (٢٤٠/١)، وكذ نقله الشاطبي في موافقاته: (١١٢/٤).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (١٢٢/٤).

⁽٤) شرح العمدة في الفقه (كتاب الصيام)، لابن تَيْمِيَّة: (١٥٥/١).

٥ الترجييح:

أعدل الأقوال عندي في هذه المسألة هو قول من قال يجب عليه الصوم ولا يجوز له الفطر، وذلك لما يلي:

١ – أن هناك فرقاً بين هلال شوال وهلال رمضان، فهلال رمضان تثبت رؤيته بالواحد العدل، وهنا لا يثبت شرعاً إلا بشهادة عدلين. وعليه فرؤية الواحد لا أشرم لها؛ لأنه لا يحكم بما في دخول شهر شوال شرعاً فيلزمه الصوم مع أنه رآه (١).

7 – قياس هلال شوال على هلال النحر وبقية الأهلة عدا رمضان بجامع أن الكل هلال لا يثبت إلا بشهادة عدلين، فكما لا يجزئه الوقوف بعرفة في اليوم التاسع عنده الذي هو الثامن عند بقية الناس، فكذلك لا يجزئه الإفطار في اليوم الأول مسن شوال عنده الذي هو اليوم الأحير عند غيره من الناس؛ لأهم قد أجمع وا على أن الجماعة لو أخطأت الهلال في ذي الحجة فوقفت بعرفة في اليوم العاشر أن ذلك يجزئها فكذلك الفطر والأضحى. والله أعلم (٢).

" - حتى لا يتخذ الناس ذلك ذريعة إلى الفطر، بأن بفطر الواحد منهم مـــن آخر الشهر فإذا اطلع على حاله ادعى أنه رأى الهلال <math>(").

٤ – أنه لو علم بالمفطر فلا شك أنه محل تهمة وريبة، والمسلم مطلوب منه
 الابتعاد عن مواطن الريب.

وهو بفطره مخالف لإمام المسلمين وجماعتهم، ونصوص الشريعة حاءت
 بعكس ذلك.

⁽١) تبيين الحقائق: (١٦٢/٢)؛ مختصر خليل: ص(٦٧)؛ المقنع: ص(١٠١)؛ المبدع: (١٠/٣).

⁽۲) التمهيد، لابن عبدالبر: (۷/۹۰۱).

⁽٣) تفسير القرطبي: (٦/ ٢٩٠).

٦ - ولأن في عدم الإفطار احتياط لعبادة الصوم أيضاً، فنكون قد احتطنا لها في بدايتها وفي لهايتها.

وكل ما سبق معتبر في الشرع. والله تعالى أعلم.

* * * * * *



كتـــاب الهناســك

ويشتمل على مدخل وأربع مسائـــل:

المحخ الحج وبيان حكمه وفضله.

المسالة الأولى: عدالة النائب عن الغير في الحج.

المسالة الثانية: عدالة الحَرم للمرأة في الحسج.

المسائة الثالثة: عدالة الحاكم في جزاء الصيد في الحرم.

المسائة الرابحة: عدالة المخبر بعدد أشواط الطواف لمن شك فيه.



في التعريف بالحج وبيان حكمه وفضله

ويشتمل على مطلبين:

- > المطلب الأول: في التعريف بالحج في اللغة وفي الاصطلاح.
 - > المطلب الثاني: في بيان حكم الحج وفضلــــــه.

المطلب الأول: في التعريف بالحج في اللغة والإصطلاح

﴿ أُولاً: تعريف الحج في اللغة:

الحج في اللغة: القصد، كثرة الاختلاف، والتردد، تقول العرب: حجَّ بنو فـــلان فلاناً إذا قصدوه، وأطالوا الاختلاف إليه، والتردد عليه.

ثم تعورف استعماله في القصد إلى مكة للنسك(١).

🕸 ثانياً: تعريف الحج في الإصطلاح:

أ) تعريف الحج عند الحنفية:

عرَّف الحنفية الحج بأنه « زيارة مكان مصوص في زمـــن مخصـوص بفعــل مخصوص » (٢).

ب) تعريف الحج عند المالكية:

عرَّف المالكية الحج بأنه « بوقوف بعرفة ليلة عاشر ذي الحجة وطواف بالبيت سبعاً وسعى بين الصفا والمروة كذلك على وجه مخصوص بإحرام » (٣).

ج) تعريف الحج عند الشافعية:

عرّف النووي -رحمه الله- الحج بأنه « قصد الكعبة للنسك » (٤).

- (١) لسان العرب: (٢٢٦/٢)؛ القاموس المحيط: ص(١٦٧).
- (٢) تُنوير الأبصار، مع شرحه الدرّ المختار: (٣٩٩/٣–٤٠٠).
 - (٣) الشرح الكبير، للدردير: (١٩٩/٢).
- (٤) المجموع، للنووي: (٢/٧)، وعرفه ابن حجر -رحمه الله- بقوله: « القصد إلى البيت الحــرام بأعمــال مخصوصة » . فتح الباري، لابن حجر: (١٥٢/٤).

د) تعريف الحج عند الحنابلة:

قال ابن قدامة -رحمه الله-: « الحج في الشرع: اسم لأفعال مخصوصة » (١).

* * * * * *

(١) المغني، لابن قدامة: (٥/٥).

الطلب الثاني: في بيال حكم الحج وفضله

🕸 أُولاً: حكم الحج:

قد دل الكتاب والسنة وإجماع المسلمين على وحوب الحج مـرة واحـدة في العمر، فهو أحد أركان الإسلام الخمسة بالإجماع.

فأما الكتاب فقوله تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ عَلَى ٱلنَّاسِ حِجُّ ٱلْبَيْتِ مَنِ ٱسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً ۚ وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ ٱللَّهَ غَنِيُّ عَن ٱلْعَلَمِينَ ﴾ (١).

وأما السنة فما رواه ابن عمر على قال: قال رسول الله الله المسلم على خمس شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، وحج البيت، وصوم رمضان (٢).

⁽١) سورة آل عمران: الآية (٩٧).

⁽۲) سبق تخریجه: ص(۲۸).

⁽٣) أخرجه مسلم في كتاب الحج، باب: فرض الحج مرة في العمر: (١٠٥/٩) حديث رقم (٣٢٤٪) مع شرحه للنووي، واللفظ له، وأصله في البخاري برقم (٧٢٨٨) مختصراً.

🟟 ثانياً: فضل الحج:

وردت في فضل الحج والترغيب فيه أحاديث كثيرة: فمن ذلك حديث أبي هريرة في قال: سئل رسول الله في : أي الأعمال أفضل؟ قال: « إيمان بالله ورسوله » ، قيل: ثم ماذا؟ قال: « الجهاد في سبيل الله » ، قيل: ثم ماذا؟ قال: « حسج مبرور » (۱).

وعنه هه قال: سمعت رسول الله هه يقول: « من حج فلم يرفست ولم يفسق رجع كيوم ولدته أمه » (٢).

والأحاديث في هذا الباب كثيرة جداً، وفضل الحج وكونه من الدعائم الخمس التي بني عليها الإسلام لا ينكره مسلم .

* * * * * *

⁽٢) أخرجه البخاري في كتاب الحج، باب: فضل الحج المبرور: (٤٨١/٣) حديث رقم (١٥٢١) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الحج، باب: فضل الحج والعمرة يوم عرفة: (١٢٣/٩) حديث رقم (٣٢٧٨، ٣٢٧٩) مع شرحه للنووي.

المسألة الأولى: عدالة النائب عن الغير في الحج

لابد من القول أولاً بأن أصل مسألة النيابة عن الغير في الحج فيها خلاف بين العلماء.

فالشافعية والحنابلة يجيزون النيابة عن الغير في الحج، إذا كان المنيب عاجزاً عن الحج وله مال، أو ميتا لم يؤد حجة الإسلام (١). ووافقهم الحنفية واشترطوا الوصية في الميت (٢).

والمعتمد عند المالكية: عدم حواز النيابة عن الحي العاجز، وقالوا: لا تصل النيابة مطلقاً إلا عن ميت أوصى بالحج، فتصح مع الكراهة؛ لأنه من أكل الدنيا بعمل الآخرة. وأما المعضوب^(٦)، فلا حج عليه إلا أن يستطيع بنفسه، للاية ﴿ مَنِ ٱسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ﴾ (٤)، وهذا غير مستطيع (٥). ولأنها عبادة لا تدخلها النيابة مع القدرة، فلا تدخلها مع العجز، كالصوم والصلاة (١)، وتنفذ وصيته بالحج من ثلث ماله عند

⁽۱) نماية المحتاج: (۲۰۲/۳)؛ مغني المحتاج: (۲۱۸/۲–۲۱۹)؛ المغني، لابن قدامــــــة: (۱۹/۰)؛ كشــــاف القناع: (۳۷۸/۳–۳۷۹).

⁽٢) الدر المختار: (١٥/٤-١٨)؛ بدائع الصنائع: (٢/٢٥٤)؛ الاختيار لتعليل المختار: (٢٣١/١).

⁽٣) المعضوب: هو الحي العاجز عن الحج بنفسه. قال في فقه اللغة: " إذا كان الإنسان مبتلى بالزمانة، فهو: زمن، فإذا زادت زمانته، فهو ضمن، فإذا اقعدته، فهو مقعد، فإذا لم يبق به حراك، فهو معضوب. وقال الأزهري: المعضوب: الذي نحبل أطرافه بزمانة حتى منعته من الحركة، وأصله من عضيته إذا قطعته، والعضب شبيه بالخبل، قال: "ويقال للشلل يصيب الإنسان في يده ورجله عضب". انظرر: الزاهر في غريب ألفاظ الإمام الشافعي: ص(٢٦١-٢٦٢)؛ النظم المستعذب: (١٨٢/١)؛ الموسوعة الفقهية الكويتية: (١٨٢/١)، ونحاية المحتاج: (٢٥٢/٣).

⁽٤) سورة آل عمران: الآية (٩٧).

⁽٥) حاشية الدسوقي: (٢٢٤/٢)؛ الكافي في فقه أهل المدينة: ص(١٦٦)؛ الإشراف على نكت مسائل الحلاف: (٥٠/ ٤٥٨- ٤٥٨).

تدخلها مع العجز، كالصوم والصلاة (١)، وتنفذ وصيته بالحج من ثلث مالـــه عنــد الحنفية والمالكية (٢)، ومن رأس المال لا من الثلث عند الشافعية والحنابلة (٣).

فهم متفقون على جواز النيابة عن الميت الذي أوصى بالحج عنه، ومختلفون فيما عدا ذلك.

ثمرة الخلاف:

ثمرة هذا الاختلاف وفائدته: أن المانعين للنيابة لم يتطرقوا لما يترتب عليها مسن فروع، فلم يتحدثوا عن شرط النائب وصفته والحال التي ينبغي أن يكون عليها؛ لألهم لا يجيزون النيابة إلا في حالة واحدة هي الوصية، فقالوا: إذا أوصى الميت بالحج عنه، فتصح النيابة مع الكراهة، ولذلك لم يذكروا النائب إلا في مسألة واحدة وهي: فيما إذا قبض الأجرة والهم بالخيانة، وقالوا: لا تسترد منه الأجرة حتى تثبت خيانته؛ لأنه أمين (٤).

أما المجيزون للنيابة فيتفق جمهور الفقهاء على أنه يشترط في النائب ما يشترط في الأصيل من الإسلام والعقل والبلوغ والحرية والقدرة (٥)، إلا أن المقصود بالقدرة في النائب القدرة بالبدن دون المال؛ لأنه يحج نيابة بمال غيره. وخالف بعض الحنفية فأجازوا كون النائب مميزاً، وإن كانوا يمنعونها في الصبي غير المميز (١).

⁽١) المغنى، لابن قدامة: (٥/٠٠).

⁽٢) الدر المختار: (٢٣/٤)؛ حاشية الدسوقي: (٢١٩/٢)؛ مواهب الجليل: (٤/٤).

⁽٣) المحموع، للنووي: (/٢٩، ٩٣، ١٠٦)؛ المغني، لابن قدامة: (٥/٣٦)؛ كشاف القناع: (/ ٣٩٣).

⁽٤) الذخيرة: (١٩٩/٣)؛ مواهب الجليل: (١٠/٤).

^(°) المغنى، لابن قدامة: (°/۷)، ونقل الاتفاق على ذلك ابن رشد في بداية المحتهد: (۲۱٥/۲)، وابن هبيرة في الإفصاح: (۲۱۱/۳).

⁽٦) حاشية ابن عابدين: (١٨/٤)، واشترط البلوغ بعض الحنفية كما في الاختيار لتعليل المختار: (١٨٩/١)؛ بدائع الصنائع: (١٩٣/٢).

ومن هنا تبين أن العدالة ليست بشرط في النائب عند الحنفية لقولهم بصحة النيابة من المميز؛ لأن من أهم شروط العدل أن يكون بالغا بالاتفاق (١). وأما الشلفعية والحنابلة: فيشترطون العدالة، ولكن تباينت عبارات المتقدمين منهم عن المتأخرين في التعبير عن عدالة النائب في الحج عن غيره.

فالمتقدمون يعبرون عن اشتراطها بقولهم: « أن يكـــون موثوقـــاً بـــه »(٢). أو بقولهم: « والنائب أمين »(٣) وفُسِّرت هذه الأقوال بالعدالة(٤).

أما المتأخرون فيشترطونها في بعض الحالات دون بعض، وتفصيل ذلك فيمــــا يلي:

الحالة الأولى: إذا كان الميت قد أوصى بالحج عنه، فيحب على الوصي ألا يستأجر إلا عدلاً، فتشترط العدالة في النائب حينئذ (٥٠).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٥/،٤)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٨٥/١)؛ نهاية المحتاج: (٣٥٤/٣)؛ مغيني المحتاج: (٢٠١/٢)؛ روضة الطالبين: (٣/٥١)؛ المجموع، للنووي: (٧٣/١)؛ حلية العلماء، للقفال: (٣١٦/١)؛ البيان، للعمراني: (٤/٢٤)؛ الإقناع، للشربيني: (١/٣٦٣)؛ فتح الوهاب: (٢٣٦/١).

⁽٣) منتهى الإرادات: (٧٢/٢)؛ كشاف القناع: (٣٩٨/٢)؛ الروض المربع: (٣٦٩/١)؛ المغــــي، لابــن قدامة: (٥/٠٤).

⁽٤) حاشية ابن قاسم العبادي على تحفة المحتاج: (٥/٥٥)؛ حاشية ابن قاسم النجدي: (٣٢/٣).

⁽٥) الفتاوى الكبرى الفقهية على مذهب الإمام الشافعي، للإمام شهاب الدين أحمد بن محمد بن محمد بن علي علي بن حجر المكي الهيتمي (ت٩٧٣هـ)، جمعها ودونها ورتبها: الشيخ/ عبدالقادر بن أحمد بن علي الفاكهي المكي (ت٩٨٦هـ)، ضبطه وصحّحه وخرّج أحاديثه: عبداللطيف عبدالرحمن، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م: (٥٨/٢)؛ حاشية إعانية الطالبين: (٥٨/٢)؛ حاشية ابن قاسم النجدي: (٥٠/٣).

واستدلوا على ذلك بما يلى:

» الحليل الأول:

أن النائب متصرف عن الغير، وكل متصرف عن الغير يلزمه الاحتياط، وغيير الثقة لا يوثق منه بأن يحج عن الميت^(۱).

» الحليل الثاني:

أن ما وجب أداؤه لا يخرج عن عهدته بفعل الفاسق؛ لأنه غير أمين (٢).

ويناقش ذلك:

بأنه يمكن الخروج من العهد إذا تمت مشاهدته، يقوم بأفعال الحج في أيامه.

ويجاب عنه:

بأن المشاهدة لأفعاله لا تمنع خيانته؛ لأن المدار على النيَّة، فالحج مرتبط بالنيَّة، والحج مرتبط بالنيَّة، وهي أمر قلبي لا اطلاع لأحد عليها^(٣).

» الحليل الثالث:

أن النائب عن الغير في الحج، كالنائب عن الإمام في القضاء والأعمال العامة (٤)، والعدالة شرط فيهما فتشترط في النيابة عن الحج.

⁽۱) الفتاوى الكبرى، لابن حجر الهيتمي: (۸/۲)، ونقل عنه الشيخ/ محمد بن إبراهيم آل الشيخ في فتاواه: (۲۰۳/۵).

⁽٢) بدائع الصنائع: (٢٩١/٢).

⁽٣) شرح العمدة في الفقه (كتاب المناسك)، لابن تَيْمِيَّة: (٢٤٧/٢).

⁽٤) الفتاوى الكبرى، لابن حجر الهيتمي: (٥٨/٢)، ونقل عنه الشيخ/ محمد بن إبراهيم آل الشييخ في فتاواه: (٢٠٣/٥).

الحالة الثانية: إذا تبرع الفاسق بالحج عن غيره أو عينه الموصي، إذا كان معضوباً، فاستأجره ليحج عنه صحت إجارته. ولا تشترط العدالة حينئذ (١٠).

الحالة الثالثة: أنه يكتفى بالعدالة الظاهرة في النائب، فلا يحتاج لتزكية، فمستى استناب من ظاهره العدالة ثم بأن فسقه بعد ذلك صح، كولي المرأة في النكاح^(٢).

ومن هنا يتبين أنه يكتفى بالعدالة الظاهرة في النائب عن الغيير في الحيج دون البحث عن عدالته الباطنة، فالأصل أن لا يستناب في هذه العبادة العظيمة التي هي ركن من أركان الإسلام إلا العدل ولو ظاهراً.

فالواجب على من يريد الإنابة في الحج أن يبحث عن العدول وأن لا يستنيب الفاسق، وذلك لما يلي:

١ - أن الحج مرتبط بالنيَّة، وهي أمر قلبي، لا اطلاع لأحد عليها، والفاسق لا يوثق به أن ينوي عن غيره.

٢ - أن الحج فيه مشقة عظيمة، والحرص على تطبيق السُّنة فيـــه يحتــاج إلى
 صاحب أمانة وتقوى لله سبحانه وتعالى، والفاسق لا يهتم لأمر دينه، فكيف يؤمن في
 ذلك.

٣ - أن النائب مؤتمن فيما أعطيه من مال ليحج منه، والفاسق غير أمين.

* * * * * *

⁽١) حاشية ابن قاسم العبادي على تحفة المحتاج: (٥/٥).

⁽٢) مجموعة الرسائل والمسائل النجدية: (١/١١٥)؛ حاشية ابن قاسم النجدي: (٣/٠٢٥).

السألة الثانية: عدالة المحرم للمرأة في الحج

تحرير محل النزاع:

أجمعت الأمة على أن المرأة يلزمها حجة الإسلام إذا استطاعت (١). كما أنه لا خلاف بين العلماء على أنه لا يجوز لها السفر إلا على وجه يؤمن فيه البلاء (٢).

وإنما وقع الخلاف بينهم فيما يتحقق به الأمن للمرأة في سفرها لفريضة الحسج، فذكر كل منهم ما يعتقده حافظاً لها وصايناً (٣)(٤)، فمنهم من يرى وجود المحرم كافيلًا في ذلك، ومنهم من يرى اشتراط العدالة فيه، ومنهم من يرى الاكتفاء بالرفقة المأمونة دون المحرم، ومحصلة هذا الخلاف في مسألتين:

الأولى: اشتراط المحرم في الحج.

الثانية: اشتراط العدالة في المحرم أو الرفقـــة.

ومحصلة الخلاف في المسألة الأولى على قولين:

القول الأول:

يشترط لوجوب الحج على المرأة وجود محرمها(٥). فإذا لم تجد محرماً، لم يجــب

عون المعبود: (١٠٣/٥).

⁽٣) شرح العمدة في الفقه (كتاب المناسك)، لابن تَيْمِيَّة: (٢/٥٧٥-١٧٦)؛ حاشية العدة على إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام: (٣٠٧/٣).

⁽٤) فإذا كانوا قد اختلفوا في السفر الواحب الذي هو الحج، فكيف بالسفر المباح؟ بل كيف بالسفر الذي تتحقق فيه الفتنة، ولا يؤمن فيه على المرأة كما هو الحال في كثير من بلاد المسلمين اليوم.

⁽٥) المحرم من قرابة المرأة هو: "من لا يحل له نكاحها، ويكون محرماً عليها، وهي محرم عليه، واشتقاقه من الحرام ضد الحلال ". النظم المستعذب: (١٩٧/١).

عليها الحج وإن كانت موسرة وقادرة على الحج.

وإلى هذا القول ذهب الحنفية (١)، وخصه بعضهم بمسيرة ثلاثة أيام فما فوق (٢). وأطلق البعض الآخر في مسافة السفر " القصر "(٣).

وهذا القول المشهور من مذهب الحنابلة (٤). وبه قال الحسن البصري، والنخعي، وإسحاق، وابن المنذر، والثوري (٥).

« القول الثاني:

لا يشترط لوجوب الحج على المرأة وجود محرمها، فإذا لم تجد محرماً، وكانت موسرة قادرة وجب عليها الحج بنفسها إذا أمنت الطريق ووجدت الرفقة المأمونة.

فالمحوم هو: "كل من تحرم عليه على التأبيد بنسب أو سبب مباح" فالنسب سبعة وهم الأب، والابن، والابن، والأخ، والعم، وابن الأخ، وابن الاحت، والخال. والسبب قسمان: صهر أو رضاعة، وأما الصهو فأربعة: أبو زوجها، وابن زوجها، وزوج بنتها، وزوج أمها إذا دخل بأمها. وأما الرضاع: فيحرم منه ما يحرم من النسب. كالسبعة السابق ذكرهم. ويخرج بقولنا "يحرم على التأبيد" من يحرم إلى أمسد، كزوج الأحت وزوج العمة وزوج الخالة.

- (۱) مجمع الأنفر: (۲/۷۸)؛ حاشية ابن عابدين: (۲۱۱/۳)؛ بدائع الصنائع: (۲۹۹/۲)؛ فتح القدير، لابن الهمام: (۲۲۷/۲)؛ تبيين الحقائق: (۲۲۲/۲–۲٤۳)؛ رؤوس المسائل، للعكري: (۲۲۲/۱–۲٤۳)؛ رؤوس المسائل، للعكري: (۲۲۲/۱) لابن نجيم: ص(۲۰۷).
 - (٢) اللباب في الجمع بين السُّنة والكتاب: (١٦/١)؛ الهداية، للمرغيناني: (١٦٢/١).
 - (٣) البحر الرائق: (١/١٥٥-٥٥١)؛ الاختيار لتعليل المختار: (١٩٠/١).
- (٤) شرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (٧/٢)؛ كشاف القناع: (٢/٤ ٣٩)؛ التوضيح في الجمع بين المقنع والتنقيح، للشويكي: (١٠٧١-٤٧١)؛ الروض المربع: (١٠٧٤)؛ المغني، لابن قدامة: (٥/٠٠-٣٠)؛ الإنصاف: (٣١)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٨/٨٧-٧٩)؛ الكافي، لابن قدامه: (١٠/١٣-١١٣)؛ الإنصاف: (٨/٨٧-٧٠)؛ الفروع: (٣١٠١-١٧٧).
- (٥) المغني، لابن قدامة: (٥/٣٠-٣١)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٨٨٨-٧٩)؛ الفــــروع: (٣٦/٣-١٧٦)، ووافقهم البغوي من الشافعية. انظر: شرح السُّنة، للبغوي: (٢٠/٧).

وإلى هذا القول ذهب المالكية^(۱)، والشافعية على خلاف بينهم في بعض الشروط^(۲)، وهو رواية عن الإمام أحمد^(۳)، إلا أنه جعل المحرم شرط وجوب الأداء وليس شرطاً للوجوب^(٤)، وهو قول الظاهرية ^(٥)، وبه قال عطاء، وسعيد بن جبير، وابن سيرين، والأوزاعي، وهو قول عائشة (1).

وبناءً على هذا الخلاف حصل الخلاف في المسألة الثانية، وهي: اشتراط عدالـــة المحرم أو الرفقة للمرأة في سفرها إلى الحج، وتفصيل ذلك فيما يلي:

أولاً: أن الذين اشترطوا وجود المحرم لوجوب الحج على المرأة قسمان:

القسم الأول: الحنفية وهؤلاء اشترطوا كون المحرم عدلاً (٧)، وأجاز بعضهم

⁽۱) الذخيرة: (۱۸۰/۳)؛ القوانين الفقهية: ص(۹۷)؛ حاشية الدسوقي: (۲۱۰/۲)؛ شــرح الخُرَشــي: (۲۱۰/۳)؛ العدوي على شرح الخُرَشي: (۱۰۷/۳)؛ مواهب الجليل: (٤٨٨/٣)؛ المدونــة، روايــة سُحنون: (٤٥٧/١)؛ مختصر خليل: ص(٧٢).

⁽۲) نحاية المحتاج: (٣/ ٢٥٠)؛ تحفة المحتاج: (٥/ ١٥-٤١٤)؛ مغني المحتاج: (٢/ ٢١٧- ٢١٧)؛ المجموع، للنووي: (٧/ ٦٨)؛ حلية العلماء، للقفال: (٣/ ٢٣٨- ٢٣٩)؛ الحاوي الكبير: (٥/ ٢٧٤- ٤٧٧)؛ فتح الوهاب: (١/ ٢٣٥)؛ أسنى المطالب: (١/ ٤٤٧)؛ الإقناع، للشربيني: (١/ ٣٦٦)؛ البحييرمي على الخطيب: (١/ ١٩١)؛ الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (٥/ ٣١)؛ الوسيط، للغزالي: (١/ ٥٨٥)؛ المهذب: (١/ ٢١٩)؛ ورضة الطالبين: (٩/ ١)؛ منهاج الطالبين: (١/ ٢٥٠)؛ قليوبي وعميره: (١/ ٢٤١)؛ حاشية إعانة الطالبين: (٢/ ٢٤٢).

⁽٣) المغنى، لابن قدامة: (٣٠-٣١)؛ الكافي، لابن قدامه: (٣١٠/٢)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٧٨/٨-٧)؛ الفروع: (٣٦/٣)؛ شرح الزركشي: (٣٦/٣).

 ⁽٤) المحرر في الفقه، لمحد الدين أبي البركات: (٢٢٣/١)؛ المقنع شـــرح مختصــر الخرقـــي: (٢٣/٢)؛ المناف: (٧٩/٨-٠٨)؛ حلية العلماء، للقفال: (٣٩/٣).

⁽٥) المحلَّى بالآثار: (٩/٥)، وأوجب الظاهرية على المحرم أن يحج معها فإن أبي فهو عاص لله تعالى.

⁽٦) المحلّى بالآثار: (٩/٥-٢٠)؛ المفهم لما أشكل من تلخيص مسلم: (٤٤٩/٣)، وإكمـــال المعلــم: (٤٤٦/٤).

⁽٧) ملتقى الأبحر: (٣٨٧/١)؛ حاشية ابن عابدين: (٤١١/٣)؛ البحر الرائسة: (٣٨٧/١)؛ فتسح

الفاسق إذا لم يكن ماحناً(١).

القسم الثاني: الحنابلة في المشهور من مذهبهم، وهؤلاء لم يعترضوا للنص على اشتراط العدالة وإنما اشترطوا في المحرم أن يكون عاقلاً بالغاً بلا نزاع عندهم (٢) وأشلر بعضهم إلى العدالة بقوله: « ويتجه اشتراط كون المسلم أميناً عليها » (٣).

ثانياً: أن الذين لم يشترطوا وجود المحرم لوجوب الحج على المرأة قسمان أيضاً:

القسم الأول: المالكية: وهؤلاء اشترطوا أمانة الرفقة، فقالوا: «تخرج مع محاعدة رحال ونساء مرضيين (٤)، ومع الرفقة المأمونة (٥)، وقالوا أيضاً: تخرج مع جماعة النساء» (٦).

إلا ألهم لم يشترطوا البلوغ في المحرم والزوج (٢). وهو شرط العدالـــة عندهـــم، فالذي يظهر ألهم يشترطون العدالة في الرفقة رجالاً أو نساء دون المحارم (٨).

7 =

القدير، لابن الهمام: (٢٨/٢)؛ تفسير ابن عطية: (١٧٤/٣).

- (١) حاشية ابن عابدين: (١١/٣).
 - (٢) الإنصاف: (٨٠-٧٩/٨).
- (٣) الفروع: (١٧٧/٣). وظاهر ذلك أن اشتراط العدالة قول عندهم لألهم يقصدون بالأمانة العدالة.
 - (٤) الذخيرة: (١٨٠/٣).
- (٥) حاشية الدسوقي: (٢١٠/٢)؛ حاشية العدوي علي علي الخُرَشي: (١٠٧/٣)؛ مواهب الجليل: (٤٨٨/٣).
 - (٦) وقال الإمام مالك -رحمه الله- في المدونة: (١/٧٥٤): " تخرج مع من تثق به من الرجال والنساء ".
 - (٧) حاشية العدوي على الخُرَشي: (١٠٧/٣).
- (A) الإعلام بفوائد عمدة الأحكام: (٢/٨٧-٧٩)؛ حاشية العدة على إحكام الأحكام، للصنعاني: (A) الإعلام بفوائد عمدة الأحكام: (٢/٨٧-٧٩)؛ حاشية العدة على إحكام الأحكام، وحكى القاضي عياض عن الباجي أنه حص الشابة باشتراط المحرم، فأما الكبيرة فتسافر حيث شاءت كل الأسفار بلا زوج ولا محرم، ومنه قال النووي فقال: "ولا نوافق عليه؛ لأن المسرأة مظنة الطمع فيها والشهوة ولو كانت كبيرة وقد قالوا: لكل ساقطة لا قطة، ويجتمع في الأسفار مسن

القسم الثاني: الشافعية: وهؤلاء اشترطوا عدالة الرفقة رجالاً ونساءً، وأما المحرم فلا يشترطون عدالته، وقالوا: « إذا وجد المحرم الذكر فيكتفى به وإن لم يكن ثقـــة، فيخرج معها ولو كان فاسقاً (۱). إلا من عُلم منه أنه لا غيرة له كما هو شأن مــن لا خلاق لهم فلا يكتفى به » (۲).

وقال آخرون: « تخرج مع امرأة حرة مسلمة ثقة حوازاً » (٣). ولا يجب عليها الحج إلا مع نسوة ثقات، قيل: اثنتين، وقيل لا بد من ثلاث فأكثر، بالغات متصفيلت بالعدالة.

وهو المشهور من نصوص الشافعي، والمذهب عند أصحابه (٤)(٥). وقال الأوزاعي: تخرج مع قوم عدول(٢).

<u>₹ =</u>

سفهاء الناس وسقطهم من لا يرتفع عن الفاحشة بالعجوز وغيرها، لغلبة شهوته وقلة دينه ومروءتـــه وكثرة حيانته ونحو ذلك". إكمال المعلم بفوائد مسلم: (٤/٥٤٤-٤٤٦)؛ المنتقى شـــرح موطـــأ: (٧/٤٠٣)؛ شرح صحيح مسلم، للنووي: (٩/٧٠-١٠٨).

- - (٢) تحفة المحتاج: (٥/٠٤-٤١).
- (٣) لهاية المحتاج: (٢٥٠/٣)؛ المجموع، للنووي: (٦٨/٧)؛ الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (٣٨/٥)، وإكمال المعلم بفوائد مسلم: (٤/٥٤٤-٤٤)
- (٤) تحفة المحتاج: (٥/٠٤-٤١)؛ لهاية المحتاج: (٣/٠٥٠)؛ مغني المحتاج: (٢١٦-٢١٦)؛ فتح الوهاب:
 (٢/٥٠١)؛ أسنى المطالب: (١/٤٤٧).
- (٥) ولهم قول آخر: بوجوب الحج على المرأة وحدها من غير نساء إذا كانت الطريق آمنة، وجزم المحققون منهم بأنه خلاف نص الشافعي، فهو قول شاذ لا يعوّل عليه. وهذا القول نقله الكرابيسي وصححه الشيرازي في المهذب: (٢/٩٦٦) فقال: «تسافر وحدها إذا كان الطريق آمناً» وقال الحافظ في الفتح: (٤/٨٩-٩٩): «وهذا كله في الواجب من حج أو عمرة، وأغرب القفال، فطرده في الأسفار كلها واستحسنه الروياني»، وقال: "إلا أنه خلاف النص". انظر: هاية المحتساج: (٣/٠٥٢)؛ المجمسوع، للنووي: (١٨/٧)؛ روضة الطالبين: (٩/٣)؛ الحاوي الكبير: (٥/٢٧-٤٧٧).
- (٦) الشرح الكبير، للمقدسي: (٨٧/٨) والفروع: (١٧٦/٣-١٧٧)، وقسال ابسن قدامة في المغسني:

سبب الخلاف في مسألة اشتراط المحرم للمرأة من عدمه:

مخالفة ظواهر الأحاديث - الواردة في المنع من سفر المرأة بغير محرم - لظاهر قوله تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ عَلَى ٱلنَّاسِ حِبُّ ٱلْبَيْتِ مَنِ ٱسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ﴾ (١)(٢).

فعموم هذه الآية شامل للرجال والنساء حاصة بالمستطيعين منهم، والأحاديث على أنه « لا تسافر المرأة إلا مع ذوي محرم » حاصة بالنساء وعامة في كل الأسفار، وأيضاً في كل النساء "الكبيرات والصغيرات".

فأدلة الفريقين كل منهما عام من وجه خاص من وجه (٣) كما قد رأيت فمن العلماء من رأى أن هناك تعارضاً بين هذه العمومات، وقال بأن الأمرر يحتاج إلى مرجح خارجي كالظاهرية (٤). ومنهم من جعل الحديث في معناه مخصصاً لعموم الآية، وقال بأن الأحاديث خاصة بالنساء، والآية عامة في إيجاب الفريضة، فيكون المحرم للمرأة شرطاً لوجوب الحج عليها، وجعله من الاستطاعة، وهناك من عكس الأمرر فخصص الأحاديث بالآية، فلم يجعله شرطاً للوجوب.

فتبين بذلك أن سبب الخلاف في اشتراط المحرم في السفر -وهي المسألة الأولى- هو:

معارضة الأمر بالحج والسفر إليه للنهي عن سفر المرأة إلا مع ذي محرم. فمن غلب عموم الأمر قال: تسافر للحج، وإن لم يكن معها ذو محرم، ومن خصص العموم بالأحاديث الواردة في النهي، أو رأى أنه من باب تفسير الاستطاعة، قال لا

F =

⁽٣١/٥): " ولا دليل لهم على هذه الشروط ".

⁽١) سورة آل عمران: الآية (٩٧).

⁽٢) المفهم لما أشكل من تلخيص مسلم: (٣/٤٤٩).

⁽٣) إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، لابن دقيق العيد: (٥٥/٢).

⁽٤) المحلَّى بالآثار: (١٩/٥).

تسافر للحج إلا مع ذي محرم^(۱).

وأما سبب الخلاف في اشتراط عدالة المحرم أو الرفقة -وهي المسألة الثانية- فهو:

فهو الأمن على المرأة من الفتنة والوقوع في المحظور، فمن رأى أن المحرم يحصل به الأمن ولو كان فاسقاً لم يشترط العدالة، ومن رأى أن الأمن لا يحصل إلا بالعدالة اشترطها سواء في المحرم أو الرفقة.

والخلاف في هذه المسألة مبني على الخلاف في مسألة اشتراط المحرم للمـــرأة في السفر لفريضة الحج ومرتبط بها.

أدلة القائلين باشتراط العدالة في المحرم للمرأة: (وهم الحنفية):

قالوا: أن المقصود بالمحرم الأمن عليها، والفاسق غير أمين (٢) ولا مروءة لــه (٣)، فلا تؤمن معه الفتنة (٤)، ولا يحصل به المقصود (٥). فلا بد من اشتراط عدالته.

أدلة القائلين بعدم اشتراط العدالة في محرم المرأة -إن وجد-: (وهم الشافعية):

قالوا: لأن الوازع الطبيعي أقوى من الشرعي (٢)، فالمحرم مع فسقه يغار عليها من مواقع الريب (٧)، إلا من عُلِمَ منه أنه لا غيرة له كما هو شأن بعض من لا حلاق

⁽١) بداية المحتهد: (١/٤ ٢٢٣-٢٢١).

⁽٢) مجمع الأنمر: (١/٣٨٧)؛ بدائع الصنائع: (٢٩٩/٢).

⁽٣) حاشية ابن عابدين: (١١/٣)؛ البحر الرائق: (٥٥٢/٢).

⁽٤) الاحتيار لتعليل المحتار: (١٩٠/١)؛ الهداية، للمرغيناني: (١٦٢/١).

⁽٥) فتح القدير، لابن الهمام: (٢٨/٢)؛ بدائع الصنائع: (٢٩٩/٢).

⁽٦) نماية المحتاج: (٢٥٠/٣)؛ قليوبي وعميرة: (٢/٢١).

⁽٧) تحفة المحتاج: (٢/٢١٦-٢١٧)؛ حاشية إعانة الطالبين: (٢/٢٤-٤٤٣).

لهم فلا يكتفي به. وكذلك الأمر في المحارم من النساء^(١).

وعلل المشترطون لعدالة الرفقة بقولهم:

بأن غير الثقات من غير المحارم لا يؤمنون على المرأة (٢). ولذلك اشترطوا بلوغ النساء احتياطاً. واشترطوا كثرقن وقالوا: إذا كثرن وكن ثقات انقطعت الأطماع عنهن (٣).

٥ الترجيع:

الراجح -والله أعلم- أن المحرم لا تشترط عدالته وذلك للأمور التالية:

١ – أن كثيراً من الفسّاق له غيرة على محارمه، وهذه الغيرة كافية في حصول الأمن للمرأة بوجوده.

أما من عُرِف عنه المجون وعدم الغيرة بحيث لا يؤمن عليها برفقته فهذا هو الذي لا يتحقق به الأمن، فلا تحج معه. كشارب الخمر والديُّوث؛ لأن شرب الخمر يذهب العقل ويوقع في الفاحشة، والديُّوث لا غيرة له.

يقول الإمام الشافعي -رحمه الله-: « وليس له أن يشرب خمراً؛ لأنهـــا تعطــش وتجيع. ولا لدواء؛ لأنها تذهب بالعقل وذهاب العقل منـــع الفرائــض، وتـــؤدي إلى

⁽١) البحيرمي على الخطيب: (١٩١/٣)؛ قليوبي وعميرة: (٢/٢١-١٤٣).

⁽۲) نمایة المحتاج: (۲۰۰/۳)؛ مغني المحتاج: (۲۱۲-۲۱۲).

⁽٣) تحفة المحتاج: (٥/٠٤-٤١)؛ أسنى المطالب: (٤٤٧/١).

إتيان المحارم » (١).

ولأجل تحقيق القول في قضية المحرم وهل هو شرط في وجوب الحج على المرأة وإن كان فاسقاً، أو ليس بشرط فتحج المرأة مع الرفقة المأمونة ويُكتفى بها، أوردنك أدلة الفريقين فيما يلى:

أدلة أصحاب القول الأول (الذين اشترطوا المحرم للمرأة في الحج):

» الحليل الأول:

ما رواه ابن عباس في قال: سمعت رسول الله في يقول: « لا يخلون رجل بامرأة الا ومعها ذو محرم » فقال: يا رسول الله إتي اكتتبت في غزوة كذا وانطلقت امرأتي حاجة، فقال رسول الله في : « انطلق فحج مع امرأتك » (٢).

وجه الدلالة من الحديث:

أنه لو لم يكن وجود المحرم شرطاً لوجوب الحج على المرأة لما أمـــر النــبي ﷺ زوجها بالسفر معها وترك الغزو الذي اكتتب فيه (٣). وتعين عليه (٤). وسفرها في الحــج من جملة الأسفار الداخلة تحت الحديث، فيمتنع إلا مع محرم (٥).

⁽١) الأم ضمن موسوعة الإمام الشافعي: (٥٧٦/٥)، ومثله من يتعاطى المحدرات بأنواعها.

⁽٢) أخرجه البخاري في كتاب الجهاد، باب: من اكتتب في جيش فخرجت امرأته حاجة أو كان له عذر هل يؤذن له ؟ (١٧٢/٦-١٧٣) حديث رقم (٣٠٠٦) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الحيج، باب: سفر المرأة مع محرم إلى الحج أو غيره: (٩٧٨/٢) برقم: (١٣٤١، ١٣٤١) مع شرحه للنووي. وانظر; اللؤلؤ والمرجان في كتاب الحج، باب: سفر المرأة إلى حج وغيره: (٧٤/٢) برقسم: (٨٥٠). وقد ورد مثل هذا الحديث في أبواب متفرقة في البخاري ومسلم.

⁽٣) نيل الأوطار: (١٤/٥/٤).

⁽٤) العدة حاشية على إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام: (٣٠٧/٣).

⁽٥) إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، لابن رفيق العيد: (٢/٥).

» الدليل الثاني:

ما رواه أبو هريرة هاك قال: قال رسول الله على: « لا يحل لامرأة (١) تؤمن بـــالله واليوم الآخر تسافر مسيرة يوم وليلة إلا ومعها رجل ذو حرمة منها » (٢).

وجه الدلالة من الحديث:

أن النبي على قد حذر النساء من السفر بدون محرم، وحرم عليها ذلك، وربط ذلك بإيمانها بالله واليوم الآخر، فلو أوجبنا عليها الخروج بدون محرم لكان ذلك مخالفا لهذا الخبر (٣).

» الدليل الثالث:

ما رواه أبو سعيد الخدري ﷺ: أن نبي الله ﷺ قال: ((لا تسافر امـــرأة فــوق ثلاث ليال إلا مع ذوي محرم)) (٤).

₹ =

- (١) لفظ " المرأة " عام بالنسبة إلى سائر النساء، وقال بعض المالكية: هو خاص بالشابة دون الكبيرة غـــير المشتهاة، فهذه تسافر حيث شاءت في كل الأسفار بلا زوج ولا محرم.
- (٢) أخرجه البخاري في كتاب تقصير الصلاة، باب: كم يقصر الصلاة: (٧٣٠/٢) برقم: (١٠٨٨) ومثله (١٠٨٦) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الحج، باب: سفر المرأة مع محرم: (١١١٩) برقم: (٣٢٥٥) مع شرحه للنووي. وانظر: اللؤلؤ والمرجان في كتاب سفر المرأة مع محرم إلى حسج وغيره: (٧٤/٢) برقم: (٨٤٩). والموطأ في كتاب الاستئذان، باب: ما جاء في الوحدة في السفر حديث: (٣٧).
 - (٣) رؤوس المسائل، للعكبري: ص(٢٤٦-٢٤٧).
- (٤) أخرجه مسلم في كتاب الحج، باب: سفر المرأة مع محرم: (١١١/٩) برقم: (٣٢٥١) مــع شـرحه للنووي. وقد ذكر مسلم أحاديث كثيرة بهذا المعنى وهناك حديث متفق عليه عن ابن عمـر ﴿ لا تسافر فوق ثلاث...﴾ . أخرجه البخاري في كتاب تقصير الصلاة، باب: في حكم تقصــير الصــلاة برقم: (١٠٨٨) ورقم: (١٨٦٤) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الحج، باب: سفر المرأة مــع

وجه الدلالة من الحديث:

أن النبي ﷺ لهى أن تسافر المرأة مدة ثلاثة أيام فأكثر إلا مع محرم، وسفر الحـــج تطول مدته فيمتنع على المرأة بدون محرمها.

ونوقش ذلك بما يلي:

أولاً: أن هذه الأحاديث عامة في كل سفر، وسفر الحسج واحسب فوحسب استثناؤه بالآية من جملة النهي (١) لأن نهيه عليه الصلاة والسلام عن أن تسافر مع غير ذي محرم أنه أراد بذلك سفراً غير واحب عليها(٢).

ثانياً: أن العدد الوارد في هذه الأحاديث مختلف، فمرة " فوق ثـــلاث ليــال " ومرة "يوم وليلة" ومرة بإطلاق، والحديث إذا احتلفت ألفاظه فهو مضطــرب، فــلا يكون حجة في المدعى (٣).

ثالثاً: واعترض الظاهرية على هذه الأحاديث الثلاثة السابقة بقولهم: «أن هذه الأحبار الصحاح لا يحل خلافها إلا لنص آخر يبين حكمها إن وجد وقد وجد حديث عن ابن عمر على قال رسول الله على: « لا تمنعوا إماء الله مساجد الله »(ئ) وفي رواية قال سمعت رسول الله على يقول: « إذا استأذنكم نساؤكم إلى المساجد فأذنوا لهن »(٥) » (١).

Æ =

محرم إلى الحج وغيره برقم: (١٣٣٩) ورقم: (١٣٤٠) مع شرحه للنووي.

- (١) المحلِّي بالآثار: (٢٤/٥).
- (٢) شرح ابن بطال: (٥٣٢/٥-٥٣٣).
 - (٣) المحلَّى بالآثار: (٢٢/٥) بتصرف.
- (٤) أخرجه البخاري في كتاب الجمعة، باب (١٣): (٢٩١/٢) برقم: (٩٠٠)؛ ومسلم في كتاب الصلاة، باب: خروج النساء إلى المساحد: (٣٨٢/٤) برقم: (٩٨٩).
- (٥) أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب: خروج النساء إلى المساجد بالليل والغلس: (٢/٨٤) حديث رقم (٨٦٥) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم، كتاب الصلاة، باب: خسروج النساء إلى المساجد:

وجه الدلالة من الحديث:

أنه عليه الصلاة والسلام أمر الأزواج وغيرهم أن لا يمنعوا النساء من المسلحد، والمسجد الحرام أحل المساجد قدراً (٢).

وأجيب عن هذه المناقشة بما يلي:

الأول: أن الآية عامة في وجوب الحج على الرحال والنساء، ولكن من شروط الاستطاعة المذكورة في الآية وجود المحرم للنساء؛ لأن المرأة معرضة في السفر للصعود والترول، والبروز، ومحتاجة إلى من يعالجها، ويمس بدنها، فتحتاج هي ومن معها من النساء إلى قيّم يقوم عليهن، وغير المحرم لا يؤمن، ولو كان أتقى الناس، فإن القلوب سريعة التقلب، والشيطان بالمرصاد (٣).

الثاني: أن الاختلاف في الألفاظ كان على حسب اختلاف السائلين واختلاف المواطن، وهو متعلق بأقل ما يقع عليه اسم السفر، ويحتمل أن يكون ذكر الثلاث قبل ذكر ما دولها فيؤخذ بأقل ما ورد وقد عمل أكثر العلماء في هذا الباب بالمطلق لاختلاف التقييدات (3)، ثم إن العدد الوارد في هذه الأحاديث غير مفقود، ذهب إلى ذلك جمهور أهل العلم: كابن خزيمة في صحيحه (٥)، وابن حبان في صحيحه عيث ترجم لرواية في حديث أبي هريرة المجاهزة عاءت مطلقة فقال: « ذكر البيان بأن المرأة ممنوعة أن تسافر سفراً قلّت مدته أم كثرت، إلا مع ذي محرم منها »(١)، وكذا

[√] =

⁽۲۸۳/٤) حديث رقم (۹۹۰) مع شرحه للنووي.

⁽١) المحلى بالآثار: (٥/١٣-٢٤).

⁽٢) المحلَّى بالآثار: (٣٥/ ٢٠- ٢٤). وأورده ابن مفلح في الفروع: (١٧٧/٣).

⁽٣) شرح العمدة في الفقه (كتاب المناسك)، لابن تَيْمِيَّة: (١٧٦/٢).

⁽٤) فتح الباري، لابن حجر: (٩٧/٤)؛ إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام: (٢/٥٥).

⁽٥) صحيح ابن خزيمة برقم: (٢٥٢٢).

ممنوعة أن تسافر سفراً قلّت مدته أم كثرت، إلا مع ذي محرم منها "(1)، وكذا ترجم لحديث ابن عباس الله بقوله: «ذكر الزجر أن تسافر المسرأة سفراً قلّست مدتم أو كثرت من غير ذي محرم يكون معها "(1).

وقال الحافظ ابن حجر -رحمه الله-: «وقد عمل أكثر العلماء في هــــذا البــاب بالمطلق لاختلاف التقييدات، وقال النووي -رحمه الله-: ليس المــراد مــن التحديد طاهره، بل كل ما يسمى سفراً فالمرأة منهية عنه إلا بالمحرم، وإنما وقع التحديد عـــن أمر واقع فلا يعمل بمفهومه » (٣).

وقال البغوي -رحمه الله-: «هذا الحديث يدل على أن المرأة لا يلزمها الحج إذا لم تجد رجلاً ذا محرم يخرج معها، وهو قول النخعي، والحسن البصري، وبـــه قــال الثوري، وأحمد، وإسحاق، وأصحاب الرأي.

وذهب قوم إلى أنه يلزمها الخروج مع جماعة النساء وهو قول مالك والشافعي، والأول أولى لظاهر الحديث » (٤).

وقال الشوكاني -رحمه الله-: « وغاية الأمر أن النهي عن الأكثر يدل بمفهومـــه على أن ما دونه غير منهي عنه، والنهي عن الأقـــل منطــوق وهــو أرجــح مــن المفهوم » (٥).

الثالث: أن هذه الأحاديث لا تصلح للتخصيص؛ لأنها عامة في المساجد فيخرج

⁽۱) صحیح ابن حبان بترتیب ابن بلبان: (۱/۱ ٤٤).

⁽٢) صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان: (٦/١٤٤) برقم: (٢٧٣١).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (٩/٤)؛ حاشية العدة على إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام: (٣٠٨/٣).

⁽٤) شرح السُّنة، للبغوي: (٢٠/٧).

⁽٥) نيل الأوطار: (٣٤٤/٤).

عنها المسجد الذي يحتاج إلى السفر(١).

» الحليل الرابع:

ما رواه ابن عباس ﷺ أن رسول الله ﷺ قال: « لا تحصیح المسرأة إلا ومعها محسرم » (۲).

وجه الدلالة من الحديث:

أن هذا الحديث نص في منع المرأة من الحج إلا ومعها محرم، فلا يمكن تخصيص سفر الحج بجوازه بغير محرم؛ لأنه نص فيه على منع الحج فيكف يخصص مـــن بــين الأسفار (٣).

ونوقش ذلك:

أن هذا الحديث مشكوك في إسناده، هل هو مرسل أم مسند؟ ولا تثبت الحجة بخبر مشكوك في إسناده أو في إرساله (٤).

وأجيب عنه: بأن هذا الحديث روي من طريقين:

الطريق الأولى: عن معبد مولى ابن عباس عن ابن عباس مرفوعاً ، ومعبد ذكره ابن حبان في الثقات ووثقه ابن حجر في التقريب.

- (۲) أخرجه الدارقطني في السنن: (۲۲۲/۲-۲۲۳)؛ والبيهقي في السنن الكبرى: (۱۳۸/۳)، (۲۲۷/۰)؛ والطبراني في الكبير كما في نصب الراية: (۱۱/۳)؛ والبزار في مسنده كما في نصب الراية: (۱۰/۳)، وإسناده صحيح كما في الدراية: (٤/٢)؛ وعبد الرزاق في المصنف: (٤٣٠٦).
 - (٣) فتح الباري، لابن حجر: (٩٨/٤)؛ العدة على إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام: (٣٠٧/٣).
 - (٤) المحلَّى بالآثار: (٢٦/٥).

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٩٩/٤).

الطريق الثانية: عن أبي أمامة، وقد تابع فيه معبداً إلا أن فيه أبا معشر وهو غير قوي لكن قال ابن حجر -رحمه الله- في هذا الحديث: «صححه أبـــو عوانـة» (١) فالحديث مع ما قبله حجة فيما ندعيه.

» الدليل الخامس:

ألها أنشأت سفراً في دار الإسلام فلم يجز بغير محرم كحج التطوع (٢).

» الدليل السادس:

ألها بغير المحرم يخاف عليها من الفتنة (٢) ويخاف من استمالتها و حديعتها (٤). فلا يؤمن عليها إذ النساء لحم على و ضَم (٥) إلا ما ذب عنه (٦).

أدلة أصحاب القول الثاني (القائلين بعدم اشتراط المحرم للمرأة في الحج):

» الدليل الأول:

قوله تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ عَلَى ٱلنَّاسِ حِجُّ ٱلْبَيْتِ مَنِ ٱسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ﴾ (٧).

- (٦) مجمع الألهر: (٣٨٧/١)؛ بدائع الصنائع: (٢٩٩/٢)؛ شرح العمدة في الفقه (كتاب المناسك)، لابنن تَبْعِيَّة: (١٧٦/٢).
- (٧) سورة آل عمران: الآية (٩٧). وفي معنى هذه الآية أحاديث وجوب الحج ومنها " بني الإسلام على مخمس وفيه... وحج البيت لمن استطاع إليه سبيلا " وقد سبق تخريجه: ص(٥٦٨)؛ وأخرجه الحاكم في المستدرك: (٢١٨/٢) وقال صحيح على شرط الشيخين؛ والدارقطيني في السنن: (٢١٨/٢)؛ والبيهقى في السنن الكبرى، باب: بيان السبيل: (٣٢٧/٤).

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٩٨/٤-٩٩)؛ نيل الأوطار: (١/٥٤٥).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٣٢/٥).

⁽٣) مجمع الأفمر: (٣٨٧/١).

⁽٤) فيض القدير: (١٦/٦).

⁽٥) الوَضَم: كل شيء يجعل عليه اللحم من خشب وحصير، أو بارية يوقى هـــا مــن الأرض. انظــر: الصحاح (١٠٥٢)؛ القاموس المحيط: ص(١٠٥٢).

وجه الدلالة من الآية:

أن هذه الآية نص عام يدخل تحته الرجال والنساء؛ فيقتضي ذلك أنه إذا وجدت الاستطاعة المتفق عليها أنه يجب عليها الحج^(۱).

» الدليل الثاني:

عن عدي بن حاتم (٢) على قال: بينما أنا عند رسول الله على إذا أتاه رحل فشكا إليه الفاقة (٣)، ثم أتاه آخر فشكا إليه قطع السبيل، فقال يا عدي (هل رأيت الحسيرة (٤)) قلت: لم أرها، وقد أنبئت عنها. قال: (فإن طالت بك الحياة لترين الظعينة (٥) ترحل من الحيرة حتى تطوف بالكعبة لا تخاف إلا الله..) حتى قال عدي: (فرأيت الظعينة ترحل من الحيرة حتى تطوف بالكعبة لا تخاف إلا الله)(١) الحديث (٧).

وجه الدلالة من الحديث:

⁽١) إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام: (٢/٥٥)؛ فتح الباري، لابن حجر: (٩/٤).

⁽٢) هو: عدي بن حاتم بن عبدالله بن سعد بن الحشرج الطائي، أبو طريف صحابي، مشهور، وكان ممسن ثبت في الرده وحضر فتوح العراق، وحروب علي، مات سنة ثمان وستين وله مائة وعشرون سنة. انظر ترجمته في: تقريب التهذيب: ص(٣٨٨).

⁽٣) الفاقة: الفقر والحاجة، وافتاق الرجل أي افتقر، والمفتاق: المحتاج. انظر: لسان العرب: (١٩/١٠).

⁽٤) الحيرة: مدينة عند الكوفة بالعراق، وقيل: محلة بنيسابور. انظر: لسان العرب: (٢٢٥/٤)؛ القاموس المحيط: ص(٤٤٣).

⁽٥) الظعينة: هي المرأة ما دامت في الهودج، فإذا لم تكن فيه فليس ظعينة، وهو في الأصل اسم للـــهودج، وأصله من الظعن وهو الارتحال. انظر: القاموس المحيط: ص(١٠٩٤)؛ المحموع، للنووي: (٢٥/٧).

⁽٦) أخرجه البخاري في كتاب المناقب، باب: علامات النبوة في الإسلام: (٦/٦) حديث رقم (٣٥٩٥) مع الفتح لابن حجر.

⁽٧) واستدل بهذا الحديث بعض الشافعية على جواز سفر المرأة وحدها من غيير النسياء ورده النيووي وقال:" إنه إخبار عما سيقع، وذلك محمول على الجواز؛ لأن الحج يجب بذلك ". المجموع، للنيووي: (٦٨/٧). وانظر: فتح الباري، لابن حجر: (٩٩/٤).

يدل هذا الحديث على جواز سفر المرأة وحدها بدون محرم، والخبر هنـ لورد في سياق المدح وحصول رفع منار الإسلام في المستقبل، فيحمل ما ورد فيه على جــواز سفر المرأة وحدها وليس محرد وقوعه (۱). وفي الحديث إشارة إلى الحج بذكر الطـواف بالكعبة، ولو كان حراماً أن تسافر إلا بمحرم لبيّنه على هنا.

ويؤكد ذلك: أنه قد وقع وراه عدي، ولم ينكره أحد من الصحابة فدل ذلك على حسوازه .

ونوقش ذلك:

بأن هذا الحديث قد خرج في سياق المدح والفضيلة واستعلاء الإسلام ورفـــع مناره، فهو يدل على وجود أمر سيقع واخبار بالأمن (٢).

وهو بمثابة ضرب المثل على ما سيؤول إليه أمر دولة الإسلام من الأمن وانتشلر الفضيلة والعفة، لا على أنه يجوز سفر المرأة وحدها. ولذلك قال الشوكاني ودمه الله: « والأولى حمله على ما قاله المتعقب جمعاً بينه وبين أحاديث الباب » (٣).

» الدليل الثالث:

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٩٩/٤).

⁽٢) المغنى، لابن قدامة: (٣١/٥).

⁽٣) نيل الأوطار: (٤/٥٤٤).

⁽٤) هو: عبدالرحمن بن عوف بن عبد عوف القرشي الزهري، أسلم قديماً وهاجر إلى الحبشة ثم المدينـــة، وشهد المشاهد كلها مع رسول الله على وهو أحد العشرة المبشرين بالجنة، ومن أغنياء الصحابة كثــبر الانفاق في سبيل الله، صلى خلفه رسول الله على في أحد أسفاره. مات بالمدينة سنة ٣١هـ.

انظر في ترجمته: الطبقات الكبرى، لابن سعد: (٦٦/٣)؛ الاستيعاب: (٣٨٦/٢)؛ أسد الغابة:

وجه الدلالة من هذا الأثر:

أنه قد حصل الاتفاق بين عمر وعثمان وعبدالرحمن بن عوف ونساء النبي على ذلك، ولم ينكر عليهم غيرهم من الصحابة (٢). فهذا السفر لنساء النبي على حصل بإجماع صحابة فقهاء وهم عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان وعبدالرحمن بن عوف وبدون إنكار من بقية الصحابة فدل ذلك على حواز سفر المرأة المسلمة مع النساء الثقات والرفقة المأمونة، وإن ذلك يقوم مقام الزوج أو المحرم (٣).

ونوقشت هذه الاستدلال من وجهين:

الأول: أن أمهات المؤمنين محرمات على المؤمنين، فهن مخصوصات مــن هــذا النهي وكل الناس لهن رضي الله عنهن محارم، فمع أيهم سافرن فقد سافرن مع محــوم، وليس الناس لغيرهن محارم (٤).

الثاني: أن فعل عمر موقوف عليه، ولا يعارض المرفوع؛ لأن فعل الصحابي إذا عارض النص لا يحتج به (٥).

وأجيب عن ذلك بما يلي:

أجيب عن الوجه الأول: بأن أمهات المؤمنين لسن بمخصوصات مسن عمسوم النهي عن سفر النساء بدون محرم؛ لأن كولهن أمهات المؤمنين إنما هو مختص بتحسريم

L =

⁽٢/٥٧٣)؛ الإصابة: (١٧٦/٤).

⁽۱) أخرجه البخاري في كتاب جزاء الصيد، باب: حج النساء، مع الفتح لابن حجر: (۹۳/٤) برقـــم: (۱۸٦٠).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٩٨/٤).

⁽٣) حاشية الدسوقي: (٢/٠١٠)؛ الشرح الصغير مع بلغة السالك: (٢٦٣/١-٢٦٤).

⁽٤) اللباب في الجمع بين السُّنة والكتاب: (١٥/١).

⁽٥) فتح الباري، لابن حجر: (٩٨/٤).

وأجيب عن الوجه الثاني: بأنه ليس فعل صحابي واحد، وإنما هو فعل جمع من الصحابة رجالاً ونساء، ولم ينكر عليهم غيرهم من الصحابة في ذلك (٢)، فدل ذلك على أنه يجوز للمرأة أن تحج مع الرفقة المأمونة والنسوة الثقات.

ويمكن رد هذه الإجابات بما يلي:

أولاً: بأن ما ذكر لا ينتهض حجة على جواز الحج بدون محرم لأنه ليس بإجماع (٣) فلا دليل يدل على أهن أجمعن على جوازه، إذ البعض منهن بمحارمهن كحفصة.

ثانياً: أنه معارض بأدلة صحيحة صريحة في النهي عن سفر المرأة إلا مع محــرم، وفي النهي عن الخلوة بالأجنبية، فضلاً عما جاء في التحذير من فتنة النساء والاختلاط بهن.

ثالثاً: أن نساء النبي على مخصوصات بتحريم نكاحهن، وأنهن أمهات المؤمنين، وقد حرجن مع عدول أفضل البشرية بعده عليه الصلاة والسلام، ولا امرأة بمثل حالهن فلا يقاس عليهن، لاختلاف الحال، فهو قياس مع الفارق.

» الدليل الرابع:

أنه قد ثبت أن رسول الله على فسر الاستطاعة بالزاد والراحلة كما في الحديث

⁽١) الفروع: (١٧٩/٣).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٩٨/٤).

⁽٣) سبل السلام: (٢١٧/٤).

الذي رواه أنس على أن رسول الله الله الله الله الله عن قول الله تعالى: ﴿ مَنِ ٱسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ﴾ (١) فقيل ما السبيل؟ قال: " الزاد والراحلة "(٢).

ووجه الدلالة من هذا الحديث:

أن النبي على فسر الاستطاعة الواردة في الآية بالزاد والراحلة (٣)، فدخلت المرأة في عموم هذا الخطاب ولزمها فرض الحج، ولا يجوز أن تمنع منه كما لا تمنع من الصلاة والصيام (٤) ومع وجود النساء الثقات والرفقة المأمونة تصير مستطيعة، ولا تصير مستطيعة بغيرهم (٥).

ويعترض على هذه الاستدلالات بما يلي:

- يعترض على الاستدلال الأول:

بأن الآية عامة لا تتناول حال عدم الزوج والمحرم معها؛ لأن المرأة لا تســـتطيع

سورة آل عمران: الآية (٩٧).

⁽٢) أخرجه الدارقطني في السنن: (٢١٦/٢) برقم: (٢٠٠)؛ والحاكم في المستدرك: (٢١٤٤) وقلل المستدرك: (٢٠٠١) وقال: المستدرة وافقه الذهبي، واستنكر ذلك تلميذه البيهقي في السنن الكبرى باب بيان السبيل: (٢٣٠/٤) وقال: "لا أراه إلا وهما "، ووافقه على ذلك ابن عبدالها دي في تنقيع التحقيق: (٢٦-٧) وقال: "وأما رفعه عن أنس فهو وهم"، وساق الألباني الحديث من سبع طرق ثم حكم بضعفها. انظر: الإرواء: (١٦٠١-١١٧) برقم: (٩٨٨) ونسبت الدكتورة/ وجنات ميمين إليه تصحيح الحديث في صحيح ابن ماجه، وهو خطأ، وذكرت أدلة من اشترط المحرم للمرأة في الحج في رسالتها الموسومة ب" قاعدة الذرائع وأحكام النساء " من غير الصحيحين وتكلَّمَت عليها نصرة لما ذهبت إليه من القول بعدم اشتراط المحرم في حج المرأة، بينما توجد هذه الأدلة بروايات صحيحة في البخاري ومسلم؛ فكان الأولى بها أن تدرس المسألة دراسة موضوعية وترجح ما ظهر لها بالأدلة، وإن الراجح عندها هو ما ذهبت إليه.

⁽٣) الفروع: (٣١/٣)؛ شرح الزركشي: (٣٦/٣).

⁽٤) شرح صحيح البخاري، لابن بطال: (٥٣٢٥-٥٣٢).

⁽٥) الجحموع، للنووي: (٦٨/٧).

الركوب والترول إلا مع من يُركبها وينزلها، ولا يحل ذلك إلا للمحرم فلا تكون مستطيعة في هذه الحالة فلا يتناولها النص. ثم هم خصّوا الآية برايهم ونحن نخصها بالنّص وهو أولى (١).

- ويعترض على الاستدلال الثاني:

بأن الحج إنما يجب عليها إذا توفرت شروطه، ومن شروطه في حق المرأة وحود محرمها فلما لم يتفق لها محرم لم يجب عليها الحج.

- ويعترض على الاستدلال الثالث:

بأن المجمع عليه إنما هو سفر الضرورة، فلا يقاس عليه سفر الاختيار (٢).

- ويعترض على الاستدلال بحديث أنس رهي:

(أ) بأنه حديث ضعيف لأنه مروي عن قتادة الحراني عن حماد بن سلمة عن قتادة عن أنس به، وأبو قتادة الحراني ضعيف جداً، قال عنه الحافظ: «منكر الحديث » (٣)، وحقيقة هذا الحديث أنه لا يصح عن أنس ، بل هو من رواية الحسن البصري مرسلاً، والمرسل ليس بحجة، فاجتمع فيه ضعف رجال الإسناد والإرسال كما ترى.

(ب) ثم لو صح الحديث فإن تفسيره السلطاعة بالزاد والراحلة إنما هـو في حق الرجال دون النساء؛ لأن هناك شروطاً أحرى تختص بالنساء لم يذكرها؛ فـالمرأة المعتدة من وفاة زوجها لا يجوز لها الحج و لم تذكر، وربما يحمل علـى ألهـا أعظـم شرطين، ولا يغني إغفال بقية الشروط، ولذلك اشترطوا نفقة الأهل والأولاد وقضاء

⁽۱) فتح القدير، لابن الهمام: (٢/٧/٤)؛ العناية شرح الهداية: (٢/٧/٤)؛ تبيين الحقائق: (٢٤٢/٢- ٢٤٣).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٥/١٦-٣٦)؛ نيل الأوطار: (٤/٤/٣).

⁽٣) تلخيص الحبير: (٢٠٢/٢).

الدين وأمن الطريق وإمكان المسير والثبوت على الراحلة ونحوها وهذه الشروط غيير مذكورة في الحديث، وقد يقال بأن أحاديث الباب قد تضمنت زيادة علي اليزاد والراحلة فيعمل بها(١).

» الدليل الخامس:

قياس سفر المرأة في الحج الواجب على الأسيرة المسلمة إذا تخلصت من الكفار، أو على الكافرة إذا أسلمت في دار الحرب، أو على المنقطعة عن الرفقة في البرية، فإنه يجب على كل واحد منهن السفر لتخلص نفسها، فكذلك يجب عليها السفر في الحج^(٣)؛ لأن طاعة الله تعالى في الحج واجبة كوجوب خلاص روحها^(٤).

ونوقش ذلك:

بأنه قياس فاسد، وذلك من عدة وجوه:

⁽١) نيل الأوطار: (٢٤٦/٤).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٣٢/٥) بتصرف.

⁽٣) شرح الخُرَشي: (١٠٦/٣)؛ المجموع، للنووي: (٦٨/٧)؛ المغين، لابن قدامة: (٣١/٥)؛ شيرح الخُرَشي: (٣١/٥)؛ شرح ابن بطال على صحيح البخاري: (٥٣٢/٤).

⁽٤) المحلّى بالآثار: (٥/٣٦)؛ فتح الباري، لابن حجر: (٩٨/٤)؛ شرح السُّنة، للبغوي: (٢٠/٧).

⁽٥) البحر الرئق: (١/١٥٥-٥٥)؛ فتح القدير، لابن الهمام: (٢/٢١)؛ تبين الحقائق: (٢٤٢/٢-٢٤٣).

٢ - ولأنهن لو كن سواء لجاز لها أن تحج من غير محرم ولا مرافقة (١).

 7 – ثم لو قدر أنه سفر فإنه سفر ضرورة، ولا يقاس عليه حالية الاحتيار؛ لأنها تدفع ضرراً محققاً بضرر محتمل، وهذا لا مانع منه (7) والذي تحسرب منه شرمن الذي تخافه على نفسها $^{(7)}$. والقاعدة تنص على: « أن الضرر المتيقن يدفع باللضرر المتوهم » $^{(2)}$ « وارتكاب أحف الضررين مقدم عند تحققهما بالاتفاق » (9).

عيط (٦)، عم يمكن تخصيص الأسيرة بقصة أم كلثوم بنت عقبة بن أبي معيط (٦)، وغيرها من المهاجرات بغير محرم (٧) وتخصيص المنقطعة عن الرفقة في الطريق لوحدها بحادثة الإفك (٨).

⁽١) اللباب في الجمع بين السُّنّة والكتاب: (١٦/١).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٥/٣٣)؛ فتح القدير، لابن الهمام: (٢٧/٢)؛ نيل الأوطار: (٤/٣٣٤).

⁽٣) فتح القدير، لابن الهمام: (٢٧/٢)؛ شرح العمدة في الفقه (كتـــاب المناسـك)، لابــن تَيْمِيَّــة: (٣) (٢٧/٢).

⁽٤) هذه قاعدة فقهية. انظر: الأشباه والنظائر، لابن نجيم: ص(١١١)؛ الضرر في الفقه الإسلامي، رسللة علمية للدكتور/ أحمد موافي، الخبر: دار ابن عفان، الطبعة الأولى، عام ٤١٨هـ: (٧٢١/٢) وما بعدها.

⁽٥) هذه قاعدة فقهية. انظر: الأشباه والنظائر، لابن نجيم: ص(١١١)؛ الأشباه والنظـــائر، للســيوطي: ص(١٧٣)؛ المدخل الفقهي العام: (٩٨٣/٢) فقرة (٥٩٠)؛ فتح القدير، لابن الهمام: (٢٧/٢).

⁽٦) هي: أم كلثوم بنت عقبة بن أبي معيط الأموية، أخت عثمان بن عفان لأمه، أسلمت قديماً وبـــايعت وحبست عن الهجرة إلى أن هاجرت سنة سبع في الهدنة، تزوجها زيد بن حارثة فقتل عنها ثم الزبـــير بن العوام ثم طلقها فتزوجها عمر بن العاص، فماتت عنده في خلافة علي .

انظر في ترجمتها: تهذيب التهذيب: (٢٥/١٢)؛ تقريب التهذيب: ص(١٣٨٤).

⁽٧) شرح العمدة في الفقه (كتاب المناسك)، لابن تَيْمِيَّة: (٢/٧٧).

⁽٨) وهي في صحيح البخاري في كتاب المغازي، باب: حديث الإفك: (٥٣٨/٧) برقم: (٤١٤١) مـــع الفتح لابن حجر.

o - ثم هو قياس في مقابل النص فلا تقوم به حجة^(١).

» الدليل السادس:

أن المقصود من النهي الوارد في الأحاديث الأمن وعدم الفساد، فإذا وجد الأمن وأمنت الفتنة نظرنا في هذا السفر هل واجب أو غير واجب فإن كان لفريضة الحسج فهو واجب، والأمن يحصل بما ذكرنا من الرفقة المأمونة والنساء الثقات ولو امرأة حرة مسلمة ثقة، فحينئذ يجب عليها الحج وتلزم به (٢).

و نوقش ذلك:

بأن الخوف من اجتماع النساء أكثر، ولهذا حُرمت الخلوة بالأجنبية وإن كان معها امرأة أخرى الأن النساء ناقصات عقل ودين، والحج سفر تطرول مدته، ويختلط فيه البر والفاجر، فكيف يؤمن عليها بمن هي في حاجة إلى الحفظ والصيانة.

» الدليل السابع:

أن فريضة الحج وجبت عليها، فلو أوجبنا عليها الخروج مع الـــزوج ربمــا لا يتفق، فيؤدي إلى إبطال هذه العبادات فوجب أن لا يشترط^(٤).

> الدليل الثامن:

أن المحرم مخصوص من عموم الأحاديث بالإجماع على وجوب سفر الحج^(٥).

⁽۱) فتح القدير، لابن الهمام: (۲۲۷/۲)؛ تبيين الحقائق: (۲۲۲/۲–۲۲۳)؛ حاشية العدة على إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام: (۳۰۷/۳).

⁽٢) نماية المحتاج: (٣/٠٥٠)؛ المجموع، للنووي: (٦٨/٧).

⁽٣) مجمع الأنفر: (١/٣٨٧)؛ بدائع الصنائع: (٢/٩٩٢)؛ الهداية، للمرغيناني: (١٦٢/١).

⁽٤) رؤوس المسائل، للعكبري: ص(٢٤٦-٢٤٧).

⁽٥) نيل الأوطار: (٣٤٤/٤).

٥ الترجيع:

من خلال استعراض أدلة الفريقين تبين لي أنه لا يجوز للمرأة أن تحج بغير محرم؛ لأن المحرم للمرأة شرط من شروط الاستطاعة لأدائها الحج بنفسها، إلا أنه ليس شرط وجوب، بحيث إذا لم تحد محرماً يسقط عنها الحج، وإنما متى وجدته لزمــها الحــج بنفسها، فإن لم تحده حتى ماتت وجب أن يُحج عنها من تركتها إذا كان لها مـال؛ لأن شرط المحرم شرط لزوم الأداء بنفسها وليس شرطاً للوجوب، فيجب عليها عند عدمه في مالها؛ ولأنه حتى واحب لا يسقط إلا بالأداء كالدين المتعلق بالذمة (١).

فيحرم عليها الحج بغير محرم، فإن حجت بلا محرم فقد صحّ حجها وسقط عنها الفرض، لكن يلحقها الإثم لسفرها بغير محرم، وتلزمها التوبة.

وذلك عملاً بالأحاديث الصحيحة الصريحة في النهي عن سفر المرأة بغير محرم، فالمرأة إذا لم يتوفر لها من يحج معها من زوج أو محرم أو وحدته ولم يوافق على السفر معها إلى الحج؛ فإنه لا يجب عليها أداء الحج بنفسها؛ لألها في حكم العاجزة شرعاً وإن لم تكن عاجزة حساً فهي كالعادمة للمال الذي تحج به حتى تحده، ذلك أن الشارع الحكيم قد لهاها عن السفر -أياً كان- إلا به، فما لم تحده لم يجب عليها السفر للفريضة، وتعذر حينئذ لعدم الاستطاعة في الأداء وإن كانت لا تعذر في سقوطه ما دامت مستطيعة بالمال فتنيب من يحج عنها عمن تثق به من مالها إذا كانت لا ترجو أن يتيسر لها المحرم؛ لألها في حكم المريض الذي لا يرجى برؤه.

حاء في المسائل التي أوردها ابن القيِّم عن الإمام أحمد -رحمهما الله- ما يلي:

⁽۱) كما في حديث عبدالله بن الزبير فيه قال: جاء رجل من خثعم إلى رسول الله في فقال: "إن أبي شيخ كبير لا يستطيع الركوب، وأدركته فريضة الله في الحج. فهل يجزئ أن أحج عنه ؟.. قال: أرأيت لو كان عليه دين. أكنت تقضيه ؟ قال: نعم قال: حج عنه ». أخرجه النسائي: (١١٨/٥) حديث رقم (٢٢٢٣)؛ وأحمد في مسنده: (٨٦٧/١) حديث رقم (٣٢٢٣) بنحوه؛ وقال الحافظ: "إسناده صالح". انظر: تلخيص الحبير: (٢٢٥/٢).

ويتأيد هذا القول بما يلي:

أولاً: أن الإسلام حاء بصيانة الأعراض والمحافظة عليها، حرصاً على الفضيلة وسداً للذريعة (7) الموصلة إلى الفتنة والوقوع في المحظور، فنصوص الشريعة وأحكامها تدل على أن الوسائل لها أحكام المقاصد (7) إلا ما استثنى (3)، فكل ما أفضى إلى المحوم كثيراً حرّمه الشارع (9).

يقول الإمام ابن القيِّم -رحمه الله-: « ومن تأمل مصادرها ومواردها - يعني الشريعة - علم أن الله ورسوله سد الذرائع المفضية إلى المحارم بأن حرمها ولهى عنها، والذريعة ما كان وسيلة إلى الشيء » (١) ثم ساق تسعة وتسعين وجها للدلالة على منع وسائل الفساد، قال في الوجه الحادي عشر منها « أنه على حرم الخلوة بالأجنبية

⁽١) بدائع الفوائد: (٨٢/٤).

⁽٢) الذريعة في اللغة: الوسيلة إلى الشيء تقول العرب "تذرعت بفلان" وإليه بمعنى توصلت. انظر: لسلن العرب: (٩٦/٨)؛ أساس البلاغة: ص(١٤٢).

⁽٣) قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (٦/١٤)؛ القواعد الصغرى، للعز بن عبـــد الســلام: ص(٢٤)؛ الفروق، للقرافي: ص(٣٤)؛ تقذيب الفــروق: (٢/٤٤)؛ الفروق، للقرافي: ص(٣٩)؛ تقذيب الفــروق: (٢/٤٤)؛ القواعد والأصول الجامعة، لعبدالرحمن بن سعدي، طبع مكتبة المعارف، عام ٢٠٦هـ: ص(١٠).

⁽٤) هذه قاعدة فقهية أغلبية، ولكل قاعدة أغلبية شواذ، وقد ضرب بعض أهل العلم أمثلة لما استثني مـــن هذه القاعدة، ومن ذلك: قتل المسلم مُحَرَّم، والجهاد في سبيل الله وسيلة إليه ولكن فـــرض الشــرع الجهاد لأن فيه حفظ الأمة ونشر الدعوة، والقتل فيه غير مقصود شرعاً.

⁽٥) هذه قاعدة أصولية. انظر: موسوعة القواعد والضوابط الفقهية الحاكمة للمعاملات المالية في الفقيه الإسلامي، تصنيف الدكتور/ على أحمد الندوي، توزيع دار عالم المعرفة، عـــام ١٤١٩هـ/ ١٩٩٩م: (٣٢٣/٣)، نقلاً عن المأمول، للسعدي: ص(١٥١).

 ⁽٦) إعلام الموقعين: (٣/١٣٥).

ولو في إقراء القرآن، والسفر بها ولو في الحج وزيارة الوالدين، سدا لذريعة ما يحاذر من الفتنة وغلبة الطباع ⁽¹⁾. وفي الوجه السادس والستين قال: ((أنه نحسى المرأة أن تسافر بغير محرم، وما ذلك إلا أن سفرها بغير محرم قد يكون ذريعة إلى الطمع فيها والفحور بها ⁽¹⁾.

ولا يخفى أن النساء من أعظم أسباب فتنة الرجال، دلت على ذلك النّصوص الصريحة من كتاب الله وسنة رسوله ولله الله تعالى: ﴿ زُيِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشّهَوَاتِ مِنَ النّسَاءِ ﴾ (ألسّهَوَاتِ مِنَ النّسَاءِ ﴾ (ألبّسَاء الله أجمعت الأمة، وهو أمر لا ينكره عاقل، كيف وقد انتشرت في الناس دواعي الرذيلة وهدم الفضيلة، وبخاصة في هذه الأزمان؛ حيث عمم السفور وغابت الغيرة وضعفت الحمية (٥).

ثانياً: أننا لو قلنا أن الله تبارك وتعالى قد أمر بالحشمة والحجاب وله عن عن الخلوة والاحتلاط، وحرم الوسائل المؤدية إلى ذلك كتحريمه سفر المرأة بغير محرم ثم أمرها بالحج بدونه، للزم من ذلك ثبوت التناقض والاحتلاف في الشرع، وهو باطل منفي بقوله تعالى: ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ ٱللّهِ لَوَجَدُواْ فِيهِ ٱخْتِلَنفًا كَثِيرًا ﴾ (١) وبطلان اللازم يدل على بطلان الملزوم (٧). مع ما في ذلك من معارضة الحكمة الثابتة

⁽١) المصدر السابق: (١٣٩/٣).

⁽٢) إعلام الموقعين: (١٥١/٣).

⁽٣) سورة آل عمران: الآية (١٤).

⁽٤) أخرجه البخاري في كتاب النكاح، باب: ما يتقى من شؤم المرأة: (١٧٢/٩) حديث رقــم (٥٠٩٦) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الرقاق، باب: أكثر أهل الجنة الفقراء، وأكثر أهل النار النساء وبيان الفتنة بالنساء: (٥٧/١٧) حديث رقم (٦٨٨٠–٦٨٨١) مع شرحه للنووي.

^(°) وربما لو كان العصر عصر فضيلة وحمية ومروءة وتفف عن المحارم بحيث يكون الصلاح فيه غـــــالب على الناس وتحققت فيه وسائل منع الاختلاط وأمنت الفتنة، لتوجه القول بالرأي الآخر.

⁽٦) سورة النساء: الآية (٨٢).

لله تعالى.

قال الإمام ابن القيّم -رحمه الله-: « فإذا حرم الرب تعالى شيئاً وله طرق ووسائل تفضي إليه فإنه يحرمها ويمنع منها، تحقيقاً لتحريمه، وتثبيتاً له، ومنعاً أن يقرب حماه، ولو اباح الوسائل والذرائع المفضية إليه لكان ذلك نقضاً للتحسريم، وإغراء للنفوس به، وحكمته تعالى وعلمه يأبي ذلك كل الإباء، بل سياسة ملوك الدنيا تسأبي ذلك؛ فإن أحدهم إذا منع جنده أو رعيته أو أهل بيته من شيء ثم أباح له الطرق والأسباب والذرائع الموصلة إليه لعُدٌ متناقضاً، ولحصل من رعيته وجنده ضد مقصوده.

وكذلك الأطباء إذا أرادوا حسم الداء منعوا صاحبه مــن الطــرق والذرائــع الموصلة إليه، وإلا فسد عليهم مايرمون إصلاحه. فما الظن بهذه الشريعة الكاملة الـــتي هي في أعلى درجات الحكمة والمصلحة والكمال؟ ... » (١).

فلا شك أن وسائل المنهيات (٢) تأخذ حكمها، إما على سبيل التحريم أو على سبيل الكراهة.

ثالثاً: أن هـذه أعراض، والأعراض يجب الاحتيـاط لهـا؛ لأن « الأخـذ بالاحتياط فيما هـو وسيلة إلى تحصيل ما تحقق تحريمه واجب » (٣).

يقول شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: « فاشتراط العدالة مـا اشـترطه الله

[﴿] لَوْ كَانَ فِيهِمَا ءَالْهِمُ ۚ إِلَّا ٱللَّهُ لَفَسَدَتَا ۚ ﴾ [الأنبياء:٢٢] ». التنقيح: ص(٥٠)، وأما دليل التلازم فقد عرفه ابن السبكي بأنه: « قول مؤلف من قضايا منى سلمت لزم لذاته قول آخر ». جمسع الجوامسع بحاشية العطار: (٣٨٣/٣).

إعلام الموقعين: (٣/١٣٥).

⁽٢) سواء توقف عليها حصول المنهى أم لا.

⁽٣) وهذا هو النوع الثاني من أنواع الاحتياط عند الإمام العز بن عبدالسلام. انظر: قواعد الأحكام في إصلاح الأنام: (١٤/٢).

ورسوله أحق وأوثق، وحكمته ظاهرة، فإن النساء لحم على وضم، إلا ما ذب عنه، والمرأة معرضة في السفر للصعود، والبروز، ومحتاجة إلى من يعالجها، ويمسس بدلها، وتحتاج هي ومن معها من النساء إلى قيّم يقوم عليهن، وغير المحرم لا يؤمن، ولو كلن أتقى الناس، فإن القلوب سريعة التقلب، والشيطان بالمرصاد » (١).

وأما أدلة من قال بعدم اشتراط المحرم في سفر المرأة إلى الحج فلم تسلم من المناقشة فلا يعوّل عليها:

-فقوله تعــالى: ﴿ وَلِلّهِ عَلَى ٱلنَّاسِ حِجُّ ٱلْبَيْتِ مَنِ ٱسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً ﴾ (٢) حاء بفريضة الحج على الأمة رجالاً ونساء واشترطت له الاســتطاعة، والاســتطاعة تشمل القدرة البدنيَّة، والقدرة المالية، وأمن الطريق، وإمكان إدراك الحج في وقتــه، واختصت المرأة بشروط أخرى: كأن لا تكون معتدة من طلاق أو وفاة، فكذلك أن يكون معها زوج أو محرم، فكيف يقال بأن الاستطاعة إنما هــي الــزاد والراحلــة فحسب؟ وهي خاصة بالقدرة المالية دون غيرها، والإجماع منعقد على أن العاجز عن الحج عجزاً بدنياً لا يجب عليه الحج بنفسه؛ لأنه غير مستطيع له.

وقد سبق أن تفسير الاستطاعة بالزاد والراحلة لا يصح فيه حديث (٣).

قال ابن جرير الطبري -رحمه الله-: « الأخبار التي وردت من النبي على في ذلك بأنه " الزاد والراحلة " فإنها أخبار في أسانيدها نظر، لا يجوز الاحتجاج بمثلها في الدين » (٤).

وقال ابن دقيق العيد -رحمه الله- في الإلمام: « ليس فيها إسناد يحتج به » (°).

⁽١) شرح العمدة في الفقه (كتاب المناسك)، لابن تَيْمِيَّة: (١٧٦/٢).

⁽٢) سورة آل عمران: الآية (٩٧).

⁽٣) انظر ذلك: ص(٨٥٠) من هذا البحث.

⁽٤) تفسير الطبري: (٧/٥٤).

⁽٥) كما في نصب الراية: (١٠/٣).

فإذا عُلِمَ أن المحرم في حق المرأة من جملة الاستطاعة اندحضت دعوى التعارض، وحصل الجمع بين النّصوص والعمل بها جميعاً، ولله الحمد.

- وأما حديث عدي بن حاتم رفيه فليس فيه دلالة على ما ذهبوا إليه ويبقى مل ورد عن زوجات النبي على وحجهن مع عثمان بن عفان وعبدالرحمن بن عـــوف في عهد الخليفة الراشد عمر بن الخطاب ره أجمعين، وقد سبق في مناقشة هذا الأثر بألهن أمهات المؤمنين وكل مسلم لهن محرم لا يصح بهذا الإطلاق؛ لأنه وإن كان قد حُــرِّم الزواج منهن إلا أنهن مأمورات بالحجاب وعدم الخلوة بالأجانب كغيرهن من نساء الأمة، فقولــه تعــالى: ﴿ قُل لِّلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّواْ مِنْ أَبْصَىرهِمْ وَيَحَفَظُواْ فُرُوجَهُمْ ذَالِكَ أَزْكَىٰ هَمُم ۚ إِنَّ ٱللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ ﴿ وَقُل لِّلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَتَحَفَّظُنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا ۗ وَلْيَضّرِبْنَ بِخُمُرهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِينَ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ ءَابَآبِهِنَّ أَوْ ءَابَآءِ بُعُولَتِهِ ؟ أَوْ أَبْنَآبِهِ ؟ أَوْ أَبْنَآءِ بُعُولَتِهِ ؟ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِيَ إِخْوَانِهِ ؟ أَوْ بَنِيَ أَخَوَاتِهِنَّ أَوْ نِسَآبِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَنُهُنَّ أَوِ ٱلتَّنبِعِينَ غَيْرِ أُولِي ٱلْإِرْبَةِ مِنَ ٱلرِّجَالِ أُو ٱلطِّفَل ٱلَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُواْ عَلَىٰ عَوْرَاتِ ٱلنِّسَآءِ ۖ وَلَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِن زِينَتِهِنَّ وَتُوبُواْ إِلَى ٱللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَ ٱلْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾ (١)، فآية الحجاب هذه نزلت في عموم نساء المؤمنين ومنهن نساء النسبي على الأن العسبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب (٢)، بل جاء التنصيص عليهن في قوله تعلل: ﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلنَّبِيُّ قُل لِّأَزْوَ جِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَآءِ ٱلْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْنٌ مِن جَلَبِيبِهِنَّ ذَالِكَ أَدْنَىٰ أَن يُعْرَفُنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ ٱللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا ﴿ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

ولكن يمكن أن يقال ما يلي:

⁽١) سورة النور: الآية (٣٠–٣١).

⁽٢) هذه قاعدة أصولية. انظر: مذكرة أصول الفقه: ص(٣٧٢)؛ الموافقات: (٣٩/٤).

⁽٣) سورة الأحزاب: الآية (٥٩).

بأنه قد انقطع الأمل في حصول الفتنة بمن وذلك لأمرين هامين عظيمين: الأول: كونهن محرمات على التأبيد على رجال هذه الأمة بالنّص الشرعي.

والثاني: ألهن زوجات رسول الله على، فلهن من الهيبة والتعظيم ما ليس لغيرهن، فمن كانت في مثل حالهن فلتحج بلا محرم وليست في النساء من هي في حكمهن.

ومع ذلك فمن كانت قد انقطعت عنها وسائل الفتنة بيقين أو ظرن غالب، فيحتمل أن يكون لها في هذا الأثر مندوحة إذا حجت، كالمرأة الكبيرة التي قد انقطع حيضها ويئست من النكاح إذا كانت في معية النساء الثقات والرفقة المأمونة من الرجال العدول المشهود لهم بالأمانة وصدق الديانة والغيرة على المحارم وفي بلد أمن تأمن فيه على نفسها ومالها ما تكرهه، وتوفرت لها السبل التي لا تحتاج معها إلى أن يمس الرجال بدنها أو يقتربوا منها، كما هو حاصل اليوم من توفر وسائل النقل الحديث كالحافلات والطائرات ونحوها. ويبقى أن جواز حج مثل هذه من عدمه يختلف باختلاف الأحوال من الدين والبلد والغيرة.

يقول شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة - رحمه الله-: « إن كانت من القواعد الــــــلاّتي لم يحضن، وقد يئسن من النكاح ولا محرم لها فإنه يجوز في أحد قولي العلماء أن تحج مع من تأمنه » (١) فقد يقال بذلك مراعاة للخلاف القوي في المسألة، من جهة وجهـــة أخرى فإن اشتراط العدالة في المحرم -عند من اشترطه وهم أصحاب القول الأول- أو في الرفقة -عند من اشترطها بديلاً عن المحرم وهم أصحاب القول الثاني- مما عني بــه الفقهاء.

فأصحاب القول الثاني لاحظوا المقاصد العامة وأن المقصود من اشتراط المحسرم الصيانة والحفظ، وأصحاب القول الأول لاحظوه في المحرم وخصوه به وقوفاً عند النص.

بمموع الفتاوى: (١٢/٢٦).

وعلى هذا فإن الخلاف بين الفريقين سواء من اشترط المحرم أو اشترط الرفقـــة المأمونة يحافظ على العدالة المطلوبة في نظر كل منهما.

ومن هنا يتضح الجواب عن ربط هذه المسألة باشتراط العدالية؛ لأن العدالية تدخل عند من اشترط الحوم وكذا عند من لم يشترطه وإنما اشترط الرفقة المأمونية. والله تعالى أعلم.

* * * * * *

المسألة الثالثة: عدالة الحاكم في جزاء الصيد

مدخل: في التعريف بالصيد والتحكيم وأقسام الصيد وحكمه، ويشتمل على ثلاثة فروع:

﴿ الفرع الأول: التعريف بالصيد في اللغة والإصطلاح:

◄ أولا: تعريف الصيد في اللغة:

الصيد في اللغة: مصدر صاد يصيد، ويطلق على المعنى المصدري، أي: فعل الاصطياد، والقنص، كما يطلق على المصيد، يقال: صيد الأمير، وصيد كثير، ويراد به المصيد، كما يقال: هذا خلق الله أي مخلوقه الله أي مخلوقه الله أي مخلوقه الله أي مخلوقه وأنتُم حُرُم وكلا المعنيين فيما يحظر بالإحرام.

◄ ثانياً: تعريف الصيد في الاصطلاح:

أ) تعريف الصيد عند الحنفية:

عرّف الحنفية الصيد بأنه: « الحيوان البري الممتنع عـــن أخـــذه بقوائمــه، أو حناحيه، المتوحش في أصل الخلقة » (٣).

ب) تعريف الصيد عند المالكية:

عرّف المالكية الصيد بأنه: « الحيوان البري المتوحش في أصل الخلقة » (٤).

⁽۱) لسان العرب: (۲٦١/٣)؛ القاموس المحيط: ص(٢٦٧).

⁽٢) سورة المائدة: الآية (٩٥).

⁽٣) الدر المختار: (٢٩١/٢)؛ بدائع الصنائع: (٥/٥٥).

⁽٤) الشرح الكبير، للدردير: (٣١٠/٢)؛ حاشية الدسوقي: (٣١٠/٢)؛ شرح الزرقاني على مختصر خليل:

ج) تعريف الصيد عند الشافعية:

عرّف الشافعية الصيد بأنه: « الحيوان البري المتوحش المأكول اللحم » (١).

وجميع من سبق يعرفه على الإطلاق الثاني، أي: المصدر .

د) تعريف الصيد عند الحنابلة:

عرّف بعض الحنابلة الصيد على الإطلاق الثاني -أي: المصدر - بما عرّف بــه الشافعية (٢). وفصّل بعضهم، فعرّفه بالإطلاقين -أي: المعـــن المصــدري والمقيــد فقال: الصيد بالمعنى الأول: « اقتناص حيوان متوحش طبعاً غير مملــوك ولا مقــدور عليــه » (٣).

أما بالمعنى الثاني -أي: المصيد- فعرفه بقوله: «حيوان مقتنص حلال متوحش طبعاً، غير مملوك ولا مقدور عليه فخرج الحرام: كالذئب، والإنسي: كالإبل ولو توحشت » (٤).

الصيد نوعان: بري وبحري:

فالصيد البري: ما يكون توالده في البر، ولا عبرة بالمكان الذي يعيش فيه.

=

- (١) المحموع، للنووي: (٣١٠/٧)؛ نهاية المحتاج: (٣٤٣-٣٤٢) بمعناه.
- (٢) مطالب أولي النهى، للرحيباني: (٣٣٣/٢)؛ معونة أولي النهى شرح المنتهى، لابن النحار: (١٠١/٤)؛ المغني، لابن قدامة: (٣/٢٠٥). وفيه قوله " ممتنعاً ".
 - (٣) كشاف القناع: (٢/٢١).
 - (٤) المصدر السابق: (٤٣٢/٢).

أما الصيد البحري: فهو ما يكون توالده في الماء، ولو كان مثواه السر الأن التوالد أصل، والكينونة بعده عارض. فكلب الماء والضفدع، ومثله السرطان والتمساح، والسلحفاة بحري يحل اصطياده للمحرم (١) لقوله تعالى: ﴿ أُحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ ﴾ (٢)، على خلاف بين الفقهاء في ذلك.

◄ رابعاً: حكم الصيد:

الأصل في الصيد الإباحة، إلا المحرّم أو في الحرم يدل عليه الكتــــاب والسُّنة والإجماع والمعقول.

أَمَّا الْكَتَابِ: فَآيَات كَثَيْرَة مِنْهَا قُولُهُ تَعَالَى: ﴿ أُحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ ٱلْبَحْرِ وَطَعَامُهُ و مَتَنَعًا لَّكُمْ وَلِلسَّيَّارَةِ ۗ وَحُرَّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدُ ٱلْبَرِّ مَا دُمْتُمْ حُرُمًا ۗ ﴾ (٣).

وقوله تعالى: ﴿ وَإِذَا حَلَلُّهُمْ فَٱصَّطَادُوا ۚ ﴾ (*).

وأما السُّنة: فأحاديث كثيرة منها حديث عدي بن حاتم والله الله إنّا قوم نتصيد بهذه الكلاب، فما يحل لنا منها؟ فقال: إذا أرسلت كلابك المعلّمة وذكرت اسم الله عليها فكل مما أمسكن عليك، وإن قتلن، إلا أن يأكل الكلب فإن أكل فلا تأكل، فإني أخاف أن يكون إنما أمسك على نفسه، وإن خالطها كلب من غيرها، فلا تأكل " (°).

⁽١) الاختيار لتعليل المختار: (٢/٤/١)؛ حاشية ابن عابدين: (٢٧/٣).

⁽٢) سورة المائدة: الآية (٩٦).

⁽٣) سورة المائدة: الآية (٩٦).

⁽٤) سورة المائدة: الآية (٢).

⁽٥) أخرجه البخاري في كتاب الذبائح والصيد، باب: صيد المعراض: (٧٤٧/٩) حديث رقم (٢٧٤٥) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الصيد والذبائح، باب: الصيد بـــالكلاب المعلمــة: (٧٧/١٣) حديث رقم (٤٩٥٠) مع شرحه للنووي.

وحديث أبي ثعلبة الخشني^(۱) هذه سأل رسول الله ين عن الصيد بالقوس، والكلب المعلّم، والكلب غير المعلّم: فقال له رسول الله ين (ما صدت بقوسك فذكرت اسم الله فكل، وما صدت بكلبك المعلّم فذكرت اسم الله فكل، وما صدت بكلبك عير المعلم فأدركت ذكاته فكل () (۲).

وأما الإجماع: فقد أجمع المسلمون على إباحة الاصطياد (٣). وبيانه أن النساس كانوا يفعلونه في عهد رسول الله على وعهود أصحابه وتابعيهم من غير نكير.

كما أجمعوا على تحريم صيد الحرم على الحلال والمحرم (٤).

كما أجمع العلماء على أنه لا يجوز للمحرم قبول صيد وهب له، ولا يجوز له شراؤه ولا استحداث ملكه بوجه من الوجوه، لا خلاف بين علماء المسلمين في ذلك، لعموم قرم قرم الله كالة: ﴿ وَحُرِّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدُ ٱلْبَرِّ مَا دُمْتُمْ حُرُمًا ﴾ (٥).

⁽۱) هو: أبو تعلبة الخُشَني، صحابي مشهور بكنيته، احتلف في اسمه كثيراً، وكذا في اسم أبيه، مات ســـنة (٥٥هـ)، وقيل قبل ذلك.

انظر في ترجمته: تقريب التهذيب: ص(١١٢٣) .

⁽۲) أخرجه البخاري في كتاب الذبائح والصيد، باب: صيد القوس: (۹/۸۶) حديث رقم (۵۲۸) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الصيد والذبائح، باب: الصيد بـــالكلاب المعلمــة: (۸۳/۱۳) حديث رقم (٤٩٦٤) مع شرحه للنووي.

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (٢٥٧/١٣)؛ شرح مسلم، للنووي: (٨/٨٢)؛ الإفصاح: (١٥٦/٤).

⁽٤) موسوعة الإجماع، لسعدي: (١٠٧٤/٣).

⁽٥) سورة المائدة: الآية (٩٦).

ولحديث الصعب بن حثامة (١) في قصة الحمار (٢) (٣).

وأما المعقول: فهو أن الصيد نوع اكتساب وانتفاع بما هو مخلوق لذلك، وفيه استيفاء المكلف وتمكينه من إقامة التكاليف، فكان مباحا بمنزله الاحتطاب^(٤)، وهذا تبين حكمة مشروعيته.

* * * * * *

ه الفرع الثاني: تعريف الحاكم في اللغة والإصطلاح:

◄ أولاً: تعريف الحاكم في اللغة:

الحاكم: اسم فاعل من حكم بمعنى قضى، يقال حكم عليه، وحكم له، والوصف حاكم وحكم، والحكم من أسماء الله الحسنى (٥)، وهو الحاكم حقيقة، فهو

⁽۱) هو: الصعب بن حثامة بن قيس بن عبدالله بن يعمر الليثي الحجازي، روى عن النسبي الله ، وعنه: عبدالله بن عباس على ، هاجر إلى النبي الله وكان ينزل بودان، قيل: مات في خلافة عمر بسن الخطاب الله ، والأصح أنه عاش إلى خلافة عثمان الله .

انظر في ترجمته: هَذيب التهذيب: (٢٨٥/٤-٣٨٦)؛ تقريب التهذيب: ص(٢٥١).

⁽٢) أخرجه البخاري في كتاب جزاء الصيد، باب: إذا أهدي للمحرم حماراً وحشياً حياً لم يقبل: (٢/٤) حديث رقم (١٨٢٥) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم في كتاب الحج، باب: تحسيريم الصيد للمحرم: (٢/٤) حديث رقم (٢٨٣٧) مع شرحه للنووي، ونص الحديث: عن عبدالله بن عبساس عن الصعب بن حثامة ها أنه اهدى لرسول الله ها حمار وحش وهو بالأبواء أو بودان فرده عليه ها قال: فلما رأى هم ما في وجهي، قال: إنا لم نرده عليك إلا إنا حرم "؛ ومالك في الموطأ: (٢١٧/٢).

⁽٣) الإجماع، لأبي عمر يوسف بن عبدالله بن عبدالبر القرطبي (ت٢٣٤هـ)، تحقيق: فؤاد بن عبدالعزيـــز الشلهوب، وعبدالوهاب بن ظافر الشهري، المملكة العربية السعودية – الرياض: دار القاسم، الطبعــة الأولى، عام ١٤١٨هـ: ص(٩٥١)؛ التمهيد، لابن عبدالبر: (٨/ ٢٢)؛ الإجمــــاع، لابــن المنــذر: ص(٦٢).

⁽٤) تبيين الحقائق: (١١١/٧).

⁽٩) لسان العرب: (١٤٠/١٢)؛ فتح القدير، لابن الهمام: (١١/٣).

الشارع والمكلّف بالأحكام، وإنما يطلق على غيره من المخلوقين بمعنى من يتولى فصل الخصومات أو الحكم في تعيين المثل أو تقدير ثمنه كما في جزاء الصيد.

◄ ثانياً: تعريف الحاكم في الاصطلاح:

أما في الاصطلاح فالحاكم: اسم يتناول الخليفة، والوالي، والقاضي، والمحكّـم^(۱) إلا أنه عند الإطلاق في عبارات الفقهاء ينصرف إلى القاضي.

* * * * * *

﴿ الفرع الثالث: تعريف التحكيم في اللغة والإصطلاح:

◄ أولاً: التحكيم في اللغة:

عبارة عن جعل الغير حكمــــاً.

يقال: حكَّمه أي فوض الحكم إليه. ومنه المحكم في نفسه، وهو الذي حيّر بين الكفر بالله تعالى والقتل فاختار القتل.

ويقال حكّمه في الأمر تحكيماً: أمره أن يحكم فاحتكم وتحكم أي: جاز فيـــه حكمه، والاسم: الأحكومة والحكومة.

وحكموه بينهم: أمروه أن يحكم، وحكمنا فلاناً فيمــــا بيننــا، أي: أحرْنــا حكمه بيننــا.

ومنه سميت الخوارج بالمحكمة لإنكارهم أمر الحكمين، كأن هذه التسمية على السلب لأنهم ينفون الحكم، وسمي من يحكم حَكَماً، بمعنى حاكم (٢).

⁽١) قليوبي وعميرة: (١٥٦/٢)؛ معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية: (١/٩٨٣).

⁽٢) لسان العرب: (٢/١٢) - ١٤٣)؛ القاموس المحيط: ص(٩٨٨)؛ المغـــرب في ترتيب المعــرب: (٢/٨١)؛ أنيس الفقهاء: ص(٢٣٢)؛ النهاية: (١٨/١).

ومن خلال ما سبق يتبين أن التحكيم في اللغة يطلق على مطلق تفويض الحكم إلى الغير سواء كان المحكِّم شخصاً حكَّم غيره في نفسه أو ماله، أو كان أشـــخاصاً حكموا بينهم شخصاً غيرهم، أو كان التعيين بنص الشارع كما في حــزاء الصيــد، واختلاف الزوجين.

◄ ثانياً: تعريف التحكيم في الاصطلاح:

التحكيم في اصطلاح الفقهاء هـو « توليـة الخصمـين (١) حاكمـا يحكـم بينهمـا » (٢).

وفي مجلة الأحكام العدلية: التحكيم «عبارة عن اتخاذ الخصمين آخر حاكماً برضاهما، لفصل خصومتهما ودعواهما » ويقال لذلك حَكَم -بفتحتين- ومُحَكَّـــم -بضم الميم، وفتح الحاء، وتشديد الكاف المفتوحة- (٣).

وقد ذكر الفقهاء عدة تعريفات أخرى وإن كانت مختلفة الألفاظ إلا أهما متحدة المعنى وهي لا تخرج في مضمولها عما ذكرنا.

فحقيقة التحكيم أن يحتكم طرفان إلى ثالث يختارانه برضاهما ليكون حكماً بينهما في دعواهما بدلاً من القاضي (٤).

وهذا التعريف وغيره إنما هو في نوع من أنواع التحكيم، ولذلك فإنه لا يصلح تعريفاً للتحكيم في جزاء الصيد.

⁽١) الخصم يقع على الذكر والأنثى والمفرد وغيره بلفظ واحد. انظر: المصباح المنير: ص(٩١).

⁽٢) البحر الرائق: (٢٤/٧).

⁽٣) درر الحكام شرح بمحلة الأحكام، لعلى حيدر: (٥٧٨/٤) مادة (١٧٩٠).

⁽٤) المدخل الفقهي العام: (١/٥٥٥). وانظر تفصيل ذلك في فتح القدير، لابن الهمام، باب التحكيم في القضاء: (٤/٧٤)؛ الشرح الصغير مع بلغة السالك: (٣٠٥/٢).

التعريف المختار:

بعد البحث فيما تحت يدي من كتب الفقهاء للخروج بتعريف لهذا النوع من التحكيم لم أجد من عرفه، وبإمعان النظر في مسائله يمكن تعريف التحكيم في حزاء الصيد بأنه « تولية رجلين لتعيين المثل أو تقدير ثمنه في قتل صيد مخصوص من شخص مخصوص » .

والأصل فيه قوله تعـــالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَقْتُلُواْ ٱلصَّيْدَ وَأَنتُمْ حُرُمٌ وَمَن قَتَلَهُ مِن ٱلنَّعَمِ يَحَكُمُ بِهِ عَذَلٍ مِنكُمْ وَمَن قَتَلَهُ مِن ٱلنَّعَمِ يَحَكُمُ بِهِ عَذَلٍ مِنكُمْ ... ﴾ (١) الآية.

فقد أجمع العلماء على بقاء حكم هذه الآية، وألها محكمة غير منسوخة إلا ألهم اختلفوا في تفاصيل أحكامها، وفيما يقاس على مفهومها مما لا يقاس عليه (٢)، وذلك في مسائل كثيرة ليس هذا موضعها.

ومن الأمور التي حرى فيها الخلاف بينهم: تفسير العدالــــة في قولـــه تعــــالى: ﴿ ذَوَا عَدْلٍ ﴾ وتفصيل ذلك فيما يأتي .

مسألة: اشتراط العدالة لمن يحكم في جزاء الصيد:

لقد وصف الله على الحكمين في جزاء الصيد (٣) بالعدالة، وجعلها شرطاً فيهما، فدل ذلك على اشتراط العدالة لهما، وهذا لم يخالف فيه أحد وإنما اختلفوا في المسراد بالعدالة هنا على قولين:

سورة المائدة: الآية (٩٥).

⁽٢) بداية المحتهد: (٢/٣٩٣) وما بعدها؛ الإجماع، لابن المنذر: ص(٥٦).

⁽٣) المراد بالصيد هنا: الصيد الذي لم يقض فيه الصحابة في .

القول الأول:

أن المراد بالعدالة هنا العدالة الاصطلاحية المشترطة في باب الشهادة، فلا يجــوز تحكيم فاسق .

وإلى هذا القول ذهب جمهور الفقهاء من: المالكية (١)، والشافعية (٢)، والخنابلة (٣)، وغيرهم (٤).

القول الثاني:

أن المراد بالعدالة هنا: المعرفة والبصارة بقيمــــة الصيـد، وليسـت العدالـة الاصطلاحية المعتبرة في باب الشهادة.

وإلى هذا القول ذهب الحنفية(٥)، ولم أحد لهم دليلاً على ذلك.

أدلة أصحاب القول الأول:

» الحليل الأول:

أن الله نص على العدالة في الآية (٦)، فتكون العدالة الباطنة هي المعتبرة.

- (٤) نيل المرام من تفسير آيات الأحكام: (2)
- (٥) حاشية ابن عابدين: (٣٠/٣)؛ البحر الرائق: (٢/٣).
- (٦) المغنى، لابن قدامة: (٥/٥)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٩/١).

⁽٢) نماية المحتاج: (٣٠١/٣)؛ تحفة المحتاج: (٥/٥٣-٣٢٦)؛ مغيني المحتاج: (٣٠٤/٢)؛ المجمسوع، للنووي: (٤٣٠/٧)؛ الحاوي الكبير: (٣٨٧/٣-٣٨٢)، (٥/٣٨٧)؛ تفسير ابن كثير: (١٩٢/٣).

⁽٣) منتهى الإرادات: (١٢٩/٢)؛ الإقناع، للحجاوي: (١/٠٠٠-٦٠)؛ المغني، لابن قدامة: (٥/٥٠)؛ الشرح الكبير، للمقدسي: (٩/٥).

» الحليل الثاني:

أن العدالة شرط في قبول القول على الغير في سائر المواضع (١)، فدل ذلك على ألها هي المقصودة بالذكر في الآية، لما فيه من تنفيذ قول المحكمين على قاتل الصيد.

٥ الترجييح:

الحق - والله أعلم- أن اشتراط العدالة في المحكم أمر واجب الاعتبار، بل من أخص الصفات التي يجب توفرها في المحكم؛ لأن الله قد نص على توفر صفة العدالة في حكمي الصيد بقوله تعلى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَقَتُّلُواْ ٱلصَّيْدَ وَأَنتُمْ حُرُمٌ وَمَن قَتَلَهُ مِن قَتَلُهُ مِن قَتَلُهُ مِن النَّعَمِ يَحَكُمُ بِهِ عَذَوا عَدْلِ مِن كُم مُّتَعَمِّدًا فَجَزَآءٌ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ ٱلنَّعَمِ يَحَكُمُ بِهِ عَذَوا عَدْلٍ مِنكُم ... ﴾ (٢).

وهذا نص صريح فدل على وجوب اشتراط العدالة، وعدم صحة حكم مسن ليس بعدل؛ لأن لفظ العدالة في الآية ذكر مطلقاً من غير تقييد بوصف آخر والأصل في استعمال الشارع لهذه الكلمة أن المراد بها الاتصاف بالعدالة التي تثبت بالتزكيـــة وتعرف بالخبرة أن المتصف بها مسلم مكلف سالم من أسباب الفسق وخوارم المروءة. ولم يعهد عن الشارع استعمال هذه الكلمة في مجرد المعرفة والبصارة.

وعليه فيحب إبقاؤها على ظاهرها، وعدم صرفها عنه أو تأويلها إلا بدليلل والحنفية لم يذكروا دليلاً -فيما أعلم- يدل لهم على ما ذهبوا إليه من تأويل ويتاكد ترجيح قول الجمهور بما يلي:

١ - أن مهمة المحكم تتطلب أمانة وصدقاً في التحكيم لقول عالى: ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَن تُؤَدُّواْ ٱلْأَمَلَنَتِ إِلَى أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُم بَيْنَ ٱلنَّاسِ أَن تَحَكُّمُواْ

⁽١) المغنى، لابن قدامة: (٥/٥).

⁽٢) سورة المائدة: الآية (٩٥).

بِٱلْعَدُلِ ... ﴾ (١).

٢ - ولكون المحكم يتصرف في حقوق الغير ومن لم يكن عــــدلاً، لا يوئــق
 بحكمه، ولا يؤمن منه الحيف، فكيف يطلب منه الحكم بالعدل إذا لم يكن عدلاً.

٣ – أن جميع الشعوب في شتى اعرافها على مر عصورها لم تغفل أهمية الصفات الخلقية في كل من يتولى الحكم بين الناس، وألها الركن الأول الذي يجب التأكد من سلامته؛ لأنه السياج الذي يحمي عدالة الحكم من الفساد (٢). فيكون توفس العدالة في من يقوم بتطبيق أحكام الشريعة الإسلامية أحق وأولى.

* * * * * *

سورة النساء: الآية (٥٨).

⁽٢) موجز القانون الدولي في الإسلام، مقارناً بالقانون الدولي الحديث، للدكتور/ إبراهيم عبدالحميد، أحد مقررات السنة الأولى للدراسات العليا بقسم السياسة الشرعية بجامعة الأزهر: ص(١٣٦).

المسألة الرابعة: عدالة المخبر بعدد أشواط الطواف لهن شك فيه

مدخل: في التعريف بالطواف وبيان حكمه، ويشتمل على فرعين:

ه الفرع الأول: تعريف الطواف في اللغة وفي الإصطلاح:

أولا: تعريف الطواف في اللغة:

الطواف في اللغة: الدوران حول الشيء، يقال طاف حول الكعبة وبها يطوف طوفاً وطوفاناً بفتحتين، والمطاف موضع الطواف.

وتطوّف وطوّف: بمعنى طاف، ومنه قوله تعـــالى: ﴿ ﴿ إِنَّ ٱلصَّفَا وَٱلْمَرْوَةَ مِن شَعَآبِرِ ٱللَّهِ ۖ فَمَنْ حَجَّ ٱلْبَيْتَ أَوِ ٱعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَن يَطَّوَّفَ بِهِمَا ۚ ... ﴾ (١). أصله يتطوف، قلبت التاء طاء ثم أدغمت (٢).

ثانياً: تعريف الطواف في الاصطلاح:

الطواف في الاصطلاح هو: الدوران حول الكعبة على الصفة المعروفة، ولكونـه عبادة ينبغي أن يعرّف بأنه: « التعبد لله تعالى بالدوران حول الكعبة علــــى الصفــة المعروفة شرعاً » .

واستعمل أيضاً بمعنى السعي، كما في قولــه تعـالى: ﴿ إِنَّ ٱلصَّفَا وَٱلْمَرْوَةَ مِن شَعَآبِرِ ٱللَّهِ ۖ فَمَنْ حَجَّ ٱلْبَيْتَ أَوِ ٱعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَن يَطَّوَّفَ بِهِمَا ۚ ... ﴾ (٣)،

سورة البقرة: الآية (١٨٥).

⁽٢) لسان العرب: (٢/٥٢٩)؛ القاموس المحيط: (٧٥٠)؛ مختار الصحاح: ص(٣٦٢).

⁽٣) سورة البقرة: الآية (١٥٨).

ومثله ما في حديث جابر هي: «حتى إذا كان آخر طوافه على المروة... » (١)، أي آخر سعى النبي علي (٢).

* * * * * *

🕸 الفرع الثاني: حكم الطواف:

يتنوع الطواف بحسب سبب مشروعيته إلى عدة أنواع فهناك طواف القدوم، وطواف الزيارة، طواف الوداع، وطواف العمرة، وطواف النذر، وطواف تحيسة المسجد الحرام، وطواف التطوع.

ولكل نوع من هذه الأنواع حكم يختص به، فمثلاً طواف الإفاضة ركن من من المنافعة وكن من المنافعة وكن من المنافعة وكل المنافعة وكل المنافعة والمنافعة وللمنافعة والمنافعة و

* * * * * *

مسألة: عدالة المخبر بعدد أشواط الطواف لمن شك فيه:

من شك في عدد أشواط طوافه لا يخلو من حالتين:

الحالة الأولى: أن يشك بعد الفراغ من كل الطواف.

الحالة الثانية: أن يشك أثناء أداءه الطواف.

ففي الحالة الأولى: لا يلتفت إلى هذا الشك، فالشك بعد الفراغ لا يؤثر، عملاً بالقاعدة الفقهية « اليقين لا يزال بالشك » (٣) فما عرف ثبوته بيقين لا يرال

⁽١) أحرجه مسلم في كتاب الحج، باب: حجة النبي على: (٢٠٤٨) حديث رقم (٢٩٤١) مع شرحه للنووي.

⁽٢) المطلع: ص(١٨٨، ٢٠٠)؛ الموسوعة الفقهية الكويتية: (٢٠/٢٩).

⁽٣) المبسوط، للسَّرخَسِي: (١/٠٥، ٥٩، ٨٦، ١٢١، ١٤٣)، (١٥٣/٣)، (١٥٣/٥)، (١٤٣)، (١٤٣٠)، (٣) المبسوط، للسَّرخَسِي: (١/٩٠١)؛ معالم السنن: (١/٩/١)؛ المقدمات الممهدات لبيان ميا اقتضت المهدات لبيان ميا اقتضت المبهدات لبيان ميا اقتضت المبهدات ا

إلا بيقين مثله (١) وهذا قول جمهور الفقهاء من الشافعية والحنابلة (٢)، ولم يفرق المالكية بين ما إذا كان بعد الفراغ من الطواف أو أثناءه (٣)، أما الحنفية فحساءت عباراتهم مطلقة في الشك (٤).

أما في الحالة الثانية: وهي حالة الشك أثناء الطواف، فحمهور الفقهاء من الشافعية والحنابلة في المعتمد عندهم يرون أنه يبني على اليقين، وهو الأقل^(٥)، وإليه ذهب المالكية في غير المستنكح^(٦).

وأما الحنفية فإلهم يفرقون بين طواف الفرض والواحب وغيره، فيقولون بغلبة بالإعادة في الفرض والواحب، وبالتحري فيما عدا ذلك، والتحري إما أن يكون بغلبة الظن أو بالبناء على المتيقن (٧).

رسوم المدونة من الأحكام الشرعيات والتحصيلات المحكمات لأمهات مسائلها المشكلات، لمحمد بن أحمد بن رشد (الجد)، لبنان-بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٨هـ: (٣١/٢٥)؛ شرح السير الكبير: (١٤/٥٥)؛ الأشباه لنظائر، لابن نجيم: ص(٦٠)؛ الأشباه والنظائر، للسيوطي: ص(١١)؛ كشاف القناع: (١٢٣/١-١٢٤).

- (١) المبسوط، للسَّرخَسي: (١٣/٢٤).
- - (٣) حاشية الدسوقي: (٢٤٧/٢)؛ مواهب الجليل: (١١١٤)؛ البيان والتحصيل: (٣/٤١٤).
 - (٤) حاشية ابن عابدين: (١/٣).
- (٥) تحفة المحتاج: (١/٥) ١-١٤٢)؛ مغني المحتاج: (٢٤٧/٢)؛ المجموع، للنـــووي: (٢٩/٨)؛ كشـــاف القناع: (٤/٣/٤)؛ الإنصاف مع الشرح الكبير، للمقدسي: (٩/٠١)؛ المغني، لابن قدامة: (٥/٢٢)؛ تقرير الفوائد وتحرير الفوائد: (١٨٥/٣).
- (٦) حاشية الدسوقي: (٢٤٧/٢ ٢٤٨). والمستنكح في مصطلح المالكية هو: " من يأتيه الشك في كـــل يوم ولو مرة ". مواهب الجليل: (١١١٤). انظر: الموسوعة الفقهية الكويتية: (٢٩/٢٩).
 - (٧) حاشية ابن عابدين: (٢٥١/٣).

وهناك من صرح بالإجماع على أن الشاك في عدد الطواف يبني على اليقين في هذه الحالة، كابن المنذر وابن عبد البر -رحمهما الله- (١) ونقله عنهما كثير من الفقهاء (٢).

قال ابن المنذر -رحمه الله-: « وأجمعوا على أنه من شك في عدد طوافه بنى على البقين » (7).

وقال ابن عبد البر -رحمه الله-: « فهذا لا خلاف فيه بين العلماء أن من شك في طوافة يلزمه البناء فيه على الأقل في نفسه » (٤).

هذا إن كان أثناء الطواف ولم يخبره أحد بعدد الطواف، فإن اخبره مخبر بعدد الأشواط فهل يقبل قوله أم لا؟ هذا ما سنتعرض له بالدراسة في هذا المبحث.

تحرير محل النزاع في المسألة:

لا خلاف بين الفقهاء في أنه لا يقبل خبر الفاسق بعدد الطواف لمن شك فيه، فقد نص الفقهاء من الحنفية (٥)، والمالكية (١)، والشافعية (٧)، والحنابلة (٨)، على أنه يشترط في المخبر بعدد أشواط الطواف أن يكون عدلاً.

⁽۱) الإجماع، لابن المنذر: ص(۷۰)؛ الاستذكار، لابن عبد البر: (۲۲/۱۲) برقم (۱۷٤۳۸)، ودعــوى الإجماع هذه لا يسلم بها، فقد رأيت الخلاف فيها.

⁽٢) كابن قدامة في المغني: (٢/٤/٥)؛ النووي في المجموع: (٢٥/٨).

⁽٣) الإجماع: ص(٧٠).

⁽٤) الاستذكار: (٢٦/١٢) حديث رقم (١٧٤٣٨).

⁽٥) حاشية ابن عابدين: (٣/٥٤).

⁽٦) حاشية العدوي على كفاية الطالب: (١/٢١)؛ الشرح الكبير، للدردير: (٢٤٧/٢).

⁽٧) المجموع، للنووي: (٨/٩١)؛ مغني المحتاج: (٢/٦٤٦).

⁽٨) المغني، لابن قدامة: (٥/٢٢٤)؛ المبدع: (٣٢٣/٣).

وإنما وقع الخلاف بينهم في قبول العدل هل يقبل مطلقاً أم لا بد معه من قيرد أخرى؟ وهل يكتفى بالعدالة الظاهرة أم لا بد من الباطنة؟ على قولين كما سيأتي:

سبب الخلاف:

يرجع سبب الخلاف في هذه المسألة -والله أعلم- إلى سببين:

السبب الأول: قياس الطواف على الصلاة بجامع أن الكل عبادة، ولذلك لم يقبل فيه خبر الواحد لأنه لا يقبل في الأحبار بعدد ركعات الصلاة أقل من عدلين.

السبب الثاني: من رأى أنه يبنى على اليقين لم يقبل إلا عدلين؛ لأن اليقين لا يزول إلا بيقين، والأصل أنه يبنى على اليقين وهو الأقل باتفاق العلماء، وشهادة العدلين في منزلة اليقين، ومن رأى أن الشك يحتاج إلى مرجح قبل الواحد لعموم قبول قول الواحد العدل في الأخبار.

القول الأول:

يقبل قول العدل الواحد في الإخبار بعدد أشواط الطواف لمن شك فيه، وهـو قول الشافعية (١) بإطلاق، وإليه ذهب الحنابلة في أحد القولين (٢)، وهو المذهب عـن الملكية إذا كان المخبر معه في الطواف (٣).

قال الحنفية: يستحب للطائف الأحذ بخبر العدل بعدد الطواف ولو كان مخالفًا لما في ظنه أو علمه، احتياطاً، وإن كان في هذا تكذيب لنفسه؛ لأنه يحتمل نسيانه، فالمخبر عدل لا غرض له في حبره (٤).

⁽١) مغني المحتاج: (٢/٥/٦-٤٦)؛ روضة الطالبين: (٢/٥٦)؛ المجموع، للنووي: (٢٩/٨).

⁽٢) الإنصاف: (٩/٩١١-١٢٠)؛ المغنى، لابن قدامة: (٥/٢٢٤)؛ المبدع: (٢٢٣/٣).

⁽٣) حاشية الدسوقي: (٢ /٧٤٧ - ٢٤٨)؛ مواهب الجليل: (١١١/٤).

⁽٤) حاشية ابن عابدين: (٤٥١/٣).

وقال بعض الشافعية: يجب على الشاك أن يقبل حبر العدل إذا أحبره بالنقص في العدد، وإن أحبره بالتمام وكان بخلاف ما يعتقده لم يجز له الأخذ به إلا إن بلغوا عدد التواتر (١).

« القول الثاني:

يقبل قول عدلين في الإخبار بعدد أشواط الطواف لمن شك فيه، وهو المذهب عند الحنابلة (٢)، ورواية عند المالكية (٣) وقال الحنفية: يجب العمل بقوله المالكية يخب العمل وإن لم يشك؛ لأن علمين خير من علم واحد؛ ولأن أخبارهما بمنزلة شاهدين على إنكاره في فعله أو إقراره (٤).

أدلة أصحاب القول الأول:

استدلوا بدليل عقلي واحد فقالوا:

أنه خبر ديني، فيرجع فيه إلى خبر الثقة العدل؛ لأن الأصل في الخبر أنه يقبل فيه قول الواحد العدل، فلا يشترط فيه العدد، وإنما اشترط العدد في الصلاة لخبر ذي اليدين، وأما ما عداه فعلى الأصل^(٥).

⁽١) حاشية إعانة الطالبين: (٢/٢٥).

⁽٢) الإقناع، للحجاوي: (١١/٢)؛ كشاف القناع: (٤٨٣/٢)؛ الإنصاف: (١٢٠/٩)؛ مواهب الجليل: (١١١/٤).

⁽٣) مواهب الجليل: (١١١/٤).

⁽٤) حاشية ابن عابدين: (٢/١٥٤).

⁽٥) تقرير القواعد وتحرير الفوائد: (١٨٥/٣).

أدلة أصحاب القول الثاني:

استدلوا بدليل القياس فقالوا:

بقياس الطواف على الصلاة بجامع أن الكل عبادة، ولا يقبل في الإخبار بعدد الركعات في الصلاة إلا عدلين، فكذلك في عدد الأشواط هنا^(۱)؛ ولألهما عبادتان متساويتان في ألهما موكولتان إلى أمانة العبد، فوجب أن يستويا في أنه يعمل فيهما على يقينه دون يقين من سواه (۲).

ونوقش هذا الاستدلال:

بأنه قياس مع الفارق، وذلك لما يلي:

ا – أن الصلاة عبادة شرعت فيها الجماعة، والطواف عبادة لم تشرع فيها الجماعة، فيعتبر قول من ليس معه فيها كالوضوء والصوم $\binom{(7)}{2}$.

٢ - أن الزيادة في الطواف غير مبطلة له، بخلافها في الصلاة (٤).

٥ الترجييح:

اتضح مما سبق أنه يؤخذ بخبر الواحد العدل في عدد الطواف عند جمهور الفقهاء. وهذا القول -والله أعلم- هو الأقرب للصواب نظراً لسلامة استدلالهم من المناقشة.

⁽۱) كشاف القناع: (٤٨٣/٢)؛ الإنصاف: (٩/٩١-١٢٠)؛ حاشية الشرواني على تحفية المحتاج: (١٤/٥). واشية العبادي على تحفة المحتاج: (٤١٤/٥).

⁽٢) البيان والتحصيل: (٣/٤١٤).

⁽٣) مواهب الجليل: (١١١/٤).

واشترط المالكية أن يكون المخبر معه في طوافه، وهذا له ما يؤيده إذ لا يتصور معرفة المخبر لعدد طواف غيره ما لم يكن معه.

وأما قياسه على الصلاة فلا يصح، فقد قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة -رحمه الله-: « من جعل حكم الطواف مثل حكم الصلاة فيما يجب ويحرم فقد خيالف النص والإجماع » (١).

وذلك لأنه: لا يجب للطواف ما يجب للصلاة من تحريم قراءة وغير ذلك، ولا يبطله ما يبطلها من الأكل والشرب والكلام وغير ذلك، باتفاق العلماء(٢).

ولأنه إنما اشترط العدد في الصلاة لخبر ذي اليدين الذي رواه أبو هريرة هي حيث قال: «صلى بنا رسول الله في إحدى صلاتي العشي، إما الظهر وإما العصر، فسلم في ركعتين، ثم أتى جذعاً في قبلة المسجد فاستند إليها مغضباً، وفي القوم أبر بكر وعمر، فهابا أن يتكلما، وخرج سرعان الناس قالوا: قُصِرَت الصلاة، فقام ذو اليدين، فقال: يا رسول الله! أقصِرَت الصلاة أم نسيت؟ فنظر يميناً وشمالاً. فقال: ما يقول ذو اليدين؟ قالوا: صدق. لم تصل إلى ركعتين، فصلى ركعتين وسلم، ثم كبر ثم سجد، ثم كبر فرفع، ثم كبر وسجد، ثم كبر ورفع. قال: وأخبرت عن عمران بن حصين أنه قال: وسلم» (م)، فيبقى ما عداها على الأصل (ع).

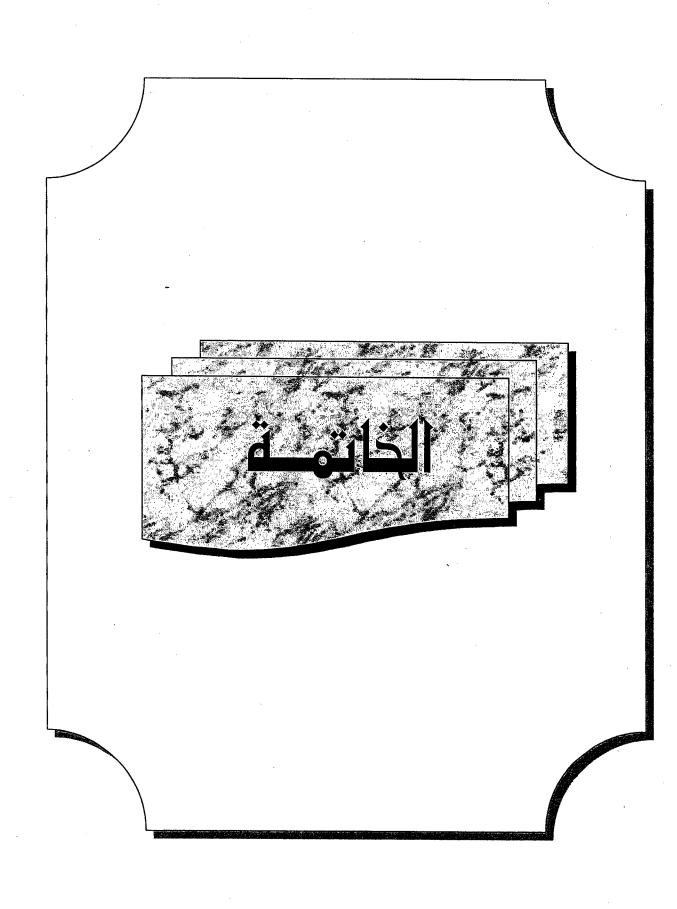
^{* * * *** * * *}

⁽۱) مجموع الفتاوى: (۲۰۲/۲۹).

⁽٢) المصدر السابق: (٢٦/١٢٥).

⁽٣) أخرجه البخاري، كتاب الصلاة، باب: تشبيك الأصابع في المسجد وغيرها: (٧٣١/١) حديث رقم (٤٨٢) مع الفتح لابن حجر؛ ومسلم، كتاب المساجد، باب: السهو والسجود له: (٩٩/٥) حديث رقم (١٢٨٨) مع شرحه للنووي، واللفظ له.

⁽٤) تقرير القواعد وتحرير الفوائد: (١٨٥/٣).



الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، والصلاة والسلام على المبعوث بالآيات البينات، والمؤيد بالمعجزات الباهرات، وبعد: -

فقد آن للباحث أن يضع قلمه، ويلقى مؤنته، بعد رحلة ميمونة من التنقيب والبحث، هل حلالها من معين العلماء، وتفيأ في ظلال علومهم ومعارفهم، ليضع القيود والضوابط الحاكمة للعدالة في صورها الناصعة الجلية، مع تطبيقاها العملية في مسائل العبادات التوقيفية، لتكون منه مشاركة علمية نافعة إن شهاء الله تعالى للدارسين والقضاة وعموم المسلمين على حدٍ سواء.

ومع بلوغ هذا البحث تمامه أقرر حقيقةً عجزي عن بلوغ غايتي في تحريره وتقريره، ففي النفس منه بقيَّات، فالحق أن موضوع هذا البحث في بعض جوانبه أكبر من أن تستوعبه مثل هذا البحث، وكثير منها وإن ورد في العبادات تبعاً إلا أنه في الأصل من مسائل المعاملات، وفي باب الشهادات من ذلك ما لا يستوعبها مجرد الاستقراء، إلا أن تخص ببحث مستقل متوسع.

وعلى كلٍ فهذا جهد المقل، الذي بذل فيه وسعه، واستنفذ معه طاقته، ليات على جملته، ويدرس أشهر قواعده ومسائله، لتكون لبنة طيبة تصلح لاعتمادها والبناء عليها، وقد توصل الباحث عبر مسيرة هذا البحث إلى العديد من النتائج، والتي من أبرزها ما يلي:

- 1- محاول الوصول إلى تعريف حامع مانع للعدالة الاصطلاحية، بحيث يكون هـو المعبر عن ماهيتها المطلوبة في الشرع، مع أنه قد اتضح من خلال عرض أقـوال العلماء أن العدالة معنى واسع، وله ارتباط وثيق كغيره من الأحكام- بالمقاصد الكلية والمصالح العامة للشرع الحكيم.
- ٢- أن اختلاف العلماء في وضع حد للعدالة الشرعية كان لـــه أثـره الكبـير في
 اختلافهم في مسائلها التطبيقية.

- ٣- أن العدالة إنما اشترطت للدلالة على الأمانة والصدق، فوجود العدالة يكون مقياساً على وجودهما، فالأمين الذي يتقي الله في أقواله يقدر قوله في الولايات، ويحتبر قوله في الشهادات ونحوها.
- ٤- أن هناك شروط أساسيه لا بد من اعتبارها في كل عدل بالاتفاق، كالإسلام، والبلوغ، والعقل، واجتناب الكبائر وما في حكمها، وهناك شـــروط ثانويــة مختلف فيها، وهي كل ما يدل على المحافظة على المروءة، والذي ترجح لدّى أنه لا يكون المرء عدلاً حتى يحافظ على مروءة مثله في بلده.
 - ٥- أن المروءة تدخل في العدالة وهي تعتمد على الشرع والعرف الصحيح.
 - ٦- أنه لا يشترط في العدل العصمة من جميع الذنوب، وإلا لما وجد عدل.
- ٧- أن هناك مسائل يقبل فيها خبر العدل ولو ظاهراً، بخلاف غيرها مما يحتاج فيــــه
 إلى معرفة عدالته الباطنة بنوع خبرة وملازمة.
- ٨- أن ظاهر حال المرء لا يكفي للحكم بعدالته لأن الظاهر وحده ليــــس دليــلاً
 عليها.
- ٩- أنه يكفي للحكم بعدالة شخص ما، ما يغلب على ظن المعدِّل نتيجة الخسيرة
 بحاله، وتتبع أفعاله.
- ١- محاولة الوصول إلى تعريف جامع مانع للضابط الفقهي والقاعدة الفقهية، مـع بيان الفرق بينهما، فقد كان يكتنفهما شيء من الاضطراب عند القدمـاء، ولم يتميز الفرق بينهما إلا في العصور المتأخرة، حيث اصطلحوا على أن القـاعدة هي ما تجمع حزئيات كثيرة من أبواب مختلفة، والضابط يجمعها من باب واحد.
- ۱۱- أن الضابط الفقهي كلي، ولا يضر تخلّف آحاد جزئيَّاته، أو وجود مستثنيات منه وكذلك القاعدة الفقهية .
- ١٢- أن الضوابط الفقهية ليست على درجة واحدة من حيث الاحتجاج بحا، بل تنقسم إلى قسمين:
 - الأول: ضوابط متفق عليها من حيث الجملة، وإنما اختلف في بعض جزئيًّاتما .

الثاني: ضوابط مختلف فيها، وهي التي تتغير بتغير الزمان والمكــــان أو تختــص بمذهب معين من المذاهب، وهي ما تورد غالباً بصيغة الاستفهام .

- ١٣- أن الضوابط الفقهية تتميز بحسن الصياغة والدقة في العبـــــارة، وقـــد تبــين لي ما يلـــي:
- أ أنها مستوحاة من النصوص الشرعية : الكتاب، والسنة، والإجماع، وأثار الصحابة، والقياس الصحيح .
 - ب أنما موافقة لمقصود الشارع ومراعية لمصالح العباد .
 - ج أنها اتسمت بطابع التيسير والتسهيل.
- ١٤ أن الواجب على ولي أمر المسلمين تولية العدول، وتقديمهم في الولايات، ومن ذلك إمامة الصلاة وجباية الزكاة، ونحوهما.
- ١٥- ينبغي للجهات المعنية للقضاء والفتوى نحو: المحاكم الشرعية، وكتاب العدل، ودوائر الإفتاء، توضيح المواصفات المطلوبة في الشهود، وأصحاب الولايات، وذلك للزوم الحاجة إليها في إجراء الأحكام وتنفيذ العقود ونحوها، ولا يصحف أن تكون الأحكام الخاصة بذلك مجهولة لدى العامة.
- 17- تبين لي أن الحاجة ماسة إلى دراسة علمية واسعة، تعين بالعدالة والقواعد والضوابط الفقهية التي تحكم مسائلها في المعاملات، كما تعنى بالفروع المندرجة تحت هذه الضوابط في كل أبواب الفقه.

> التوصيات:

- 1. الالتزام بتعاليم الإسلام وهديه القويم، طاعة الله تعالى؛ لأن في ذلك كمال العدالة، وتمام شروطها لكل مكلّف.
- ٢. تربية أبناء الأمة الإسلامية على رعاية مكارم الأخلاق ومحاسن الآداب، وذلك
 بغرس أخلاق المروءة فيهم منذ نعومة أظفارهم، حتى لا تسبق إليهم أخللق

غير نقية، وعادات غير رضية، فتحول بينهم وبين الفضائل، فلا تجد المروءة إلى نفوسهم مدخلاً، فالأمر كما قال الشاعر:

إذا المرء أعيته المروءة ناشئاً ... فمطلبها كهلاً عليه عسير فلا بد من التربية على ما يثبت قواعد المروءة ويرفع بناءها، ليحمدوا أبوتنا، ويكونوا قرة أعين لنا، وأسوة حسنة لأحفادنا، وزينة لأوطاننا، وليفوزوا بالعزة في الدنيا والآخرة.

- ٣. الحرص على نشر تعاليم الإسلام، والدعوة إليه وتطبيقه في كل نواحي الحياة، واتخاذ السبل التي تؤدي إلى تحقق العدالة في أفراد المجتمعات الإسلامية، مع العناية التامة بدور التربية والتعليم؛ لألها الحاضن التربوية الأولى في إعداد الأحيال وتربيتهم على هدي الإسلام.
- ٤. التحدير من مخالطة الفسّاق ومجالستهم، لغير ضرورة، لأن ذلك يعتبر حارماً
 من حوارم العدالة: فالمرء يتأثر بمن يخالط ويجالس، والعدل يرتفع بنفسه عنى ذلك.
- ٥. دراسة موضوع العدالة والأمانة كنظرية من النظريات الشرعية في الفقه الإسلامي المهمة، وإفراده بمادة دراسية متخصصة، يتم تدريسها في الكليات الشرعية والتربوية؛ لتعرف حدودها وتعم فائدتها.
- ٧. أن موضوع العدالة بحاجة إلى استكمال دراسته من خلال رسالة علمية أخرى تعنى بتطبيقاتها الفقهية في بقية أبواب الفقه.

وختاماً . . فما كان من صواب فبتوفيق من الله سبحانه وتعالى وحده، ومل لم يكن فمن نفسي والشيطان، والله ورسوله منه بريئان.

اللهم إني أسألك حسن العاقبة في الدنيا والآخرة، اللهم توفني مسلماً وألحقين بالصالحين، ربنا اغفر لي ولوالدين وللمؤمنين يوم يقوم الحساب.

** وصلى انته على سيلنا محمل وعلى آلم وصحبم أجعبن **

* * * * * *



ويشتمل على الفهارس الآتيــة: -

- (أ) فَهُمُ إِنْ الآيات القرآنيَّة.
- (ب) فَهُرُّسُ الأحاديث النبوية والآثار السلفية.
 - (ج) فَلْخِرْتِ الأبيات الشعرية.
- (د) فهر المصطلحات الفقهية والألفاظ الغريبة.
- (هـ) فَهُرِّينُ القواعد والضوابط الفقهية والأصولية.
- (و) فهر وابط العدالة الفقهية الواردة في البحث.
- (ز) فهري مسائل العدالة الفقهية الواردة في البحث.
- (ح) فَلْخُرْسُ عَرَاجِم الأعلام الوارد ذكرهم في البحث.
 - (ط) فَلِيْرِينَ المصادر والمراجع الواردة في البحث.
 - (ي) فَلْمُؤْمِنُ مُوضُوعات ومُحتويات هذا البحث.

* * * * * *

أً) فهرس الإيات القرآنية

سورة الفاتحة

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــــة
070	٥	﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِيرِ ﴾
٥٧٥	٧- ٦	﴿ آهْدِنَا ٱلصِّرَاطَ ٱلْمُسْتَقِيمَ * صِرَاطَ ٱلَّذِينَ أَنْعَمْتَ
		عَلَيْهِمْ غَيْرِ ٱلْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا ٱلضَّالِّينَ ﴾

سورة البقرة

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
٤٦٣	٣.	﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَّتِ كَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي ٱلْأَرْضِ خَلِيفَةً
	·	قَالُوٓا أَتَجَعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ ٱلدِّمَآءَ وَخَنُ
		نُسَبِّحُ كِمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا
		تَعْلَمُونَ ﴾
٧٠٤	٤٣	﴿ خُذَّ مِنْ أَمْوَ ٰهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِم بِهَا ﴾
710	٤٨	﴿ وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدَلٌّ ﴾
712	117	﴿ بَدِيعُ ٱلسَّمَاوَاتِ وَٱلْأَرْضِ ﴾
712	175	﴿ وَإِذِ ٱبْتَكَىٰ إِبْرَاهِ عَمْ رَبُّهُ مَ بِكَلِمَتِ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنَّى
		جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا ۖ قَالَ وَمِن ذُرِّيَّتِي ۗ قَالَ لَا يَنَالُ
		عَهْدِي ٱلظَّلِمِينَ ﴾
. 771	١٢٧	﴿ وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِ عَمُ ٱلْقَوَاعِدَ مِنَ ٱلْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ
		رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا ۗ إِنَّكَ أَنتَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ﴾
70	۱۲۸	﴿ وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا عَدُلٌّ وَلَا تَنفَعُهَا شَفَعَةٌ ﴾

٧.,	١٢٩	﴿ وَيُعَلِّمُهُمُ ٱلْكِتَنِ وَٱلْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيمٍ مَّ ﴾
۲۷۲، ۲۷۶،	124	﴿ وَكَذَ لِكَ جَعَلَنكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِّتَكُونُواْ شُهَدَآءَ عَلَى
، ۱۸۱ ، ۲۷۸		اَلنَّاسِ ﴾
٥١٧		
۸۷۳	101	﴿ إِنَّ ٱلصَّفَا وَٱلْمَرْوَةَ مِن شَعَآبِرِ ٱللَّهِ ۖ فَمَنْ حَجَّ ٱلۡبَيْتَ
		أُوِ آعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَن يَطُّوُّفَ بِهِمَا ۚ ﴾
7 £ 7	-115	﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ ٱلصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ
	١٨٥	عَلَى ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ ﴾
۸۷۳ ،۸۰۵	١٨٥	﴿ فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ ٱلشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ ﴾
Y £ 7	١٨٧	﴿ وَكُلُواْ وَٱشۡرَبُواْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ ٱلْخَيْطُ ٱلْأَبْيَضُ مِنَ
		ٱلْخَيْطِ ٱلْأَسْوَدِ مِنَ ٱلْفَجْرِ مِنَ ٱلْفَجْرِ ﴾
757, 757	١٨٩	﴿ ﴿ يَسْعَلُونَكَ عَنِ ٱلْأَهِلَّةِ ۗ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ
		وَٱلۡحَجُّ ﴾
٤٢٣	۱۹۸	﴿ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَن تَبْتَغُواْ فَضْلًا مِن رَّبِّكُمْ ﴾
१०१	7.8	﴿ وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ ﴿ فِي ٱلْحَيَوٰةِ ٱلدُّنْيَا
		وَيُشْهِدُ ٱللَّهَ عَلَّىٰ مَا فِي قَلْبِهِ، وَهُوَ أَلَدُ ٱلَّخِصَامِ ﴾
٥٣٦ ،٥٣٠	777	﴿ وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطْهُرُنَ ۗ فَإِذَا تَطَهَّرُنَ فَأْتُوهُنَّ فَأَنُّوهُنَّ
		مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ ٱللَّهُ ﴾
77	777	﴿ وَأَن تَعْفُواْ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ ۚ وَلَا تَنسَوُا ٱلْفَضَّلَ
		بَيْنَكُمْ ﴾
7 2 7	708	﴿ وَٱلۡكَنفِرُونَ هُمُ ٱلظَّالِمُونَ ﴾
٤٢٣	777	﴿ أَنفِقُواْ مِن طَيّبَتِ مَا كَسَبْتُمْ ﴾

٤٢٧ ، ٤٢٤	770	﴿ وَٱبْتَغِ فِيمَآ ءَاتَنكَ اللَّهُ ٱلدَّارَ ٱلْأَخِرَةَ ۗ وَلَا تَنسَ
		نَصِيبَكَ مِنَ ٱلدُّنْيَا ۗ﴾
٤٢٣	770	﴿ وَأَحَلَّ ٱللَّهُ ٱلْبَيْعَ وَحَرَّمَ ٱلرِّبَوْأَ ﴾
۸۱۱، ۲۳۷، ۲۶۱،	7.7.7	﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِذَا تَدَايَنتُم بِدَيْنٍ إِلَىٰ أَجَلٍ
771, 777, .37,		مُسَمَّى فَٱكْتُبُوهُ ﴾
777, , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
(209 (207 (218		
٥٢٠،٤٩٧-،٤٧٤		
۲٠٤	۲۸٦	﴿ لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ۚ ﴾

سورة آل عمران

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
۲٥٨	١٤	﴿ زُيِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ ٱلشَّهَوَاتِ مِنَ ٱلنِّسَآءِ ﴾
٦٦	١٨	﴿ شَهِدَ ٱللَّهُ أَنَّهُ لِآ إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَٱلْمَلَّةِ كَةُ وَأُولُواْ ٱلْعِلْمِ ﴾
٤١	19	﴿ إِنَّ ٱلدِّينَ عِندَ ٱللَّهِ ٱلَّإِسۡلَامُ ۖ ﴾
17201722	٧٥	﴿ وَمِنْ أَهْلِ ٱلْكِتَابِ مَنْ إِن تَأْمَنْهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدِّهِ ٓ إِلَيْكَ
7 5 1		4
777	٧٧	﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشْتُرُونَ بِعَهْدِ ٱللَّهِ وَأَيْمَنِهُمْ ثُمَنَا قَلِيلاً أُوْلَتِهِكَ لَا خَلَقَ لَهُمْ فِي ٱلْاَ خِرَةِ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ ٱللَّهُ وَلَا يَنظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ ٱلْقِينَمَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابُ
		أليمٌ ﴾
779	٨٥	﴿ وَمَنِ يَبْتَغِ غَيْرَ ٱلْإِسْلَكِمِ دِينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ ﴾

۳۲۸، ۲۸،	97	﴿ وَلِلَّهِ عَلَى ٱلنَّاسِ حِجُّ ٱلۡبَيْتِ مَنِ ٱسۡتَطَاعَ إِلَيَّهِ سَبِيلاً ﴾
د۸٤٤ د۸۳٥		
۸٥٨ ،٨٤٨	L	
٤٧٨	11.	﴿ كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ﴾
V19	۱۱۸	﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَتَّخِذُواْ بِطَانَةً مِّن دُونِكُمْ لَا
	·	يَأْلُونَكُمْ خَبَالاً وَدُوا مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ ٱلْبَغْضَآءُ مِنْ
		أَفْوَ هِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ ﴾
V 19	189	﴿ وَلَا تَهِنُواْ وَلَا تَحَّزَنُوا ۚ وَأَنتُمُ ٱلْأَعْلَوْنَ إِن كُنتُم
	·	مُّؤْمِنِينَ ﴿ ﴾
٧٢٠	170	﴿ قُلْ هُوَ مِنْ عِندِ أَنفُسِكُمْ ۖ ﴾

سورة النساء

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
٦٤	٣	﴿ فَإِنَّ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُواْ ﴾
١٤١	7	﴿ فَإِذَا دَفَعْتُمُ إِلَيْهِمُ أُمُوالَهُمْ فَأَشْهِدُواْ عَلَيْهِمْ ۚ وَكَفَىٰ
		بِٱللَّهِ حَسِيبًا ﴾
1 2 1	10	﴿ وَٱلَّتِي يَأْتِينَ ٱلْفَاحِشَةَ مِن نِسَآبِكُمْ
		فَٱسۡتَشٰۡ مِدُواْ عَلَيۡهِنَّ أَرۡبَعَةً مِّنكُمۡ ﴾
٥٢٠ ، ٤٢٣	79	﴿ يَنَّأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَّنُواْ لَا تَأْكُلُواْ أُمُّوالَكُم بَيِّنَكُم
		بِٱلْبَىطِلِ إِلَّا أَن تَكُونَ تِجِنَرَةً عَن تَرَاضٍ مِّنكُمْ ۚ ﴾
۲۱۱، ۹۰۳،	۴۱	﴿ إِن تَجَٰتَنِبُواْ كَبَآبِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرُ عَنكُمْ
718		سَيِّعَاتِكُمْ ﴾
٦١٧	٤٨	﴿ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَآءُ ﴾

۱٦٧ ،٦٤	٥٨	﴿ وَإِذَا حَكَمْتُم بَيْنَ ٱلنَّاسِ أَن تَحَكُّمُواْ بِٱلْعَدْلِ ﴾
۸۷۲	٥٨	﴿ إِنَّ ٱللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَن تُؤَدُّواْ ٱلْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا
		حَكَمْتُم بَيْنَ ٱلنَّاسِ أَن تَحَكُّمُواْ بِٱلْعَدْلِ ﴿
٨٥٦	٨٢	﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ ٱللَّهِ لَوَجَدُواْ فِيهِ ٱخْتِلَافًا
		ڪَثِيرًا ﴾
770	٨٨	﴿ وَٱللَّهُ أَرِّكَسَهُم بِمَا كَسَبُوا ۖ ﴾
٥٨٣	9 7	﴿ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ ﴾
٤٨٤ ، ٤٨٢	. 9 &	﴿ يَآأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤا إِذَا ضَرَبْتُمۡ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ
		فَتَبَيَّنُواْ ﴾
۸۲۰	1.7	﴿ إِنَّ ٱلصَّلَوٰةَ كَانَتْ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ كِتَنبًا مَّوْقُوتًا ﴾
7 2	179	﴿ وَلَن تَسْتَطِيعُوا أَن تَعْدِلُواْ بَيْنَ ٱلنِّسَآءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ
		€
٧١٩	1 2 1	﴿ وَلَن يَجَعَلَ ٱللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ سَبِيلاً ﴾
٥٧.	127	﴿ إِنَّ ٱلْمُنَافِقِينَ يُخَلِدِعُونَ ٱللَّهَ وَهُوَ خَلِدِعُهُمْ وَإِذَا
		قَامُواْ إِلَى ٱلصَّلَوٰةِ قَامُواْ كُسَالَىٰ يُرَآءُونَ ٱلنَّاسَ وَلَا
		يَذْكُرُونَ ٱللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا ﴾
۷۲۰	171	﴿ وَأَخۡدِهِمُ ٱلرِّبَوٰا وَقَدۡ نَهُواْ عَنَّهُ ﴾

سورة المائدة

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
۲٤٥ ، ٦٣٩	. 7	﴿ وَتَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلْبِرِّ وَٱلتَّقْوَىٰ ۖ وَلَا تَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلْإِثْمِ
٨٦٤	·	وَٱلْعُدُوٰنِ مِنْ ﴾

۷۳، ۳۲٤	٣	﴿ ٱلۡيَوۡمَ أَكۡمَلۡتُ لَكُمۡ دِينَكُمۡ وَأَتۡمَمۡتُ عَلَيۡكُمۡ نِعۡمَتِی وَرَضِيتُ لَكُمُ ٱلْإِسۡكَمَ دِينَا ﴾
070,07.	٦	﴿ يَتَأَيُّنَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤاْ إِذَا قُمْتُمۡ إِلَى ٱلصَّلَوٰةِ فَٱغۡسِلُواْ
		وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِلَى ٱلْمَرَافِقِ وَٱمْسَحُواْ بِرُءُوسِكُمْ
	·	وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى ٱلْكُعْبَيْنِ مَنْ ﴾
۱٦٧،١٣٤	٨	﴿ يَنَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُونُواْ قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَآءَ
		بِٱلْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَانُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُواْ
		ٱعدِلُواْ هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ ﴾
7 70	١٣	﴿ فَبِمَا نَقْضِهِم مِّيتَنَقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً
		يُحُرِّفُونَ ٱلْكَلِمَ عَن مَّوَاضِعِهِ وَنَسُواْ حَظًا مِّمَّا
		ذُكِّرُواْ بِهِۦ ﴾
٦٤	٤٢	﴿ وَإِنَّ حَكَمْتَ فَٱحْكُم بَيْنَهُم بِٱلْقِسْطِ ﴾
٣٥	٤٨	﴿ وَأَنزَلْنَاۤ إِلَيْكَ ٱلۡكِتَابَ بِٱلۡحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ
	ī.	يَدَيْهِ مِنَ ٱلْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ ﴾
٣٧	0 +	﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ ٱللَّهِ حُكَّمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴾
771,797	0 \	﴿ * يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا ٱلْيَهُودَ وَٱلنَّصَارَىٰ
		أَوْلِيَآءَ ﴾
۳۰۸	٩,	﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا إِنَّمَا ٱلْخُمْرُ وَٱلْمَيْسِرُ وَٱلْأَنصَابُ
	,	وَٱلْأَزْلَكُمُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ ٱلشَّيْطَينِ فَٱجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ
		تُفلِحُونَ ﴾
۲۲، ۲۲،	90	﴿ يَتَأَيُّنَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَقَتَّلُواْ ٱلصَّيْدَ وَأَنتُمْ حُرُمٌ وَمَن
۰۷۱، ۲۲۸،		قَتَلَهُ مِنكُم مُّتَعَمِّدًا فَجَزَآءٌ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ ٱلنَّعَمِ
۹۲۸، ۱۷۸		يَحْكُمُ بِهِ - ذَوَا عَدْلٍ مِّنكُمْ ﴾
ለገ0 ‹ለገ٤	97	﴿ أُحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ ٱلْبَحْرِ ﴾

777,	١٠٦	﴿ يَتَأَيُّنَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ شَهَدَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ
727	'	ٱلْمَوْتُ حِينَ ٱلْوَصِيَّةِ ٱثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنكُمْ ﴾

سورة الأنعام

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
79	١	﴿ ثُمَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ بِرَيِّهِمْ يَعْدِلُونَ ﴾
770	44	﴿ فَإِنَّهُمْ لَا يُكَذِّبُونَكَ وَلَكِكَّنَّ ٱلظَّامِينَ بِعَايَتِ ٱللَّهِ
	. **	يَجْحَدُونَ ﴾
٣٨٨	77	﴿ وَكَذَّبَ بِهِۦ قَوْمُكَ ﴾
70	٧.	﴿ وَإِن تَعْدِلْ كُلَّ عَدْلٍ لَّا يُؤْخَذُ مِنْهَا ۗ ﴾
٤٣٦	۹.	﴿ أُوْلَتِهِكَ ٱلَّذِينَ هَدَى ٱللَّهُ ۖ فَبِهُدَنِهُمُ ٱقْتَدِه ۗ ﴾
877	94	﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ ٱفْتَرَىٰ عَلَى ٱللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ
		إِلَى ۗ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَن قَالَ سَأُنزِلُ مِثْلَ مَا أَنزَلَ
		اَللَّهُ ﴾
٣٨	110	﴿ وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلاً ۚ لَّا مُبَدِّلَ
	1	لِكَلِمَنتِهِ عَ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ ﴿ ﴾
٤٦٤ ، ٣٨	١١٦	﴿ وَإِن تُطِعْ أَكْثَرَ مَن فِي ٱلْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَن سَبِيلِ
		ٱللَّهِ ۚ إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا ٱلظَّنَّ وَإِنَّ هُمْ إِلَّا سَخَرُصُونَ ٢٠٠
۱٤١ ، ٦٤	107	﴿ وَإِذَا قُلْتُمْ فَآعُدِلُواْ وَلَوْ كَانَ ذَا قُرِّيَى ﴾
١٦٧		

سورة الأعراف

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
٤٣٥	٣٢	﴿ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ ٱللَّهِ ٱلَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ - وَٱلطَّيِّبَاتِ
		مِنَ ٱلرِّرْقِ ۗ ﴾
٥٢٠	٤٧	﴿ وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِم مِّنْ غِلٍّ ﴾
٥٢٨	٨٢	﴿ إِنَّهُمْ أَنَاسٌ يَتَطَهَّرُونَ ﴾
777	-119	﴿ خُذِ ٱلْعَفْوَ وَأَمْرَ بِٱلْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ ٱلْجَهِلِينَ
	17.	ا ﴿ وَإِمَّا يَنزَغَنَّكَ مِنَ ٱلشَّيْطَنِ نَزِّعٌ فَٱسْتَعِذَ بِٱللَّهِ ۚ إِنَّهُۥ
		سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿ ﴿ ﴾
۳۸،۳۰	107	﴿ يَأْمُرُهُم بِٱلْمَعْرُوفِ وَيَنْهَلَهُمْ عَنِ ٱلْمُنكِرِ وَتُحِلُّ لَهُمُ
		ٱلطَّيِّبَتِ وَكُرِّمُ عَلَيْهِمُ ٱلْخَبِّنِيثَ وَيَضَعُ عَنَّهُمْ إِصْرَهُمْ
		وَٱلْأَغْلَالَ ٱلَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ ﴿
٤٣٥	107	﴿ وَيُحِلُّ لَهُمُ ٱلطَّيِّبَاتِ وَتُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ ٱلْخَبَتِيثَ ﴾
٣٧٠	199	﴿ خُدِ ٱلْعَفُّو وَأَمْرٌ بِٱلْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ ٱلْجَهْلِينَ ﴾

سورة الأنفال

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
०٣٦	١١	﴿ وَيُنَزِّلُ عَلَيْكُم مِّنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءً لِّيُطَهِّرَكُم بِهِ ع ﴾

سورة التوبة

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
0 7 9	١٢	﴿ فَقَنتِلُواْ أَيِمَّةَ ٱلْكُفرِ ﴾
٥٣٢	۲۸	﴿ إِنَّمَا ٱلْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ ﴾

۲۰۸،۷۰٤	٦.	﴿ ﴿ إِنَّمَا ٱلصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَآءِ وَٱلْمَسَاكِينِ وَٱلْعَامِلِينَ
۰۱۷، ۱۲۷،		عَلَيْهَا وَٱلْمُؤَلَّفَةِ قُلُويُهُمْ وَفِي ٱلرِّقَابِ وَٱلْغَيْرِمِينَ وَفِي سَبِيلِ
۲۱۲، ۲۱۷،		ٱللَّهِ وَٱبِّنِ ٱلسَّبِيلِ ۖ فَرِيضَةً مِّرِ. ٱللَّهِ ۗ وَٱللَّهُ عَلِيمُ
777, 777		حَكِيمٌ ۞
79 7	٦٧	﴿ إِنَّ ٱلْمُنَافِقِينَ هُمُ ٱلْفَاسِقُونَ ﴾
797	Λ ٤	﴿ إِنَّهُمْ كَفَرُواْ بِٱللَّهِ وَرَسُولِهِ، وَمَاتُواْ وَهُمْ فَسِقُونَ ﴾
٧٠٤،٧٠٠	١٠٣	﴿ خُذْ مِنْ أُمُّوا هِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِم بِهَا ﴾
179	1.0	﴿ وَقُلِ آعْمَلُواْ فَسَيَرَى ٱللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ ۖ وَٱلْمُؤْمِنُونَ ۗ وَسَتُرَدُّونَ ۗ
		إِلَىٰ عَلِمِ ٱلْغَيْبِ وَٱلشَّهَدَةِ فَيُنتِئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾
٥٣٦	١٠٨	﴿ فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَن يَتَطَهَّرُوا ۚ وَٱللَّهُ يُحِبُّ
		ٱلۡمُطَّهِّرِينَ ﴾
1 2 1	119	﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَكُونُواْ مَعَ ٱلصَّدِقِينَ ﴾

سورة يونس

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
108	٧١	﴿ فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ ﴾

سورة هود

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
٥٨٤	٧	﴿ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا ﴾
٤٧٤	10	﴿ مَن كَانَ يُرِيدُ ٱلْحَيَاةِ ٱلدُّنْيَا وَزِينَتَهَا نُوَفِّ إِلَيْهِمْ أَعْمَالَهُمْ فِيهَا وَهُمْ فِيهَا لَا يُبْخَسُونَ ﴾
177	۲۸	﴿ أَنُلْزِمُكُمُوهَا وَأَنتُمْ لَهَا كَيرِهُونَ ﴾

٤٣٦	٣٨	﴿ وَيَصْنَعُ ٱلْفُلْكَ وَكُلَّمَا مَرَّ عَلَيْهِ مَلَأٌ مِّن قَوْمِهِ،
		سَخِرُواْ مِنْهُ ﴾
٥٨	٨٨	﴿ إِنْ أُرِيدُ إِلَّا ٱلْإِصْلَىحَ مَا ٱسْتَطَعْتُ ﴾
777	117	﴿ فَٱسْتَقِمْ كَمَآ أُمِرْتَ وَمَن تَابَ مَعَكَ وَلَا تَطْغَوّا ۚ إِنَّهُ
		بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾
117	١١٤	﴿ إِنَّ ٱلْحَسَنَتِ يُذْهِبْنَ ٱلسَّيِّعَاتِ ﴾

سورة يوسف

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
ૄ દ ૬ ૧	٨٢	﴿ وَسْعَلِ ٱلْقَرْيَةَ ٱلَّتِي كُنَّا فِيهَا وَٱلْعِيرَ ٱلَّتِيَّ أَقْبَلْنَا فِيهَا ﴾
१७१	1.4	﴿ وَمَاۤ أَكُثُرُ ٱلنَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ ٢٠٠٠ ﴾

سورة إبراهيم

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
41	١	﴿ الْرَ ۚ كِتَبُ أَنزَلْنَهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ ٱلنَّاسَ مِنَ الظُّلُمَتِ إِلَى النَّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَىٰ صِرَاطِ ٱلْعَزِيزِ الْخُمِيدِ ﴾ ٱلْحُمِيدِ ﴾

سورة النحل

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
771	77	﴿ فَأَتَى ٱللَّهُ بُنْيَنَهُم مِّنَ ٱلْقَوَاعِدِ ﴾
٤١	٣٦	﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولاً أَنِ ٱعْبُدُواْ ٱللَّهَ وَٱجْتَنِبُواْ ٱلطَّغُوتَ ﴾

47	٤٤	﴿ وَأَنزَلْنَاۤ إِلَيْكَ ٱلذِّكَرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ
		وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكُّرُونَ ﴾
019 (011	71	﴿ وَلَوْ يُؤَاخِذُ ٱللَّهُ ٱلنَّاسَ بِظُلِّمِهِمِ مَّا تَرَكَ عَلَيْهَا مِن دَابَّةٍ ﴾
٧٨	٧٥	﴿ ضَرَبَ ٱللَّهُ مَثَلاً عَبْدًا مَّمْلُوكًا لَّا يَقْدِرُ عَلَىٰ شَيْءٍ ﴾
٣٦ -	٨٩	﴿ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ ٱلْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءِ وَهُدًى
	,	وَرَحْمَةً وَثُشْرَيٰ لِلْمُسْلِمِينَ ﴾
۳٦٦ ،٦٦	٩.	﴿ إِنَّ ٱللَّهَ يَأْمُرُ بِٱلْعَدْلِ وَٱلْإِ حُسَنِ ﴾
179 (181	1.0	﴿ إِنَّمَا يَفُتَرِى ٱلْكَذِبَ ٱلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِعَايَتِ ٱللَّهِ
		وَأُوْلَتِهِكَ هُمُ ٱلْكَنذِبُونَ ﴾
747	1.7	﴿ مَن كَفَرَ بِٱللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَنِهِ ۚ إِلَّا مَنْ أُكِّرِهُ
		وَقَلِّبُهُ و مُطْمَئِنٌ إِلَّا لِيمَنِ ﴾
771	117	﴿ وَلَا تَقُولُواْ لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ ٱلْكَذِبَ هَاذَا
		حَلَىٰ ۗ وَهَىٰذَا حَرَامٌ لِتَفْتُرُواْ عَلَى ٱللَّهِ ٱلْكَذِبَ ۚ إِنَّ ٱلَّذِينَ
		يَفُتُرُونَ عَلَى ٱللَّهِ ٱلْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ ﴾

سورة الإسراء

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
٣٧	٩	﴿ إِنَّ هَـٰذَا ٱلْقُرْءَانَ يَهُدِى لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ ﴾
777	٣٥	﴿ وَأُونُواْ ٱلۡكَيۡلَ إِذَا كِلَّهُم وَزِنُواْ بِٱلۡقِسۡطَاسِ ٱلۡمُسۡتَقِيمِ
		ذَ لِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأُويلًا ﴾
777	٥٣	﴿ وَقُل لِّعِبَادِي يَقُولُواْ ٱلَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ۚ إِنَّ ٱلشَّيْطَنَ
		يَنزَغُ بَيْنَهُمْ ﴾
٥٨٠ ، ٥٧٨	٧١	﴿ يَوْمَ نَدْعُواْ كُلَّ أُنَاسِ بِإِمَنمِهِمْ ﴾

سورة الكهف

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
٧	19	﴿ فَلْيَنظُرْ أَيُّهَآ أَزْكَىٰ طَعَامًا ﴾
798	0.	﴿ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَتَهِكَةِ ٱسْجُدُواْ لِأَدَمَ فَسَجَدُواْ إِلَّآ إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ ٱلْحِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ َ أَفَتَتَّخِذُونَهُ وَهُمُ وَذُرِيَّتَهُ وَ أَفْتَتَّخِذُونَهُ وَهُمْ لَكُمْ عَدُوُّ بِئِسَ وَهُمْ لَكُمْ عَدُوُّ بِئِسَ لِلظَّلِمِينَ بَدَلاً ﴾ لِلظَّلِمِينَ بَدَلاً ﴾

سورة مريم

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
٧٤.	۲٦	﴿ إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَانِ صَوْمًا ﴾

سورة الأنبياء

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
٨٥٦	77	﴿ لَوۡ كَانَ فِيرِمَاۤ ءَالْهِمُ ۗ إِلَّا ٱللَّهُ لَفَسَدَتَا ۚ ﴾ حاشية
٤١	۲٥	﴿ وَمَاۤ أَرۡسَلۡنَا مِن قَبۡلِكَ مِن رَّسُولٍ إِلَّا نُوحِىۤ إِلَيۡهِ أَنَّهُۥ
		لاَّ إِلَىهَ إِلَّا أَنَاْ فَٱعۡبُدُونِ ﴿ ﴾
٤١	١٠٧	﴿ وَمَآ أَرْسَلُنَكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَلَمِينَ ﴾

سورة الحج

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
771, 777	٤٦	﴿ أَفَلَمْ يَسِيرُواْ فِي ٱلْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ عِهَ آ
٦٠٨	٧٨	﴿ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي ٱلدِّينِ مِنْ حَرَجٌ ﴾

سورة المؤمنون

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
٥٧٠	۲ - ۲	﴿ قَدْ أَفْلَحَ ٱلْمُؤْمِنُونَ * ٱلَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ
	·	خَاشِعُونَ ﴾
٧٠٠	٤	﴿ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَوْةِ فَنعِلُونَ ۞ ﴾
٤٦٣	- 1.7	﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا ٱلْإِنسَنَ مِن سُلَلَةٍ مِّن طِينٍ ﴿ ثُمَّ
	١٣	جَعَلْنَكُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَّكِينٍ ﴾
117	1.7	﴿ فَمَن ثَقُلَتْ مَوَ زِينُهُ م فَأُولَتِ إِكَ هُمُ ٱلْمُفْلِحُونَ ﴾
109	110	﴿ أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا
		تُرْجَعُونَ 🚭 ﴾

سورة النور

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
٣٠٨	۲	﴿ ٱلزَّانِيَةُ وَٱلزَّانِي فَٱجْلِدُواْ كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِاْئَةَ جَلْدَةٍ ۗ
		وَلَا تَأْخُذُكُم بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ ٱللَّهِ ﴾
۳۶۱، ۸۰۳،	٤	﴿ وَٱلَّذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُواْ بِأَرْبَعَةِ
٣٢.		شُهُكَ آءَ دُوهُمْ فَٱجْلِدُوهُمْ ثَمَنيينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُواْ
		هُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَتِ إِكَ هُمُ ٱلْفَاسِقُونَ ﴾
١٤١	١٣	﴿ لُّولًا جَآءُو عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَآءَ ۚ فَإِذْ لَمْ يَأْتُواْ
		بِٱلشُّهَدَآءِ فَأُوْلَتِهِكَ عِندَ ٱللَّهِ هُمُ ٱلْكَندِبُونَ ﴾
799	71	﴿ وَلَوْلَا فَضْلُ ٱللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُۥ مَا زَكَىٰ مِنكُم مِّنْ
		أَحَلٍ ﴾

٨٥٩	- ٣.	﴿ قُل لِّلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّواْ مِنْ أَبْصَرِهِمْ وَتَحَفَّطُواْ
·	٣١	فُرُوجَهُمْ ۚ ذَالِكَ أَزْكَىٰ لَهُمْ ۗ ﴾
٤٢٣	٣٧	﴿ رِجَالٌ لَّا تُلَّهِيمِ مْ تَجِئَرَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَن ذِكْرِ ٱللَّهِ ﴾
7 £ 7	00	﴿ وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَالِكَ فَأُوْلَتِ إِكَ هُمُ ٱلْفَاسِقُونَ ﴾
771	٥٨	﴿ وَٱلْقَوَاعِدُ مِنَ ٱلنِّسَآءِ ٱلَّاتِي لَا يَرْجُونَ نِكَاحًا ﴾
701	09	﴿ وَإِذَا بَلَغَ ٱلْأَطْفَالُ مِنكُمُ ٱلْحُلُمَ فَلِّيَسْتَغَذِنُواْ ﴾

سورة الفرقان

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
१७१	٥,	﴿ وَلَقَدْ صَرَّفْنَهُ بَيْنَهُمْ لِيَذَّكُّرُواْ فَأَبَى أَكُثُرُ ٱلنَّاسِ إِلَّا
		كُفُورًا ﴾
.770,770	٤٨	﴿ وَأَنزَلْنَا مِنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءً طَهُورًا ﴾
०४१	٧٤	﴿ وَٱجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا ﴾

سورة الشعراء

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
۳۸۸	1.0	﴿ كَذَّ بَتْ قَوْمُ نُوحِ ٱلْمُرْسَلِينَ ﴿ ﴾

سورة النمل

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
7 £ 7	١٤	﴿ وَجَحَدُواْ بِمَا وَٱسۡتَيۡقَنَتَهَاۤ أَنفُسُهُمۡ ظُلَّمًا وَعُلُوًّا ﴾
٤٥	٨٨	﴿ صُنَّعَ ٱللَّهِ ٱلَّذِي أَتْقَنَ كُلَّ شَيْءٍ ﴾

سورة القصص

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
099 (277	77	﴿ إِنَّ خَيْرَ مَنِ ٱسْتَغْجَرْتَ ٱلْقَوِيُّ ٱلْأَمِينُ ﴾
٥٨٠ ، ٥٧٩	٤١	﴿ وَجَعَلْنَاهُمْ أَيِمَّةً يَدْعُونَ إِلَى ٱلنَّارِ اللَّهُمْ أَيِمَّةً يَدْعُونَ إِلَى ٱلنَّارِ السَّالِ
۰ ۸۳، ۲۲۶	٧٧	﴿ وَٱبْتَغِ فِيمَآ ءَاتَنكِ ٱللَّهُ ٱلدَّارَ ٱلْأَخِرَةَ ۗ وَلَا تَنسَ
		نَصِيبَكَ مِنَ ٱلدُّنْيَا ﴾

سورة العنكبوت

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
۰۷٦،۵۷۰	٤٥	﴿ وَأَقِمِ ٱلصَّلَوٰةَ ۗ إِنَّ ٱلصَّلَوٰةَ تَنْهَىٰ عَنِ ٱلْفَحْشَآءِ
		وَٱلْمُنكَرِ ۗ﴾
٤٥	٥١	﴿ أُولَمْ يَكُفِهِمْ أَنَّا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ ٱلْكِتَبَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ
		إِنَّ فِي ذَالِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَىٰ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴾
179	79	﴿ وَٱلَّذِينَ جَهَدُواْ فِينَا لَهَدِينَّهُمْ سُبُلَنَا ۚ وَإِنَّ ٱللَّهَ لَمَعَ
, .		ٱلْمُحْسِنِينَ ﴾

سورة الروم

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
٥٠٨ ،٤٧١	٣٠	﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا ۚ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِي فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا ۚ لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ ٱللَّهِ ۚ ذَٰ لِكَ ٱلدِّينِ ٱلْقَيِّمُ وَلَاكِنَ. عَلَيْهَا ۚ لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ ٱللَّهِ ۚ ذَٰ لِكَ ٱلدِّينِ الْقَيِّمُ وَلَاكِنَ. أَكْثَرُ ٱلنَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾

سورة لقمان

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
٦١٨	14	﴿ إِنَّ ٱلشِّرْكَ لَظُلِّمٌ عَظِيمٌ ﴾
777	- 11	﴿ وَلَا تُصَعِّرُ خَدَّكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمْشِ فِي ٱلْأَرْضِ مَرَحًا ۗ
	19	إِنَّ ٱللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ ﴿ وَٱقْصِدْ فِي مَشْيِكَ
		وَٱغْضُضْ مِن صَوْتِكَ ۚ إِنَّ أَنَّكَرَ ۗ ٱلْأَصْوَاتِ لَصَوْتَ
	*	ٱلْحَمِيرِ ﴾

سورة السجدة

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
737, 717	١٨	﴿ أَفَمَن كَانَ مُؤْمِنًا كَمَن كَانَ فَاسِقًا ۚ لَّا يَسْتَوُ مِنَ ﴾
٦١٧	- 19	﴿ أَمَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّالِحَاتِ فَلَهُمْ جَنَّتُ
·	۲.	ٱلْمَأْوَىٰ نُزُلاً بِمَا كَانُواْ يَعْمَلُونَ * وَأَمَّا ٱلَّذِينَ فَسَقُواْ
		فَمَأْوَلِهُمُ ٱلنَّارُ ﴾
	7 &	﴿ وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أَيِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا ۗ ﴾

سورة الأحزاب

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
777	71	﴿ لَّقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ ٱللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ
		يَرْجُواْ ٱللَّهَ وَٱلۡيَوْمَ ٱلْاَحِرَ وَذَكَرَ ٱللَّهَ كَثِيرًا ﴾
०५५	٤٣	﴿ هُوَ ٱلَّذِي يُصَلِّي عَلَيْكُمْ ﴾
٨٥٩	09	﴿ يَنَأَيُّهَا ٱلنَّبِيُّ قُل لِّلْأَزْوَ حِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَآءِ ٱلْمُؤْمِنِينَ
		يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِن جَلَبِيبِهِنَّ ﴾

777, 153,	٧٢	﴿ إِنَّا عَرَضْنَا ٱلْأَمَانَةَ عَلَى ٱلسَّمَوَاتِ وَٱلْأَرْضِ وَٱلْحِبَالِ
2773		فَأَبَيْنَ أَن تَحْمِلُهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلُهَا ٱلْإِنسَانُ ۗ
		إِنَّهُ ۚ كَانَ ظَلُومًا جَهُولاً ﴾

سورة سيأ

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
٤٣٧	- 1.	﴿ وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا دَاوُردَ مِنَّا فَضَلًّا يَنجِبَالُ أُوِّبِي مَعَهُ
	11	وَٱلطَّيْرَ وَأَلَنَّا لَهُ ٱلْحَدِيدَ * أَنِ ٱعْمَلْ سَنبِغَنتٍ ﴾
१७१	14	﴿ يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَآءُ مِن مَّحَارِيبَ وَتَمَاثِيلَ وَجِفَانٍ
·		كَالْجُوَابِ وَقُدُورٍ رَّاسِيَتٍ ۚ ٱعْمَلُوۤاْ ءَالَ دَاوُردَ شُكْرًا ۗ
		وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِي ٱلشَّكُورُ ﴾
V • 1	٣٩	﴿ وَمَاۤ أَنفَقَتُم مِّن شَيْءٍ فَهُوَ يُحُلِفُهُ ۗ ﴾

سورة فاطر

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
019,011	٤٥	﴿ وَلَوْ يُؤَاخِذُ ٱللَّهُ ٱلنَّاسَ بِمَا كَسَبُواْ مَا تَرَكَ عَلَىٰ
		ظَهْرِهَا مِن دَآبَةٍ ﴾

سورة پس

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
70	٨	﴿ إِنَّا جَعَلْنَا فِيَ أَعْنَىقِهِمْ أَغْلَلًا ﴾
٣٨٨	۲.	﴿ يَنْقَوْمِ ٱتَّبِعُواْ ٱلْمُرْسَلِينَ ﴾

سورة الزمر

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
441	٥٣	﴿ ﴿ قُلْ يَنعِبَادِي ٱلَّذِينَ أَسْرَفُواْ عَلَى أَنفُسِهِمْ لَا
		تَقْنَطُواْ مِن رَّحْمَةِ ٱللَّهِ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ يَغْفِرُ ٱلذُّنُوبَ جَمِيعًا ۚ إِنَّهُ
		هُوَ ٱلَّغَفُورُ ٱلرَّحِيمُ ﴾
7 2 7	44	﴿ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّن كَذَبَ عَلَى ٱللَّهِ وَكَذَّبَ بِٱلصِّدْقِ إِذْ
		جَآءَهُ وَ ﴾
477	٦٠	﴿ وَيَوْمَ ٱلْقِيَامَةِ تَرَى ٱلَّذِينَ كَذَبُواْ عَلَى ٱللَّهِ
		وُجُوهُهُم مُّسْوَدَّةً ﴾

سورة غافر

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
70.	٣٦	﴿ لَّعَلِّي ٓ أَبْلُغُ ٱلْأَسْبَبَ ﴾

سورة فصلت

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
۸٧	٣.	﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ قَالُواْ رَبُّنَا ٱللَّهُ ثُمَّ ٱسْتَقَامُواْ ﴾

سورة الشوري

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
٣٧	٥٢	﴿ وَكَذَالِكَ أُوْحَيْنَآ إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أُمْرِنَا ۚ مَا كُنتَ
		تَدْرِي مَا ٱلْكِتَابُ وَلَا ٱلْإِيمَانُ ﴾

سورة الزخرف

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
777	٣٢	﴿ وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَنتٍ لِّيَتَّخِذَ بَعْضُهُم بَعْضُهُم بَعْضًا سُخْرِيًّا ﴾

سورة الدخان

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
109	- TA	﴿ وَمَا خَلَقَنَا ٱلسَّمَوَاتِ وَٱلْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لَعِبِينَ اللَّهُ مَا خَلَقَنَاهُمَا إِلَّا بِٱلْحَقِّ وَلَلِكِنَّ أَكْتَرُهُمْ لَا
		يَعْلَمُونَ 🗐 ﴾

سورة الأحقاف

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
127	٣	﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ قَالُواْ رَبُّنَا ٱللَّهُ ثُمَّ ٱسۡتَقَامُواْ فَلَا خَوۡفَ ۗ
		عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحُزَّنُونَ ﴾
710	٩	﴿ قُلْ مَا كُنتُ بِدْعًا مِّنَ ٱلرُّسُلِ ﴾

سورة الفتح

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
177	77	﴿ وَأَلْزَمَهُمْ كَلِمَةَ ٱلتَّقْوَىٰ ﴾
7.77	79	﴿ يُعْجِبُ ٱلزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ ٱلْكُفَّارَ ﴾
٤٨١،٤٧٩	79	﴿ مُحَمَّدُ رَّسُولُ ٱللَّهِ ۚ وَٱلَّذِينَ مَعَهُ ۚ أَشِدَّآءُ عَلَى ٱلْكُفَّارِ
		رُحَمَآءُ بَيْنَهُمْ مَا اللَّهُ اللَّ

سورة الحجرات

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
١٠٨	Y	﴿ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ ٱلْكُفِّرَ وَٱلْفُسُوقَ وَٱلْعِصْيَانَ ﴾
١٤٤، ١٦٤، ١٤٢،	٦	﴿ يَتَأَيُّنا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوٓاْ أَن
۰۳٤۲ ،۳۲۱ ،۳٤٩،	;	تُصِيبُواْ قَوْمًا كِجَهَالَةٍ فَتُصَبِحُواْ عَلَىٰ مَا فَعَلَّتُمْ نَادِمِينَ
(01 · (2) 0 (27 ·		
(011 (011)		<u>-</u>
۲۱۲، ۲۰۷۱ ، ۲۷۱		
٧٦٨		
٤٨٢	١٢	﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ٱجۡتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ ٱلظَّنِّ إِنَّ
		بَعْضَ ٱلظَّنِّ إِنَّمُ ۗ وَلَا تَجَسَّسُواْ ﴾
۹۰۳، ۸۸۳	11	﴿ لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّن قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُواْ خِيرًا مِّنْهُمْ
		وَلَا نِسَآءٌ مِّن نِسَآءٍ عَسَى أَن يَكُنَّ خَيرًا مِّنْهُنَّ ﴾
१७० ११	١٣	﴿ إِنَّ أَكْرَمَكُرْ عِندَ ٱللَّهِ أَتْقَاكُمْ ۚ ﴾
· V ٣V	ハーブ	﴿ يَنَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَا ٍ فَتَبَيَّنُوٓاْ ﴾

سورة ق

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
۲٧.	٣٧	﴿ إِنَّ فِي ذَٰ لِكَ لَذِكْرَىٰ لِمَن كَانَ لَهُۥ قَلْبٌ ﴾

سورة الذاريات

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
797	٤٦	﴿ وَقَوْمَ نُوحٍ مِّن قَبِّلُ ۗ إِنَّهُمْ كَانُواْ قَوْمًا فَاسِقِينَ ﴾

سورة النجم

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
019	- ٣1	﴿ وَتَجَزِىَ ٱلَّذِينَ أَحْسَنُواْ بِٱلْحُسْنَى ﴾
	٣٢	·
۹۰۱، ۱۱۱،	٣٢	﴿ ٱلَّذِينَ حَجُّ تَنِبُونَ كَبَتِهِرَ ٱلْإِثْمِ وَٱلْفَوَ حِشَ إِلَّا ٱللَّهَمَ ﴾
٧٠٠،١٩٧		

سورة الحديد

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
٦	۲٥	﴿ لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلِّنَا بِٱلْبَيِّنَتِ وَأَنِزَلْنَا مَعَهُمُ ٱلْكِتَابَ
		وَٱلْمِيزَانَ لِيَقُومَ ٱلنَّاسُ بِٱلْقِسْطِ ﴾

سورة الحشر

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
***	٧	﴿ وَمَا ءَاتَنكُمُ ٱلرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَنكُمْ عَنْهُ فَٱنتَهُوا ۗ ﴾

سورة الجمعة

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
٦٢٨	٩	﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ إِذَا نُودِئَ لِلصَّلَوْةِ مِن يَوْمِ اللَّهِ وَذَرُواْ ٱلْبَيْعَ ۚ ﴾ اللهِ وَذَرُواْ ٱلْبَيْعَ ۚ ﴾
٤٢٢	١.	﴿ فَإِذَا قُضِيَتِ ٱلصَّلَوٰةُ فَٱنتَشِرُواْ فِي ٱلْأَرْضِ وَٱبْتَغُواْ مِن فَضْلِ ٱللَّهِ ﴾

سورة المنافقون

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
१०१	٤	﴿ وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ ﴾

سورة التفابن

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
٦٠٨،٥٨	١٦	﴿ فَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ مَا ٱسۡتَطَعْتُمْ ﴾

سورة الطلاق

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
۲۱، ۱۱۸ ، ۲۲	۲	﴿ فَإِذَا بِلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأُمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ
۱۲۶۰،۱۹۳،۱۵۵		بِمَعْرُوفٍ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلٍ مِّنكُمْ ﴾
۰۵۱، ۱۶۳، ۲۳۰		
113, 123, 173,		
٥٢٠،٤٧٤		

سورة القلم

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
٣ ٧٢	٤	﴿ وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ ﴾

سورة المعارج

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
٧٠٣	70-75	﴿ وَٱلَّذِينَ فِي ٓ أُمُوا هِمْ حَقٌّ مَّعْلُومٌ ﴾

سورة المزمل

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
277	۲.	﴿ وَءَا خَرُونَ يَضِّرِبُونَ فِي ٱلْأَرْضِ يَبْتَغُونَ مِن فَضَّلِ ٱللَّهِ اللهِ
		وَءَا خَرُونَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ ﴾

سورة المدثر

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
070	0- 8	﴿ وَثِيَابَكَ فَطَهِر * وَٱلرُّجْزَ فَٱهْجُرْ ﴾

سورة المرسلات

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــــة
ፖ ለጓ	١	﴿ وَٱلْمُرْسَلَتِ عُرِفًا ﴾

سورة عبس

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
777	٤٢	﴿ أُولَتِبِكَ هُمُ ٱلْكَفَرَةُ ٱلْفَجَرَةُ ﴾

سورة الانفطار

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
٧١	٧	﴿ ٱلَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّنكَ فَعَدَلَكَ ۞ ﴾
777	- 17	﴿ إِنَّ ٱلْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ ﴿ وَإِنَّ ٱلْفُجَّارَ لَفِي جَعِيمٍ ﴾
	١٦	يَصْلُونَهَا يَوْمَ ٱلدِّينِ ﴿ وَمَا هُمْ عَنْهَا بِغَآبِينَ ﴾

سورة الطففين

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
770	١٤	﴿ كَلَّا ۚ بَلْ ۗ رَانَ عَلَىٰ قُلُوبِهِم مَّا كَانُواْ يَكْسِبُونَ ﴾

سورة الطارق

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
77.	٧- ٥	﴿ فَلْيَنظُرِ ٱلْإِنسَانُ مِمَّ خُلِقَ ۞ خُلِقَ مِن مَّآءِ دَافِقٍ ۞ شَخَرُجُ مِنْ بَيْنِ ٱلصُّلْبِ وَٱلتَّرَآبِبِ۞﴾

سورة الأعلي

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
٧.,	١٤	﴿ قَدۡ أَفۡلَحَ مَن تَرَكَّىٰ ۞ ﴾

سورة الشمس

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
٧٠٠	۹- ۷	﴿ وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّنْهَا ۞ فَأَلْهُمَهَا فَجُورَهَا وَتَقُونُهَا ۞
		قَدۡ أَفۡلَحَ مَن زَكَّنْهَا ۞﴾
799	٩	﴿ قَدۡ أَفۡلَحَ مَن زَكَّنْهَا ۞ ﴾

سورة الليل

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
٧٠٦	11-0	﴿ فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَٱتَّقَىٰ ۞ وَصَدَّقَ بِٱلْخُسْنَىٰ ۞
		فَسَنْيَسِتْرُهُ ولِلْيُسْرَىٰ ﴾

سورة الانشراح

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيـــــة
277	٧	﴿ فَإِذَا فَرَغْتَ فَٱنصَبْ﴾

سورة القارعة

الصفحة الواردة فيها	رقمها	طرف الآيــــة
۱۱۳	٧- ٦	﴿ فَأَمَّا مَرِ ثَقُلَتْ مَوَ ٰزِينُهُۥ ﴾

* * * * * * *

ب) فهرس الأحاديث والآثار

أتدرون ما الإيمان بالله وحده
أدركت عشرة من أصحاب النبي على كلهم يصلي خلف أئمة الجور
أدعهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله وأني رسول الله
إذا أتاكم من ترضون دينه وخلقه فأنكحوه
إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم
إذا استأذنكم نساؤكم إلى المساجد فأذنوا لهن
إذا حضرت الصلاة فليؤذن لكم أحدكم
إذا نادوا حي على خير العمل أجبنا
أرأيتم لو أن نهراً بباب أحدكم
أرحنا بها يا بلال
أسرعوا بالجنائز فإن تك صالحة
الإسلام أن تشهد أ ن لا إله إلا الله
أشققت عن قلبهأشققت عن قلبه
أصحابي كالنحوم بأيهم اقتديتم اهتديتم
أعطيت جوامع الكلم
أكبر الكبائر: الإشراك بالله، والأمن من مكر الله
أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً
ألا أنبئكم بأكبر الكبائر
ألا لا تؤمن امرأة رجلاً ولا يؤمن أعرابياً مهاجراً
ألا وإن في الجسد مضغة

الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن
أمناء الناس على صلاتهم وسحورهم المؤذنون
إن أطيب ما أكل الرجل من كسب يده
أن أعرابيا جاء إلى النبي ﷺ فشهد برؤية الهلال
أن الحسن والحسين كانا يسرعان إذا سمعا منادي مروان
إن الصدق يهدي إلى البر
إن الله كتب الإحسان على كل شيء
إن الله لا يجمع أمتي، أو قال أمة محمد على ضلالة
إن تغفر اللهم تغفر جماً
إن خيركم قرني ثم الذين يلونهم إن خيركم قرني ثم الذين المونهم
إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام
أن رحلاً أم قوماً فبصق في القبلة ورسول الله ينظر
أن رجلين قدما إلى المدينة وقد رأيا الهلال
أن رسول الله ﷺ استعمل رجلاً من الأسد على صدقات بني سليم ٧٣٧، ٧٣٧
أن رسول الله أجاز شهادة واحد على رؤية هلال رمضان ٧٩٤، ٧٧٤
أن سركم أن تقبل صلاتكم
إن مما أدرك الناس من كلام النبوة الأولى
إنّ من خياركم أحسنكم أخلاقاً
إن ناساً كانوا يؤخذون بالوحي في عهد رسول الله
أنتم شهداء الله في الأرض
إنما أنا بشر وإنكم تختصمون إلي
إنما بعثت لأتمم صالح الأخلاق

أنما جعل الإمام ليؤتم به
إنما نحكم بالظاهر والله يتولى السرائر
أنه أذن لأزواج النبي في آخر حجة حجها
إنه ستكون عليكم أمراء يؤخرون الصلاة عن ميقاتها
ألهما كانا في المسجد والحجاج يخطب فصليا بالإيماء
إني وهبت لخالتي غلاماً
أهللت؟ قال: نعم، قال عمر: الله أكبر
إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث
الإيمان أن تؤمن بالله
الإيمان بضع وسبعون شبعة
اجتنبوا السبع الموبقات
اجعلوا أئمتكم حياركم
احتلف الناس في آخر يوم من رمضان
ادعهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله وأني رسول الله
اذكروا محاسن موتاكم
ارضوا مُصَّدقيكم
أسرعوا بالجنائز
اقتلوا شيوخ المشركين، واستحيوا شرخهم
البر حسن الخلق
بني الإسلام على خمس معلى خمس ١٤٤، ٨٢٥، ٧٤٣، ٧٤٣، ٨٤٤
البيعان بالخيار ما لم يتفرقا
بين الرجل وبين الشرك والكفر ترك الصلاة

۸ ۲۷ ۲ ۲ ۲ ۲ ۲ ۲ ۲ ۲ ۲ ۲ ۲ ۲ ۲ ۲ ۲ ۲ ۲	تراءى الناس الهلال فأخبرت رسول الله أني رأيته
۳۲۸	ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة
٧٧٠ ، ٧٥٤	
097	خصلتان معلقتان في أعناق المؤذنين
٥٠٣ ،٥٠١ ،٤٩٩	خير القرون قربي ثم الذين يلونهم
٧٠٦	دلني على عمل إذا عملت دخلت الجنة
٠ ٢٢٦، ٨٨٢	الدين النصيحة
٣٣٤	رد النبي ﷺ شهادة رجل في كذبة كذبما
٢٠٢، ٤٢٢، ٢٧٢	رفع القلم عن ثلاثة
٨٤٨	الزاد والراحلة
٣.٩	سباب المسلم فسوق
۸٠	شهادة الرجل حائزة ما لم يصب حداً
٦٤٠	الصلاة أحسن ما يعمل الناس فإذا أحسن الناس
٦٣٨	صلاة الجماعة تفضل صلاة الفذ بخمس وعشرون درجة
770	الصلاة المكتوبة واحبة خلف كل مسلم براً كان أو فاحراً
700	صلوا خلف کل بر وفاجر
٦٣٦	صلوا على من قال لا إله إلا الله
117	الصلوات الخمس، والجمعة إلى الجمعة
٨١٤ ،٨٠٧ ،٧٨٤.	الصوم يوم تصومون والفطر يوم تفطرون
784, 6.4, 714	صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته ٧٤٣، ٧٥٧، ٧٧٥، ٧٧٧،
V £ £	الصيام جنة، فلا يرفث ولا يجهل
٥٣٠	طهور إناء أحدكم إذا ولغ فيه الكلب

٧٠٧	الطهور شطر الإيمان
٤٣٢	العرب بعضهم أكفاء لبعض، قبيلة بقبيلة
Y.0 &	عرضت على النبي ﷺ يوم أحد
Y 0 Y	عرضنا على النبي ﷺ يوم بني قريظة فكان من أنبت قتل
270	عمل الرجل بيده وكل بيع مبرور
797	عهد إلينا رسول الله على أن ننسك للرؤية
٦9٤	غسلت رسول الله فجعلت أنظر ما يكون من الميت
797	فإن شهد شاهدان فصوموا وأفطروا
Λξο	فإن طالت بك الحياة لترين الظعينة ترحل من الحيرة
۷.٥	فيرى سبيله إما إلى الجنة وإما إلى النار
۱۳۷	قل آمنت بالله ثم استقم
ለ ጓ ٤	قلت يا رسول الله إنا قوم نتصيد بهذه الكلام فما يحل لنا منها
٣٧٢	كان خلقه القرآن
7 £ 1	كان رسول الله ﷺ يخرج يوم الفطر والأضحى إلى المصلى
٣٢٧	الكبائر الإشراك بالله، وعقوق الوالدين
	الكبائر تسع
۳۱۲	الكبائر سبع؟ قال هي إلى السبعين أقرب
٥٣٤	كسب الحجام خبيث
797	کفر دون کفر وفسوق دون فسوق
071	کل بني آدم خطاء
	كل شيء نسبه الله إلى غير أهل الإسلام من اسم
	كيف أنت إذا كانت عليك أمراء يؤخرون الصلاة عن وقتها ٦٣٢، ١

كيف نقبل قول امرأة لا ندري أصدقت أم كذبت
لأن أصوم يوم من شعبان أحب إلي من أن أفطر يوم من رمضان
لا تجوز شهادة حائن ولا خائنة ولا محدود في الإسلام ١٥٠، ١٨٥، ٣٢١
لا تحج امرأة إلا ومعها محرم
لا ترجعوا بعدي كفاراً
لا تسافر امرأة فوق ثلاث ليال إلا مع ذي محرم
لا تصوموا حتى تروا الهلال
لا تكرموهم إذا أهانهم الله
لا تمنعوا إماء الله مساجد الله
لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب
لا ضرر ولا ضرار
لا نكاح إلا بولي وشاهدي عدل الله عدل ال
لا يأتي زمان إلا والذي بعده شر منه
لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه
لا يتم بعد احتلام
لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر تسافر مسيرة يوم وليلة
لا يخلون رجل بامرأة إلا ومعها ذو محرم
لا يقبل الله صلاة أحدكم إذا أحدث حتى يتوضأ
لا يقبل الله صلاة بغير طهور
لا يقبل الله صلاة حائض إلا بخمار
لا ينصرف حتى يسمع صوتاً أو يجد ريحاً
لست أعرفك، ولا يضرك أن لا أعرفك

ليؤذن لكم خياركم ويؤمكم أقرؤكم
ليس الشديد بالصرعة
لیس من رجل ادعی لغیر أبیه
ليطرح الشك وليبن اليقين على ما استيقن
ليغسل موتاكم المأمونون
ما تركت بعدي فتنة أضر على الرحال من النساء
ما زلنا منذ اليوم معك في زيادة
ما صدت بقوسك فاذكر اسم الله ثم كل
ما من مولود إلا يولد على الفطرة
ما نميتكم عنه فاحتنبوه
ما يقول ذو اليدين
المتبايعان كل واحد منهما بالخيار
المسلمون عدول بعضهم على بعض ٢٢٢، ٤٧٤، ٥٧٥، ٤٧٨، ٤٨٠
مكسبه فيها بعض الدناءة خير من مسألة الناس
من أكبر الكبائر
من اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه
من استعملناه على عمل فرزقناه رزقنا فما أحذ بعد ذلك فهو غلول
من تحلم بحلم لم يره
من شهد أن لا إله إلا الله واستقبل قبلتنا
من صام رمضان إيماناً واحتساباً
من صلى صلاتنا واستقبل قبلتنا
من غسل ميتاً فأدى فيه الأمانة

ገለ ገ	من غسل ميتاً فكتم عليه غفر الله له أربعين مرة
٤٨٢	من قال لا إله إلا الله وكفر بما يعبد من دون الله
٣٢٦	من كذب علي متعمداً
٣	من لا يشكر الناس لا يشكر الله
۱٤٧	من وجد لقطة فليشهد ذا عدل
۳۷۰، ۲۳٦۸	الناس معادن كمعادن الذهب
٤٧٩	النحوم أمنة للسماء فإذا ذهبت النحوم أتى السماء ما توعد
٣٨٢	وأيم الله لولا مخافة أن يؤثر عليَّ الكذب
٤٢٥	والذي نفسي بيده لأن يأخذ أحدكم حبله فيحتطب
	والذي نفسي بيده لو لم تذنبوا لذهب الله بكم
٤٩٨ ،٤٨٠ ،٤٧٨ ،١٥١	والله لا يؤسر رجل في الإسلام بغير العدول
٦٣٧	يؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله
٦٣٢	يا أبا ذر إنه سيكون بعدي أمراء يميتون الصلاة
٦٢١	يا أيها الناس توبوا إلى الله قبل أن تموتوا
V£7	يترك طعامه وشرابه وشهواته من أجلي
١٨٨ ،١٨٧ ،٧	يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله
٦٥٤ ،٦٥٠ ،٦٣٤ ،٦٢١	يصلون لكم فإن أصابوا فلكم ولهم

* * * * * *

ج) فهرس الأبيات الشعرية

7 5 7	أخــوان مــن نجــد علــى ثقـــــة والشــهر مثــل قلامــــــة الظفــــر
96.	أرسى قواعده وشيَّد فرعسه فلمه إلى سبب السماء سببل
٣١	أسير خلف ركاب النجب ذا عـــرج مؤملاً كشف ما لاقيت مـــن عــوج
191	أن الفقيه هـو الفقيـه بفعلـه ليـس الفقيـه بنطقــه ومقالــه
70 V	إني لتطريـــــني الخــــــلال كريمـــــة طـــرب الغريـــب بأوبـــة وتلاقــــــي
٧٩	بثينة قالت: يا هميل أربتني فقلت كلانا يا بشين مريب
4 5 7	بل ضربة من غـــوي أوردتــه لظــى وسوف يلقي هِـــا الرحمــن غضبانــاً
494	تعسود صالح الأخسلاق إني رأيت المرء يألف ما استعادا
772	حــــى إلا ألقَـــتْ يــــداً في كــــــافر وأجَـــنّ عـــورات الثغـــور ظلامــــها
777	الحمـــد لله إذا لم يــــــــأتني أجلـــــي حتى كساني مــــن الإســــــــــــــــــــــــــــــــــــ
٧٨	حنبلي رافضي ظياهري أشعري ألها أحدى الكبر
٧٤.	خيل صيام وخيل غير صائمه تحت العجاج وخيل تعلك اللجما
٧.٩	دنانــير نجبيــها العبـــــاد وغلـــة على الأزد من جاه امرئ قـــد تمــهلا
V9	قضينًا في تمامــة كـــــل ريــــب وخيــــبر ثم أجممنــــا الســــيوف
401	كفى حزناً أن المروءة مُطلَّت وأن ذوي الألباب في النِّساس ضُيَّعُ
791	لم تــزل تلــك عــادة الله عنـــدي والفــتى آلـــف لـــا يســـتعيد
44	ما خط كف امـــرئ يومــــاً وارجعـــه إلا وعـــن لـــه تبديـــل مـــا فيـــــــه
744	ما عاتب المرء اللبيب كنفسه والمرء يصلحه الجليس الصالح
**	متى يشـــتجر قــوم يقـــل ســرواهم هم بيننا فــهم رضـــى وهـــم عـــدل

401	مررت على المسروءة وهمي تبكي فقلت عملام تنحمه الفتهاة
٦٨	وأقصر علما تعلمين وسددت عليَّ سوى قصد الطريق معادله
77	وإن تجد عيباً فسدد الخلسلا فجل من لا عيب فيه وعلا
٦٩	وأين لأنحي الطرف من نحـــو غيرهــا حيــاء ولــو طاوعتــه لم يعـــــادل
٧٣	وبايعت ليلــــى في الخــــلاء ولم يكــن شهود علـــى ليلـــى عـــدول مقـــانع
191	ولا العلم إلا مصع التقصى ولا العقصل إلا مصع الأدب
۳ ۸٦	ولي دونكم أهلون سيد عملس وأرقط زهلول وعرفاء جيال-
454	يا ضربة من تقيى منا أراد بهنا إلا ليبلغ من ذي العسرش رضوان
7 7 7	يعلـو طريقـة متنـــها متواتــرٌ في ليلـة كفــر النجــوم غمامـــها

* * * * * *

خهرس المصطلحات الفقهية والأصولية والألفاظ الغريبة والغرق

» الإجماع
» الأسر
» الإصر
» الإصرار
» الاستيعاب » الاستيعاب
» الأصل » الأصل
» الأغلال
» الأموال الزكوية
>> الأمي
» الاحتلام
» الاحتياط
» الاستثناء
» اسطرلاب
» البرجوازي» البرجوازي
>> بطانة الرجل
٧ تحقيق المناط
» تراءی الناس
» الترادف
﴾ التعريف

١ الجحد	~
الجرح	
الجنائز	‹ ‹
الحال	~
الحد	‹ ‹
الحِرفالحِرف	«
الحكم التكليفي	
الحكم الوضعي	«
الحمالة	«
الحيرة	«
الخاص	«
حربة	«
الخرِّيت	«
الخِسَّة	«
الخصم ١	«
الخطابية	«
الخوارج	«
الخوارم	«
الخيانة	«
الذريعة	«
الذم	«
الرافضة	«
الرسم	«

» الريبة	`
» الستر	,
» السّمن	(
» الشارف» الشارف»	
>> الشك	
>> الشمول	
≫ شنق	
> الشهادة	
» الضرورة	
» الضغن» الضغن	
» الظاهر	
>> الظعينة	
>> الظنّ	
» العام	
» العصمة»	
>> العيوق	
> الغش والتدليس	
> الغمر	
> الفاقة	
» القدرية	
» القر°ن	
» القسط.	
» القير اط	

١٢٤	» الكبريت
٦.٧	» الجحيب
۸٣٠	» المَحْرَم
777	» المدح
17.	» المرجئة
٣٩٨	» المسترذل
٥٨٣	» المطلق
۸۲۰	» المعضوب
ጓ · V	» المقنطر
۰۸۳	
717	
١٤٨	
٧٩٧	
Λξξ	» وضم
١٦٨	
008	
177	
777	
T11	

هـ) فهرس القواعد والضوابط الفقهية الأصولية

» الأصل بقاء ما كان على ما كان» الأصل بقاء ما كان على ما كان
» الأصل في الأعيان الطهارة
» الأمور بمقاصدها
» أيما إهاب دبغ فقد طهر
» ارتكاب أحف الضررين مقدم عند تحققهما بالاتفاق
» تحصيل أعظم المصلحتين بتفويت أدناهما
» دفع أعظم المفسدتين مع احتمال أدناهما
» الضرر المتيقن يدفع الضرر المتوهم
» الضرر لا يزال بالضرر
» الضرر يزال
» العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب
» العبرة في التصرفات للمقاصد والمعاني لا للألفاظ والمباني
> قول الصحابي حجة إذا انتشر و لم يعارض
>> كل صيغة أمر عريت عن القرائن فهي للوجوب
>> كل ما أفضى إلى الحرام كثيراً حرمه الشارع
>> كل ماء مطلق لم يتغير فهو طهور
» لا ضرر ولا ضرار

٣٩٨	» لا ينكر تغير الأحكام بتغير الزمان
٧٢٩ ،٦٦٦	» ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب
۸۲۸	» المشقة تجلب التيسير
779	» من صحت صلاته تصح الاقتداء به
Λοο	» الوسائل لها أحكام المقاصد إلا ما استثنى
٠٥٠ ، ١٥٤٥ ، ٢٢٨	» اليقين لا يزول بالشك

* * * * * *

و) فهرس ضوابط العدالة الفقهية

YWW	لا عدالة لكافر على مسلم
Yo	الأصل في الصبي عدم العدالة
٨٦٢	لا يكون عِدلاً إلا من سلم عقله من الجنون وما في حكمه
770	ليس من شرط العدل أن يكون حراً مالكاً لنفسه
YAT	من لم يكن سالمًا من أسباب الفسق لم تعتبر عدالته
0.07	لا عدالة لفاسق يكفر بعمله
799	لا عدالة لمبتدع يكفر ببدعته
٣٠٨	لا عدالة لمرتكب كبيرة أو مداوم على فعل صغيرة
777	لا عدالة لمن عُرف بالكذب أو بالشهادة لمن وافقه زوراً
***	لا عدالة لمبتدع يدعو إلى بدعته وإن لم يكفر بها
٤٠٩	لا عدالة لمن لا مروءة له
٤١٨	لا عدالة لمن يعرف بمقارفة صغائر الخِسَّة ورذائل المباحات
٤٧٠	لا عدالة لمن يعرف بمتابعة قبائح العادات ومخالفة محاسنها
٤٢٢	ليس كل حرفة أو مهنة تسقط بها العدالة
٤٢٦	كل عمل محرم، تنخرم به المروءة وتسقط به العدالة
٤٣٠	كل مهنة مباحة، لا تنخرم بها المروءة ولا تسقط بها العدالة
£ £	لا يقبل الطعن في العدل المبرَّز بغير العداوة
£ £ 0	من ثبت كونه عدلاً قُبِل خبره وشهادته
£ £ 7	لا يغني ظاهر العدالة عُن البحث عن حقيقتهـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
٤٥٢	يتوقف في الحكم بعدالة مجهول الحال حتى يتبين أمره
018	لا يغني ظاهر الفسق عن البحث عن حقيقتـــه
010	من ثبت كونه فاسقاً رُدّ خبره وشهادته
• 1 Y	ليس من شرط العدل أن يكون معصوماً

ز) فهرس مسائل العدالة الفقهية

	كتاب الطهارة
٥٣٧	عدالة المخبر بنجاسة الماء
004	عدالة المخبر بنجاسة الإناء
	كتاب الصلاة
۰۸۹	عدالة المؤذن للصلاة
٦.٢	عدالة المخبر بجهة القبلة
٦٠٩	حكم إمامة مستور الحال للصلة
71.	حكم إمامة الفاسق للصلاة
	كتاب الجنائز
٦٨٠	في تغسيل الكافر للميت المسلم
٦٨٣	
فاسقاً؟	في أيهما يقدم في الغسل: الوصي العدل أم القريب عدلاً كان أو
	كتاب الزكاة
V1V	حكم تولي الكافر للزكاة
٧٣٠	حكم تولي الفاسق للزكاة
	كتاب الصيام
٧٥٠	حكم خبر الفاسق برؤية هلال رمضان
٧٥٣	صفة العدالة المشترطة في المخبر برؤية الهلال:
٧٦٤ ⁻	عدد العدول الذين تثبت بهم رؤية هلال رمضان
٧٩٠	عدد العدول الذين تثبت بهم رؤية هلال شوال وبقية الأهلة
۸٠٠	,
	حكم فط من لم ية خذ يه ويته من العدول

كتاب المناسسك

۸۲٥	عدالة النائب عن الغير في الحج
۸۳۰	عدالة المحرم للمرأة في الحج
ለጓዓ	شتراط العدالة لمن يحكم في جزاء الصيد
۸٧٣	عدالة المخبر بعدد أشواط الطواف لمن شك فيه

ح) فهرس الأعلام المترجم لهم

>> إبراهيم النخعي
» الآجري
» أحمد شوقي»
» الأحنف بن قيس» الأحنف بن قيس
>> إسحاق ابن راهويه
» إسحاق بن منصور»
» أسماء بنت عميس
» الأصفهاني
>> الأصمعي
» الأعمش» الأعمش
> الألوسي
> إمام الحرمين (الجويني)
» الآمدي
» الأنباري
» أنس بن مالك
> الأوزاعي
>> إياس بن معاوية
» ابن أبي الخير اليمني

>> ابن أبي العز الحنفي
> ابن أبي زمنين
» ابن الأثير (الجزري)
» ابن الساعاتي الحنفي
» ابن السبكي
» ابن الصلاح» ابن الصلاح
» ابن العربي
» ابن القيم
» ابن المبارك
» ابن النجّار
» ابن الهمام» ابن الهمام
» ابن بدران الحنبلي» ابن بدران الحنبلي
» ابن بطال
» ابن جثامة
» ابن حبان
» ابن حبان الأندلسي
» ابن حجر
» ابن حزم
» ابن حمدان
﴾ ابن خزيمة

» ابن دقیق العید» ابن دقیق العید
» ابن راشد» ابن راشد
» ابن رجبه ۳۹۰
» ابن رشد» ابن رشد
» ابن سیرین (محمد ابن سیرین)
» ابن شاس» ابن شاس
» ابن عابدین» ابن عابدین
﴾ ابن عبدالبر القرطبي
﴾ ابن عرفة
» ابن عساكر
›› ابن عليّة» ابن عليّة
» ابن فارس» ابن فارس
﴾ ابن فورك
﴾ ابن قدامة
» ابن کثیر
» ابن نجيم الحنفي» ابن نجيم الحنفي
» ابن هبيرة
» ابن وضّاح» ابن وضّاح
» الباقلاني
» البراء بن عازب

» البربحاري
≫ البزدوي
> البغوي
» بقية بن الوليد»
» البكري
» البيضاوي
» البيهقي»
» التفتازاني
٧٧٢
» الجدلي (حسين بن حاطب)»
» الجرجاني»
» الحصاص (أبو بكر الرازي)
» الجوهري
» الحارث بن حاطب» الحارث بن حاطب
» الحجاج بن يوسف» الحجاج بن يوسف
» حرب الكرماني» حرب الكرماني
» الحسن البصري» الحسن البصري
» الحسن بن علي» الحسن بن علي
﴾ الحسين بن الحارث الجدلي
٧ الحسين بن علي

» الحصكفي
>> حفص بن عمر الأيلي
» الحليمي
>> الخرقي
» الخطّابي
» الخطيب البغدادي
» خليل بن إسحاق المالكي
» الدارقطني
» الذهبي» الذهبي
>> ذو الرُّمَّة
» ربعي بن حراش
» رزق الله التميمي»
» الزجاج
» الزنحاني
» الزهري
» زهیر بن أبي سلمی» زهیر بن أبی سلمی
» الزيلعي» الزيلعي
» السائب بن خلاّد
» سالم بن عبدالله بن عمر
» السخاوي» السخاوي

» السرخسي» السرخسي
» سعيد بن المسيب» سعيد بن المسيب
» سعید بن جبیر»
>> سفيان الثوري
›» سفيان بن عيينة» سفيان بن عيينة
» سليم الرازي» سليم الرازي
» سوار بن شبیب» سوار بن شبیب شبیب
» سید قطب»
» السيوطي
» الشاطبي» الشاطبي
» شجاع بن الوليد» شجاع بن الوليد
» الشربيني» الشربيني
» شعبة بن الحجاج
» الشعبي (عامر بن شراحيل)» الشعبي (عامر بن شراحيل)
» الشنقيطي» الشنقيطي
» الشوكاني
» الشيباني (محمد بن الحسن)
» الصاوي
» صدر الشريعة» صدر الشريعة
» الضعب بن جثامة

0.9	» الصنعاني»
٧٧٤	» طاووس بن كيسان
٦٣٦	>> الطبراني
757	» الطحاوي
٧٨	» الطوفي
٦٤٨	» عبادة بن الصامت
٧٧٢	» عبدالأعلى الثعلبي
777	» عبدالرحمن السعدي
791	>> عبدالرحمن بن أبي ليلى
٧٦٣	» عبدالرحمن بن زید بن الخطاب
٨٤٦	» عبدالرحمن بن عوف
٣٤٩	» عبدالرحمن بن مهدي
79V	» عبدالعزيز بن عبدالله بن باز
701	» عبدالكريم بن مالك الجزري
١.٧	» عبدالله ابن عباس
781	» عبدالله بن الزبير بن العوام
797	» عبدالله بن عبداللطيف آل الشيخ
	» عبدالله بن عمر
٤٧٥	﴾ عبدالله بن قيس الأشعري
	» عبدالله بن مسعود

> عبدالملك بن مروان
> عبيدالله بن زياد
> عبيدالله بن عدي بن خيار
» عتاب بن أسيد
» عثمان بن أبي العاص
» عدي بن حاتم
>> العراقي
» العز بن عبدالسلام
» عطاء بن أبي رباح
» عطية القرظي
» العماد الأصفهاني
» عمر بن عبدالعزيز
» عمران بن حطان»
» عمرو بن حزم
» عمرو بن دینار
» عمير بن قتادة
» العيــــني
> الغزالي
>> فاطمة بنت الحسين
>> الفيومي

> قتادة
» كثّير بن الصلت
» كثيّر عزة
» الكفوي
» الكلوذاني
» لبيد «
٧٤٢ ٪ اللخمي
» الليث بن سعد» الليث بن سعد»
» المازري» المازري
» مالك بن الحويرث
» المحب الطبري» المحب الطبري
» محمد بن رشد (الجد)» ٩٥
» محمد بن رشد (الحفيد)» محمد بن رشد (الحفيد)
> محمد بن عبدالله بن عبدالحكم
» محمد بن محمد بن عرفة الورغمي التونسي
» محمد بن علي الموزعي
» محمد بن نصر المروزي
» المختار بن أبي عبيد
» مروان ابن الحكم
» المزنـــي

o V o	> معاذ بن حبل الأنصاري
777	» المقري
۲۱٤	
o \	
٤٨٠	» المهلب
٧٠٨	» النابغة الجعدي
۲۱۶	» النابلسي
197	
7.5.1	» نجدة الحروري
٣٩٤	
1	» النووي
٧٣٥	» هارّون الرشيد
٣١٥	» الهروي
771	» الوليد بن عقبة
٠٨٢	» يحي بن معين
700	» يوسف بن عدي
	≻ الكنــى:
اطبي)	» أبو إسحاق الشاطبي (الش
1.1	» أبو الحسن الماوردي
٩٨	» أبو الحسين المعتزلي

V7V	» أبو بكر ابن المنذر
٧٢٥	» أبو بكر الحصني
۸٦٥	» أبو ثعلبة الخشني
V9 •	» أبو ثور»
	» أبو جعفر (الطب <i>ري</i>)
٦٢٦	» أبو ذر
	» أبو سعيد الخدري
۲۸۷	» أبو شامة
٩٧	﴾ أبو عبدالله القرطبي
٦٧٥	» أبو عبدالله الموّاق
	﴾ أبو عبيد (القاسم بن سلاّم)
090	» أبو محذورة
٤٧٥	» أبو موسى الأشعري
1.7	>> أبو يعلى (الفراء)
91	» أبو يوسف القاضي
٦٧٤	» أبي الصقر (يحيى بن يزداد)
٨٥١	» أم كلثوم بنت عقبة

ط) فهرس المحادر والمراجع

• القرآن الكريم برواية حفص عن عاصم.

ه ١) التفسير وعلوم القرآن الكريم:

- (۱) أحكام القرآف، لأبي بكر أحمد بن علي الرازي الجصاص (ت ٣٧٠هـ)، تحقيـــق: محمد الصادق قمحاوي، لبنان- بيروت: دار إحياء التراث العربي، عام ٤١٢هـ.
- (٢) أحكام القرآق، لأبي بكر محمد بن عبدالله المعروف بابن العــربي (ت٤٣٥هـ)، تحقيق: محمد عبدالقادر عطا، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعــة الأولى، عام ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.
- (٤) أضواء البياق في إيضاح القرآق بالقرآق، لحمد الأمين بن محمد المخترار الشنقيطي، مصر القاهرة: مكتبة ابن تَيْمِيَّة، اسم الناشر: عبدالفتاح الزيني، عام ١٤٠٨هـ.
- (٥) البحر المحيط في التفسير، لحمد بن يوسف الشهير بـــأبي حيــان الأندلســي (ت٤٥٧هـ)، تحقيق: الشيخ/ عرفات العشّا حسُّونة، لبنان- بيروت: دار الفكــر، عام ١٤١٢هـ.
- (٦) بدائج التفسير الجامع لتفسير الإمام ابن قيم الجوزية، ليسري السيد محمد، المملكة العربية السعودية: دار ابن الجوزي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ.
- (٧) بحائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز، للفيروز آبددي، لبندان-بيروت: المكتبة العلمية، المملكة العربية السعودية - مكة المكرمة: دار الباز.

- (٨) تحبير التيسير في قراءة الأئمة العشرة، محمد بن محمد بن على بن المحمد بن على بن المحمد العالمي ومحمد الصادق الحزري (ت٣٣٨هـ)، تحقيق وتعليق: عبدالفتاح القاضي، ومحمد الصادق الحاوي، الطبعة الأولى، عام ١٣٣٢هـ.
- (٩) التسهيل في علوم التنزيل، لأبي القاسم محمد بن أحمد بن جزي الكلبي الغرناطي المالكي (ت٧٤١هـ)، تحقيق: محمد عبدالمنعم اليونسي، وإبراهيم عطوة عـــوض، مصر القاهرة: دار الكتب الحديثة.
- (١٠) تفسير القرآق العظيم، لأبي الفداء إسماعيل بن كثير القرشي (ت٤٧٧هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد إبراهيم البنا، لبنان- بيروت: دار ابن حسزم، الطبعسة الأولى.
- (۱۱) تنوير المقباس من تفسير ابن عباس، لأبي طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، مصر: الناشر مطبعة مصطفى الحلبي وأولاده، الطبعة الثانية، عام ١٣٧٠هـ/ ١٩٥١م.
- (۱۲) تيسير البياق في أحكام القرآق، لمحمد بن علي بن عبدالله الموزعي، تحقيق: الدكتور/ أحمد محمد يحيى المقري، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة: رابطة العالم الإسلامي.
- (۱۳) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كالم المناق، للشيخ/ عبدالرحمن بن ناصر السعدي (ت۱۳۷٦هـ)، تحقيق: محمد زهري النجار، مصر: مطبعة المدني، عام السعدي (۱۳۷٦هـ)، تحقيق: محمد زهري النجار، مصر: مطبعة المدني، عام السعدي (۱۳۷۸هـ)، محمد زهري النجار، مصر: مطبعة المدني، عام
- (۱٤) جامع البياق عن تاويل القرآق، لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ)، مصر، مكتبة مصطفى البابي الجلبي، الطبعة الثالثة.
- (١٥) الجامع لأحكام القرآق، لأبي عبدالله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي، تحقيق: هشام سمير البخاري، لبنان- بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ.

- (١٦) الجحول في إعراب القرآق وصرفه وبيانه مع فوائد نحوية هامة، تصنيف محمود صافي، دمشق بيروت: دار الرشيد، الطبعة الأولى، عام ١٤١١هـ/ ١٩٩١م.
- (۱۷) الحر المنثور في التفسير بالماثور، لجلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي (۱۷) الحر المنثور في التفسير بالماثور، الطبعة الأولى، عام ۱۶۰۳هـ/ ۱۹۸۳م.
- (١٨) روح المعاني في تفسير القرآق العظيم والسبع المثاني، لأبي الفضل شهاب الدين محمود بن عبدالله الألوسي البغدادي (ت ١٢٧٠هـ)، إدارة الطباعة المنيرية، الطبعة الثانية.
- (١٩) زاد الهسير في علم التفسير، لأبي الفرج جمال الدين عبدالرحمن بن علي بـــن محمد الجوزي (ت٩٥هه)، تحقيق: أحمد شمس الدين، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ.
- (۲۰) العمدة في غريب القرآق، لأبي محمد مكي بن أبي طالب القيسي (ت٤٣٧هـ)، تحقيق وشرح وتعليق: يوسف المرعشلي، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، عام ١٤٠١هـ.
- (۲۱) فتح القدير الجامع بين الرواية والحراية في علم التفسير، لحمد بن علي بن محمد الشوكاني (ت٠٥٠هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالرحمن عميرة، مصر المنصورة: دار الوفاء، المملكة العربية السعودية الرياض: دار الخياني، الطبعة الثانية، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م.
- (٢٢) في ظلال القرآق، لسيد قطب، مصر القاهرة: دار الشروق، الطبعة السابعـــة عشرة، عام ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م.
- (۲۳) كشاف تحليلي للمسائل الفقهية في تفسير القرطبي، إعداد: مشهور حسن سليمان، وجمال عبداللطيف، المملكة العربية السعودية الطائف: مكتبة الصديق، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٨ه.

- (٢٤) لباب النقول في أسباب النزول، تأليف: جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت١٩٧٨)، دار إحياء العلوم، الطبعة الأولى، عام ١٩٧٨م.
- (٢٥) مجاز القرآق، لأبي عبيده معمر بن المثنى التيمي، تحقيق وتعليق: الدكتور/ محمد فؤاد سزكين، مصر: مكتبة الخانجي.
- (٢٦) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، للقاضي أبو محمد عبدالحق بن غالب بن عطية الأندلسي (ت٤٦هـ)، تحقيق: المجلس العلمي بفاس، عام ١٣٩٥هـ.
- (۲۷) محارب التنزيل وحقائق التاويل، لأبي البركات عبدالله بن أحمد بن محمود النسفى (ت۷۰هه)، لبنان بيروت: دار الكتاب العربي.
- (۲۸) معاني القرآق، لأبي زكريا يحي بن زياد الفراء (ت٢٠٧هـ)، تحقيق: أحمد بـــن يوسف نجاتي، ومحمد علي النجار، مصر القاهرة: مطبعة الكتب المصرية، الطبعة الأولى، عام ١٣٦٤هـ.
- (۲۹) مفحمات الأقراق في مبهمات القرآق، للعلامة: حلال الدين السيوطي، تحقيق: الدكتور/ مصطفى ديب البغا، سوريا- دمشق: مطبعة الصباح، الطبعة الثانية، عام الدكتور/ مصطفى ديب البغا، سوريا- دمشق: مطبعة الصباح، الطبعة الثانية، عام الدكتور/ مصطفى ديب البغا، سوريا- دمشق: مطبعة الصباح، الطبعة الثانية، عام
- (٣٠) مفردات ألفاظ القرآق، لأبي القاسم الحسين بن محمد المعروف بالرّاغب الأصفهاني (ت٢٠٥هـ)، تحقيق: صفوان عدنان داوودي، سوريا- دمشق: دار القلم، بيروت: الدار الشامية، الطبعة الثانية، عام ١٤١٨هـ.
- (٣١) الوجوه والنظائر لألفاظ كتاب الله العزيز ومعانيها، لأبي عبدالله الحسين بن عمد الدامغاني (ت٨٧٨هـ)، تحقيق: فاطمة يوسف الخيمي، سوريا- دمشق: مكتبة الفارابي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ.

🕸 ४) धिममें हुन्धिका:

- (٣٢) إتحاف المهرة بالفوائد المبتكرة من أطراف العشرة: للإمام الحافظ أحمد بن على بن محمد ابن حجر العسقلاني (ت٢٥هـ)، تحقيق: زهير بن ناصر الناصر، المملكة العربية السعودية الرياض: مركز حدمة السنة والسيرة النبوية، الطبعـــة الأولى، عام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٤م.
- (٣٣) الإحساق في تقريب صحيح ابن حباق، لعلي بن بلبان الفاسي (ت٣٧هـ)، تحقيق وتعليق: شعيب الأرناؤوط، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، عام ٤١٤ه.
- (٣٤) الأخكار النووية، لأبي زكريا يجيى بن شرف النووي (ت٦٧٦هـ)، تحقيق: محيـي الدين مستو، لبنان− بيروت: دار ابن كثير، والمملكة العربية السعودية− المدينـــة النبوية، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٦م.
- (٣٥) إرواء الغليل في تذريج أحاديث منار السبيل، لحمد ناصر الدين الألبان، تحمد زهير الشاويش، لبنان- بيروت: المكتب الاسلامي، الطبعة الثانية، عام ٥٠٤ هـ.
- (٣٦) الإستخكار الجامع لحذالهب فقهاء الأمحار، للإمام الحافظ أبي عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالبر النمري الأندلسي (ت٣٦٤هـ)، تحقيق: الدكتور: عبدالمعطي أمين قلعجي، لبنان-بيروت: دار قتيبة للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م.
- (٣٧) الإعلام بفوائد عمدة الأحكام، لأبي حفص عمر بن علي بن أحمد الأنصاري الشافعي المعروف بابن الملقن (ت٤٠٨هـ)، تحقيق: عبدالعزيز بن أحمد بن محمد الشيقح، المملكة العربية السعودية الرياض: دار العاصمة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ.

- (٣٨) الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث، لعماد الدين أبي الفداء ابن كثير (٣٨) (٣٨هـ)، تحقيق: علي بن حسن بن علي بن عبدالحميد الحليي الأثيري، المملكة العربية السعودية الرياض: دار العاصمة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ.
- (٣٩) بغية الرائد لما تضمنه حديث أم زرع من الفوائد، لأبي الفضل عياض بـــن موسى بن عياض اليحصبي (ت٤٤٥هـ).
- (٤٠) بلوغ المرام من أحلة الأحكام، لابن حجر العسقلاني (ت٥٠هـ)، تحقيق: أسامة صلاح الدين منيمنة، لبنان- بيروت: دار إحياء العلوم، الطبعة الأولى، علم ٤١٢هـ.
- (٤١) تحفة الأحوثي بشرح جامع الترمذي، لأبي العلاء محمد عبدالرحمن ابن عبدالرحمة الباركفوري (ت٣٥٣ه)، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، اسم الناشر: محمد على بيضون.
- (٤٢) تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف، للحافظ جمال الدين أبي الحجاج يوسف بن الزكي عبدالرحمن بن يوسف المزي (ت٧٤٦هـ)، مع النكـــت الظــراف علــى الأطراف، لابن حجر العسقلاني (ت٥٠٨هـ)، تحقيق: عبدالصمد شرف الديــن، لبنان بيروت: المكتب الإسلامي، الهند بمباي: الدار القيمة، الطبعة الثانية، علم ١٤٠٣هـ.
- تخريج أجاريث الإحياء، المسمى "المغني عن حمل الأسفار في الأسفار في التسفار في تخريج ما في الإحياء من الأخبار"، للحافظ أبي الفضل زين الدين عبدالرحيم بن الحسين العراقي، تحقيق: أبي محمد أشرف بن عبدالمقصود، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة طبرية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م.

- (٤٥) التعليق المعني على الحارقطني، لأبي الطيب محمد بن شمس الحق العظيم آبادي (٢٥) (مطبوع بذيل سنن الدارقطني).
- (٤٦) **التقريب والتيسير،** لأبي زكريا محيي الدين النووي، (انظره مع شرحه تدريـــب الراوي).
- (٤٧) التقييد والإيضاح لما أطلق وأغلق من مقدمة ابن الحياح، لزين الدين عبدالرحيم بن الحسين العراقي (ت٢٠٨هـ)، لبنان- بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، الطبعة الأولى، عام ١٤١١هـ.
- (٤٨) التلخيص الحبير في تخريج أحاجيث الرافعي الكبير، لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت٥٠هـ)، تحقيق: الدكتور/ شعبان محمد إسماعيل، مصرالقاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية.
- (٤٩) التمهير لما في الموطا من المعاني والأسانيد، لأبي عمر يوسف بن عبدالله بن عبدالله بن عبدالله بن عبدالبر النمري الأندلسي (ت٤٦٣هـ)، تحقيق: أسامة بن إبراهيم الفاروق الحديثة: الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ.
- (٥١) تهذيب الآثار، لأبي جعفر محمد ابن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ)، تحقيق: محمود محمد شاكر، مصر القاهرة: مطبعة المدني، عام ١٩٨٣م.
- (٥٢) تهذيب سنن أبي داود، للإمام محمد بن أبي بكر ابن قيّم الجوزية (٥٢) (٥٠هـ)، (مطبوع مع مختصر سنن أبي داد للحافظ المنذري).
- (٥٣) توجيه النظر إلى أصول الأثر، لطاهر الجزائري الدمشقي (ت١٣٣٨هـ)، تحقيق: عبدالفتاح أبو غدة، سوريا- حلب: مكتبة المطبوعات الإسلامية، الطبعـة الأولى، عام ١٤١٦هـ.
- (٥٤) توهيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار، لحمد بن إسماعيل الأمير الحسني الصنعلي (٥٤) (٥٤) ماحب "سبل السلام"، تحقيق: محمد محيى الدين عبدالحميد،

- لبنان- بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، اسم الناشر: دار النفائس، عام ٤١٨ هـ.
- (٥٥) ثمرات النظر في علم الأثر، لمحمد بن إسماعيل الأمير الصنعاني (ت١١٨٢هـ)، تحقيق: رائد بن صبري بن أبي علفة، المملكة العربية السعودية الرياض: دار العاصمة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ.
- (٥٦) جامع الأصول في أحاديث الرسول، لمحد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد الجزري (ت٦٠٦هـ)، تحقيق: عبدالقادر الأرناؤوط، لبنان بيروت: دار الفكر، الطبعة الثانية، عام ١٤٠٣هـ.
- (٥٧) جامع العلوم والحكم شرح خمسين حجيثاً من جوامع الكلم، لعبدالرحمن بن أحمد ابن رجب الحنبلي (ت٥٩هـ)، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، وإبراهيم باحس، لبنان بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، عام ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م.
- (٥٨) الجوهر النقي في الرح على البيهقي، لعلي بن عثمان المارديني المعروف بابن التركماني (ت٠٥هـ)، مطبوع بذيل السنن الكــــبرى للبيهقي (ت٥٨هـ)، تحقيق: عبدالقادر محمد عطا، لبنان− بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعــة الأولى، عام ٤١٤٨هـ.
- (٥٩) جلي المعاصم لبنت فكر ابن عاصم، للإمام أبي عبدالله محمد التاودي (٥٩) بيروت: دار المعرفة، الطبعة الثالثة، عام ١٣٩٧هـ.
- (٦٠) خلاصة البحر المنير في تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في الشرح الكبير، عمر بن علي بن أحمد الأنصاري، المعروف بابن الملقين (ت٤٠٨هـ)، تحقيق: حمدي بن عبدالجيد السلفي، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، عام ١٤١٠ه.
- (٦١) الحراية في تخريج أحاديث الهجاية، للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت٥١هـ)، تصحيح: السيد/ عبدالله هاشم اليماني المدني، المملكة العربية السعودية المدينة المنورة، الطبعة الأولى، عام ١٣٨٤هـ/ ١٩٦٤م.

- (٦٢) **الروحن الباسع**، لمحمد بن إبراهيم الوزير (ت ١٤٠هـ)، تحقيق: علي بن محمد العمران، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة: دار عالم الفوائد، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ.
- (٦٣) سبل السلام، لمحمد بن إسماعيل الأمير الصنعاني (ت١١٨٢هـ)، تحقيـــق: محمــد صبحي حسن حلاق، المملكة العربية السعودية الدمام: دار ابن الجوزي، الطبعــة الأولى، عام ١٤١٨هـ.
- (٦٤) سلسلة الأحاديث الصحيحة وشيء من فقهها وفوائدها، لحمد بن ناصر الدين الألباني، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة المعارف، عام ١٤١٥هـ.
- (٦٥) سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيء في الأمة، لحمد ناصر الدين الألباني، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة المعارف، الطبعة الأولى، عام ١٤١٢هـ.
- (٦٦) سنن أبي الحالات الله الأشعث الأزدري أبي داود (ت٥٧٥هـ)، تحقيق: محمد عوامة، لبنان- بيروت: مؤسسة الريان، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ.
- (٦٧) سنن ابن ماجه، لأبي عبدالله محمد بن يزيد القزوني (ابن ماجه) (ت٢٧٣هـ)، تحقيق: الدكتور/ بشار عواد معروف، لبنان- بيروت: دار الجيل، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ.
- (٦٨) سنن الترمذي، المسمى بالجامع الكبير، للإمام الحافظ أبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي (ت٢٧٩هـ)، تحقيق: الدكتور/ بشار عواد معروف، لبنان- بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الثانية، عام ١٩٩٨م.
- (٦٩) سنن الخارقطني، للإمام الكبير علي بن عمر الدارقطني (ت٣٥٥ه)، وبذيلـــه التعليق المغني على الدارقطني، تأليف: أبي الطيب محمد شمس الحق العظيم آبــادي، تحقيق: السيد/ عبدالله هاشم يماني المدني، مصر القاهرة.
- (٧٠) سنو الحارمي، لأبي محمد عبدالله بن عبدالرحمن بن الفضل الدارمي، تحقيق: مصطفى البغا، لبنان- بيروت: دار القلم، الطبعة الثانية، عام ١٤١٧هـ.

- (۷۱) سنن سعيد بن منحور (ت۲۲۷ه_)، دراسة وتحقيق: الدكتور / سعد بن عبدالله بن عبدالله بن عبدالعزيز آل حميد، المملكة العربية السعودية الرياض: دار الصميعي، الطبعة الثانية، عام ١٤٢٠هـ ٢٠٠٠م.
- (٧٢) السنن الكبرى، للإمام الحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين بــــن علــي البيــهقي (٣٢) (ت٥٩هـ)، لبنان- بيروت: دار المعرفة، عام ١٤١٣هـ.
- (٧٣) سنن النسائي، لجلال الدين السيوطي (ت٣٠٣هـ)، تحقيق: عبدالفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية، مكتبة المطبوعات الإسلامية بحلب، الطبعة الرابعة، علم 1818.
- (٧٤) شرح التلقيق، لأبي عبدالله محمد بن علي بن عمر التميمي الملزري (ت٣٦٥هـ)، تحقيق: سماحة الشيخ/ محمد المختار السلامي، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ١٩٩٧م.
- (٧٥) شرح الزرقاني على موطا الإمام مالك، تأليف: محمد بن عبدالباقي بن يوسف الزرقاني المصري الأزهري المالكي (ت٢٢٦هـ)، وعليه حاشية "الفتح الرباني لملك ذهل عنه الزرقاني" لمحمد بن حسن، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية.
- (٧٧) شرح السُّنَّة، للحسين بن مسعود البغوي (ت١٦٥هـ)، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، ومحمد زهير الشاويش، بيروت دمشق: المكتب الإسلامي، اسمم الناشر: زهير الشاويش، الطبعة الثانية، عام ١٤٠٣هـ.
- (٧٨) شرح صحيح البخاري، لابن بطال أبي الحسن علي بن حلف بن عبدالملك، تحقيق: أبي تميم ياسر بن إبراهيم، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبـــة الرشــد، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ.

- (٧٩) شرح صحيح مسلم للإمام النووي المسمى "المنهاج"، لأبي زكريا محيي الدين النووي (ت٦٧٦هـ)، تحقيق: حليل مأمون شيحا، لبنان بيروت: دار المعرفية، الطبعة السابعة، عام ١٤٢١هـ.
- (٨٠) شرح صحيح مسلم للقاضي عياض المسمى "إكمال المعلم بفوائد مسلم"، لأبي الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي (ت٤٤٥هـ)، تحقيق: الدكتور/ يحيي إسماعيل، المملكة العربية السعودية الرياض: دار الوفاء، مكتبة الرشد، الطبعـــة الأولى، عام ١٤١٩هـ/ ١٩٩٨م.
- (٨١) شرح صحيح مسلم للقرطبي المسمى "المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم"، لأبي العباس أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي (ت٥٦هـ)، تحقيق: محيي الدين ديب مستو، وآخرون، دمشق-بيروت: دار ابن كثير، دار الكلم الطيب، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ.
- (۸۲) شرح علل الترمضي الكبير، للحافظ زين الدين عبدالرحمن بن أحمد بن رحب الخنبلي، تحقيق: صبحى السامرائي، الطبعة الثانية، عام ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.
- (۸۳) شرح متن الأربعين النووية في الأحاديث الصحيحة النووية، للإمام يحيى بنن شرف الدين النووي (ت٦٧٦هـ)، قدم له وعلق عليه: أسامة عبدالكريم الرفاعي، سوريا- دمشق، مكتبة الغزالي.
- (٨٤) شرح مشكل الآثار، لأبي حعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، عام ٥١٤ هـ.
- (٨٥) شرح مقدمة صحيح مسلم، للإمام النووي (ت٦٧٦هـ)، شرح وتحقيق: حليل إبراهيم ملا خاطر العزامي، المملكة العربية السعودية المدينة المنورة: دار المدينـــة المنورة، الطبعة الأولى، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م.

- (٨٦) شرف أصحاب الحديث، لأبي بكر أحمد بن علي بن ثابت المعروف بالخطيب البغدادي (ت٤٦٣هـ)، تحقيق: محمد سعيد الخطيب أوغلي، دار إحياء السنة النبوية.
- (۸۷) صحيح ابن حباق بترتيب ابن بلباق، للأمير علاء الدين علي بن بلبان الفارسي (۸۷) حجيح ابن حباق بترتيب الأرنؤوط، لبنان بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م.
- (۸۸) حديج ابن خزيمة، لأبي بكر محد بن إسحاق بن خزيمة السلمي النيسابوري (۸۸) حديج ابن خزيمة، لأبي بكر محد بن إسحاق بن خزيمة السعودية مكة (ت ۱ ۱ آهه)، تحقيق: محمد مصطفى الأعظمي، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة: دار الثقة، الطبعة الثانية، عام ۱۳۹٥هـ.
- (٨٩) صحيح الأحب المفرد للإمام البخاري، لحمد ناصر الدين الألباني، المملكة العربية السعودية الجبيل: مكتبة الدليل، الطبعة الرابعة، عام ١٤١٨ه.
- (٩٠) صحيح البخاري، للإمام أبي عبدالله البخاري، مطبوع مع (فتح الباري) لأحمد بن على بن حجر العسقلاني (ت٥٠هـ)، تحقيق: على بن عبدالعزيز الشبل، المملكة العربية السعودية الرياض: دار السلام، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ.
- (٩١) صحيح الترغيب والترهيب، لحمد ناصر الدين الألباني، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة المعارف، الناشر: سعد بن عبدالرحمن الراشد، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ.
- (٩٣) صحيح سنن أبي داود، لحمد ناصر الدين الألباني، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة المعارف، الناشر: سعد بن عبدالرحمن الراشد، الطبعة الأولى، علم ١٤١٩هـ.

- (٩٤) صحيح سنو ابن ماجه، لمحمد ناصر الدين الألباني، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة المعارف، الناشر: سعد بن عبدالرحمن الراشد، الطبعة الأولى، علم ١٤١٧هـ.
- (٩٥) صحيح سنن الترمدي، لمحمد ناصر الدين الألباني، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة المعارف، الناشر: سعد بن عبدالرحمن الراشد، الطبعة الأولى، علم ١٤٢٠هـ.
- (٩٦) صحيح سنن النسائي، لمحمد ناصر الدين الألباني، المملكة العربيـــة السـعودية- الرياض: مكتبة المعارف، الناشر: سعد بن عبدالرحمن الراشد، الطبعة الأولى، عــلم ١٤١٩.
 - (٩٧) صحيح مسلم، (انظر: شرح صحيح مسلم للإمام النووي).
- (۹۸) ضعيف الترغيب والترهيب، لحمد ناصر الدين الألبان، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة المعارف، الناشر: سعد عبدالرحمن الراشد، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ.
- (٩٩) ضعيف الجامع الصغير وزياداته، للشيخ محمد ناصر الدين الألباني، لبنان-بيروت: المكتب الإسلامي، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٠هـ.
- (۱۰۰) تخفيف سنن أبي داود، لحمد ناصر الدين الألباني، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة المعارف، الناشر: سعد عبدالرحمن الراشد، الطبعة الأولى، علما ١٤١٩.
- (۱۰۱) ضعيف سنو ابو ماجه، لمحمد ناصر الدين الألباني، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة المعارف، الناشر: سعد عبدالرحمن الراشد، الطبعة الأولى، علمام ١٤١٧هـ.
- (۱۰۲) تخطيف سنن الترسخي، لمحمد ناصر الدين الألباني، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة عارف، الناشر: سعد بن عبدالرحمن الراشد، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠.

- (۱۰۳) ضعيف سنن النسائي، لمحمد ناصر الدين الألباني، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة المعارف، الناشر: سعد بن عبدالرحمن الراشد، الطبعة الأولى، علم 1819هـ.
- (۱۰٤) ظفر الأماني في مختصر الجرجاني، للإمام أبي الحسنات محمد عبدالحي اللكنوي (ت٤٠١) خفر الأماني في مختصر الدكتور/ تقي الدين البدوي، الهند- أعظم كده: الجامعة الإسلامية، توزيع: دار ابن الجوزي، الطبعة الثانية، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م.
- (١٠٥) العجة "حاشية على إحكام الأحكام شرح عمجة الأحكام"، لابن دقيق العيد"، لحمد بن إسماعيل الأمير الصنعاني (ت١١٨٦هـ)، تحقيق: عسادل أحمد عبدالموجود وعلي محمد معوض، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ.
- (۱۰٦) علل الترمذي الكبير، للإمام الحافظ أبي عيسى محمد بن عيسى السترمذي (ت٢٧٩هـ)، تحقيق: السامرائي والصعيدي والنوري، عالم الكتب.
- (۱۰۷) العلل المتناهية في الأحاديث الواهية، لعبدالرحمن بن علي بن الجوزي (۱۰۷) تحقيق: إرشاد الحق الأثري، باكستان: دار العلوم الأثريية، الطبعة الثانية، عام ۱۶۰۱هـ.
- (۱۰۸) علوم الحديث، لابن الصلاح أبي عمرو عثمان بن عبدالر حمين الشهرزوري (ت٦٤٣هـ)، تحقيق: نور الدين عتر، لبنان بيروت: دار الفكر، الطبعة الثالثية، عام ١٤١٨هـ.
- (۱۰۹) عمحة القاري شرح صحيح البخاري، لمحمود بن أحمد العيني (ت٥٥٥هـ)، تصحيح: مجموعة من العلماء بمساعدة إدارة الطباعة المنيرية، لبنان بيروت: دار إحياء التراث العربي، مؤسسة التاريخ العربي.
- (۱۱۰) العواصم من القواصم في الخب عن سنة أبي القاسم على الإمام محمد بيروت: إبراهيم الوزير اليماني (ت٠٤٨هـ)، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٤م.

- (۱۱۱) العواصم من القواصم، للقاضي أبي بكر بن العربي، تحقيق: محب الدين الخطيب، طبع عام ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م.
- (۱۱۲) عوق المحبود شرح سنن أبي داود، للعلامة أبي الطيب محمد شمس الحق العظيم آبادي، مع شرح الحافظ شمس الدين ابن قيم الجوزية، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ.
- (١١٣) غريب الحديث، لأبي عبيد القاسم بن سلام الهروي (ت٤٤٦هـ)، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ٤٠٦هـ.
- (١١٤) الفائمن في غريب الحديث، لجارالله محمود بن عمر الزمخشري (ت٥٣٨ه)، تحقيق: علي محمد البحاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم، لبنسان- بسيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ.
- (١١٥) فتح الباري شرح صحيح البخاري، لأحمد بن على بن حجر العسقلاني (ت١٥٥هـ)، تحقيق: على بن عبدالعزيز الشبل، المملكة العربية السعودية الرياض: دار السلام، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ.
- (۱۱٦) فتح الباري شرح صحيح البخاري، لزين الدين أبي الفرج عبدالرحمن بن شهاب الدين البغدادي ثم الدمشقي، الشهير بابن رجب الحنبلي (ت٥٩٥هـ)، تحقيق: أبي معاذ طارق بن عوض الله بن محمد، المملكة العربية السعودية الدمام: دار ابنن الجوزي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ.
- (۱۱۷) فتح المغيث شرح ألفية الحديث، لشمس الدين محمد بن عبدالرحمن بن محمد السحاوي (ت۲۰۹هـ)، تحقيق: صلاح محمد محمد عويض، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ٤١٤هـ.
- (۱۱۸) فيض القدير شرح الجامع الصغير من أحاديث البشير، لحمد عبدالرؤوف المُناوي، تحقيق: أحمد عبدالسلام، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ.

- (١١٩) القبس شرح موطا مالك بن أنس، لأبي بكر بن العربي المعافري، تحقيق: محمد بن عبدالله ولد كريم، لبنان بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ١٩٩٢م.
- (۱۲۰) كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس، لإسماعيل بن محمد العجلوني (ت١٦٦هـ)، تصحيح وتعليق: أحمد الفلاش، لبنان بيروت: مؤسسة الرسالة، عام ٤١٦هـ.
- (۱۲۱) الكفاية في علم الرواية، لأبي بكر أحمد بن علي بن ثابت المعروف بالخطيب البغدادي (ت٤٠٩هـ)، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، عام ٤٠٩هـ.
- (١٢٢) كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، لعلي المتقي الهندي (ت٩٧٥هـ)، تحقيق: مجموعة من الباحثين، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، عام ١٣٩٩هـ.
- (١٢٣) اللؤلؤ والهرجال فيما اتفق عليه الشيخال، وضع: محمد فؤاد عبدالباقي، المكتبة الإسلامية، لصاحبها: الحاج رياض الشيخ.
- (١٢٤) مجمع الزوائج ومنبع الفوائد، للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي، لبنان- بيروت: مؤسسة المعارف، عام ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م.
- (١٢٥) مختصر سنن أبي خاود، للمنذري محمد عبدالعظيم (ت٢٥٦هـ)، تحقيق: محمد حامد الفقي، وأحمد شاكر، باكستان: المكتبة الأثرية، الطبعـــة الثانيــة، عــام ١٣٩٩هـ/ ١٩٧٩م، (مطبوع معه معالم السنن للخطابي، وتهذيب السنن لابـــن القيم).
- (١٢٦) محارج السالكين، لشمس الدين أبي عبدالله محمد بن أبي بكر بن أيوب ابن قيم الجوزية (ت٥٩٥هـ)، تحقيق: عبدالعزيز بن ناصر الجليل، المملكة العربية السعودية الرياض: دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٣هـ.
- (۱۲۷) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المحابيح، للملا علي بن سلطان القرري (۱۲۷) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المحابيح، للملا علي بن سلطان القراري (ت ۱۰۱۵هـ)، تحقيق: صدقى العطار، لبنان بيروت: دار الفكر، عام ۱۵۱۵هـ.

- (١٢٨) الهستخرك على الصحيحين، لأبي عبدالله محمد بن عبدالله الحاكم النيسابوري (ت٥٠٤هـ)، ومعه تلخيص الذهبي، وزائد المستدرك على الكتب الستة، والمدخل لمعرفة المستدرك، صنعه: عبدالسلام علوش، لبنان بيروت: دار المعرفة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م.
 - (١٢٩) مسنج أبي يعلى الموصلي، تحقيق: حسين سالم أسد، دار المأمون للتراث.
- (١٣٠) مسنة الإمام أحمد بن حنبل، للإمام أحمد بن حنبل (ت٢٤١هـ)، تحقيق: السيد/ أبو المعاطي النوري وآخرون، لبنان- بيروت: عالم الكتب، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ.
- (١٣١) مسنة الإمام الشافعي، (بترتيب العلاء السندي الأنصاري) (ت١٢٥٧هـ)، تحقيق: أبي عمير مجدي بن محمد بن عرفان المصري الأثري، المملكة العربية السعودية حدة: مكتبة العلم، القاهرة مصر: مكتبة ابن تَيْمِيَّة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ.
- (١٣٢) المسوَّى شرح الموطا، تأليف الإمام ولي الله الدهلوي، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية.
- (۱۳۳) مشكاة المحابيح، لحمد بن عبدالله الخطيب التبريزي (ت۷۳۷هـ)، تحقيق: محمد ناصر الدين الألباني، بيروت دمشق: المكتب الإسلامي، الطبعة الثالثـة، عـام ١٤٠٥.
- (١٣٤) المحنف في الأحاديث والآثار، للإمام الحافظ عبدالله بن محمد ابن أبي شيبة (ت٥٣٥هـ)، تحقيق: عبدالحالق الأفغاني، ومختار الندوي، باكستان كراتشيي: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، عام ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م.
- (١٣٥) المصنف، للحافظ الكبير أبي بكر عبدالرزاق بن همام الصنعاني (ت٢١١هـ)، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، لبنان- بيروت: الطبعة الثانية، عام ٢٠٠٣هـ.
- (١٣٦) معالم السنو، لأبي سليمان الخطابي (ت٣٨٨هـ)، (مطبوع مع مختصر سنن أبي داود، للمنذري).

- (۱۳۷) معرفة السنن والآثار، لأحمد بن الحسين البيهقي (ت٥٥٨هـ)، تحقيق: سيد كسروي حسن، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٢هـ.
- (۱۳۸) مقحه شرح صحيح مسلم للإمام النووي، بشرح وتعليق وضبط الأستاذ الدكتور / خليل بن إبراهيم ملا خاطر العزامي، المملكة العربية السعودية: دار المدينة النبوية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.
- (۱۳۹) المنتقى شرح موطا الإمام مالك، لأبي الوليد سليمان بن خلف بن سعد الباجي الأندلسي (ت٤٩٤هـ)، دار الكتب العربي، مطبعة السعادة بجوار محافظ مصر، الطبعة الأولى، عام ١٣٣١هـ.
- (۱٤٠) المنتقى من السنن المسنخة عن رسول الله على البن الجارود أبي محمد عبدالله بن علي بن الجارود النيسابوري (ت٧٠هـ)، باكستان فيصل آباد: حديث آكادمي، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م.
- (١٤١) موارد الظمآه إلى زوائد ابن حباق، لنور الدين على بن أبي بكر الهيثمي، تحقيق: محمد عبدالرزاق حمزة، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية.
- (١٤٢) الموطائ، للإمام مالك بن أنس، تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي، مصر القلهرة: دار الحديث.
- (١٤٣) الموقظة في علم مصطلح الحجيث، لشمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (ت٤٨) اعتنى به: عبدالفتاح أبي غندة، لبنان بنيروت: دار البشائر الإسلامية، الطبعة الثانية، عام ١٤١٢هـ.
- (١٤٤) نزهة النظر، للحافظ ابن حجر العسقلاني (ت٥٢ه)، تحقيق: على بن حسن بن عبدالحميد، المملكة العربية السعودية الدمام: دار ابن الجوزي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م.
- (١٤٥) نصب الراية لأحاديث الهجاية، للإمام جمال الدين أبي محمد بن عبدالله بين وسف الزيلعي الحنفي (ت٢٦٧هـ)، مع حاشيته النفيسة المهمة بغية الألمعيي في

تخريج الزيلعي، تصحيح: محمد عوامة، لبنان- بيروت: مؤسسة الريان، المملكة العربية السعودية- حدة: دار القبلة للثقافة الإسلامية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م.

- (١٤٦) النهاية في غريب الحجيث والأثر، لمحد الدين أبو السعادات المبارك بـــن حمد الجزري المعروف بابن الأثير (ت٦٠٦هـ)، تحقيق: طاهر أحمد الزواوي، ومحمـود محمد الطناحي، لبنان- بيروت: دار الفكر.
- (١٤٧) نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار، للإمام الشوكاني (ت٥٥٥ه)، تحقيق: عصام الدين الصبابطي، دار الحديث، الطبعة الأولى، عام ١٤١٣هـ/ ١٩٩٣م.
- (١٤٨) هجي الساري رمقحه فتح الباري، للإمام الحافظ أحمد بن علي بـــن حجــر العسقلاني، إخراج: محب الدين الخطيب، أشرف على طبعه: قصي محب الديست الخطيب، توزيع: حامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الطبعة السلفية.
- (١٤٩) الوافي في شرح الأربعين النووية، للدكتور/مصطفى البغا، ومحيي الدين مستو، المملكة العربية السعودية المدينة المنورة: مكتبة دار التراث، سوريا دمشق: دار الكلم الطيب: الطبعة السابعة، عام ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م.
- (١٥٠) الوسيط في علوم الحديث، لمحمد أبي شهبه، حدة: عالم المعرفة، الطبعة الأولى، عام ١٩٨٣م.
- (١٥١) اليواقيت والحرر شرح نخبة الفكر، لحمد عبدالرؤوف المُناوي (ت٩٥٢هـ)، تحقيق: أبي عبدالله ربيع بن محمد السعودي، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الثانية، عام ١٤١٣هـ.

🕸 ٣) العقيدة، والفرق، والنطق:

(١٥٢) الإبانة عن شريعة الفرقة الناجية ومجانبة الفرقة المخمومة، المعروف برالإبانة الكبرى)، لأبي عبدالله عبيد الله بن محمد بن بطة العكبري

- (ت٣٧٨هـ)، تحقيق: رضا بن نعسان معطي، دار الراية، الطبعـــة الأولى، عــام 8.9 هـ.
- (١٥٣) أحكام أهل الملل من كتاب الجامع لمسائل الإمام أحمد بن حنبل، تـــاليف الإمام أبي بكر أحمد بن محمد الخلال (ت ٣١١هـ)، تحقيق: سيد كسروي حسن، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م.
- (١٥٤) أحول الدين، لأبي منصور عبدالقاهر البغدادي (ت٢٩٥ه)، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، عام ٤٠٠ هد.
- (١٥٥) أَصُول السُّنَة، للإمام أبي عبدالله محمد بن عبدالله بن أبي زمنيين (ت٩٩هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد إبراهيم محمد هارون، رسالة ماجستير مطبوعة على الآلية الكاتبة، موجودة في مكتبة الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية.
- (١٥٦) إقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجديم، لشيخ الإسلام أحمد بن عبدالحريم عبدالحليم عبدالسلام بن تَيْمِيَّة (ت٧٢٨هـ)، تحقيق: الدكتور/ ناصر بن عبدالكريم العقل، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الثالثـــة، عــام ١٤١٣.
- (١٥٧) الإمامة العظمى، تأليف: الدكتور/ عبدالله بن عمر بن سليمان الدميحي، المملكة العربية السعودية الرياض: دار طيبة، الطبعة الثانية، عام ١٤٠٩هـ.
- (١٥٨) الأمر بالاتباع والنهي عن الابتجاع، للحافظ جلال الدين السيوطي، تحقيق: مشهور حسن سلمان، المملكة العربية السعودية الدمام: دار ابن القيّم، الطبعة الأولى، عام ١٤١٠م.
- (١٥٩) إيضاح المبهم في معاني السلم (في المنطق)، أحمد بن عبدالمنعم الدمنهوري (ت١٩٩هـ).
- (١٦٠) الاعتصام، تأليف: أبي إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخميي الشاطبي (ت٩٠٠)، تحقيق: أبي عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، البحرين- المنامية: مكتبة التوحيد، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م.

- (۱٦۱) الباعث على إنكار البدع والحوادث، لأبي محمد عبدالرحمن بن إسماعيل المعروف بأبي شامة (ت٥٦٥هـ)، دار الهدى للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، عمام ١٣٩٨هـ.
- (١٦٢) التبصير في الحين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق المالكين، لأبي المظفر الإسفرايين، شاهفور بن طاهر بن محمد (ت٤٧١هـ)، تحقيق وتعليـــــق: زاهـــد الكوثري، مصر القاهرة: مطبعة الأنوار، اسم الناشر: عـــزت العطـار، عــام ١٣٥٩هـ.
- (١٦٣) تبيين كذب المفترى فيما نسب إلى أبي الحسن الأشعري، لابن عساكر، سوريا- دمشق: دار الفكر، الطبعة الثانية، عام ١٣٩٩هـ.
 - (١٦٤) تسهيل المنطق، لعبدالكريم بن مراد، مطابع سجل العرب.
- (١٦٥) الجامع الفريد للأسئلة والأجوبة على كتاب التوحيد، جمع وتحقيق: عبدالله بن حريمة، حار الله بن إبراهيم الجار الله، المملكة العربية السعودية الرياض: دار ابن خريمة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م.
- (١٦٦) الحور العين، لأبي سعيد نشوان الجميري (ت٧٦٥هـ)، تحقيق: كمال مصطفى: مصر القاهرة: مطبعة السعادة، عام ١٣٦٧هـ.
- (١٦٧) الخطط المقريزية، لتقي الدين أبي العباس أحمد بن علي المقريزي، لبنان بيروت: الناشر دار صادر.
- (١٦٨) جرء تحارض العقل والنقل، لأحمد بن عبدالحليم بن تَيْمِيَّة (ت٧٢٨هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد رشاد سالم، دار الكنوز الأدبية.
- (١٦٩) حراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين "الخوارج والشيعة"، لأحمد محمد أحمد حلي، المملكة العربية السعودية الرياض: مركيز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الطبعة الثانية، عام ١٤٠٨هـ.
- (۱۷۰) الرح على المنطقيين، لأحمد بن عبدالحليم بن تَيْمِيَّة (ت٧٢٨هـ)، باكستان: إدارة ترجمان السنة، الطبعة الثانية، عام ١٣٩٤هـ.

- (۱۷۱) السُنَّة، لأبي بكر أحمد بن محمد بن هارون بن يزيد الخلال (ت٣١١هـ)، تحقيق: الدكتور/ عطية بن عتيق الزهراني، المملكة العربية السعودية- الرياض، الطبعة الثانية، عام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٤م.
- (۱۷۲) شرح أصول اعتقال أهل السُنَّة والجماعة، تأليف: الإمام أبي القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الطبري اللالكائي (ت١٤١ه)، تحقيق: الدكتور/ أحمد بن سعد بن حمدان الغامدي، المملكة العربية السعودية الرياض: دار طيبة للنشر، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٥ه/ ١٩٩٤م.
- (۱۷۳) شرح الأخضري على متن السلم، لعبدالرحمن بن محمد الأخضري (ت٩٨٣هـ)، مصر: المطبعة الحميدية المصرية، عام ١٣١٣هـ.
- (١٧٤) شرح العقيدة الأصغهانية، تأليف: شيخ الإسلام أبي العباس تقي الدين أحمد بن عبدالحليم ابن تَيْمِيَّة (ت٧٢٨هـ)، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م.
- (١٧٥) شرح العقيدة الطحاوية، تأليف: الإمام القاضي على بن على بن محمد بن أبي العز الدمشقي (ت٩٣٥هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالله بن عبدالمحسن الستركي، وشعيب الأرناؤوط، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الرابعة، عام 1٤١٢هـ/ ١٩٩٢م.
- (۱۷٦) شرح العقيدة الواسطية لشيخ الإسلام أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام البن تيْويَّة، تأليف: العلامة محمد خليل هراس، تحقيق: علوي بـــن عبدالقــادر السقاف، ويليه: ملحق الواسطية، المملكة العربية السعودية الرياض: دار الهجرة، الطبعة الثالثة، عام ١٤٠٥هـ/ ١٩٩٥م.
- (۱۷۷) شرح القويسني على متن السلم في المنطق، لحسن بن درويش القويسني (ت١٧٥) و محامشه تقريرات عمر الدوري الشافعي، مصر: المطبعة العامرين الشرفية، عام ١٣١٤هـ.

- (۱۷۸) الصفحية، لأحمد بن عبدالحليم بن تَيْمِيَّة (ت٧٢٨هـ)، تحقيق: الدكتور / محمد رشاد سالم، مصر: دار الهدي النبوي، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ.
- (۱۷۹) الحواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة، لشمس الدين أبي عبدالله محمد بين أبي بكر ابن القيم الجوزية (ت٥١٥هـ)، تحقيق: على بين محسمد الدخيل الله، المملكة العربية السعودية - الرياض: دار العاصمة، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٨هـ.
- (۱۸۰) ضوابط التكفير عند ألهل السُنتَة، لعبدالله بن محمد القربي، لبنان بــــيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م.
- (۱۸۱) فتح المجيد شرح كتاب التوحيد، للشيخ عبدالرحمن بن حسن آل الشيخ، المملكة العربية السعودية الرياض: نشر/ الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، عام ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م.
- (١٨٢) الفرق بين الفرق، لعبد القاهر بن طاهر البغـــدادي الإســفراييني (ت٢٩هـ)، تحقيق: محمد محيى الدين عبدالحميد، القاهرة- مطبعة المدني.
- (۱۸۳) فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام وبياق موقف الاسلام منها، للدكتور/ غالب بن على عواجى، مكتبة لينه، الطبعة الأولى، عام ٤١٤ ه.
- (١٨٤) الفحل في الملل والأهواء والنحل، لمحمد بن على بن حزم الأندلسي (ت٥٦٥)، تحقيق: الدكتور/ محمد إبراهيم نصر، والدكتور/ عبدالرحمن عميرة، لبنان- بيروت: دار الجيل، عام ١٤٠٥هـ.
- (١٨٥) فخائح الباطنية، لأبي حامد محمد بن محمد الغزالي (ت٥٠٥هـ)، تحقيق: عبدالرحمن بدوي، الكويت: دار الكتب الثقافية.
- (۱۸٦) القواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى، للشيخ محمد الصالح العثيمين، تحقيق: أبي محمد أشرف بن عبدالمقصود، المملكة العربية السعودية الرياض: أضواء السلف وأصداء المحتمع، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م.
- (۱۸۷) كتاب السُنتَة، لأبي عبدالرحمن عبدالله بن إمام أهل السنة أحمد بن محمد بن رسالم القحطاني، حنبل الشيباني (ت ۲۹۰)، تحقيق: الدكتور/ محمد بن سعيد بن سالم القحطاني،

- المملكة العربية السعودية الدمام: رمادي، الطبع ـــة الثانية، عــام ١٤١٤هـ/ ١٩٩٥م.
- (۱۸۸) كتاب الشريعة، للإمام المحدّث أبي بكر محمد بن الحسين الآجري (ت ١٨٨)، دراسة وتحقيق: الدكتور / عبدالله بن عمر بن سليمان الدميجي، المملكة العربية السعودية -الرياض: دار الوطن، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م.
- (۱۸۹) كلعة الاعتقاد الهادي إلى سبيل الرشاد، للإمام موفق الدين أبي محمد عبدالله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي (ت٠٢٠هـ) مع شرحها لفضيلة الشيخ/ محمد بن صالح العثيمين، تحقيق: أشرف عبدالمقصود بن عبدالرحيم، مصر-الاسماعيلية: مكتبة الإمام البخاري، الطبعة الثانية، عام ١٤١٢هـ/١٩٩٢م.
- (۱۹۰) مجموعة الرسائل المنيرية، إدارة الطباعة المنيرية، لبنان بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- (۱۹۱) مجموعة التوجيد، تأليف: أحمد بن تَيْمِيَّة الحراني، ومحمد بن عبدالوهاب النجدي، مصر المنصورة: دار اليقين، الطبعة الأولى، عام ١٤١٣هـ.
- (١٩٢) محاسن الإسلام وشرائع الإسلام، لمحمد بن عبدالله البحاري (ت٤٦٥هـ)، دار الكتاب العربي، الطبعة الثانية.
- (۱۹۳) مسالة التقريب بين أهل السّنتة والشيعة، تأليف: الدكتور/ ناصر بن عبدالله بن علي القفاري، المملكة العربية السعودية الرياض: دار طيبة، الطبعة السادسة، عام ١٤٢٠هـ. وهي رسالة علمية تقدّم بها الباحث لنيل درجة الماجستير بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- (۱۹٤) مقالات الإسلاميين واختلاف المحلين، لأبي الحسن علي بن إسماعيل الأسعري (ت٣٠٠هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبدالحميد، بيروت صيدا: المكتبة العصرية، عام ١٤١١هـ/ ١٩٩٠م.

- (١٩٥) الملل والفحل، لأبي الفتح محمد بن عبدالكريم الشهرستاني الحلبي (ت١٣٨١هـ)، تحقيق: أمير علي مهنا، وعلي حسن فاعور، لبنان- بيروت: دار المعرفة، الطبعـــة الثامنة، عام ١٤٢١هـ/ ٢٠٠١م.
- (١٩٦) منهاج السُنَّة النبوية في نقحن كلام القدرية، لأبي العباس تقي الدين أحمد بن عبدالحليم بن تَيْمِيَّة (ت٧٢٨هـ)، تحقيق: محمد رشاد سالم، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٦هـ.
- (۱۹۷) المنهاج في شعب الإيماق، للحسين بن محمد بن حليم أبو عبدالله الحليميي (ت٣٠٥هـ)، تحقيق: حلمي فودة، لبنان- بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى، عام ١٣٩٩هـ.
- (۱۹۸) منهج ابن تيمية في مسالة التكفير، للدكتور/ عبدالجيد بن سالم بن عبدالله المشعبي، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة أضواء السلف، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م.
- (۱۹۹) النبوات، لأحمد بن عبدالحليم بن تَيْمِيَّة (ت٧٢٨هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالعزين بن صالح الطويان، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة أضواء السلف، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ.

٤) الفقه الإسلامي:

أ) فقه مذاهب الأئمة الأربعة :

أولاً: المذهب الحنفي :

(۲۰۰) الإختيار لتحليل الهختار، لعبدالله بن محمود بـــن مــودود الموصلــي الحنفــي (ت٦٨٣هـ)، تحقيق: علي عبدالحميد أبو الخير، محمد وهبي ســـليمان، لبنــان- بيروت: دار الخير، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ.

- (۲۰۱) إرشاح أهل الملة إلى إثبات الأهلة، تأليف: محمد بخيت المطيعي الحنفي، تحقيق: حسن أحمد أسبر، لبنان- بيروت: دار ابن حزم، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م.
- (٢٠٢) الأحل المحروف بـ "المبسوط"، لحمد بن الحسن بن فرقد الشيباني أبو عبـــدالله (ت١٨٩هـ)، تحقيق: أبي الوفاء الأفغاني، باكستان كراتشـــي: إدارة القــرآن والعلوم الإسلامية
- (٢٠٣) إعلاء السنو، تأليف المحدث العلامة: ظفر أحمد العثماني التهانوي، تحقيق: محمد تقي الدعثماني، باكستان-كراتشي: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٥هـ.
- (٢٠٤) **البحر الرائق شرح كنز الحقائق**، لزين الدين ابن نحيم الحنفي، لبنان- بيروت: دار المعرفة، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٣هـ.
- (۲۰۰) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، لعلاء الدين أبي بكر بن مسعود الكاساني (ت۲۰۰هـ)، تحقيق: محمد عدنان بن ياسين درويش إحياء التراث، الثانية العربي، عام ۱۶۱۹هـ.
- (۲۰٦) البناية في شرح الهجاية، لأبي محمد محمود بن أحمد العيني، تصحيح المولوي محمد عمر الشهير بناصر الإسلام الرامفوري، دار الفكر، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م.
- (۲۰۷) تبيين الحقائق بشرح كنز الحقائق، لفخر الدين عثمان بن علي الزيلعي الحنفي (ت٧٤هـ)، تحقيق: أحمد عز وعناية، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ.
 - (٢٠٨) تنوير الأبحار، لحمد بن عبدالله التمرتاشي، (انظر: حاشية ابن عابدين).
- (۲۰۹) حاشية ابن عابدين ررح المحتار على حر المختار شرح تنوير الأبصار)، لحمد مبحى أمين بن عمر بن عبدالعزيز عابدين الدمشقى (ت٢٥٢هـ)، تحقيق: محمد صبحى

- حسن حلاق، عامر حسين، دار إحياء التراث العسربي، الطبعة الأولى، عام 1819.
 - (٢١٠) حاشية الشلبي على تبيين الحقائق للزيلعي، (انظر: تبيين الحقائق).
- (۲۱۱) حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيخاح، للعلامة/ أحمد بن محمد بن إسماعيل الطحطاوي الحنفي (ت٢٣١هـ)، ضبطه وصححه: الشيخ/ محمد عبدالعزيز الخالدي، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، توزيع مكتبة الباز بمكة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م.
- (٢١٢) الحجة على أهل المحينة، لحمد بن الحسن الشيباني أبو عبدالله، تحقيق: مهدي حسن الكيلاني القادري (ت٩٨٩هـ)، لبنان بيروت: عالم الكتب، الطبعة الثالثة، عام ١٤٠٣هـ.
- (٢١٣) **الخراج**، لأبي يوسف صاحب أبي حنيفة، تحقيق: الدكتور/ محمد إبراهيم البنا دار الإصلاح.
- (۲۱٤) الحر المختار شرح تنوير الأبحار، لعلاء الدين محمد بن علي بن محمد الحصكفي (ت١٠٨٠هـ)، (انظر: حاشية ابن عابدين).
- (٢١٥) الحر الهنتقى في شرح الهلتقى، لمحمد بن على بن محمد الحصني المعروف بالعلاء الحصكفي (ت٨٠٨هـ)، تحقيق: خليل عمران المنصور، لبنان− بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ.
- (٢١٦) حرر الحكام شرح مجلة الأحكام، تأليف/ على حيدر، تعريب/ فهمي الحسين، لبنان- بيروت: دار الجيل، الطبعة الأولى، عام ٤١١هـ/١٩٩١م.
- (۲۱۷) شرح المجلة، لسليم رستم باز (ت۱۳۳۸هـ)، لبنان- بيروت: دار إحياء الــــتراث العربي، الطبعة الثالثة، عام ١٤٠٦هـ.
- (٢١٨) العقود الدرية في تنقيح الفتاوي الحامدية، لحمد أمين الشهير بابن عابدين (ت٢٥٠هـ)، مصر: المطبعة العامرة ببولاق، الطبعة الثانية، عام ١٣٠٠هـ.

- (٢١٩) العناية شرح الهداية، لحمد بن محمد البابري (٢٨٦هـ)، (انظره بمامش فتصح القدير، لابن الهمام).
- (۲۲۰) الفتاوي البزازية، للعلامة الهمام مولانا الشيخ نظام وجماعة من علماء الهند العلماء، دار الفكر، عام ١٤١١هـ، (انظرها بحاشية الفتاوى الهندية).
- (۲۲۱) الفتاوى الهندية في مذهب الإصام الأعظم أبي حنيفة النعماق (الفتاوى العالمكيرية)، للعلامة الهمام مولانا الشيخ نظام، وجماعة من علماء الهند، دار الفكر، عام ١٤١١هـ.
 - (٢٢٢) فتاوى قاضيخان، (انظرها بحاشية الفتاوى الهندية).
- (٢٢٣) فتح القدير، لكمال الدين محمد بن عبدالواحد السيواسي، المعروف بابن همام (ت٦٨١هـ)، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ.
- (۲۲٤) اللباب في شرح الكتاب، تــأليف: عبدالغــني الغنيمــي الدمشــقي المــداني (ت٢٩٨)، لبنان- بيروت: المكتبة العلمية، عام ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م.
- (٢٢٥) اللباب في الجمع بين السُنتَ والكتاب، للإمام أبي محمد على بن زكريا المنبحي (ت٦٨٦هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد فضل عبدالعزيز المراد، سوريا- دمشق: دار القلم، لبنان- بيروت: الدار الشامية، الطبعة الثانية، عام ١٤١٤هـ.
- (۲۲٦) المبسوط، لشمس الدين السَّرخَسِي (ت٤٨٣هـ)، لبنان- بيروت: دار المعرفة، عام ٤١٤هـ.
 - (٢٢٧) مجلة الإحكام العجلية، (انظرها مع شرحها درر الحكام، لعلي حيدر).
- (۲۲۸) مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، لعبدالرحمن بن محمد بن سليمان اللكيوبي المدعو بشيخي زاده (ت١٠٧٨هـ)، تحقيق: خليل عمران المنصور، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ/ ١٩٩٨م.
- (۲۲۹) مجموع رسائل ابن عابجين، للفقيه محمد أمين أفندي، الشهير بـــابن عــابدين (ت٢٥٦هـ)، لبنان- بيروت: عالم الكتب.

- (٢٣٠) مختصر اختلاف العلماء، لأبي جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي (ت٣٠) مختصر اختلاف الإسلامية، (ت٣٠) تحقيق: عبدالله نذير أحمد، لبنان بيروت: دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ.
- (٢٣١) مختصر الطحاوي، تأليف: أبي جعفر أحمد بن سلامة الطحاوي (ت٣٢١هـ)، عني بتحقيق أصوله: أبو الوفاء الأفغاني، مصر القاهرة: مطبعـــة دار الكتــاب العربي، عام ١٣٧٠هـ.
- (۲۳۲) منحة الخالق حاشية على البحر الرائق، لحمد أمين الشهير بابن عابدين (۲۳۲) منحة الخالق حاشية على البحر الرائق).
- (٢٣٣) نشر العَرف في بناء بعهن الأحكام على العُرف، (انظره ضمن مجموع رسائل ابن عابدين).
- (٢٣٤) الهجاية شرح بحاية الهبتدي، لبرهان الدين أبي الحسن علي بين أبي بكر الفرغاني المرغيناني (ت٩٣٥هـ)، تحقيق: محمد عدنان درويش، لبنان- بيروت: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم.

ثانياً: المذهب المالكي :

- (٢٣٥) إحرار الشروق على أنواء الفروق، لأبي القاسم قاسم بن عبدالله بن الشاط (ت٣٦هـ)، (مطبوع بأسفل الفروق للقرافي).
- (٢٣٦) الإشراف على نكت مسائل الخلاف، للقاضي أبي محمد عبدالوهاب بن على بن نصر البغدادي المالكي (ت٢٢٦هـ)، تحقيق: الحبيب بن طاهر، لبنان بيروت: دار ابن حزم، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ/ ١٩٩٩م.
- (٣٣٧) إيضاح المسالك إلى قواعد الإمام مالك، لأحمد بن يحيى الونشريسي (ت٤١٩هـ)، تحقيق: أحمد بو طاهر الخطابي، المغرب: صندوق إحياء التراث الإسلامي المشترك بين المملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة، عام ١٤٠٠

- (٢٣٨) بحاية المجتهد ونهاية المقتصد، للقاضي أبي الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن رشد "الحفيد" (ت٥٩٥هـ)، تحقيق: محمد صبحي حسن حسلاق، مصدرالقاهرة: مكتبة ابن تَيْميَّة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ.
 - (٢٣٩) بلغة السالك لأقرب المسالك، للشيخ أحمد الصَّاوي، دار الفكر.
- (۲٤٠) البياق والتحصيل والشرح والتوجيه والتعليل في مسائل المستخرجة، لأبي الوليد محمد بن أحمد بن رشد القرطبي "الجد" (ت٥٢٠هـ)، تحقيق: محمد حجي وآخرون، لبنان بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الثانية عام ٤٠٨هـ.
- (٢٤١) التاج والإكليل لمختصر خليل، لأبي عبدالله محمد بن يوسف الموَّاق (ت٩٩٨هـ)، تحقيق: زكريا عميرات، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ.
- (٢٤٢) تبصرة الحكام في أصول الأقضية ومنهاج الأحكام، لإبراهيم ابن الإمام شمس الدين أبي عبدالله محمد بن فرحون، تحقيق: جمال مرعشلي، لبنان بسيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ٢٤١٦هـ.
- (٢٤٣) تسهيل منح الجليل، (حاشية على منح الجليل)، للشيخ/ عبدالله محمد علي ش، دار صادر.
- (٢٤٤) التلقين في الفقه المالكي، لأبي محمد عبدالوهاب بن على البغدادي (ت٢٤٤هـ)، تحقيق: زكريا عميرات، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ.
- (٢٤٥) تهذيب الفروق والقواعد السنية في الأسرار الفقهية، للشيخ / محمد بن علي بن حسن المالكي (٣٦٧هـ)، تحقيق: خليل المنصور، (مطبوع بحاشية الفروق، للقرافي).
- (٢٤٦) جواهر الإكليل شرح مختصر العلامة خليل، للعالم الشيخ/ صالح عبدالسميع الآبي الأزهري، لبنان- بيروت: دار المعرفة.

- (٢٤٧) حاشية الحسوقي على الشرح الكبير، لحمد بن أحمد بن عرفة الدسوقي المالكي (ت٠٤٧)، تحقيق: محمد عبدالله شاهين، لبنان− بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ.
- (٢٤٨) حاشية العجوي على كفاية الطالب الرباني شرح رسالة ابن أبي زيد الكتبة القيرواني، للشيخ/علي الصعيدي العدوي المالكي، لبنان بسيروت: المكتبة الثقافية.
- (٢٤٩) حرة الغواص في محاضرة الخواص، لبرهان الدين إبراهيم بن فرحون المالكي، تحقيق: محمد أبو الاجفان، عثمان بطيخ، مصر القاهرة: دار التراث، تونسس. المكتبة العتبقة.
- (٢٥٠) الخذيرة، لشهاب الدين أحمد إدريس القرافي (ت٦٨٤هـ)، تحقيق: محمد حجي، لبنان- بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ١٩٩٤م.
- (۲۰۱) شرح الخُرَشي على مختصر سيدي خليل، لمحمد بن عبدالله بن علي الخُرَشِي الخُرَشِي المُكرَشِي المُكرَشِي المالكي (ت١٠١هـ)، تحقيق: زكريا عميرات، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ.
- (۲۵۲) شرح الزرقاني على مختصر خليل، لعبد الباقي بن يوسف الزرقاني (ت٩٩٠هـ)، لبنان- بيروت: دار الفكر، عام ١٣٩٨هـ/ ١٩٧٨م.
- (٢٥٣) الشرح الصغير، للشيخ أبي البركات سيدي أحمد بن محمد العدوي الشهير بالدردير (ت٢٠١هـ)، (انظر: بلغة السالك لأقرب المسالك، لأحمد الصاوي).
- (٢٥٤) الشرح الكبير، للشيخ أبي البركات سيدي أحمد بن محمد العدوي الشهير بالدردير (ت ٢٠١هـ)، تحقيق: محمد عبدالله شاهين، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ.
- (٢٥٥) عقد الجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة، لحلال الدين عبدالله بن نجم بن شاس (ت٦١٦هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد أبو الأحفان، أ/ عبدالحفيظ منصور،

- المملكة العربية السعودية-حدة: مطبوعات مجمع الفقه الاسلامي، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م.
- (٢٥٦) عيوة المجالس، للقاضي عبدالوهاب بن علي بن نصر البغدادي المالكي (ت٢٠٦) عقيق: أمباي بن كيبا كاه، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م.
- (۲۵۷) الفقه المالكي في ثوبه الجديد، تأليف: الدكتور / محمد بشير الشقفة، لبنان بيروت: الدار الشامية، وسوريا دمشق: دار القلم، المملكة العربية السعودية حدة: دار البشير، الطبعة الرابعة، عام ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م.
- (٢٥٨) القوانين الفقهية، لأبي القاسم محمد بن أحمد بن حزي الكليبي (ت ٧٤١هـ)، تحقيق: محمد أمين الضناوي، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعـة الأولى، عام ١٤١٨هـ.
- (٢٥٩) الكافي في فقه ألهل المجينة، لأبي عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالبر النمري القرطبي، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، عام ١٤١٣.
- (٢٦٠) كفاية الطالب شرح رسالة ابن زير القيرواني، لعلي الصعيدي العدوي العدوي اللالكي، (انظر: حاشية العدوي).
- (۲٦١) مختصر خليل، لخليل بن إسحاق المالكي، تحقيق: أحمد علي حركات، لبنان-بيروت: دار الفكر، عام ١٤١٥هـ.
- (٢٦٢) المجونة الكبرى رواية سُحنوق عن ابن القاسم عن الإمام مالك، مصر: مطبعة السعادة، لبنان- بيروت: دار صادر، الطبعة الأولى.
- (٢٦٣) المحيار المحرب، لأحمد بن يحي الونشريسي (ت٤١٩هـ)، تحقيق: محمد حجي، دار الغرب الإسلامي، عام ١٤٠١هـ.

- (٢٦٤) معين الحكام فيما يتردد بين الخصمين من الأحكام، لعلاء الدين أبي الحسن علي بن خليل الطرابلسي (ت٤٤٨هـ)، مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، الطبعة الثانية، عام ١٣٩٣هـ/ ١٩٧٣م.
- (٢٦٥) مقدمات ابن رشد (ملحق المحونة الكبرى للإمام مالك، رواية سُحنوى)، لأبي الوليد محمد بن أحمد بن رشد (ت٢٠٥هـ)، ضبطه وصححه: الأستاذ/ أحمد عبدالسلام، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٤م.
- (۲۶۲) المقدمات الممهدات لبياق ما اقتضته رسوم المدونة من الأحكام الشرعيات والتحصيلات المحكمات لأمهات مسائلها المشكلات، لحمد بن أحمد بن رشد (الجد)، لبنان بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٨هـ.
 - (٢٦٧) منح الجليل شرح مختصر خليل، للشيخ/ عبدالله محمد عليش، دار صادر.
- (۲٦٨) موالهب الجليل الشرح مختصر خليل، لأبي عبدالله محمد بن عبدالرحمن المغربي (ت٤٥٩هـ)، تحقيق: زكريا عميرات، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ.

ثَالثًا: اللذهب الشَّافعي:

- (٢٦٩) إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، للإمام العلامة الحافظ الفقيه المحتهد تقي الدين ابن دقيق العيد (ت٢٠٧هـ)، تحقيق: أحمد محمد شاكر، مصر القاهرة: دار الكتب السلفية، الطبعة الثانية، عام ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م.
- (۲۷۰) الأحكام السلطانية والولايات الدينية، لأبي الحسن على بن محمد بن حبيب البصري البغدادي الماوردي، تحقيق: عصام فارس الحرستاني، ومحمد إبراهيم الزغلى، المكتب الإسلامى: الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ.
- (٢٧١) أسنى المطالب شرح روحن الطالب، لأبي يحي زكريا الأنصاري الشافعي (٢٧١) رحمد القيام الكتاب (ت٩٢٦هـ)، تحقيق: محمد بن أحمد الشوبري، مصر القيامي.

- (۲۷۲) الإقناع، للإمام الحافظ المحتهد أبي بكر محمد بن إبراهيم ابن المنذر النيسابوري (ت٦١٨هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالله بن عبدالعزيز الجبرين، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٨هـ.
- (۲۷۳) الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، لشمس الدين محمد بين أحمد الشربيني الخطيب، تحقيق: على بن عبدالحميد أبو الخير، ومحمد وهبي سيلمان، لبنان بيروت: دار الخير، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ.
- (۲۷٤) الأم حضو موسوعة الإمام الشافعي، تأليف الإمام المطلبي محمد بن إدريس الشافعي (ت٤٠٢هـ)، تحقيق: أحمد بدر الدين حسنون، لبنان بيروت: دار قتيبة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م.
- (٢٧٥) الأنوار لأعمال الأبرار، ليوسف الأردبيلي (ت٩٩٥هـ)، وهامشه حاشية الكمثري، مصر القاهرة: مطبعة المدني، الطبعة الأحيرة، عام ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م.
- (۲۷٦) البجير من على الخطيب (تحفة الحبيب على شرح الخطيب)، لسليمان بن محمد بن عمر البحير من الشافعي (ت ٢٢١هـ)، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ.
- (۲۷۷) البهجة في شرح التحفة، لأبي الحسن على بن عبدالسلام التسولي، لبنان بيروت: دار الفكر، الطبعة الثانية، عام ١٤١١هـ.
- (۲۷۸) البياق في مخصب الإمام الشافعي، لأبي الحسن بن أبي الخير بن سالم العمراني الشافعي (ت٥٥٨)، لبنان- بيروت: دار المنهاج، الطبعة الأولى، عام ٤٢١هـ.
- (۲۷۹) تحفة المحتاج بشرح المنهاج مع حواشي الشرواني وابن قاسم العبادي، تحقيق: الشيخ محمد عبدالعزيز الخالدي، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م.
 - (٢٨٠) تكملة المجموع، للمطيعي، (انظر: المحموع، للنووي).

- (۲۸۱) جاشية إعانة الطالبين، لأبي بكر ابن محمد شطا الدمياطي المسهور بالسيد البكري، تحقيق: محمد حالد العطار، لبنان بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى، عام ۱۶۱۹ه.
- (٢٨٢) حاشية الشبر املسي على نهاية المحتاج، لأبي الضياء نور الدين على بن علي بن علي الشبر الملسى، (انظر: هاية المحتاج إلى شرح المنهاج).
- (۲۸۳) جاشية الشرواني على تحفة المحتاج، لعبدالحميد الشرواني، (انظرواني، حواشر ۲۸۳) الشرواني والعبادي على تحفة المحتاج)، تحقيق: محمد عبدالعزيز الخالدي، لبنانابروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ.
- (٢٨٤) حاشية الشيخ أبي العباس بن أحمد الرملي الكبير الأنصاري، (انظرها بحاشية أسنى المطالب).
- (۲۸۰) حاشية العبادي على تحفة المحتاج، لأحمد بن قاسم العبادي (ت٩٩٢هـ)، (انظر: حواشي الشرواني والعبادي على تحفة المحتاج)، تحقيق: محمد عبدالعزيــــز الخالدي، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ.
- (٢٨٦) الحاوي الكبير، لأبي الحسن علي بن محمد بن حبيب المــــاوردي (ت٠٥٥هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمود مسطرجي، وآخرون، دار الفكر، عام ١٤١٤هـ.
- (۲۸۷) حلية العلماء في معرفة مخالهب الفقهاء، تأليف سيف الدين أبي بكر محمد بن أحمد الشاشي القفال، تحقيق: الدكتور/ياسين أحمد إبراهيم داردكه، الأردن-عمان: مكتبة الرسالة، الطبعة الأولى، عام ۱۹۸۸م.
- (٢٨٨) روض الطالب، لشرف الدين إسماعيل بن المقري اليمني، (انظره مع شرحه أسيى المطالب).
- (٢٨٩) روحة الطالبين وعمدة المفتين، لأبي زكريا يحي بن شرف النووي الدمشقي (٢٨٩) (ص٦٧٦هـ)، إشراف/ زهير شاويش، لبنان- بيروت: المكتب الإسلامي، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م.

- (٢٩٠) زاد المحتاج بشرح المنهاج، لعبدالله بن الشيخ حسن الحسن الكوهجي، تحقيـــق ومراجعه: عبدالله إبراهيم الأنصاري، قطر: الطبعة الأولى.
- (۲۹۱) الزواجر عن اقتراف الكبائر، لابن حجر المكي الهيثمي، تحقيق: محمد محمود عبدالعزيز، وسيد إبراهيم صادق، وجمال ثابت، حسدة: دار الوليد، مصرالقاهرة: دار الحديث، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ.
- (۲۹۲) غاية المرام في شرح شروط الما تهوم والإمام، لشمس الدين محمد بن أحمد الرملي الشافعي (۲۰۰۱هـ)، تحقيق: مساعد بن قاسم الفالح، المملكة العربية السيعودية الرياض: مكتبة المعارف، الطبعة الأولى، عام ۱۵۱۳هـ/ ۱۹۹۳م.
- (٢٩٣) فتاوى الإمام النووي المسماة "بالرسائل المنشورة"، لعلاء الدين بن العطار، تحقيق: محمد الحجار، لبنان بيروت: دار البشائر الإسلامية، الطبعة السادسية، عام ٤١٧هـ.
- (۲۹٤) الفتاوى الكبرى الفقهية على مخصب الإمام الشافعي، للإمام شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر المكي الهيتميي (ت٩٧٦هـ)، جمعها ودونها ورتبها: الشيخ/ عبدالقادر بن أحمد بن علي الفاكهي المكيي (ت٩٨٦هـ)، ضبطه وصحّحه وخرّج أحاديثه: عبداللطيف عبدالرحمن، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م.
- (۲۹۰) فتاوى ومسائل ابن الصلاح في التفسير والحديث والأصول والفقه، حققه: الدكتور/ عبدالمعطي أمين قلعجي، دار المعرفة، الطبعة الأولى، عـــام ٢٠٦هـ/ ١٤٠٦م.
 - (٢٩٦) فتح العزيز شرح الوجيز، لأبي القاسم عبدالكريم بن محمد الرافعي، دار الفكر.
- (۲۹۷) فتح الوهاب بشرح منهج الطلاب، لزكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا الأنصاري (ت٩٢٦هـ)، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الناشر: محمد علي بيضون، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ.

- (٢٩٨) قليوبي وعميره على منهج الطالبين، لزكريا الأنصاري، مصر المنصورة: مكتبة الإيمان، أمام حامعة الأزهر.
- (٢٩٩) كفاية الأخيار في حل غاية الاختصار، لتقي الدين أبي بكر بن محمد الحسيني الشافعي، تحقيق: على أبو الخير، ومحمد وهبي سليمان، لبنان بيروت: دار الخير، الطبعة الثانية، عام ١٤١٦هـ.
- (٣٠٠) متن النحاية والتقريب في الفقه الشافعي، لأبي شجاع أحمد بن الحسين بن بن المحمد الأصفهاني (ت٩٣٥هـ)، تحقيق: ماجد الحموي، لبنان بيروت: دار ابنن حزم، الطبعة الثالثة، عام ١٤٢٠هـ.
- (٣٠٢) مختصر خلافيات البيهقي، لأحمد بن فــرح اللخمـي الإشـبيلي الشـافعي (٣٠٢) مختصر خلافيات البيهقي، لأحمد بن فــرح اللخمـي الإشـبيلي الشـافعي (ت٩٩٩هـ)، تحقيق ودراسة: الدكتور/ ذياب عبدالكريم ذياب عقل، المملكـــة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشــد، الطبعـة الأولى، عــام ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م.
- (٣٠٣) مختصر المزني في فروع الشافعية، لأبي إبراهيم إسماعيل ابن يحي بن إسماعيل المزي (ت٣٠٦هـ)، تحقيق: محمد عبدالقادر شاهين، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الناشر: محمد على بيضون، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ.
- (٣٠٤) مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، لشمس الدين محمد بن محمد الخطيب الشربين، تحقيق: على محمد معوض، وعادل أحمد عبدالموجود، لبنانبيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ.
- (٣٠٥) المنثور في القواعد، لبدر الدين محمد بن بهادر الزركشي (ت٩٤هـ)، تحقيق: الدكتور | تيسير فائق أحمد، الكويت: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، عام ١٤٠٢هـ.

- (٣٠٦) منهاج الطالبين، لحيى الدين أبي زكريا يحي بن شرف النووي الدمشقي (٣٠٦) منهاج الطالبين، لحيى الدين أبي زكريا يحي بن شروت: دار البشائر (ت٦٧٦هـ)، تحقيق: أحمد بن عبدالعزيز الحداد، لبنان بسيروت: دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ.
- (٣٠٧) المهدنب في فقه الإمام الشافعي، لأبي إسحاق الشيرازي (ت٤٧٦هـ)، تحقيق: محمد الزحيلي، سوريا- دمشق: دار القلم، لبنان- بيروت: الدار الشامية، الطبعـة الأولى، عام ١٤١٢هـ.
- (٣٠٨) نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، لشمس الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن محمد بن أبي العباس أحمد بن محرة ابن شهاب الشهير بالشافعي الصغير (ت٤٠٠هـ)، دار الكتب العلمية، عام عام ١٤١٤هـ.
- (٣٠٩) الوسيط في المختصب، لمحمد بن محمد الغزالي (ت٥٠٥هـ)، تحقيق: أحمد محمود إبراهيم، ومحمد محمد ناصر، الغورية: دار السلام، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ.
- (٣١٠) الياقوت النفيس في مذهب بن إدريس الشافعي، للسيد محمد الشاطري، مصر: مطبعة الحلي، الطبعة الثانية.

رابعاً: المذهب الحنبلي :

- (٣١١) أحكام أهل الخمة، لمحمد بن أبي بكر الزرعي المعروف بـــابن قــيِّم الجوزيــة (٣١٠)، تحقيق: الدكتور/ صبحي الصالحي، لبنان- بـــيروت: دار العلــم للملايين، الطبعة الثالثة، عام ١٩٨٣م.
- (٣١٢) اللجكام السلطانية، لأبي يعلى محمد بن الحسين الفراء الحنبلي (ت٥٥هـ)، تحقيق: محمد حامد الفقي، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، عام ١٤٠٣هـ.
- (٣١٣) الإحكام شرح أصول الإحكام، لعبدالرحمن بن محمد بن قاسم الحنبلي النجدي (ت٣١٣)، الطبعة الثانية، عام ٤٠٦هـ.

- (٣١٤) الأخبار العلمية من الإختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تيْويَّة، تأليف علاء الدين أبي الحسن علي بن محمد بن عباس البعلي الحنبلي (ت٥٠٨هـ)، تحقيق: أحمد بن محمد بن حسن الخليل، المملكة العربية السعودية الرياض: دار العاصمة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.
- (٣١٥) الإرشارة إلى معرفة الأحكام، تأليف: الشيخ عبدالرحمين ناصر السعدي (ت١٣٧٦هـ)، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة المعارف سيعد بين عبدالرحمن الراشد، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ/ ٢٠٠٠م.
- (٣١٦) إرشاط أولي البحائر والألباب لنيل الفقه بالقرب الطرق وأيسر الأسباب، تأليف: الشيخ/ عبدالرحمن بن ناصر السعدي (ت١٣٧٦هـ)، اعتنى به ونسقه وعلق عليه: أبو محمد أشرف بن عبدالمقصود، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة أضواء السلف.
- (٣١٧) إغاثة اللهفاق من محايد الشيطاق، لحمد بن أبي بكر الزرعي، المعروف بابن قيّم الجوزية (ت٥١٥هـ)، تحقيق: حامد الفقي، مطبعة السنة المحمدية عام ١٣٥٨هـ.
- (٣١٨) الإفصاح عن معاني الصحاح في مخالهب الأثمة الأربعة، للوزير عون الدين أبي المظفر يحي بن محمد بن هبيرة الحنبلي (ت٥٦٠هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد يعقوب طالب عبيدي، مصر القاهرة: مركز فحر للطباعة والنشر، عام ١٤١٩.
- (٣١٩) الإقناع لطالب الانتفاع، لشرف الدين موسى بن أحمد بن موسى بن سالم أبي النحا الحجاوي (٣٨٥هه)، تحقيق: الدكتور/ عبدالله بن عبدالمحسن الستركي، المملكة العربية السعودية الرياض: دار عالم الكتب، الطبعسة الثانية، عام 1٤١٩هـ.
- (٣٢٠) الإنجاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، لعلاء الدين أبي الحسن على بن سليمان المزداوي (ت٥٨٨هـ)، تحقيق: الدكتور/

- عبدالله بن عبدالمحسن التركي، والدكتور/ عبدالفتاح محمد الحلو، (مطبوع مـــع الشرح الكبير، للمقدسي)، مصر- القاهرة: دار هجر للطباعة والنشــر، الطبعــة الأولى، عام ١٤١٤هـ.
- (٣٢١) الانتصارفي المسائل الكبار، تأليف: أبي الخطاب محفوظ بن أحمد بن الحسن الكلودية الكنودية العنبلي (ت٠١٥هـ)، تحقيق: سليمان بن عبدالله العمير، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، عام ١٤١٣هـ.
- (٣٢٢) التحقيق في مسائل الخلاف، تصنيف شيخ الإسلام الإمام الحافظ أبي الفرج عبدالرحمن بن علي ابن الجوزي (٩٧هه)، تحقيق: الدكتور/ عبدالمعطي أمين قلعجي، سوريا- حلب: دار الوعي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ.
- (٣٢٣) تصحيح الفروع، علي بن سليمان المرداوي (٥٨٨هـ)، تحقيق: أبي الزهراء حازم القاضي، (مطبوع مع كتاب الفروع)، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م.
- (٣٢٤) تنقيح التحقيق، للإمام شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (٧٤٨هـ)، (انظره مع التحقيق في مسائل الخلاف لابن الجوزي).
- (٣٢٥) تونيح الأحكام من بلوغ المرام، تأليف: الشيخ/ عبدالله بن عبدالرحمن البسام، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة، مكتبة ومطبعة النهضة الحديثة، الطبعـــة الثانية، عام ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م.
- (٣٢٦) التوحنيح في الجمع بين المقنع والتنقيح، للعلامة أحمد بن محمد بن أحمد الشويكي (ت٩٣٩هـ)، تحقيق: ناصر بن عبدالله بن عبدالعزيز الميمان، المملكـــة العربية السعودية مكة المكرمة: المكتبة المكية، الطبعة الأولى، عـــام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م.
- (٣٢٧) تيسير العلام شرح عمدة الأحكام، لعبدالله بن عبدالرحمن ابن صالح آل بسام، تعيق: محمد صبحي حسن حلاق، مكتبة دار حرراء، الطبعة الثامنة، عام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٤م

- (٣٢٨) جامع الرسائل، لأحمد بن عبدالحليم بن تَيْميَّة (ت٧٢٨هـ)، تحقيق: الدكتـــور/ محمد رشاد سالم، مصر: مطبعة المدني، الطبعة الأولى، عام ١٣٨٩هـ.
 - (٣٢٩) حاشية ابن قائد النجدي على منتهى الإرادات، (انظر: منتهى الإرادات).
- (۳۳۰) حاشية الروح المربع شرح زاد المستقنع، لعبدالرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النحدي (ت١٣٩هـ)، الطبعة الرابعة، عام ١٤١٠هـ.
- (٣٣١) حواشي ابن قندس على كتاب الفروع لابن مفلح الحنبلي، لتقي الدين أبي بكر بن إبراهيم (ابن قندس) (ت ٨٦١هه)، تحقيق: محمد بن عبدالعزيز بن عبدالله السديس، مؤسسة قرطبة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ.
- (٣٣٢) حواشي التنقيح في الفقه على مخهب الإمام أحمد بن حنبل، تأليف: أي النجا موسى بن أحمد بن سالم المقدسي الصالحي الدمشقي الحنبلي (ت٩٦٠هـ)، تحقيق: الدكتور/ يحيى بن أحمد يحيى الجردي، المملكة العربية السعودية المدينـــة المنورة، دار البخاري، الطبعة الثانية، عام ١٤١٦هـ.
- (٣٣٣) الحرر السنية في الأجوبة النجدية، جمع الفقير إلى الله تعالى: عبدالرحمن بن بن الحمد بن قاسم العاصيمي القحطاني النجدي، الطبعة السادسة، عام ١٤١٧هـ.
- (٣٣٤) رؤوس المسائل الخلافية بين جمهور الفقهاء، لأبي المواهب الحسين بن محمد العكبري الحنبلي، تحقيق: الدكتور/ خالد سعد الخشلان، والدكتور/ ناصر سعود السلامة، المملكة العربية السعودية الرياض: دار إشبيليا، الطبعة الأولى، عام
- (٣٣٥) الرسالة السنية في الحلاة وما يلزم فيها، للإمام أحمد بن حنبل، تصحيح الشيخ: عبدالله بن يوسف، دار مصر للطباعة.
- (٣٣٦) الروحن المربح شرح زاح المستقنع، لمنصور بن يونس بـــن إدريـس البـهوتي (ت٥٠١هـ)، تحقيق: عبدالقدوس محمد نذير، المملكــة العربيــة السـعودية- الرياض: دار المؤيد، الطبعة الثانية، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م.

- (٣٣٧) الرياح الناضرة والحدائق النيرة الزاهرة في العقائد والفنوق المتنوعة الفاخرة، تأليف: الشيخ/ عبدالرحمن بن ناصر السعدي (ت١٣٧٦هـ)، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة المعارف، الطبعة الثالثة، عام ١٤٠٠هـ.
- (٣٣٨) زاد المستقنع في اختصار المقنع، لشرف الدين أبي النجا موسى بن أحمد بـــن موسى الحجَّاوي (ت٩٦٠هـ)، (انظر: الروض المربع).
- (٣٣٩) الستر على أهل المعاصي، عوارضه وصوابطه في صوء الكتاب والسنة ونهج السلف الصالح، تأليف/ حالد بن عبدالرحمن بن حمد الشايع، تقديم: أ.د صالح بن غانم السدلان، المملكة العربية السعودية الرياض: دار بلنسية، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٢هـ.
- (٣٤٠) السياسة الشرعية في إحلاح الراعي والرعية، لأبي العباس أحمد بن عبدالحليم بن عبدالحليم بن عبدالسلام ابن تَيْمِيَّة الدمشقي (ت٧٢٨هـ)، تحقيق: عبدالباسط بن يوسف الغريب، دار الراوي، الطبعة الأولى، عام ٢٢١هـ/٢٠٠٠م.
- (٣٤١) شرح الزركشي على المختصر، لشمس الدين محمد بن عبدالله الزركشي (٣٤١) محتبة العبيكان، (ت٧٧٧هـ)، تحقيق: عبدالله بن عبدالرحمن بن عبدالله الجبرين، مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، عام ١٤١٣هـ/ ١٩٩٣م.
- (٣٤٢) شرح العمدة في الفقه (كتاب الحيام)، لأحمد عبدالحليم بن تَيْميَّة (ت٤٢) شرح العمدة في الفقه (كتاب الحيام)، لأحمد (ت٧٢٨هـ)، دار الأنصار، الطبعَة الأولى، عام ١٤١٧هـ.
- (٣٤٣) شرح العمدة في الفقه (كتاب الطهارة)، لشيخ الإسلام ابن تَيْميَّة (تعديد)، تحقيق: سعود بن صالح العطيشان، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، عام ١٤١٣ه.
- (٣٤٤) شرح العمدة في الفقه (كتاب المناسك)، لشيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة (ت٧٢٨هـ)، تحقيق: صالح بن محمد الحسن، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، عام ١٤١٣هـ.

- (٣٤٥) الشرح الكبير، لشمس الدين أبي الفرج عبدالرحمن بن محمد المقدسي (٣٤٥)، تحقيق: الدكتور/ عبدالله بن عبدالمحسن المركي، والدكتور/ عبدالله عبدالفتاح محمد الحلو، دار هجر، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ.
- (٣٤٦) الشرح الممتع على زاح المستقنع، للشيخ/ محمد بن صالح العثيمين، اعتى ب. الدكتور/ سليمان بن عبدالله أبا الخيل، والدكتور/ حالد بن علي المشيقح، المملكة العربية السعودية الرياض: مؤسسة آسام، الطبعة الأولى، عام ١٤١هـ/ ١٩٩٤م.
- (٣٤٧) شرح منتهى الإرادات المسمى "حقائق أولي النهى لشرح المنتهى"، لمنصور بن يونس بن إدريس البهوتي (ت١٠٥١هـ)، عالم الكتـب، الطبعـة الأولى، عـام ١٤١٤هـ.
- (٣٤٨) فتاوى الشيخ عبدالله بن حميد، تحقيق: عمر بن محمد بن عبدالرحمن القاسم، الملكة العربية السعودية الرياض: دار القاسم، الطبعة الثانية، عام ٤٢٠هـ.
- (٣٤٩) الفتاوى الكبرى المحرية، للإمام ابن تَيْمِيَّة (ت٧٢٨هـ)، تحقيق: محمد عبدالقدر عطا، ومصطفى عبدالقادر عطا، مصر القاهرة: دار الريان للستراث، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٨هـ.
- (٣٥٠) فتاوى اللجنة الحائمة للبحوث العلمية والإفتاء، جمع وترتيب: أحمد بسن عبدالرزاق الدويش، المملكة العربية السعودية الرياض: الرئاسة العامة للإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، الطبعة الأولى، عام ١٤١١هـ.
- (٣٥١) فتاوى ورسائل الشيخ محمد بن عبدالوهاب، (انظر مجموعة الرسائل والمسائل النجدية).
- (٣٥٢) فتاوي ورسائل سماحة الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز، إعداد وتقديم: عبدالله بن محمد بن أحمد الطيار، والشيخ أحمد بن عبدالله بن عبدالله بن باز، المملكة العربية السعودية الرياض: دار الوطن، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ.

- (٣٥٣) فتاوي ورسائل سماحة الشيخ محمد إبراهيم آل الشيخ، للشيخ محمد إبراهيم آل الشيخ، للشيخ محمد إبراهيم بن عبداللطيف آل الشيخ، تحقيق: محمد عبدالرحمن بن قاسم، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة: مطبعة الحكومة، الطبعة الأولى، عام ١٣٩٩هـ.
- (٣٥٤) الفتح الرباني بمفردات بن حنبل الشيباني، لأحمد بن عبدالمنعم يوسف بن سن صيام الدمنهوري (ت١٩٦هـ)، تحقيق: عبدالله بن محمد بن أحمد الطيار، المملكة العربية السعودية الرياض: دار العاصمة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ.
- (٣٥٥) الفروع، للإمام شمس الدين أبي عبدالله محمد بين مفلح المقدسي الحنبلي (٣٥٥) الفروع، للإمام شمس الدين أبي الزهراء حازم القاضي، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م.
- (٣٥٦) فقه الشيخ ابن سعدي، للشيخ عبدالرحمن السعدي، تحقيق: الدكتور/ عبدالله بن محمد الطيار، والدكتور/ سليمان بن عبدالله أبا الخيل، المملكة العربية السعودية الرياض: دار العاصمة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ.
- (٣٥٧) الكافي، لموفق الدين أبي محمد عبدالله بن أحمد بن محمد بن قدامـــة المقدسـي الحنبلي (ت٦٢٠هـ)، تحقيق: عبدالله بن عبدالمحسن التركي، دار هجــر، الطبعــة الأولى، عام ١٤١٧هـ.
- (٣٥٨) الحلاق وحكم تاركها، لشمس الدين أبي عبدالله محمد بن أبي بكر ابن القيم الجوزية (ت ٧٥١هـ)، تحقيق: بسام عبدالوهاب الجابي، لبنان بيروت: دار ابن حزم، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ ١٩٩٦م.
- (٣٥٩) كشاف القناع عن متن الإقناع، لمنصور بن يونسس ابسن إدريس البهوتي (ت٢٠٤٠ه)، تحقيق: هلال مصيلحي مصطفى هلال، لبنان- بيروت: دار الفكر عام ٢٠٤٠هـ.
- (٣٦٠) المبدع في شرح المقنع، لأبي إسحاق برهان الدين إبراهيم بن محمد بن عبدالله الحنبلي (ت٤٨٨هـ)، لبنان- بيروت: المكتب الإسلامي، الطبعة الثالثـــة، عـام ٢٠٠٠م.

- (٣٦١) مجموع فتاوي شيخ الإسلام أحمد بن تيْويَّة، جمع وترتيب: عبدالرحمن بن محمد بن قاسم، المملكة العربية السعودية المدينة المنورة: مجمع الملك فـــهد لطباعــة المصحف الشريف، عام ٢١٦ه.
- (٣٦٢) مجموعة الرسائل والمسائل النجهية، لبعض علماء نجد الأعسلام، إشراف: عبدالسلام بن برحس بن ناصر آل عبدالكريم، المملكة العربية السعودية الرياض: دار العاصمة، الطبعة الثانية، عام ١٤١٢هـ.
- (٣٦٣) مجموعة الرسائل والمسائل، لشيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة، تعليق: محمد رشيد رضل، نشر: لجنة التراث العربي.
- (٣٦٤) المحرر في الفقه، لمحد الدين أبي البركات (٣٦٥هـ)، (انظره بـــأصل شــرحه النكت والفوائد السنية).
- (٣٦٥) مسائل الإمام أحمد بن حنبل رواية ابن هانيء، لإسحاق بن إبراهيم بن هلنئء النيسابوري (ت٢٥٥هـ)، تحقيق: زهير الشاويش، لبنان بسيروت: المكتب الإسلامي، الناشر: زهير الشاويش، الطبعة الأولى عام ١٣٩٤هـ/ ١٤٠٠هـ.
- (٣٦٦) مسائل الإمام أحمد بن حنبل رواية ابنه أبي الفضل صالح، لأبي الفضل صالح أجمد بن حنبل، تحقيق: الدكتور/ فضل الرحمن دين محمد، الدار العلمية.
- (٣٦٧) مسائل الإمام أحمد بن حنبل رواية ابنه عبدالله، لعبدالله بن أحمد بن حنبل رواية ابنه عبدالله، لعبدالله بن أحمد بن حنبل رواية الدار، الطبعة الأولى، (ت٠٩٠)، تحقيق: على بن سليمان المهنا، المدينة: مكتية الدار، الطبعة الأولى، عام ٢٠٦ه.
- (٣٦٨) مسائل الإمام أحمد بن حنبل رواية أبي داود، للإمام سليمان بن الأسعث الأزدي السحستاني (ت٥٧٥هـ)، قدّم له السيد محمد رشيد رضا، لبنان بيروت: دار المعرفة، الطبعة الأولى.
- (٣٦٩) مسائل الإمام أحمد بن حنبل رواية الكوسج، لإسحاق بن منصور الكوسبج، و٣٦٩) مسائل الإمام أحمد الفهد المزيد، مطبعة المدني، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ.

- (۳۷۰) المسائل الفقهية من كتاب الروايتين والوجهين، لمحمد بن الحسين بن محمد بن حمد بن الخسين بن محمد بن حلف بن الفراء القاضي المشهور بأبي يعلى (ت٥٠١هـ)، تحقيمة: الدكتور عبدالكريم بن محمد اللاحم، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة المعمارف، الطبعة الأولى، عام ٥٠١ه.
- (۳۷۱) المسائل الماردينية في فقه الكتاب والسُنَّة ورفع الحرج في العبادات والمعاملات، لشيخ الإسلام أبي العباس أحمد بن عبدالحليم بن تَيْميَّة (ت٧٢٨هـ)، تحقيق: زهير الشاويش، المكتب الإسلامي، الطبعة الثالثة عام ١٣٩٩هـ.
- (٣٧٢) المستخرك على مجموع فتاوى ابن تيْمِيَّة، لشيخ الاسلام أحمد ابن تَيْمِيَّة، (٣٧٢) (٣٧٢هـ)، تحقيق: محمد بن عبدالرحمن بن محمد بن قاسم، الطبعة الأولى، علم ١٤١٨هـ.
- (٣٧٣) المستوعب، لنصير الدين محمد بن عبدالله السامري الحنبلي (ت٦١٦هـ)، تحقيق: عبدالملك بن عبدالله بن دهيش، لبنان- بيروت: دار خضر، الطبعة الأولى، عـام ١٤٢٠هـ.
- (٣٧٤) مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى، لمصطفى السيوطي الرحيباني (٣٧٤) مطالب أولى، عام ١٣٨١هـ/ (ت٣٤٦هـ)، لبنان بيروت: المكتب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ١٣٨١هـ/ ١٩٦١م.
- (٣٧٥) معونة أولي النهى شرح المنتهى، لابن النحار الفتوحي الحنبلي (ت ٢٩٥هـ)، تحقيق: عبدالملك بن عبدالله بن دهيش، لبنان بيروت: دار خضر، الطبعة التالشة، عام ١٤١٩هـ.
- (٣٧٦) المخني، لموفق الدين أبي محمد عبدالله بن أحمد بن محمد بـــن قدامــة الحنبلــي (ت٠٦٠هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالله بن عبدالمحســـن الــتركي، والدكتــور/ عبدالفتاح محمد الحلو، مصر- القاهرة: هجر للطباعة والنشر، الطبعة الثانية، عــام عبدالفتاح محمد الحلو، مصر- القاهرة.

- (٣٧٧) المقنع في شرح مختصر الخرقي، لأبي على الحسن بن أحمد بن عبدالله بن البنا (٣٧٧) (ت٤٧١هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالعزيز بن سليمان بن إبراهيم البعيمي، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الثانية، عام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٤م.
- (٣٧٨) المقنع في فقه الإمام أحمد بن جنبل الشيباني، لموفق الدين أبي محمد عبدالله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي (ت٠٢٠هـ)، تحقيق: محمود الأرناؤوط، وياسين الخطيب، وتقديم: عبدالقادر الأرناؤوط، المملكة العربية السيعودية الرياض: مكتبة السوادي، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م.
- (٣٧٩) الممتع في شرح المقنع، لزين الدين المنجي التنوخي الحنبلي، تحقيق: عبدالملك بن عبدالله بن عبدالله بن دهيش، لبنان بيروت: دار خضر، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م.
- (٣٨٠) منار السبيل في شرح الحليل، لإبراهيم بن محمد بن سالم بن ضويان (٣٨٠) منار السبيل في شرح الحليل، لإبراهيم بن محمد (ت٣٥٦هـ)، تحقيق: محمد عيد العباسي، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة المعارف، الطبعة الأولى، عام ٤١٧ هـ.
- (٣٨١) منتهى الإراحات في جمع المقنع مع التنقيح وزياحات، لتقي الدين محمد بنان أحمد الفتوحي الحنبلي (ت٩٧٦هـ)، تحقيق: عبدالله بن عبدالمحسن التركي، لبنان بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى عام ١٤١٩هـ.
- (٣٨٢) المنح الشافيات بشرح مفردات الإمام أحمد، لمنصور بن يونس البهوتي الحنبلي (٣٨٢) (ت ١٠٥١هـ)، تحقيق: الدكتور / عبدالله بن محمد المطلق، قطر: دار إحياء الـتراث الإسلامي.
- (٣٨٣) النكت والفوائد السنية على المحرد، لشمس الدين ابن مفلح الحنبلي المقدسي، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة المعارف، الطبعة الثانية، عام ٤٠٤ هـ/ ١٩٨٤م.

- (٣٨٤) نيل المآرب بشرح دليل الطالب، لعبدالقادر بن عمر التغلبي (ت ١٦٥٥هـ)، تحقيق: محمد سليمان عبدالله الأشقر، الأردن- عمان: دار النفائس، الطبعة الثانية، عام ١٤٢٠هـ/ ١٩٩٩م.
- (٣٨٥) الواضح في شرح مختصر الخرقي، لنور الدين أبي طالب عبدالرحمن بن عمر بن المرسن المرسن القاسم (ت٦٨٤هـ)، تحقيق: عبدالملك بن عبدالله بن دهيسش، دار حضر، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ.

ب ، الفقه العام والمذاهب الأخرى:

- (٣٨٦) أحكام الجنائز وبجعها، تأليف محمد ناصر الدين الألباني، المملك العربية العربية السعودية الرياض: مكتبة المعارف، الطبعة الأولى، عام ١٤١٢ه/ ١٩٩٣م.
- (٣٨٧) أحكام النجاسات في الفقه الإسلامي، تأليف/ عبدالجيد محمود صلاحين، المملكة العربية السعودية حدة: دار المجتمع للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، عام ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م، وهي رسالة علمية تقدم كما الباحث لنيل درجة الماجستير في الفقه من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة أم القرى عام ٢٠٦ه.
- (٣٨٨) الأغسال أحكامها وأنواعها من خلال السُنتة المطهرة، للدكتور/ عبدالله بن عبدالرحمن الشريف، المملكة العربية السعودية الرياض: دار الفضيلة، الطبعة الأولى.
- (٣٨٩) البحر الزخار الجامع لمخالهب علماء الأصحار، لأحمد بن يحي المرتضى (ت٠٤٨هـ)، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة.
- (٣٩٠) التراتيب الإحارية (نظام الحكومة النبوية)، تأليف: عبدالحي الكتاني (ت٣٩٠) لبنان- بيروت: حسن جعنا.
- (٣٩١) تعظيم قحر العلق، للإمام محمد بن نصر المروزي (ت٩٩هـ)، تحقيق: الدكتور عبدالرحمن بن عبدالجبار الفريوائي، المملكة العربية السعودية المدينة المنورة: مكتبة الدار بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى، عام ٢٠٦هـ.

- (٣٩٢) تمام المنة في التعليق على فقه السنّة، تأليف: محمد ناصر الدين الألبان، المملكة العربية السعودية الرياض: دار الراية، الطبعة الثالثة، عام ١٤٠٩هـ.
 - (٣٩٣) خزانة الفقه، لأبي الليث السمرقندي.
- (٣٩٤) الحراري المحنيئة شرح الحرر البهية في المسائل الفقهية، لحمد بن على الشوكاني (ت ١٢٥٠هـ)، تحقيق: محمد صبحي حسن حلاق، الجمهورية اليمنية صنعاء: مكتبة الإرشاد، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ.
- (٣٩٥) الروضة النحية شرح الحر البهية، لحمد صديق حسن خان القنوجي البحاري، تحقيق: محمد صبحي حسن حلاق، بريطانيا- برمنجهام: دار الأرقىم، الطبعة الثانية، عام ١٤١٣هـ.
- (٣٩٦) السموط الخهبية الحاوية للحرر البهية، لأحمد بن محمد بن على الشوكاني (٣٩٦) السموط الخهبية الرسالة، (ت ٢٨١ه)، تحقيق: إبراهيم باحس عبدالجيد، لبنان بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٠هـ.
- (٣٩٧) السيل الجرار المتحفق على حجائه الأزهار، لحمد بن على الشوكاني (ت٠٠٥)، تحقيق: محمود إبراهيم زايد، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى.
- (٣٩٨) شرح عمال الربخا ببياق آداب القضاء، للشيخ/ أبي يجيى زكريا بن محمد الأنصاري، حققه وعلق على حواشيه: عبدالرحمن عبدالله عوض بكير، المملكة العربية السعودية حدة: الدار السعودية، الطبعة الأولى، عام ٢٠٦هـ العربية السعودية حدة.
- (٣٩٩) المنور في الفقه الإسلامي، رسالة علمية للدكتور/ أحمد موافي، المملكة العربيـــة السعودية- خبر: دار ابن عفان، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ
- (٤٠٠) النخلو في الحديد في حياة المسلمين المعاصرة، دراسة علمية حول مظاهر الغلوت ومفاهيم النطرف والأصولية، تأليف: عبدالرحمن بن معلا اللويحق، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، عام ١٤١٣هـ/١٩٩٦م.

- (٤٠١) فتاوى الإمام الشريف حجيق حسن القنوجي البخاري (ت٧٠٠ الهـ) المسمى بجليل الطالب على أرجح المطالب، نقله من الفارسية إلى العربية الشيخ/ ليـــث محمد لال محمد، تحقيق: محمد لقمان السلفي، المملكة العربية السعودية الرياض: دار الداعي، الهند مدينة السلام: مركة العلامة عبدالعزيز بن باز، الطبعة الأولى، عام ٢٤٢٢ه.
- (٤٠٢) فصول مهمة في حصول المتمة، للإمام العلامة على بن محمد سلطان القاري المكي، تحقيق: الدكتور / أحمد عبدالرزاق الكبيسي، المملكة العربية السعودية –مكة الكرمة: مطبعة الصفا، طبعة عام ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م.
- (٤٠٣) الفقه الإسلامي وأجلته، لوهبه الزحيلي، سوريا- دمشق: دار الفكر، الطبعة الثالثة، عام ٤٠٩ هـ/ ١٩٨٩م.
- (٤٠٤) فقه الزكاة "حراسة مقارنة الإحكامها وفلسفتها في ضوء القرآق والسُنــــة"، للدكتور / يوسف القرضاوي، لبنان بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الحاديــــــة والعشرون، عام ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م.
- (٤٠٥) فقه السنة، تأليف: الشيخ/ سيد سابق، مصر القاهرة: دار الفتــــح للإعــلام العربي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ ١٩٩٨م.
- (٤٠٦) القول الهبين في أخطاء المحلين، لمشهور بن حسن سلمان، المملكة العربية السعودية الدمام: دار ابن القيم، الطبعة الأولى، عام ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م.
- (٤٠٧) القول الوثيق في أمر الرقيق، تأليف: الطبيب الشيخ / محمد أبو اليسر عابدين، سوريا- دمشق: دار البشائر، الطبعة الأولى، عام ٤١٧ هـ/١٩٩٦م.
- (٤٠٨) المحلّى بالآثار، لأبي محمد على بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي (ت٥٦ه)، تحقيق: عبدالغفار سليمان البنداري، دار الفكر.
- (٤٠٩) مختصر أحكام المعاملات الشرعية، للأستاذ/ على الخفيف، مصر القاهرة: مطبعة السُّنة المحمدية، عام ١٣٧٠هـ/ ١٩٥٠م.

- (٤١٠) المسجد في الإسلام، لخير الدين وانلي، الأردن- عمان: طبيع عن المكتبة الإسلامية، الطبعة الثانية.
- (٤١١) موجز القانوق الحولي في الإسلام، مقارناً بالقانون الدولي الحديث، للدكتور/ إبراهيم عبدالحميد، أحد مقررات السنة الأولى للدراسات العليا بقسم السياسة الشرعية بجامعة الأزهر.
- (٤١٢) موسوعة إبراهيم النخعي، لمحمد رواس القلعه حيى، الطبعة الأولى، عام ١٣٩٩هـ/ ١٩٧٩م.
- (٤١٣) الموسوعة الفقهية، إصدار وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالكويت، مصر: دار الصفوة، الطبعة الرابعة، عام ٤١٤هـ.
- (٤١٤) وجوب تطبيق الشريعة الإسلامية والشبهات التي تثار حول تطبيقها، بحموعة بحوث لمؤتمر الفقه الإسلامي، الذي عقدته جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الإسلامية بالرياض، عام ١٣٩٦هـ، بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الطبعة الأولى، عام ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م.
- (٤١٥) وسائل الإثبات في الشريعة الإسلامية، للدكتور/ محمد الزحيلي، بيروت، ودمشق: مكتبة المؤيد، ودار البيان، الطبعة الثانية، عام ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م، وهي رسالة علمية نال بها الباحث درجة الدكتوراه من كلية الشريعة والقانون بجامعة الأزهر).

الفقهية والفروق الفقهية والفقهية والفروق الفقهية:

- (٤١٦) الإبهاج في شرح المنهاج، لعلي بن عبدالكافي السبكي (ت٥٦٥هـ)، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية.
- (٤١٧) أثر العرف في التشريح الإسلامي، تأليف: الدكتور/ السيد صالح عوض، مصــــ القاهرة: دار الكتاب الجامعي.

- (٤١٨) الإجماع، لأبي بكر محمد بن إبراهيم بن المنذر النيسابوري (ت٣١٨هـ)، تحقيــق: أبي حماد صغير أحمد بن محمد حنيف، مكتبة الفرقان- مكتبة مكة الثقافية، الطبعة الثانية، عام ١٤٢٠هـ.
- (٤١٩) الإجماع، لأبي عمر يوسف بن عبدالله بن عبدالبر القرطبي (ت٤٦٣هـ)، تحقيق: فؤاد بن عبدالعزيز الشلهوب، وعبدالوهاب بن ظافر الشهري، المملكة العربية السعودية - الرياض: دار القاسم، الطبعة الأولى، عام ٤١٨هـ.
- (٤٢٠) إجماعات ابن عبد البر في العبادات (جمعاً ودراسة)، لعبدالله بن مبارك بن عبدالله البوصي، المملكة العربية السعودية - الرياض: دار طيبة، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ/ ١٩٩٩م.
- (٤٢١) إحكام الفصول في أحكام الأصول، لأبي الوليد سليمان بن خلف الباحي (ت٤٧٤هـ)، تحقيق: عبدالجيد تركي، لبنان- بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ٧٠٤١هـ/١٩٨٦م.
- (٤٢٢) الإحكام في أحول الأحكام، لأبي محمد على بن أحمد بن سعيد ابن حزم الظاهري (ت٤٥٦هـ)، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية.
- (٤٢٣) الإحكام في أحول الأحكام، لعلي بن محمد الآمدي (ت٦٣١هـ)، تحقيق وتعليق الشيخ: عبدالرزاق عفيفي، لبنان- بيروت: المكتب الإسلامي، الطبعة الثانية، علم ١٤٠٢هـ.
- (٤٢٤) إرشار الفحول، لمحمد بن علي الشوكاني (ت٢٥٠هـ)، تحقيق: شعبان محمد المحمد ا
- (٤٢٥) إرشاد النقاد إلى تيسير الاجتهاد، للأمير محمد بن إسماعيل الصنعاني (ت١١٨٦هـ)، (مطبوع مع مجموعة الرسائل المنيرية)، إدارة الطباعـة المنيرية، الطبعة الأولى، عام ١٣٤٣هـ.
- (٤٢٦) الإسلام مقاصحه وخصائصه، للدكتور/ يوسف القرضاوي، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، عام ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م.

- (٤٢٧) الأشباه والنظائر، لحلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت٩١١هـ)، تحقيق: محمد المعتصم بالله البغدادي، لبنان بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعـة الثانية، عام ١٤١٤هـ.
- (٤٢٨) الأشباه والنظائر، لزين العابدين بن إبراهيم بن نجيم (ت٩٧٠هـ)، تحقيق: عبدالكريم الفضيلي، بيروت صيدا: المكتبة العصرية، الطبعة الأولى، عمام ٤١٨.
- (٤٢٩) الأشباه والنظائر، لعبدالوهاب بن علي بن عبدالكافي السبكي (ت٧٧١هـ)، تحقيق: عادل بن أحمد عبدالموجود، وعلي محمد معوض، لبنان بسيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١١هـ.
- (٤٣٠) الأشباه والنظائر، لعمر بن علي بن أحمد الأنصاري، المعروف بابن الملقن (٢٣٠) الأشباه والنظائر، لعمر بن علي بن أحمد الأنصاري، المدكتور/ حمد بن عبدالعزيز الخضيري، وهي رسالة علمية تقدم بها الباحث لنيل درجة الدكتوراه من المعهد العالي للقضاء بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض، عام ١٤١١هـ.
- (٤٣١) الأشباه والنظائر، لمحمد بن عمر بن مكي بن عبدالصمد المرحل أبي عبدالله صدر الدين المعروف بابن الوكيل (ت٢١هـ)، تحقيق: الدكتور/ أحمد بن محمد العنقري، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عسام ١٤١٣هـ/ ١٩٩٣م.
 - (٤٣٢) أصول البزدوي، (انظر: الكافي شرح أصول البزدوي).
- (٤٣٣) أحول السرّخسي، لأبي بكر محمد بن أحمد بن أبي سهل السرّخسي (ت ٩٠ه)، تحقيق: أبي الوفاء الأفغاني، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤.
- (٤٣٤) أحول الفقه، لشمس الدين محمد بن مفلح المقدسي الحنبلي (ت٧٦٣هـ)، تحقيق: فهد بن محمد السدحان، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ.

- (٤٣٥) إعلام الموقعين عن رب العالمين، لأبي عبدالله محمد بن أبي بكر بن أبوب ابن قيم الجوزية (ت ١٥٧هـ)، تحقيق: طه عبدالرؤوف سعد، لبنان بيروت: دار الجيل، عام ١٩٧٣م.
- (٤٣٦) الأموال ونظرية العقد، للدكتور/ محمد يوسف موسى (ت١٣٨٣هـ)، مطبعـة دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى، عام ١٩٥٢م.
- (٤٣٧) الأوسط في السنن والإجماع والاختلاف، لأبي بكر محمد بن إبراهيم بن المنسذر النيسابوري، تحقيق: أبي حماد صغير أحمد بن محمد حنيف، المملكة العربية السعودية الرياض: دار طيبة، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.
- (٤٣٨) الآيات البيئات على شرح جمع الجوامع للمحلي، لأحمد بن قاسم العبادي الشافعي (ت٩٩٤)، تحقيق: زكريا عميرات، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ.
- (٤٣٩) إيضاح الحلائل في الفرق بين المسائل، تأليف: عبدالرحيم بن عبدالله بن محمد الزريراني الحنبلي (ت٤٧١هـ)، تحقيق: عمر بن محمد بن عبدالله السبيل، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة: مركز إحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى طبعة عام ١٤١٤هـ.
- (٤٤٠) إيضاح المحصول من برهاق الأصول، تأليف: أبي عبيدالله محمد بن علي بن عمر بن عمر بن عمر التميمي المازري (ت٥٣٦هـ)، تحقيق: أ.د/ عمرا الطالبي، لبنانبيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ٢٠٠١م.
- (٤٤١) **الإيخاح لقوانين الإحطالح،** لأبي محمد يوسف بن عبدالرحمين بين الجيوزي، تحقيق:الدكتور/ فهد بن محمد السدحان، المملكة اتلعربية السيعودية-الرياض: مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، عام ٢١٢ه.
- (٤٤٢) الاستغناء في الفروق والاستثناء، لحمد بن أبي سليمان البكري، تحقيق: الدكتور/ سعود بن مسعد بن مساعد الثبيتي، المملكة العربية السعودية مكة

- المكرمة، مركز إحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، الطبعـــة الأولى، عــام 140. هـ/ ١٩٨٨م.
- (٤٤٣) بذل النظر في الأحول، لحمد بن عبدالحميد الأسمندي (ت٥٥٦هـ)، تحقيق: محمد زكى عبدالبر، مكتبة دار التراث، الطبعة الأولى، عام ١٤١٢هـ.
- (٤٤٤) البرهاق في أصول الفقه، لأبي المعالي عبدالملك بن عبدالله بن يوسف الجويدي (ت٤٧٨هـ)، تحقيق: عبدالعظيم محمود الديب، مصر المنصورة: دار الوفاء، الطبعة الرابعة، عام ١٤١٨هـ.
- (٤٤٥) بياق المختصر شرح مختصر ابن الحاجب، لشمس الدين أبو الثناء محمود بن عبدالرحمن الأصفهاني (ت٩٤٩هـ)، تحقيق: محمد مظهر بقا، المملك العربية السعودية حدة: دار المدنى، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٦هـ.
- (٤٤٦) تائسيس النظر، عبيدالله بن عمر الدبوسي (٤٣٠هـ)، تحقيق: مصطفى القباني الدمشقي، لبنان بيروت: دار ابن زيدون، مصر القاهرة: مكتبــــة الكليــات الأزهرية.
- (٤٤٧) التحبير شرح التحرير، لعلاء الدين أبي الحسن علي بن سليمان المرداوي الحنبلي (ت٥٨٨هـ)، تحقيق: عبدالرحمن بن عبدالله الجبرين، وعوض بن محمد القريب وأحمد بن محمد السراح، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ.
- (٤٤٨) التحرير في أصول الفقه "الجامع بين اصطلاحي الحنفية والشافعية"، لابنن الممام، (انظره مع شرحه تيسير التحرير).
- (٤٤٩) التحرير في أصول الفقه، لعلاء الدين أبي الحسن على بن سليمان المرداوي الخنبلي (ت٥٨٥هـ)، (انظره مع شرحه التحبير).
- (٤٥٠) التحقيقات في شرح الورقات، للحسين بن أحمد بن محمد الكيلاني الشافعي المعروف بابن قاوان (ت٩٨٨هـ)، تحقيق: الشريف سعد بن عبدالله بن حسين، الأردن: دار النفائس، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ.

- (٤٥١) تخريج الفروع على الأصول، محمود بن أحمد الزنجان (ت٢٥٦هـ)، تحقيق: الدكتور / محمد أديب صالح، لبنان بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الخامسة، عام ٤٠٧هـ.
- (٤٥٢) التصريح بمضمول التوضيح، خالد بن عبدالله الأزهري (ت٥٠٠هـ)، وهامشــه حاشية ياسين العليمي الحمصي (ت١٠٦١هـ)، لبنان بيروت: دار الفكر.
- (٤٥٣) تقريب الوصول إلى علم الأصول، لأبي القاسم محمد بن أحمد بن جزي الكليبي الغرناطي المالكي (ت٤٤١هـ)، تحقيق: محمد المحتار ابن الشيخ محمد الأمين الشنقيطي، مصر القاهرة: مكتبة ابن تَيْميَّة، الطبعة الأولى، عام ٤١٤هـ.
- (٤٥٤) تقرير القواعة وتحرير الفوائد، للإمام الحافظ زين الدين عبدالرحمن بن أحمد بن رحب الحنبلي (ت٥٩هـ)، تحقيق: أبي عبيدة مشهورة بن حسن آل سلمان، الملكة العربية السعودية الخبر: دار ابن عفان، الطبعة الأولى، علم ١٤١٩هـ/ ١٩٩٨م.
- (٥٥٥) التقرير والتحبير على تحرير الإمام كمال ابن الهمام، للعلامة المحقق ابن أمير الحاج (ت٩٧٩هـ)، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، عام ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م.
- (٤٥٦) التلويح شرح التوخيح، لمسعود بن عمر التفتازاني (ت٢٩٧هـ)، ضبطه: زكريك عميرات، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، عام ٤١٦هـ.
- (٤٥٧) التلويح على كشف حقائق التنقيح، لسعد الدين مسعود بن عمر بن عبدالله التفتازاني (ت ١٩٧هـ)، تحقيق: محمد عدنان درويش، شركة دار الأرقم ابن أبي الأرقم، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ.
- (٤٥٨) التمهيد في أحول الفقه، لمحفوظ بن أحمد بن الحسن أبو الخطّاب الكَلْمَـوُذَاني الحنبلي، دراسة وتحقيق: الدكتور/ محمد بن علي بن إبراهيم، المملكـة العربيـة السعودية مكة المكرمة: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، الطبعة الأولى، عام ٢٠٦هـ/١٩٨٥م.

- (٤٥٩) التمهيد في تخريج الفروع على الأصول، لجمال الدين عبدالرحمين الإستوي (ت٧٧٢هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد حسن هيتو، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الرابعة، عام ١٤٠٧هـ.
- (٤٦٠) التوضيح شرح التنقيح، للإمام صدر الشريعة عبيدالله بن مسعود الحبوبي (٤٦٠) تحقيق: محمد عدنان درويش، لبنان بيروت: شركة دار الأرقم بين أبي الأرقم، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ/ ١٩٩٨م.
 - (٤٦١) تيسير التحرير، لحمد أمين المعروف بأمير باد شاه، لبنان- بيروت: دار الفكر.
- (٤٦٢) الثبات والشمول في الشريعة الإسلامية، للدكتور/ عابد بن محمد السفيان، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة العزيزية، مكتبة المنارة، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م.
- (٤٦٣) كتاب الجدادي الحنبالي الوفاء على بن عقيل بن محمد بن عقيل البغدادي الحنبلي الحريب المحمد (ت٣١٥هـ)، تحقيق: الدكتور / على بن عبدالعزيز على العميريني، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة التوبة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م.
- (٤٦٤) حاشية البناني على شرح المحلي على متن جمع الجوامع، لعبدالرحمن بن حلو الله البناني (ت١٩٨٥)، وبالهامش تقريرات الشيخ عبدالرحمن الشربيني (ت١٩٨٥هـ)، مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، الطبعة الثانية.
- (٤٦٥) حاشية السعج على شرح العضد، (انظر: شرح العضد على مختصر المنتهى الأصولي).
- (٤٦٦) حاشية العطار على شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع، لحسن بن محمد العطار (ت ٢٥٠١هـ)، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية.
- (٤٦٧) حاشية العنقري على الروض المربع، لعبدالله بن عبدالعزيز العنقري، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرياض الحديثة.
- (٤٦٨) حاشية المحليمي على نهاية السول "المسماة سلم الوصول لشرح نهاية السول"، للشيخ محمد بخيت المطيعي، لبنان بيروت: عالم الكتب.

- (٤٦٩) جاشيتا التفتازاني (ت ٩٩١هـ) والجرجاني (ت ٨١٦هـ) على مختصر المنتهى المجلة اللهجولي، لابن الحاجب المالكي، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، عام ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.
- (٤٧٠) حجة الله البالغة، للإمام الكبير الشيخ/ أحمد المعـــروف بشــاه ولي الله ابــن عبدالرحيم الدهلوي، تحقيق: الشيخ/ محمد شريف سكر، لبنان- بـــيروت: دار إحياء العلوم، الطبعة الثانية، عام ١٤١٣هـ/١٩٩٢م.
- (٤٧١) الحجود في الأحول، لسليمان بن خلف الباجي (ت٤٧٤هـ)، تحقيق: الدكتور/ نزيه حماد، لبنان- بيروت: مؤسسة الزعبي للطباعة والنشر.
- (٤٧٢) حراسات في قواعد الفقه، للدكتور/ السيد صالح عوض، بحث مخطوط غـــير منشور.
- (٤٧٣) **الرسالة**، لمحمد بن إدريس المطلبي الشافعي (ت٢٠٤هـ)، تحقيق: أحمـــد محمـــد شاكر، لبنان– بيروت: المكتبة العلمية.
- (٤٧٤) رفع الحرج في الشريعة الإسلامية، للدكتور: صالح بن عبدالله بن حميد، دار الاستقامة، الطبعة الثانية، عام ١٤١٢هـ.
- (٤٧٥) رفع الحرج في الشريعة الإسلامية، للدكتور: يعقوب بن عبدالوهاب الباحسين، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الثالثة، عام ١٤٢٠هـ.
- (٤٧٦) روضة الناظر وجنة المناظر في أصول الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، لموفق الدين عبدالله بن أحمد بن قدامة (ت٠٢٦هـ)، تحقيق: شعبان بـــن محمــد إسماعيل، لبنان- بيروت: مؤسسة الريان، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ.
- (٤٧٧) السراج الوهاج في شرح المنهاج، لفخر الدين أحمد بن حسين بن يوسف الحادبردي (ت٤٤٦هـ)، تحقيق: أكرم بن محمد بن حسين أوزيقان، المملكة العربية السعودية: دار المعراج الدولية، الطبعة الثانية، عام ١٤١٨هـ.

- (٤٧٨) شرح العصف على مختصر المنتهى الأصولي، لعضد الملة والدين عبدالرحمن بن أحمد الإيجي (ت٥٦٥هـ)، تحقيق: فادي نصيف، وطارق يجيى، لبنان- بسيروت: دار الكتب العلمية، الناشر: محمد على بيضون، الطبعة الأولى، عام ٤١٢هـ.
- (٤٧٩) شرح القواعد الفقطية، لأحمد بن الشيخ محمد الزرقا (ت١٣٥٧هـ)، تحقيـــق: مصطفى الزرقاء، تنسيق ومراجعة: الدكتور/ عبدالستار أبــو غــدة، سـوريا-دمشق: دار القلم، الطبعة الثالثة، عام ٤٠٩هـ.
- (٤٨٠) شرح الكوكب الساطع في نظم جمع الجوامع للسبكي، لجلال الدين أبو الفضل عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت٩١١هـ)، تحقيق: محمد الحبيب بن محمد، مكتبة نزار مصطفى البار، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ.
- (٤٨١) شرح الكوكب المنير في أصول الفقه، لمحمد بن أحمد بن عبدالعزيز المعروف بابن النجار (ت٩٧٦هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد الزحيلي، والدكتور/ نزيه حمداد، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة العبيكان، عام ١٤١٣هـ.
- (٤٨٢) شرح اللمع في أصول الفقه، للإمام أبي إسحاق إبراهيم بن علي الشيرازي (ت٤٨٦هـ)، تحقيق: الدكتور / علي بن عبدالعزيز بن علي الصميريني، المملكية العربية السعودية الرياض: مكتبة التوبة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٢هـ.
- (٤٨٣) شرح المنهاج، لشمس الدين محمود بن عبدالرحمين الأصفهاني (ت٩٤٩هـ)، تحقيق: عبدالكريم بن علي بن محمد النملة، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عام ١٤١٠هـ.
- (٤٨٤) شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول، لأحمد بن إدريس القرافي (٤٨٤) (ت ١٨٤هـ)، تحقيق: طه عبدالرءوف سعد، مصر: مكتبة الكليات الأزهرية.
- (٤٨٥) شرح جمع الجوامع، لجلال الدين محمد بن أحمد المحلي (ت٨٨١هـ)، (مطبوع مع الآيات البينات، لابن قاسم العبادي).

- (٤٨٦) شرح مختصر الروضة، لنجم الدين سليمان بن عبدالقوي الطوق (ت٢١٦هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالله بن عبدالمحسن التركي، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسللة، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٩هـ.
- (٤٨٧) الشريعة الإسلامية صالحة لكل زماق ومكاق، للشيخ / محمد الخضر حسين، أشرف على طبعه: على الرضا التونسي، عام ١٣٩١هـ.
- (٤٨٨) صفة الفتوى والمفتى والمستفتى، لأحمد بن حمدان الحراني الحنبلي (ت ٢٩٥هـ)، تحقيق: محمد ناصر الدين الألباني، لبنان بيروت: المكتـــب الإســلامي، عــام ١٣٩٧هـ.
- (٤٨٩) جنوابط المحلحة، للدكتور/ محمد سعيد رمضان البوطي، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الرابعة، عام ٢٠١ه.
- (٤٩٠) الطرق الحكمية في السياسة الشرعية، لشمس الدين أبي عبدالله محمد بن قيم الجوزية (ت ٧٥١هـ)، كميج غزاوي، لبنان بيروت: دار إحياء العلوم.
- (٤٩١) العجة في أحول الفقه، للقاضي أبي يعلى محمد بن الحسين الفراء البغدادي الحنبلي (ت٥٨٥)، تحقيق: أحمد بن علي سير المباركي، المملكة العربية السعودية الرياض، الطبعة الثالثة، عام ٤١٤ه.
- (٤٩٢) العرف حجيته وأثره في فقه المعاملات المالية عند الحنابلة، للباحث عادل بن عبدالقادر قوته، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة: المكتبة المكتبة الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ، وهو رسالة علمية تقدم بما الباحث لنيل درجة الماحستير من جامعة أم القرى.
- (٤٩٣) العرف وأثره في الشريعة والقانوق، للدكتور/ أحمد بن علي سير المباركي المملكة العربية السعودية الرياض، الطبعة الأولى، عام ١٤١٢ه/ ١٩٩٢م.
- (٤٩٤) العرف والعادة في رأي الفقهاء، للدكتور/ أحمد فهمي أبو سنة، الطبعة الثانية، عام ١٤١٢هـ.

- (٤٩٥) علم أصول الفقه وتاريخ التشريع الإسلامي، لعبدالوهاب حلاّف (ت١٣٧٥هـ)، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الصفحات الذهبية، الطبعـة السابعة عشر، عام ٢٠٦١هـ.
- (٤٩٦) العمل بالإحتياط في الفقه الإسلامي، لمنيب بن محمود شاكر، المملكة العربيسة السعودية الرياض: دار إحياء التراث العربي، دار النفائس، الطبعة الأولى، عسام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م.
- (٤٩٧) عموم البلوي، لمسلم بن محمد بن ماجد الدوسري، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م.
- (٤٩٨) عوارض الأهلية عند الأصوليين، للدكتور/ حسين خلف الجبوري، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة: مركز البحوث الإسلامية، دار إحياء التراث بجامعة أم القرى، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م.
- (٩٩٩) غمز عيوق البحائر شرح الأشباه والنظائر، لأحمد بن محمد الحسيني الحموي الحنفي (ت١٠٩٨)، باكستان كراتشي: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية.
- (٠٠٠) غياث الأمع في التياث الطلع، لإمام الحرمين أبي المعالي عبدالملك بن عبدالله الجويني (ت٤٧٨هـ)، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعـة الأولى، عام ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م.
- (٥٠١) الفروق رأنوار البروق في أنوار الفروق)، لأبي العباس أحمد بن إدريس الصنهاجي القرافي (ت٦٨٤هـ)، تحقيق: خليل المنصور، لبنان- بيروت: دار الكتب العلميـة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ.
- (٥٠٢) الفكر الأصولي، لعبدالوهاب إبراهيم أبو سليمان، المملكة العربية السعودية حدة: دار الشروق، الطبعة الثانية، عام ٤٠٤ هـ/ ١٩٨٤م.
- (٥٠٣) فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت في فروع الحنفية، لعبدالعلي محمد بن نظام الدين الأنصاري الهندي (ت٥٢٦هـ)، تحقيق: محب الله بن عبدالشكور البهاري الهندي، لبنان بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ.

- (٥٠٤) قاعجة الخرائع وأحكام النساء، لوجنات عبدالرحيم ميمني، الملكة العربيـــة السعودية- حدة: دار المحتمع، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م.
- (٥٠٥) قاعجة العادة محكمة، للدكتور/ يعقوب بن عبدالوهاب الباحسين، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م.
- (٥٠٦) قاعجة العقود، لأحمد بن عبدالحليم بن تَيْمِيَّة (ت٧٢٨هـ)، والمطبوعة باسمم (نظرية العقد)، لبنان- بيروت: دار المعرفة.
- (٥٠٧) قواطع الأحلة في أصول الفقه، لأبي المظفر منصور بن محمد بن عبدالجبار السمعاني الشافعي (ت٤٨٩هـ)، تحقيق: عبدالله بن حافظ بن أحمد الحكمي، مكتبة التوبة، فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ.
- (٥٠٨) قواعد الأحكام في إحلاح الأنام (قواعد الأحكام الكبرى)، لعنز الدين عبدالعزيز بن عبدالسلام (ت، ٦٦هـ)، تحقيق: نزيه كمال حماد، وعثمان جمعه ضميرية، سوريا- دمشق: دار القلم، لبنان- بيروت: السدار الشامية، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ.
- (٥٠٩) القواعد الفقهية، لعلي أحمد الندوي، سوريا- دمشق: دار القلم، الطبعة الثانية، عام ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م.
- (٥١٠) القواعد الفقهية، ليعقوب بن عبدالوهـــاب الباحســين، المملكــة العربيــة السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م.
- (٥١١) القواعد الكبرى في الفقه الإسلامي، للدكتور/ عبدالله بن عبدالعزيز العجلان، المملكة العربية السعودية الرياض: دار طيبة.
- (٥١٢) القواعد والأصول الجامعة، للشيخ/ عبدالرحمن بن سنعدي، طبع مكتبة المعارف، عام ٢٠١٨.

- (٥١٣) القواعد والحوابط المستخلصة من التحرير، للإمام جمال الدين الحصيري (ت٦٣٦هـ)، تحقيق: علي بن أحمد الندوي، مصر القاهرة: مطعبة المدني، الطبعة الأولى، عام ١٤١١هـ.
- (٥١٤) القواعد والضوابط الفقهية عند ابن تيمية في كتاب الطهارة والحالة، كتبه: الدكتور/ ناصر بن عبدالله الميمان، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة: مركز بحوث الدراسات الإسلامية بجامعة أم القرى، عام ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م.
- (٥١٥) القواعد والفوائد الأصولية، للإمام أبي الحسان علاء الدين بن محمد بن عباس البعلي الحنبلي، المعروف بابن اللحام (ت٨٠٣هـ)، تحقيق: عبدالكريم الفضيلي، لبنان- بيروت: المكتبة العصرية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ.
- (٥١٦) القواعد، لأبي عبدالله بن محمد بن محمد بن أحم المقري (ت٧٥٨هـ)، تحقيــــق: أحمد بن عبدالله بن حميد، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة: مركز إحيــاء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى.
- (٥١٧) القواعد، تأليف: أبي بكر بن محمد بن عبدالمؤمن المعروف بتقي الدين الحصيف (ت٥١٨هـ)، دراسة وتحقيق: الدكتور/ عبدالرحمن بن عبدالله الشعلان، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م.
- (١٨٥) قول الصحابي وأثره في الفقه الإسلامي، للدكتور/ شعبان محمد إسماعيل، مصر: دار السلام، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م.
- (٥١٩) الكافي شرح أصول البزدوي، لحسام الدين حسين بن علي بن حجاج السغناقي (ت٤١٠هـ)، تحقيق: فخر الدين سيد محمد قانت، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٢هـ.
- (٥٢٠) كتاب الفروق على مخصب الإمام أحمد بن حنبل، لأبي عبدالله السامري، تحقيق: محمد إبراهيم بن محمد اليحيى (ت٦١٦هـ)، المملكة العربية السعودية الرياض: دار الصميعي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م، وهدو رسالة

- علمية تقدم بها الباحث لنيل درجة الماحستير بكلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية عام ١٤٠٢هـ.
- (٥٢١) كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي، لعلاء الدين عبدالعزيز بن أحمد البخاري (ت٧٣٠هـ)، تحقيق: محمد المعتصم بالله البغدادي، لبنان بسيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى، عام ١٤١١هـ.
- (۵۲۲) كشف الأسرار في شرح المنار، لأبي البركات عبدالله بن أحمد النسَفي (ت٠١٠هـ)، وبذيله: شرح نور الأنوار على المنار، لملا جيون بن أبي سعيد الميهوي (ت١١٠٠هـ)، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م.
- (٥٢٣) المجموع المخصب في قواعد المخصب، لأبي سعيد حليل بن كيكلدي العلائسي (ت٧٦٥)، تحقيق ودراسة: الدكتور/ محمد بن عبدالغفار الشريف، الكويست: الإدارة العامة للإفتاء والبحوث الشرعية بوزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية.
- (٥٢٤) المحصول في علم أصول الفقه، لفخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازي (ت٦٠٦هـ)، تحقيق: طه جابر فياض العلواني، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، عام ١٤١٢هـ.
- (٥٢٥) مختصر التحرير في أصول الفقه، لابن النجار الحنبلي تقي الدين محمد بن أحمد بن عبدالعزيز (ت٩٧٢هـ)، تحقيق: محمد مصطفى محمد رمضان، المملكة العربية السعودية الرياض: دار الأرقم، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ.
 - (٥٢٦) مختصر الروضة للطوفي، (انظر: شرح مختصر الروضة، للطوفي).
- (٥٢٧) مختصر الفوائد في أحكام المقاصد (قواعد الأحكام الصغرى)، تأليف: سلطان العلماء أبي محمد عز الدين عبدالعزيز بن عبدالسلام أبي القاسم الشافعي (ت٠٦٠هـ)، تحقيق: صالح بن عبدالعزيز بن إبراهيم آل منصور، المملكة العربية السعودية الرياض: دار الفرقان، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م.

- (٥٢٨) مختصر المنتهى الأصولي، لجمال الدين أبي عمر عثمان بين عمر المالكي (ت٤٦هـ)، (انظره مع شرح العضد).
- (٥٢٩) المختصر الوجيز في مقاصد الشريعة، لعوض القرني، المملكة العربية السعودية حدة: دار الأندلس الخضراء، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ.
- (٥٣٠) المختصر في أصول الفقه، لابن اللحام: (ت٥٠٠هـ)، تحقيق: الدكتور / محمد مظهر بقا، من مطبوعات مركز البحث العلمي بجامعة الملك عبدالعزيز، كلية الشريعة، عام ١٤٠٠هـ.
- (٥٣١) المحخل الفقهي العام، لمصطفى أحمد الزرقا، سوريا- دمشـــــق: دار الفكــر، الطبعة التاسعة، عام ١٩٦٧-١٩٦٨م.
- (٥٣٢) محخل لحراسة الشريعة الإسلامية، للدكتور/ يوسف القرضاوي، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، عام ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م.
- (٥٣٣) مذكرة أصول الفقه على روضة الناظر، لحمد الأمين الشنقيطي، تحقيق: أبي حفص سامي العربي، مصر المنصورة: دار اليقين، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ.
- (٥٣٤) مواقب الإجماع، لابن حزم الظاهري، تحقيق: حسن أحمد إسبر، لبنان- بسيروت: دار ابن حزم، الطبعة الأولى، عام ١٤١٩هـ.
- (٥٣٥) المستصفى من علم الأصول، لأبي حامد محمد بن محمد الغزال الطوسي (ت٥٠٥ه)، تحقيق: محمد سليمان الأشقر، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ.
 - (٥٣٦) مسلم الثبوت (انظره مع شرحه فواتح الرحموت).
- (٥٣٧) المسوّدة في أصول الفقه، لجد الدين أبي البركات وشهاب الدين أبي المحاسن وسهاب الدين أبي المحاسن وسيخ الإسلام تقي الدين (آل تَيْمِيَّة)، تحقيق: محمد محيي الدين عبدالحميد، لبنان- بيروت: دار الكتاب العربي.
- (٥٣٨) محادر التشريح الإسلامي فيما لا نحل فيه، للدكتور / عبدالوهاب خلاف، الكويت: دار القلم، الطبعة الرابعة، عام ١٣٩٨هـ.

- (٥٣٩) المعتمد في أصول الفقه، لأبي الحسين محمد بن علي بن الطيب البصري المعتزلي (٣٩٥)، تحقيق: حليل الميس، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية.
- (٠٤٠) معراج المنهاج شرح منهاج الأصول إلى علم الأصول، لشمس الدين محمد بـــن يوسف الجزري (ت ١١٧هـ)، تحقيق: شعبان بن محمد إسماعيل، مصر القــاهرة: مطبعة الحسين الاسلامية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٣هـ.
- (٥٤١) المخني في أصول الفقه، لجلال الدين أبي محمد عمر بن محمد بن عمر الخباري (ت ١٤٠٣هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد مظهر بغا، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٣هـ.
- (٥٤٢) مقاصد الشريعة الإسلامية ومكارمها، لعلال الفاسي، المغرب- الدار البيضاء: مكتبة الوحدة العربية.
- (٥٤٣) مقاصد الشريعة الإسلامية، لحمد بن الطاهر بن عاشور، تحقيق: محمد الطاهر الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ/ ١٩٩٩م.
- (٤٤٥) المقاصد العامة للشريعة الإسلامية، للدكتور/ يوسف حامد العالم، مصر-القاهرة: دار الحديث، الخرطوم: الدار السودانية للكتاب، الطبعة الأولى.
- (٥٤٥) الملكية ونظرية العقد في الشريعة الإسلامية، للشيخ محمد أبو زهرة (ص٤٥) الملكية ونظرية العقد فتح الله، الطبعة الأولى، عام ١٣٥٧هـ ١٩٢٩م.
- (٥٤٦) مناهج العقول شرح منهاج الوصول، لحمد بن الحسن البدخشي (ت٨٢٦هـ)، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ.
- (٥٤٧) المنخول في تعليقات الأصول، لحجة الإسلام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي، تحقيق: محمد حسن هيتو، سوريا دمشق: دار الفكر، الطبعة الثانية، عام ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م.
 - (٤٨) منهاج الوصول إلى علم الأصول (انظره مع شرحه هاية السول).
- (٥٤٩) الموافقات، لأبي إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد الشاطبي (ت ١٩٠هـ) تحقيق: أبي عبيده مشهور بن حسن آل سلمان، المملكة العربية السعودية الخبر: دار ابن عفان، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ.

- (٥٥٠) المواهب السنية شرح الفرائح البهية في القواعد الفقهية، يوسف بن محمد البطاح الأهدل (ت٢٤٦هـ)، المملكة العربية السعودية حدة، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٧هـ.
- (٥٥١) موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، لسعدي بن حمدي أبو حيب، دمشـــق- بيروت: دار الفكر، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٨هـ.
- (٥٥٢) موسوعة الإجماع، لشيخ الإسلام ابن تيْوييَّة، جمع وترتيب: عبدالله مبارك البوصي، المحاضر بحامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية الطائف: دار البيان الحديث، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ.
- (٥٥٣) موسوعة القواعد الفقهية، للدكتور/ محمد صدقي بن أحمد البورنو، الطبعـــة الأولى، عام ١٤١٦هـ.
- (٥٥٤) موسوعة القواعد والضوابط الفقهية الحاكمة للمعاملات المالية في الفقه الإسلامي، تصنيف الدكتور/ على أحمد الندوي، توزيع دار عالم المعرفة، عام ١٤١٩هـ/ ١٩٩٩م.
- (٥٥٥) نزهة الخاطر العاطر شرح روضة الناظر وجنة المناظر، للأستاذ الشيخ/ عبدالقادر بن أحمد بن مصطفى بدران الدومي، لبنان- بسيروت: دار الحديث، الطبعة الأولى، عام ١٤١٢هـ/١٩٩١م.
- (٥٥٦) نشر البنور على مراقي السعود، لسيدي عبدالله بن إبراهيم العلوي الشنقيطي، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٩هـ/ ١٩٨٨م.
- (٥٥٧) النظريات الفقهية، للدكتور/ محمد مصطفى الزحيلي، سوريا- دمشــــق: دار القلم، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م.
- (۵۵۸) نظرية المخرورة الشرعية حجودها وصوابطها، للباحث/ جميل بن محمد بـــن مبارك، مصر المنصورة: دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيـــع، الطبعــة الأولى، مداك، هـ/ ۱۹۸۸م.
 - (٥٥٥) نظرية العقد في الشريعة الإسلامية، (انظر: قاعدة العقود).

- (٥٦٠) ن**ظرية المحلحة في الفقه الإسلام**ي، للدكتور/ حسين حامد حسان، مصــــر-القاهرة: مكتبة المتنبي، عام ١٩٨١م.
- (٥٦١) نظرية المقاصد عند الإمام الشاطبي، للأستاذ/ أحمد الريسوني، المملكة العربية السعودية الرياض: الدار العالمية للكتاب الإسلامي، الطبعة الرابعة، علم 181٦.
- (٥٦٢) نقد مراتب الإجماع، للإمام الحافظ ابن تَيْميَّة، (مطبوع بآخر مراتب الإجماع)، تحقيق: حسن أحمد إسبر، لبنان- بيروت: دار ابن حزم، الطبعــــة الأولى، عــام 1819هـ/ ١٩٩٨م.
- (٥٦٣) نهاية السول في شرح منهاج الوصول إلى علم الأصول، لحمال الدين عبدالرحيم بن الحسن الإسنوي (ت٧٧٧هـ)، تحقيق: شعبان محمد إسماعيل، لبنان بيروت: دار ابن حزم، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ.
- (٥٦٤) نهاية الوصول إلى علم الأصول، للشيخ أحمد بن علي ابن تغلب بن الساعاتي الحنفي (ت٤٩هـ)، تحقيق: الدكتور/ سعد بن غرير بن نهدي السلمي، المملكة العربية السعودية: معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلمي، حامعة أم القرى، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ.
- (٥٦٥) نواحر الفقهاء، للإمام محمد بن الحسن التميمي الجوهري، تحقيق: الدكتـــور/ محمد فضل عبدالعزيز المراد، دمشق: دار القلم، لبنان بيروت: الدار الشـــامية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م.
- (٥٦٦) الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية، لمحمد بن صدقي بن أحمد البورنو، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة المعارف، الطبعة الثانية، عام ١٤١٠هـ/ ١٩٨٩م.
- (٥٦٧) الوسيط في أصول الفقه الإسلامي، للدكتور/ وهبة الزحيلي، سوريا- دمشق: المطبعة العلمية، الطبعة الثانية، ١٣٨٨هـ/ ١٩٦٩م.

* * * * * *

٢) كتب لغة الفقهاء والأصوليين:

- (م٦٨) أنيس الفقهاء في تعريفات الألفاظ المتخاولة بين الفقهاء، لقاسم القونوي (ت٩٧٨هـ)، تحقيق: أحمد بن عبدالرزاق الكبيسي، المملكة العربية السعودية حدة: دار الوفاء، الطبعة الأولى، عام ٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م.
- (٥٦٩) التعريفات الفقهية، لحمد عميم الإحسان المحددي البركتي، مطبوع ضمن مجموع قواعد الفقه، باكستان كراتشي: دار الصدف ببلشرز، الطبعة الأولى، عام ٤٠٧ه.
- (٥٧٠) التعريفات، لعلي بن محمد بن علي السيد الزين أبي الحسن الحسيني الجرحاني الحنفي (ت٦١٨هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالرحمن عميرة، لبنان- بيروت: عالم الكتب، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ.
- (٥٧١) تهذيب الأسماء واللغات، لأبي زكريا محيي الدين بن شرف النووي الدمشقي (٥٧١) (ت٦٧٦هـ)، لبنان بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ.
- (٥٧٢) التوقيف على مُهمَّات التعاريف، لمحمد عبدالروف المُنَاوي (ت١٠٣١هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد رضوان الداية، سوريا- دمشق: دار الفكر، الطبعة الأولى، عام ١٤١٠هـ.
- (٥٧٣) الحجود الأنيقة، لزكريا بن محمد الأنصاري (ت٩٢٦هـ)، تحقيــق: الدكتــور/ مازن المبارك، لبنان- بيروت: دار الفكر المعاصر، الطبعة الأولى، عام ١٤١١هـ.
- (٥٧٤) حلية الفقهاء، لأحمد بن فارس بن زكريا (ت٥٩٥هـ)، تحقيق: الدكتور / عبدالله بن عبدالمحسن التركي، لبنان بيروت: الشركة المتحدة للتوزيع، الطبعـــة الأولى، عام ١٤٠٣هـ.
- (٥٧٥) الحرالنقي في شرح ألفاط الخرقي، تأليف: جمال الدين أبي المحاسن يوسف بنن حسن بن عبدالهادي الحنبلي الدمشقي الصالحي المعروف بابن المبرد (ت٩٠٩هـ)، إعداد: الدكتور/ رضوان مختار بن غريبة، المملكة العربية السعودية حسدة: دار المحتمع للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، عام ١٤١١هـ/ ١٩٩١م.

- (٥٧٦) الزاهر في غريب ألفاظ الإمام الشافعي، لأبي منصور محمد بن أحمد الأزهري (٣٧٠) تقيق: الدكتور/ عبدالمنعم طوعي شنّاتي، لبنان بسان بسيروت: دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى، ١٤١٩هـ.
- (۵۷۷) شرح حجود ابن عرفة، لأبي عبدالله محمد الأنصاري الرصاع (ت٩٤هـ)، تحقيق: محمد أبو الأحفان والطاهر المصمودي، لبنان بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ١٩٩٣م.
- (٥٧٨) حُلْبَة الطَّلَبَة في الإصطلاحات الفقهية، لنحم الدين أبي حفص عمر بن محمد النسفي الحنفي (ت٥٧٨هـ)، تحقيق وتعليق: أبو عبدالله محمد حسن إسماعيل الشافعي، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الناشر: محمد علي بيضون، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ.
- (٥٧٩) القاموس الفقهي لغة واحطلاحاً، لسعدي أبي حيب، سوريا- دمشــــق: دار الفكر، الطبعة الثانية، عام ١٤٠٨هـ.
- (٥٨٠) كتاب الحدود في الأصول (الحدود والمواضعات)، تأليف: أبي بكر محمد بن الحسن بن فورك الأصبهاني، تقديم وتعليق: محمد السليماني، لبنان بسيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، عام ٩٩٩م.
- (٥٨١) كشاف اصطلاحات الفنوق، باكستان: سهيل اكيديمي، الطبعة الأولى، عام ١٤١٣.
- (٥٨٢) الكليات رمعجم في المصطلحات والفروق اللغوية)، لأبي البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي (ت٤١٠هـ) (١٦٨٤م)، تحقيق: عدنان درويسش ومحمد المصري، لبنان بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، عام ١٤١٣هـ.
- (٥٨٣) المحخل إلى مخصب الإمام أحمد، للشيخ عبدالقادر بن أحمد بـــن مصطفى المعروف بابن بدران، تحقيق: محمد أمين ضناوي، لبنان بـــيروت: دار الكتـــب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م.

- (٥٨٤) المحباح المنير في غريب الشرح الكبير، للرافعي أحمد بن محمد بن علي المقسرى الفيومي (ت٠٧٧هـ)، تحقيق: يوسف الشيخ محمد، لبنان صيدا، بيروت: المكتبة العصرية، الطبعة الثانية، عام ١٤١٨هـ.
- (٥٨٥) المطلع على أبواب المقنع، لأبي عبدالله شمس الدين محمد بن أبي الفتح البعلي (٥٨٥) (ت٩٠٩هـ)، بيروت- دمشق- عمان: المكتب الإسلامي، الطبعة الثالثة، عــــــام (٢٤١هـ.
- (٥٨٦) معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، لمحمود عبدالرحيم عبدالمنعم، مصــر-القاهرة: دار الفضيلة.
- (٥٨٧) معجم مصطلحات أصول الفقه، لقطب مصطفى سانو، لبنان- بــــــيروت: دار الفكر المعاصر، سوريا- دمشق: دار الفكر، الطبعة الأولى، عـــام ١٤٢٠هـ/ ٢٠٠٠م.
- (٥٨٨) معجم مصطلحات الحديث ولطائف الأسانية، تأليف: الدكتور/ محمد ضياء الرحمن الأعظمي، المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة أضواء السلف، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠ه/ ١٩٩٩م.
- (٥٨٩) المُخرِب في ترتيب المحرب، للإمام اللغوي أبي الفتح ناصر الدين المطرزي (٥٨٩) حققه: محمود فاخوري، وعبدالحميد مختار، سوريا حلب: مكتبة الاستقامة، الطبعة الأولى، عام ١٣٩٩ه.
- (٥٩٠) مفاتيح العلوم، ليوسف بن محمد بن علي السكاكي (ت٦٢٦هـ)، تحقيق: نعيـــم زرزور، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٣هـ.
- (۹۱) النظم المستعذب في شرح غريب المهذب، للعلامة/ محمد بن أحمد بن بطال الركبي (ت٦٣٦هـ)، (مطبوع بمامش المهذب)، مصر القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، عام ١٣٧٩هـ/ ١٩٥٩م.

🕸 ۷) كتب اللغة وعلومها:

- (٥٩٢) أساس البلاغة، لجار الله أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (ت٥٣٨هـ)، تحقيق: عبدالرحيم محمود، لبنان- بيروت: دار المعرفة.
- (٥٩٣) إكمال الأعلام بتثليث الكلام، لمحمد بن عبدالله بن مالك الجياني (ت٦٧٢هـ)، ورواية محمد بن أبي الفتح البعلي الحنبلي (ت٩٠هـ)، تحقيق: سعد بن حمدان الغامدي، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة: مطبوعات جامعة أم القري الطبعة الأولى، الناشر: مكتبة المدني بجدة، عام ٤٠٤هـ.
- (٩٤) تاج العروس من جواهر القاموس، لحب الدين أبي فيض السيد محمد مرتضي الحسيني الواسطي الزبيدي الحنفي (ت٥٠١هـ)، تحقيق: علي شيري، لبنات بيروت: دار الفكر، عام ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م.
- (٥٩٥) تهذيب اللغة، لأبي منصور محمد بن أحمد الأزهري (ت٣٧٠هـ)، تحقيق: محمد على النجار، الدار المصرية للتأليف والترجمة.
- (٩٦٦) جمهرة اللغة، لمحمد بن الحسن بن دريد (ت٣٢١هـ)، تحقيق: الدكتور/ رمــزي بعلبكي، لبنان- بيروت: دار العلم للملايين، الطبعة الأولى، عام ١٩٨٧م.
- (٥٩٧) **حيوان الشافعي،** جمعه وحققه وشرحه: الدكتور/ اميل بديع يعقوب، لبنان-بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة السادسة، عام ٢٢٢هـ.
 - (٥٩٨) حيوا المروءة، ليوسف بركات، لبنان- بيروت: دار الجيل.
- (٩٩٥) **حيوان النابخة الخبياني،** شرح وتقديم عباس عبدالساتر، لبنان- بــــيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٦هـ.
- (٦٠٠) حيوا خي الرُقة، لأبي الحارث غيلان بن عقبة بن نميس (ت١١٥هـ)، قدم له وشرحه: أحمد حسن بسج، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م.
 - (٦٠١) **حيوا في نامير المنور ا**

- (٦٠٢) حيوا كُثير، لأبي صخر كثير بن عبدالرحمن بن أبي صمعة.
- (٦٠٣) شرح لامية العوب للشنفوي، لأبي البقاء عبدالله بن الحسين العكري (ت٦٠٣) تحقيق: الدكتور/ أحمد خير الحلواني، لبنان بيروت: دار الآفاق الجديدة، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م.
- (٦٠٤) شرح المحلقات العشر، للشيخ/ أحمد الأمين الشنقيطي، حققه وأتم شرحه: محمد الفاضلي، لبنان- بيروت: المكتبة العصرية.
- (٦٠٥) شرح المحلقات السبح، للقاضي الإمام أبي عبدالله الحسين بن أحمد بن الحسين الزوزني، لبنان- بيروت: دار مكتبة الحياة، عام ١٤١١هـ/ ١٩٩١م.
- (٦٠٦) الصحاح "تاج اللغة وصحاح العربية"، لإسماعيل بن حمّاد الجوهـــري الفــارابي (ت٥٠٤هـ) أو في حدود (٤٠٠هـ)، تحقيق: أحمد عبدالغفور عطـــار، لبنــان- بيروت: دار الفكر، الناشر: مكتب البحوث والدراسات، الطبعــة الأولى، عــام ١٤١٨.
- (٦٠٧) الظرف والظرفاء، لحمد بن أحمد الوشاء؛ تحقيق ودراسة: فهمي سعد، لبنان بيروت: عالم الكتب، ١٤٠٥هـ.
- (٦٠٨) الفروق اللغوية، للإمام أبي هلال الحسن بن عبدالله العسكري، المتــوف بعــد (٦٠٨)، تحقيق: حسام الدين المقدسي، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية.
- (٦٠٩) القاموس المحيط، لمحد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (٣٠١هـ)، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، لبنان- بــــيروت: دار الفكــر، عــام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م.
- (٦١٠) لساق العرب، لأبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصري (ت٧١١هـ)، لبنان- بيروت: دار الفكر، الناشر: دار صادر، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٤هـ.

- (٦١١) مجمل اللغة، لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا اللغوي، دراسة وتحقيق: زهير عبدالمحسن سلطان، لبنان بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، عام دهر عبدالحسن سلطان، لبنان بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، عام
- (٦١٢) المحكم والمحيط الأعظم في اللغة، لعلي بن سليمان بن سيدة (ت٤٥٨هـ)، تحقيق: مراد كامل، مصر: مكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، الطبعـــة الأولى، عام ١٣٩٢هـ. ١٩٧٢م.
- (٦١٣) محيط المحيط، لبطرس بولس عبدالله (ت١٣٠٠هـ)، لبنان- بيروت: مؤسسة جواد للطباعة، عام ١٩٧٧م.
- (٦١٤) مختار الصحاح، لمحمد بن أبي بكر بن عبدالقدر السرّازي (ت٦٦٦هـ)، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ٤١٤هـ/ ١٩٩٤م.
- (٦١٥) المخكر والمؤنث، لأبي بكر بن الأنباري (ت٣٢٨هـ)، تحقيق: محمد عبدالخالق عظيمة، مصر- القاهرة: وزارة الأوقاف المصرية، عام ١٤٠١هـ.
- (٦١٦) المَشُوف المُعْلَم في ترتيب الإصلاح على حروف المحجم، لأبي البقاء عبدالله بن الحسين العكبري الحنبلي (ت٦١٦هـ)، تحقيق: ياسين محمد السواس، سيوريا- دمشق: دار الفكر، عام ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م.
- (٦١٧) المعجم الوسيط، لإبراهيم مصطفى، أحمد حسن الزيّات، حامد عبدالقادر، محمد على النجار، جمهورية مصر العربية: من مطبوعات مجمع اللغة العربية، تركيااستطنبول: دار الدعوة، الطبعة الثانية، عام ١٤١١هـ.
- (٦١٨) معجم مقاييس اللغة، لأبي الحسين أحمد بن فارس بـــن زكريــا (ت٣٩٥هـ)، تحقيق وضبط: عبدالسلام محمد هارون، لبنان- بيروت: دار الجيل، المملكة العربية السعودية- الرياض: شركة الرياض للنشر والتوزيع، عام ١٤٢٠هـ.
- (٦١٩) المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية، لأبي إسحاق إبراهيم بن موسى الشاطبي (ت ٩٠٠هـ)، تحقيق: الدكتور/عياد الثبيتي، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة: مكتبة دار التراث، الطبعة الأولى، عام ١٤١٧هـ.

۵ ٨ كتب الآداب والأخلاق والملح:

- (٦٢٠) إحياء علوم الحين، لأبي حامد محمد بن محمد الغزالي، لبنان- بيروت: دار الندوة الجديدة.
- (٦٢١) الأخلاق والسير، تأليف: محمد بن علي بن أحمد بن حزم الأندلسي (ت٥٦٥هـ)، تحقيق: إيغا رياض، لبنان- بيروت: دار ابن حزم، الطبعة الأولى، عام ١٤٢١هـ.
- (٦٢٢) آداب البحث والمناظرة، مذكرة من وضع فضيلة الشيخ محمد الأمين الشنقيطي، مصر القاهرة: مكتبة ابن تَيْميَّة.
- (٦٢٣) الآداب الشرعية والمنح المرعية، لعبدالله محمد ابن مفلح القدسي (٦٢٣هـ)، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، وعمرو القيام، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة، عام ١٤١٩هـ.
- (٦٢٤) أحب الحنيا والحين، لأبي السحن علي بن محمد بن حبيب الماوردي، حقق وعلق عليه: مصطفى السقا، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الرابعة، عام ١٣٩٨هـ.
- (٦٢٥) أحب القاضي، لأبي الحسن علي بن محمد بن حبيب المارودي (ت ٥٠هـ)، تحقيق: محيى هلال السرحان، بغداد: مطبعة الإرشاد، عام ١٣٩١هـ.
- (٦٢٦) أحب القضاء، للقاضي شهاب الدين أبي إسحاق إبراهيم بن عبدالله المعروف بابن أبي الدم الحموي الشافعي (ت٦٤٦هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد مصطفىي الزحيلي، سوريا- دمشق: دار الفكر، الطبعة الثانية، عام ١٤٠٢هـ.١٩٨٢م.
- (٦٢٧) الأحب والهروءة (ضمن رسائل البلغاء)، احتيار وتصنيف: محمد كرد على، مصر- القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، الطبعة الثالثة، عام ١٣٦٥هـ.
- (٦٢٨) بدائج الفوائد، للإمام شمس الدين محمد بن أبي بكـــر ابـن قيــم الجوزيــة (ت٥١٥)، دار الفكر للطباعة والنشر.

- (٦٢٩) تذكرة السامع والمتكلم، تأليف: ابن جماعة الكناني (ت٧٣٣هـ)، تحقيق: اليسد محمد هاشم المندوي، المملكة العربية السعودية الدمام: رمادي للنشر، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٤م.
- (٦٣٠) جامع بياق العلم وفضله، تأليف: أبي عمر يوسف بن عبدالسبر (ت٤٦٣هـ)، تحقيق: أبي الأشبال الزهيري، المملكة العربية السعودية الدمام، دار ابن الجوزي، الطبعة الرابعة، عام ١٤١٩هـ/ ١٩٩٨م.
- (٦٣١) الجواب الكافي لهن سال عن الحواء الشافي، تأليف: شمس الدين محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية (ت٢٥١هـ)، المملكة العربية السيعودية حدة: مكتبة السوادي، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م.
- (٦٣٢) خلق المسلم، لمحمد الغزالي، قطر: مطابع قطر الوطنية، الطبعة التاسعة، عام ١٩٧٤.
- (٦٣٣) روحة العقلاء ونزهة الفحلاء، للإمام الحافظ أبي حاتم محمد بن حبان البسيق (ت٥٤ ٣٥هـ)، تحقيق: إبراهيم بن عبدالله الحازمي، المملكة العربيسة السعودية الرياض: دار الشريفن الطبعة الأولى، عام ١٤١٣هـ.
- (٦٣٤) شرح أحب القاحني، لحسام الدين عمر بن عبدالعزيز البخاري المعروف بالصدر الشهيد (ت٣٦٥هـ)، تحقيق/ يحي هلال السرحان، بغداد: مطبعة الإرشاد، طبع عام ١٩٧٨م.
- (٦٣٥) عين الأحب والسياسة وزين الحسب والرياسة، للإمام على بن عبدالرحمن بـــن الهذيل، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، عام ١٤٠٥هـ.
- (٦٣٦) فيرض الخاطر، لأحمد أمين (ت١٣٧٣هـ)، مصر: النهضـــة المصريـة، الطبعــة الخامسة.
- (٦٣٧) كتاب الكبائر، تأليف: شمس الدين أبي عبدالله محمد بن أحمد الذهبي التركماني الدمشقي الشافعي (ت٨٤٧هـ)، لبنان- بيروت: مؤسسة الريان، الطبعة الثانيـة، ١٤١١هـ/ ١٩٩١م.

- (٦٣٨) المروءة وخوارهها، لأبي عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، المملكة العربية السعودية الخبر: دار ابن عفان، الطبعة الثانية، عام ١٤١٦هـ/ ١٩٩٥م.
- (٦٣٩) المروءة وما جاء في خالئ عن النبي الله وعن الصحابة والتابعين، تسأليف: أبي بكر محمد بن خلف بن المرزبان (ت٩٠هـ)، تحقيق: محمد خير رمضان يوسف، لبنان- بيروت: دار ابن حزم، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ/ ١٩٩٩م.
 - (٦٤٠) المستخرك على كتاب المروءة (ملحق بآخر كتاب المروءة).
- (٦٤١) مفتاح دار السعادة، لشمس الدين أبي عبدالله محمد بن أبي بكر ابن القيم الجوزية (ت٥١٥هـ)، تحقيق: على بن حسن بن على بن عبدالحميد الحلبي الأثري، المملكة العربية السعودية الخبر: دار ابن عفان، الطبعة الأولى، عمام ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م.
- (٦٤٢) مكارم الأخلاق ومعاليها، للخرائطي، مصر القاهرة: المطبعة السلفية، عام ١٣٥٠.

٩) الكتب الفكريـــة:

- (٦٤٣) أَصول النظام الإجتماعي في الإسلام، لحمد بن الطاهر بن عاشور (٦٤٣) أصول النظام الإجتماعي في الإسلام، لحمد بن الطاهر بن عاشور (ت١٢٨٤هـ)، تونس: الشركة التونسية، عام ١٩٧٩م.
- (٦٤٤) خصائص التصور الإسلامي ومقوماته، لسيد قطب، دار الشروق، الطبعة السابعة، عام ٤٠٠ هـ/١٩٨٠م.
- (٦٤٥) الخصائص العامة للإسلام، للدكتور/ يوسف القرضاوي، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثامنة، عام ١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م.
- (٦٤٦) العباحة في الإسلام، للدكتور/ يوسف القرضاوي، مصر: مكتبة وهبة، الطبعة الخامسة عشر، عام ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.
- (٦٤٧) العجالة الإجتماعية في الإسلام، لسيد قطب، لبنان بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة الثالثة، عام ١٩٥٢م.

- (٦٤٨) الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي، لحمد بن الحسن الحجوب الثعالي الفاسي (ت٣٧٦هـ)، تحقيق: عبدالعزيز بن عبدالفتاح القارئ، المملكة العربية السعودية المدينة المنورة: المكتبة العلمية، عام ١٣٩٧هـ/ ١٩٧٧م.
- (٦٤٩) النظام الحولي الجديد بين الواقع الحالي والتصور الإسلامي، لياسر أبي شبانة، مصر القاهرة: دار السلام، الطبعة الأولى، عام ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م.

🖘 ۱۰ کتب التاریخ والتراجم:

- (٦٥٠) أبجة العلوم، للسيد صديق بن حسن خان القنوجي البحـــاري (ت١٣٠٧هـ/ ١٨٥٩)، تحقيق: أحمد شمس الدين، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعــة الأولى، عام ١٤٢٠هـ.
- (٦٥١) الإحاطة في أخبار غرناطة، لمحمد بن عبدالله بن سعيد، المعروف بلسان الدين البن الخطيب (ت٧٧٦هـ)، تحقيق: محمد عبدالله عنان، مصر القاهرة: مكتبة الخانجي، الطبعة الثانية، عام ١٣٩٣هـ.
- (٦٥٢) أسح النحابة في معرفة الصحابة، على بن محمد الجزري، المعروف بعز الدين ابن الأثير (٦٣٠هـ)، تحقيق: على محمد معوض، وعادل أحمد عبدالموجود، لبنات العلمية.
- (٦٥٣) **الإحابة في تمييز الصحابة**، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (١٥٨هـ)، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية.
- (٦٥٤) الأعلام وقاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستعربين والمستشرقين، الطبعة والمستشرقين، الطبعة الرابعة عشر، عام ١٩٩٩م.
- (٦٥٥) إنباه الرواة على أنباه النحاة، على بن يوسف القفطي (ت٦٢٤هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، مصر القاهرة: دار الفكر العربي، لبنان بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، الطبعة الأولى، عام ٢٠٦هـ.

- (٦٥٦) الاستيعاب في معرفة الأصحاب، يوسف بن عبدالبر القرطبي (٤٦٣هـ)، تحقيق: علي محمد معوض، وعادل أحمد عبدالموجود، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ.
- (٦٥٧) **البحاية والنهاية**، إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي (٧٧٤هـ)، تحقيق: مجموعة من المحققين، مصر القاهرة: دار الريان للتراث، الطبعة الأولى، عام ٤٠٨هـ.
- (۲۰۸) البحر الطالع بمحاسن من بعد القرق السابع، محمد بن على الشوكاني (۲۰۸) وبذيله ملحق البدر الطالع، محمد بن محمد بن يحيى زبارة اليمين (۱۳۸۱هـ)، مصر القاهرة: مكتبة ابن تَيْميَّة.
- (٢٥٩) بغية الملتمس في تاريخ رجال أهل الأنداس، أحمد بن يحيى الضبي (ت٩٩٥هـ)، مصر القاهرة: دار الكتاب العربي، عام ١٩٦٧م.
- (٦٦٠) بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، لجلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت٩١١هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، لبنان بيروت: المكتبة العصرية.
- (٦٦١) تاج التراجع، قاسم بن قطلوبغا السودوني (٨٧٩هـ)، تحقيق: محمد حير رمضان يوسف، سوريا- دمشق: دار القلم، الطبعة الأولى، عام ١٤٣١هـ.
- (٦٦٢) تاريخ الطبري (تاريخ الرسول والملوك)، لأبي جعفر محمد بن حرير الطبري (ت. ٦٦١هـ)، تحقيق: أبي الفضل إبراهيم، مصر: دار المعارف، الطبعة الثانية.
- (٦٦٣) تاريخ بغداد، أحمد بن علي الخطيب البغدادي (٦٦٣هـ)، تحقيـــق: مصطفـــى عبدالقادر عطا، لبنان بيروت: دار الكتـــب العلميــة، الطبعــة الأولى، عـــام ١٤١٧هـ.
- (٦٦٤) تاريخ قضاة الأنجلس؛ لأبي الحسن على بن عبدالله بن الحسن النبهاهي المالقي المالقي الأندلسي، (وسماه كتاب المرقبة العليا فيمن يستحق القضاء والفتيا)، تحقيق: لجنه إحياء التراث العربي في دار الآفاق الجديدة، لبنان-بيروت: دار الآفاق الجديدة، طبعة ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م.

- (٦٦٦) ترتيب المحارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مخصب مالك، لأبي الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي (ت٤٤٥هـ)، تحقيق: الدكتور/ أحمد بكسير محمود، لبنان- بيروت: مكتبة الحياة، عام ١٣٨٧هـ.
- (٦٦٧) تقريب التهذيب، تأليف: الحافظ أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني (ت٦٥٨هـ)، تحقيق: أبي الأشبال صغير أحمد شاغف الباكستاني، تقديم: فضيلة الشيخ/ بكر بن عبدالله أبو زيد، المملكة العربية السعودية الرياض: دار العاصمة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ.
- (٦٦٨) تهذيب التهذيب، لشهاب الدين أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت٢٥٨هـ)، تحقيق: مصطفى عبدالقادر عطا، لبنان بسيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٥هـ.
- (٦٦٩) تهذيب الكمال في أسماء الرجال، لأبي الحجاج يوسف بن عبدالرحمن بـــن يوسف المزي (ت٧٤٢هـ)، تحقيق: الدكتور/ بشار عـــواد معــروف، لبنـان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، عام ٤٠٣ هـ/ ١٩٨٣م.
- (٦٧٠) الثقات، لمحمد بن حبان التميمي البستي (٢٥٥هـ)، تحقيق: محمد عبدالمعيد خلف، الهند: دائر المعارف العثمانية، الطبعة الأولى، عام ١٩٩٣م.
- (٦٧١) الجرح والتعديل، لعبدالرحمن بن أبي حاتم الرازي (ت٣٢٧هـ)، الهند: مطبعـــة مجلس دائرة المعارف العثمانية، الطبعة الأولى، عام ١٣٧١هـ.
- (٦٧٢) الجواهر المحنية في طبقات الحنفية، لعبدالقادر بن محمد القرشي الحنفيي الحنفي (ت٥٧٥هـ)، تحقيق: الدكتور/ عبدالفتاح الحلو، مصر القاهرة: هجر للطباعة والنشر، الطبعة الثانية، عام ١٤١٣هـ.
- (٦٧٣) جلية الأولياء وطبقات الأصفياء، للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبدالله الأصفهاني، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٩هـ.

- (٦٧٤) حلية البشر في تاريخ القرق الثالث عشر، لعبدالرزاق البيطار (ت١٣٣٥هـ)، تحقيق: محمد بمحة البيصار، لبنان- بيروت: دار صادر، الطبعـة الثانيـة، عـام ١٤١٣هـ.
- (٦٧٥) خلاصة الأثر في أعيال القرل الحادي عشر، لحمد أمين بن فضل الله الحبي (٦٧٥) (ت١١١هـ)، مصر القاهرة: دار الكتاب الإسلامي.
- (٦٧٦) خلاصة تخهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال، لأحمد بن عبدالله الخررجي الأنصاري اليمني (بعد٩٢٣هـ)، وهامشه: إتحاف الخاصة بتصحيح الخلاصة، علي بن صلاح الدين الكوكباني (ت١٩١هـ)، تقديم: عبدالفتاح أبو غدة، سوريا حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية.
- (٦٧٧) حرة الحجال في أسماء الرجال، لأحمد بن محمد المكناسي، المعروف بابن المكتبة القاضي (ت٢٠٥هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمد الأحمدي أبو النور، تونس: المكتبة العتيقة، مصر القاهرة: دار التراث، عام ١٣٩١هـ.
- (٦٧٨) الحرر الكامنة في أعيال المائة الثامنة، تأليف: شيخ الإسلام شهاب الدين أحمد بن على بن حجر العسقلاني، لبنان بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- (٦٧٩) الحيباج المختصب في محرفة أعياق علماء المختصب، لإبراهيم بن علي بن و محرفة أعياق علماء المختصب، لإبراهيم بنطريز الديباج، فرحون اليعمري المالكي (ت٩٩٥هـ)، وهمامشه: نيل الابتهاج بتطريز الديباج، لأحمد بابا التنبكتي (ت١٠٣٦هـ)، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية.
- (٦٨١) **الرحيق المختوم،** للشيخ/ صفي الرحمن المباركفوري، المملكة العربية السعودية الرياض: دار المؤيد، عام ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م.

- (٦٨٢) زاد المعاد في هدي خير العباد، لشمس الدين أبي عبدالله محمد بن أبي بكر الزرعي الدمشقي (ت٧١٥هـ)، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وعبد القادر الأرنؤوط، لبنان- بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة، عام ١٤٢١هـ.
- (٦٨٣) السحب الوابلة على ضرائح الحنابلة، تأليف محمد بن عبدالله بن حميد النجدي ثم المكي (ت٥٩٥ هـ)، تحقيق: الدكتور/ بكر عبدالله أبو زيد، والدكتور/ عبدالرحمن بن سليمان العثيمين، لبنان بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م.
- (٦٨٤) سلك الحرر في أعيال القرل الثاني عشر، لمحمد خليل بن على المرادي (ت٦٠٦هـ)، لبنان بيروت: دار بن حزم، دار البشائر الإسلامية، الطبعة الثالثة، عام ١٤٠٨هـ.
- (٦٨٥) سير أعلام النبلاء، للإمام شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت٨٥) معين تحقيق: شعيب الأرناؤوط، محمد نعيم العرقسوسي، لبنان بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الحادية عشرة، عام ١٤١٩هـ.
- (٦٨٦) السيرة النبوية، لأبي محمد عبدالملك بن هشام الحميري، مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، الطبعة الثانية، عام ١٣٧٥هـ.
- (٦٨٧) شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، لحمد بن محمد بن مخلوف (٣٨٠) (ت١٣٦٠هـ)، لبنان- بيروت: دار الفكر.
- (٦٨٨) شخرات الخصب في أخبار من خصب، لعبدالحي بن أحمد العكري الحنبلي، المعروف بابن العماد (ص١٠٨هـ)، تحقيق: عبدالقادر الأرناؤوط، ومحمود الأرناؤوط، لبنان بيروت: دار ابن كثير، الطبعة الأولى، عام ١٤١٣هـ.
- (٦٨٩) الشعر والشعراء، لعبدالله بن مسلم بن قتيبة، عالم الكتب للنشر، الطبعة الثالثة، عام ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م.
- (٦٩٠) صفة الصفوة، للإمام ابن الجوزي جمال الدين أبي الفرج عبدالرحمن بن علي بسن الجوزي (ت٩٠٥)، مصر القاهرة: دار الصفا، الطبعة الأولى، عام ١٤١١هـ.

- (٦٩١) الخففاء الكبير، لأبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي المكي، تحقيق: الدكتور/ عبدالمعطي أمين قلعجي، لبنان- بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ٤٠٤ هـ/١٩٨٤م.
- (٦٩٢) الخففاء والمتروكين، لأبي عبدالرحمن أحمد بن شعيب النسائي، تحقيق: محمد البراهيم زايد، سوريا- حلب: دار الواعي.
- (٦٩٣) الحقوء اللامع لأهل القرق التاسع، لمحمد بن عبدالرحمن السخاوي (ت٩٠٢هـ)، مصر- القاهرة: دار الكتاب الإسلامي.
- (۲۹٤) **طبقات الدفاظ،** لجلال الدين عبدالرحمين السيوطي (ت ۱۹۱ه)، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ۲۰۳ه.
- (٦٩٥) طبقات الحنابلة، لأبي الحسن محمد بن محمد بن الحسين بن محمد ابن أبي يعلى الفراء البغدادي الحنبلي (ت٢٦٥هـ)، تحقيق: عبدالرحمن بن سليمان العثيمين، المملكة العربية السعودية الرياض: دارة الملك عبدالعزيز (الأمانة العامة).
- (٦٩٦) الطبقات السنية في تراجع الحنفية، لتقي الدين عبدالقادر التميمي (ت٥٠٠ه)، تحقيق: الدكتور/ عبدالفتاح محمد الحلو، المملكة العربية السعودية الرياض: دار الرفاعي، الطبعة الأولى، عام ١٤٠٣هـ.
- (٦٩٧) طبقات الشافعية الكبرى، لتاج الدين أبي نصر عبدالوهاب بـــن علــي بــن عبدالكافي السبكي (ت٧٧١هـ)، تحقيق: الدكتور/ محمود الطناحي والدكتـــور/ عبدالفتاح الحلو، مصر: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الثانية، عـــام عبدالفتاح الحلو، مصر: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الثانية، عـــام عبدالفتاح الحلو، مصر: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الثانية، عـــام
- (۲۹۸) حلبقات الشافعية، عبدالرحيم بن الحسن الإسنوي (ت٧٧٧هـ)، تحقيق: عبدالله الجبوري، المملكة العربية السعودية الرياض: دار العلوم، عام ١٤٠٠هـ.
- (۱۹۹) طبقات الشافعية، لأبي بكر بن أحمد بن قاضي شهبة الدمشقي (ت٥١٥هـ)، تحقيق: الدكتور/ الحافظ عبدالعليم خان، لبنان- بيروت: عالم الكتـــب، عــام ١٤٠٧هـ.

- (۷۰۰) طبقات الفقهاء الشافعية، لعثمان بن عبدالرحيم الشهرزوري المعروف بابن الصلاح (ت٦٤٣هـ)، تحقيق: محيي الدين علي نجيب، لبنان بيروت: دار البشائر الإسلامية، عام ١٤١٣هـ.
- (٧٠١) **طبقات الفقهاء**، لإبراهيم بن علي الشيرازي (ت٢٧٦هـ)، تحقيق: خليل الميس، لبنان- بيروت: دار القلم.
- (٧٠٢) **طبقات المفسرين**، لمحمد بن علي الداودي (ت٥٤٥هـ)، تحقيق: علي محمد عمر، مصر القاهرة: مكتبة وهبة، الطبعة الثانية، عام ١٤١٥هـ.
- (۷۰۳) طبقات فحول الشعراء، لحمد بن سلام الجمحي، لبنان- بيروت: دار الكتسب العلمية، عام ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م.
- (۲۰۶) **الطبقات الكبرى،** لمحمد بن سعد بن منيع الزهري (ت٢٣٠هـ)، لبنان- بيروت: دار صادر، عام ١٣٨٠هـ.
- (٧٠٥) عجائب الآثار في التراجم والأخبار، لعبدالرحمن بن حسن الحسيري (ت٧٠٥) بيروت: در الجيل.
- (٧٠٦) علماء نجل خلال ستة قروق، لعبدالله بن عبدالرحمن البسام، المملك العربية العربية السعودية مكة المكرمة: مكتبة النهضة الحديثة، الطبعة الأولى، عام ١٣٩٨هـ.
- (٧٠٧) الفتح المبين في طبقات الأصوليين، لعبدالله بن مصطفى المراغي، الناشر: عبدالله بن أحمد حنفي، الطبعة الثانية.
- (۷۰۸) فهرس الفهارس والأثبات، ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات، لمحمد عبدالحين بن عبدالكبير الكتاني (۱۳۸۳هـ)، اعتناء: الدكتور/ إحسان عباس، لبنان- بيروت: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الثانية، عام ۱٤۰۲هـ.
- (٧٠٩) الفوائد البهية في تراجم الدنفية، لحمد بن عبدالحي اللكنوي الهندي (٧٠٩) الفوائد البهية في تراجم الدنفية، لحمد بدر الدين النعساني، لبنان بيروت: دار المعرفة.
- (۷۱۰) فوات الوفيات، والذيل عليها، لحمد بن شاكر الكتبي (ت٢٦٤هـ)، تحقيــــق: الدكتور/ إحسان عباس، لبنان- بيروت: دار صادر.

- (۷۱۱) الكامل في ضعفاء الرجال، لأبي أحمد عبدالله بن عدي بن عبدالله الجرحان، الله المحمد عبدالله بن عدي بن عبدالله الجرحان، الشهير بابن عابدين (۳۲۰هـ)، لبنان- بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى، عام الشهير بابن عابدين (۱۹۸۵م.
- (٧١٢) كتاب المجروحين من المحدثين، للإمام الحافظ محمد بن حبان (ت٤٥٣هـ)، تحقيق: حمدي عبدالجيد السلفي، المملكـة العربيـة السعودية الرياض: دار الصميعي، الطبعة الأولى، عام ١٤٢٠هـ.
- (۷۱۳) كشف الظنوى عن أسامي الكتب والفنوى، لمصطفى بن عبدالله القسطنطيني الحنفي، المعروف بحاجي خليفة (ت٢٠٦ه)، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، عام ١٤١٣ه.
- (۲۱٤) الكواكب السائرة باعياق المائة العاشرة، لحمد بن محمد الغزي (ت، ۲۱ م)، تحقيق: الدكتور / جبرائل سليمان جبور، لبنان بيروت: دار الآفاق الجديدة، الطبعة الثانية، عام ۱۹۷۹م.
- (٧١٥) اللباب في تهذيب الإنساب، لعز الدين ابن الأثير الجزري، بغداد: مكتبة المثنى.
- (٧١٦) لساة الميزاة، للإمام الحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت٥٨هـ)، لبنان- بيروت: منشورات الأعلمي للمطبوعات، الطبعة الثانية.
- (٧١٧) المستفاد من ذيل تاريخ بغداد، لأحمد بن أيبك الحسامي، المعسروف بابن الدمياطي (ت٤٩هـ)، تحقيق: مصطفى عبدالقادر عطا، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، عام ١٤١٧هـ.
- (٧١٨) مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار، محمد بن حبان التميمي البسيق (ت٤٥٠هـ)، تحقيق وتعليق: مرزوق علي إبراهيم، مصر المنصورة: دار الوفاء، الطبعة الأولى، عام ١٤١١هـ.
- (٧١٩) مشاهير علماء نجك، لعبدالرحمن بن عبداللطيف بن عبدالله آل الشيخ، المملكة العربية السعودية الرياض: دار اليمامة، الطبعة الأولى، عام ١٣٩٢هـ.

- (٧٢٠) معجم الأحباء، لياقوت الحموي، المملكة العربية السعودية الرياض: دار الفكر، الطبعة الثالثة، عام ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م.
- (٧٢١) معجم البلحاق، لياقوت الحموي (٣٢٦هـ)، تحقيق: فريد الجندي، لبنان-بيروت: دار الكتب العلمية.
- (۷۲۲) معجم الشيوخ (المعجم الكبير)، لحمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت٤٧هـ)، تحقيق: محمد الحبيب الهليلة، المملكة العربية السعودية الطائف: مكتبة الصديـق، الطبعة الأولى، عام ٤٠٨ه.
- (٧٢٤) معجم المناهي اللفظية، للشيخ الدكتور/ بكر بن عبدالله أبي زيد، المملكة العربية السعودية الرياض: الطبعة الثالثة، عام ١٤١٧هـ ١٩٩٦م.
- (٧٢٥) المغني في الضعفاء، لحمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق: نور الدين عستر (ت٤٧٨هـ)، سوريا- حلب: دار المعارف، الطبعة الأولى، عام ١٣٩١هـ.
- (٧٢٦) مقحمة ابن خلحوق، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة: دار الباز للنسر والتوزيع، الطبعة الرابعة، عام ١٣٩٨هـ.
- (٧٢٧) المقصد الأرشد في ذكر أصداب الإمام أحدث لإبراهيم بن محمد بن مفلح الخبلي (ت٤٨٨هـ)، تحقيق: الدكتور / عبدالرحمن بن سليمان العثيمينن المملكة العربية السعودية الرياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، عام ١٤١٠هـ.
- (٧٢٨) ميزان الاعتدال في نقد الرجال، لشمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (ت٧٤٨هـ)، تحقيق: علي محمد معوض، وعادل أحمد عبدالموجود، لبنانبيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، عام ١٤١٦هـ.
- (٧٢٩) النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ليوسف بن تغري بردي الأتبابكي (٣٢٩) مصر القاهرة: المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر.

- (۷۳۰) نفح الطيب في غصن الأنجلس الرطيب، لأحمد بن محمد المقري التلمساني (ت١٠٤١هـ)، تحقيق: الدكتور/ إحسان عباس، لبنان- بيروت: دار صادر، علم ١٤٠٨هـ.
 - (٧٣١) نيل الإبتهاج، (انظر: الديباج المذهب).
- (٧٣٢) هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين من كشف الطنوق، لإسماعيل باشا البغدادي (ت١٣٦هـ)، لبنان بيروت: دار الكتب العلمية، عام ١٤١٣هـ.
- (۷۳۳) الوافي بالوفيات، لخليل بن أيبك الصفدي (ت٢٦٤هـ)، تحقيق: مجموعـــة مــن المحققين، لبنان- بيروت: دار صادر، عام ٢٠٢هـ.
- (۷۳٤) وفيات الأعياق وأنباء أبناء الزماق، لأحمد بن محمد بن أبي بكر بـــن حلكـان (ت٦٨١هـ)، تحقيق: الدكتور/ إحسان عباس، لبنان- بيروت: دار صادر، عـــام ١٤١٤هـ.
- (٧٣٥) يتيمة الدهرفي محاسن ألهل العصر، لعبدالملك بن إسماعيل الثعالي (ت٢٩٥)، تحقيق: محمد محيي الدين عبدالحميد، لبنان بيروت: دار الفكرر، الطبعة الثانية، عام ١٣٩٢هـ.

الجلات والأبحاث والدوريات:

- (٧٣٦) مجلة البحث العلمي والتراث الإسلامي، مقال بعنوان: "خوارم المروءة وأثرها في عدالة الرواة"، المملكة العربية السعودية مكة المكرمة: إصدار جامعة أم القري العدد الخامس، عام ٢٠٢ه.
- (٧٣٧) مجلة البحوث الفقهية المعاصرة، مسألة "حكم ما يسترتب مسن التكاليف الشرعية على من فقد ذاكرته بالكلية"، العدد الثالث، لعام ١٤٢٠هـ.
- (۷۳۸) مجلة البحوث الفقهية المعاصرة، مقال لشيخنا الدكتور/ عمر بن عبدالعزيز، بعنوان: "التعريف بالفقه"، العدد الأول، لعام ١٤٠٩هـ.

- (۷۳۹) مجلة البحوث الفقهية المعاصرة، بحث لشيخنا الدكتور/ عبدالله بـــن حمــد الغطيمل، بعنوان: "تغير الفتوى: مفهومه وضوابطه وتطبيقاته في الفقه الإسلامي"، العدد الخامس والثلاثون، لعام ١٤١٨هـ.
- (٧٤٠) مجلة البحوث الفقهية المعاصرة، مقال بعنوان: "الضوابط الشرعية للحكم على شخص أو أشخاص بالبدعة"، العدد السادس والأربعون، عام ١٤٢١هـ.
- (٧٤١) مجلة البعث الإسلامي، مقال للأستاذ/ سلمان الحسيني الندوي، بعنوان: "قواعد الحرح والتعديل"، العدد الأول المحلد السادس والثلاثون رمضان ١٤١١هـ/ مارس وأبريل ١٩٩١م، لكناؤ الهند: مؤسسة الصحافة والنشر.
- (٧٤٢) ملف الجرح والتعديل رقم تسلسل (٢٠)، المملكة العربية السعودية الرياض: إدارة الوثائق والملفات بوزارة العدل.

* * * * * *

ي) فهرس الموضوعات والمحتويات

Y	شُكر وتقديـر
٥	
۸	
٩	(ب) أهمية البحثُ وأسباب اختياره
11	(ج) الدراسات السَّابقـــة
١٢	(د) منهــــج البحــث
Y •	(هـ) خطــة الرسالـــة
YV	(و) صعوبات البحث
٣٠	
٣٤	التمهيسا
فعال المكلفين مع رعايتها لمصالحهم٥٣	الهبحث الأول: شمول أحكام الشريعة لأ
المها دليل شمول الشريعة مع رعايتها لمصالح العباد . ٢ كا	المبحث الثاني: أهمية العدالة، وبيان أن أحك
	البساب الأول
٦٠	التعريف بالعدالة، وأدلة اشتراطها، وأنواء
هاء والأصوليين	الفصل الأول: التعريف بالعدالة عند الفق
٦٢	المبحث الأول: تعريف العدالة في اللغة.
للاحغV	المبحث الثاني: تعريف العدالة في الاصم
حكمتها، واستعمالها عند الفقهاء	الفصل الثانبي : أدلة اشتراط العدالة، و
١٤٠	المبحث الأول: أدلة اشتسراط العداا
ن القرآن الكريمن	المطلب الأول: أدلة اشتراط العدالة م
ىن السُّنة المطهرة	المطلب الثاني: أدلة اشتراط العدالة ه
إجماع	المطلب الثالث: اشتراط العدالة من الا

107	المطلب الرابع: اشتراط العدالة من المعقــول
109	الهبحث الثاني: حكمة اشتراط العدالـــــة
170	المبحث الثالث: العدل والعدالة في استعمال الفقهاء
170	القسم الأول: الاستعمالات المتعلَّقة بالأحكام
14.	القسم الثاني: الاستعمالات المتعلِّقة بالمعاني اللغوية
177	الفصل الثالث : مراتب العــــدالـــة، وطرق ثبوتما
١٧٣	الهبحث الأول: مراتب العدالة وشروطها
١٨١	المبحث الثاني: طرق العلم بالعدالة وثبوهًا
147	الأولـــــى: اختبار الأحوال وتتبع الأفعال:
١٨٣	الثانيــــة: أن يحكم بشهادته حاكم:
140	• •
191	•
198	الخامســــــــــــــــــــــــــــــــــــ
197	السادسة: التزكية بالقـــــول
19.	أولاً: تزكية الســـــر
199	ثانياً: تزكية العلانية
Y • •	الفرق بين نوعي التزكية
	البياب الثاني
Y 4.W	ضوابط العدالـــــة
۲۰٦	الفصل الأول: ضوابط العدالة الشرعية
	المبحث الأول: التعريف بالضابط الفقهي والقاعدة الفة
	المطلب الأول: تعريف الضابط في اللغة والاصطلاح
	الفرع الأول: تعريف الضابط في اللغة:
Y1Y	الفرع الثاني: تعريف الضابط في الاصطلاح:
لاحي:لاحي:	الفرع الثالث: العلاقة بين التعريف اللغوي والاصط

المطلب الثاني: تعريف القاعدة في اللغة والاصطلاح
الفرع الأول: تعريف القاعدة في اللغة:
الفرع الثاني: تعريف القاعدة في الاصطلاح:
الفرع الثالث: العلاقة بين التعريف اللغوي والاصطلاحي:
المطلب الثالث: الفرق بين الضابط الفقهي والقاعدة الفقهية
المبحث الثاني: ضوابط العدالة الشرعية
الضابط الأول: لا عدالة لكافر على مسلم:
أولاً: معنى الكفر وأنواعه :
ثانياً: معنى الإسلام في اللغة والاصطلاح، مع بيان الفرق بينه وبين الإيمان: ٢٣٨
ثالثاً: أدلة عدم اعتبار عدالة الكافر على مسلم:
الضابط الثاني: الأصل في الصبي عدم العدالة:
أولاً: تعريف البلوغ، وبيان علاماته:
ثانياً: علامات البلـــوغ:
ثالثاً: مسألة: هل الأصل في الصبي العدالة؟
الضابط الثالث: لا يكون عدلاً إلا من سلم عقله من الجنون وما في حكمه: ٢٦٨
أولاً: التعريف بالعقل في اللغة والاصطــــــــلاح:
ثانياً: بيان الحد الشرعي للعقل، وموطنه من الجسد:
ثالثاً: لا يكون عدلاً إلا من سلم عقله من الجنون وما في حكمه:
الضابط الرابع: ليس من شرط العدل أن يكون حراً مالكاً لنفسه:
أولاً: معنى الرق في اللغة والاصطلاح:
ثانياً: حكمة مشروعيته :
ثالثاً: حكم عدالة العبيد :
الضابط الخامس: من لم يكن سالماً من أسباب الفسق لم تعتبر عدالته:
أولاً: تعريف الفسق في اللغة والاصطلاح:
ثانياً: تعريف البدعة في اللغة والاصطلاح:

797	ثالثاً: حكم الفاسق في الشريعة الإسلامية:
495	القسم الأول: الفسق المخرج من الملة:
495	النوع الأول: الفسق العملي:
790	الضابط السادس: لا عدالة لفاسق يكفر بعمله:
797	النوع الثاني: الفسق الاعتقادي:
799	الضابط السابع: لا عدالة لمبتدع يكفر ببدعته:
۳.۰.۲	مسألة: تكفير المعَينَ:
۳.٧	القسم الثاني: الفسق الذي لا يخرج من الملة:
٣.٨	الضابط الثامن: لا عدالة لمرتكب كبيرة أو مداوم على فعل صغيــرة:
٣.٨	النوع الأول: الفسق العملي:
٣١.	المسألة الأولى: تمييز الكبائر:
٣١.	الطريقة الأولى: تمييزها بالعدد:
414	الطريقة الثانية: تمييز الكبائر بالحد:
٣1٧	المسألة الثانية: ضبط الإصرار على الصغائر:
۳۲.	أدلة عدم اعتبار عدالة مرتكب الكبيرة أو المصر على فعل صغيرة
440	النوع الثاني: الفسق الاعتقادي:
	الضابط التاسع: لا عدالة لمن عُرف بالكذب أو بالشهادة لمن وافقه زوراً:
٣٢٦	أولاً: معنى الكذب في الغة والاصطلاح:
۲۲۲	ثانياً: مراتب الكذب:
٣٢٨	ثالثاً: حكم الكذب:
٣٣٧	الضابط العاشر: لا عدالة لمبتدع يدعو إلى بدعته وإن لم يكفر بها:
	مسألة: المبتدع الذي لم يُكفـــــُر ببدعته:
	الفصل الثانبي: ضوابـــط العدالـــة العرفيــة
	المبحث الأول: التعريف بالمروءة والعرف، وبيان العلاقة بينهما
401	المطلب الأول: التعريف المروءة، وأدلتها، مع بيان آثار اعتبارها في حفظ مقاصد الشريعة.

409	الفرع الأول: تعريف المروءة في اللغة والاصطلاح
409	أولاً: تعريف المروءة في اللغة:
٣٦.	ثانياً: تعريف المروءة في الاصطلاح:
47 8	ثالثاً: العلاقة بين التعريف اللغوي والاصطلاحي:
410	الفرع الثاني: أدلة اعتبار المروءة في الشريعة الإسلامية
411	أولاً: من القرآن الكريم:
417	ثانياً: من السُّنة النبوية:
٣٧١	ثالثاً: من المعــقــــول:
274	الفرع الثالث: آثار اعتبار المروءة في حفظ مقاصد الشريعة
٣٨٥	المطلب الثاني: تعريف العرف، مع بيان الفرق بينه وبين العادة
ቸለኘ	الفرع الأول: تعريف العرف في اللغة والاصطلاح
474	أولاً: تعريف العرف في اللغة:
474	ثانياً: تعريف العرف في الاصطلاح:
49.	ثالثاً: العلاقة بين التعريف اللغوي والاصطلاحي:
491	الفرع الثاني: تعريف العادة في اللغة والاصطلاح
441	أولاً: تعريف العادة في اللغة:
444	ثانياً: تعريف العادة في الاصطلاح:
797	ثالثاً: العلاقة بين التعريف اللغوي والاصطلاحي:
49 8	الفرع الثالث: الفرق بين العرف والعادة
44	المطلب الثالث: العلاقة بين العرف والمروءة، وأثره في اعتبارها
٤٠٨	المبحث الثاني: ضوابط العدالة العرفية
٤ ، ٩	الضابط الأول: لا عدالة لمن لا مروءة له:
٤١٨	الضابط الثاني: لا عدالة لمن يعرف بمقارفة صغائر الخِسَّة ورذائل المباحات:
٤٢.	الضابط الثالث: لا عدالة لمن يعرف بمتابعة قبائح العادات ومخالفة محاسنها:
£ Y Y	الضابط الرابع: ليس كل حرفة أو مهنة تسقط بما العدالة:

٤٢٦	الضابط الخامس: كل عمل محرم، تنخرم به المروءة وتسقط به العدالة:
٤٣.	الضابط السادس: كل مهنة مباحة، لا تنخرم بها المروءة ولا تسقط بها العدالة:
٤٣٩	الفصل الثالث: ضوابط العدالة العامسة
٤٤.	الضابط الأول: لا يقبل الطعن في العدل المبرَّز بغير العداوة:
٤٤،	أولاً: تعريف المبرَّز في اللغة والاصطلاح:
٤٤.	ثانياً: الأحكام الخاصة بالعدل المبرّز:
110	الضابط الثاني: من ثبت كونه عدلاً قُبِل خبره وشهادته:
£ £ 7	الضابط الثالث: لا يغني ظاهر العدالة عن البحث عن حقيقته ا:
٤٤٦	أولاً: تعريف التوسم في اللغة والاصطلاح:
٤٤٧	ثانياً: الأحكام الخاصة بمن ظاهره العدالة:
204	الضابط الرابع: يتوقف في الحكم بعدالة مجهول الحال حتى يتبين أمره:
٨٥٤	أدلة أصحاب القول الأول:
٤٧.	أدلة أصحاب القول الثاني:
011	الضابط الخامس: لا يغني ظاهر الفسق عن البحث عن حقيقته:
٥١٥	الضابط السادس: من ثبت كونه فاسقاً رُدّ خبره وشهادته:
٥١٧	الضابط السابع: ليس من شرط العدل أن يكون معصوماً:
٥١٩	أولاً: من القرآن الكريم:
	ثانياً: من السُّنة النبويــة:
077	ثالثاً: من المعقول:
	البياب الثالث
	تطبيق ضوابط العدالة في العبادات
٥٢٥	الفصل الأول: كتاب الطهارة
۲۲٥	المدخــل: في التعريف بالطهارة والنجاسة، وبيان حكم الطهارة وفضلها
٥٢٧	القرع الأول: التعريف بالطهارة في اللغة والاصطلاح
077	أولاً: الطهارة في اللغة:

٥٢٨	ثانياً: تعريف الطهارة في الاصطلاح:
047	الفرع الثاني: التعريف بالنجاسة في اللغة والاصطلاح
٠٣٢	أولاً: تعريف النجاسة في اللغة:
077	ثانياً: تعريف النجاسة في الاصطلاح:
070	الفرع الثالث: حكم الطهارة وفضلها
070	أولاً: حكم الطهارة:
040	ثانياً: فضل الطهارة:
٥٣٧	المسألة الأولى: عدالة المخبر بنجاسة الماء
٥٣٨	الحالة الأولى: أن يكون المخبِر عدلاً:
	الحالة الثانية: أن يكون المخبِر فاسقاً
007	المسألة الثانية: عدالة المخبر بنجاسة الإناء
001	الصورة الأولى
001	
000	الصورة الثالثة
001	الصورة الرابعة
٠, ٢٥	الصورة الخامسة
٥٦٠	الصورة السادسة
077	الفعل الثاني: كتاب الصلاة
الها ١٤٠٠	المدخــل: في التعريف بصلاة الجماعة، وبيان حكمها وفض
070	المطلب الأول: التعريف بالصلاة، وبيان حكمها وفضلها
770	الفرع الأول: تعريف الصلاة في اللغة والشرع
٨٢٥	الفرع الثاني: حكم الصلة وفضلها
۸۲۸	أولاً: حكم الصلاة:
079	ثانياً: فضل الصلاة:
روعيتها	المطلب الثاني: التعريف بصلاة الجماعة، وذكر حكمة مش

٠٧٣	الفرع الأول: تعريف الجماعة في اللغة والاصطلاح:
۰۷۳	أولاً: تعريف الجماعة في اللغـــة:
٥٧٣	ثانياً: تعريف الجماعة في الاصطلاح:
٥٧٤	الفرع الثاني: تعريف صلاة الجماعة في الشرع:
٥٧٥	الفرع الثالث: حكمة مشروعية صلاة الجماعـــة
٥٧٧	المطلب الثالث: التعريف بالإمامة، وبيان الأحــق بهـــا
۰۷۸	الفرع الأول: تعريف الإمامة في اللغة والاصطـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
۰۷۸	أولاً: تعريف الإمامة في اللغة
٥٧٩	ثانياً: تعريف الإمامة في الشرع
۰۸۲	ثالثاً: العلاقة بين التعريف اللغوي والاصطلاحي
یره ځ۸۵	الفرع الثاني: وجوب تولية العدل لإمامة الصلاة وأفضليته على غ
o	المسألة الأولى: عدالة المؤذن للصلاة
۲۰۲	المسألة الثانية: عدالة المخبر بجهة القبلة
٦٠٩	المسألة الثالثة: حكم إمامة مستور الحال للصلة
٠,٠	المسألة الرابعة: حكم إمامة الفاسق للصلاة
٦١٤	أدلة أصحاب القول الأول
٦٣٢	أدلة أصحاب القول الثاني
٠٠٠٠ ٨٧٢	الفعل الثالث: كتاب الجنائــز
٦٧٩	المدخـــل: في التعريف بالجنائز وحكمة مشروعيتها
	المسألة الأولى: في تغسيل الكافر للميت المسلم
٠ ٢٨٣	المسألة الثانية: في تغسيل الفاسق للميت
كان أو فاسقاً؟ ٢٩٠	المسألة الثالثة: في أيهما يقدم في الغسل: الوصي العدل أم القريب عدلاً
	الفصل الرابع: كتاب الزكاة
٦٩٨	المدخــل: في التعريف بالزكاة وعاملها
٦٩٩	المطلب الأول: في التعريف بالزكاة وبيان حكمها وفضلها

٦٩٩	الفرع الأول: تعريف الزكاة في اللغة وفي الاصطلاح
٧٠٤	الفرع الثاني: حكم الزكاة وفضلها
٧٠٨	المطلب الثاني: في التعريف بالعامل وبيان أعمالـــه
٧٠٨	الفرع الأول: التعريف بالعامل في اللغة والاصطلاح
V17	الفرع الثاني: أعمال عامل الزكاة
Y1Y	المسألة الأولى: حكم تولي الكافر للزكاة
٧٣٠	المسألة الثانية: حكم تولي الفاسق للزكاة
٧٣٨	الفصل الخامس: كتاب الصيام
٧٣٩	المدخــل: في التعريف بالصوم والأهلة وبيان حكمهما
٧٤٠	المطلب الأول: في التعريف بالصوم وبيان حكمه وفضله
٧٤٠	الفرع الأول: تعريف الصوم في اللغة وفي الاصطلاح
V £ Y	الفرع الثاني: حكم الصــوم وفضلـــــه
V £ Y	أولاً: حكم الصوم
V £ £	ثانياً: فضل الصوم
V & 0	المطلب الثاني: في التعريف بالأهلة وبيان مدى تأثيرها في العبادات
V & 0	الفرع الأول: تعريف الأهلة في اللغة وفي الاصطلاح
V£7	الفرع الثاني: مدى تأثير الأهلة في العبادات
Vo	المسألة الأولى: حكم خبر الفاسق برؤية هلال رمضان
٧٥٣	المسألة الثانية: صفة العدالة المشترطة في المخبر برؤية الهلال:
V77	عدد العدول الذين تثبت بهم رؤية الأهلة
٧٦٤	المسألة الثالثة: عدد العدول الذين تثبت بهم رؤية هلال رمضان
٧٦٨	أدلة أصحاب القول الأول
VVV	أدلة أصحاب القول الثاني
٧٨٤	أدلة أصحاب القول الثالث
الأهلة١	المسألة الرابعة: عدد العدول الذين تثبت بمم رؤية هلال شوال وبقية